

*На правах рукописи*

**КРАСНОВ Юрий Александрович**

**ИСПОЛНЕНИЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ  
В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ,  
ДОСТИГШИХ СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ**

**Специальность 12.00.08 – уголовное право  
и криминология; уголовно-исполнительное право**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

Рязань – 2011



24 ОКТ 2013

*На правах рукописи*

**КРАСНОВ Юрий Александрович**

**ИСПОЛНЕНИЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОТНОШЕНИИ  
ОСУЖДЕННЫХ, ДОСТИГШИХ СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ**

**Специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Рязань – 2013

Работа выполнена в Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний.

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Кашуба Юрий Анатольевич**

**Официальные оппоненты:**

**Игнатенко Виктор Иванович** – заслуженный работник высшей школы России; доктор юридических наук, профессор; профессор кафедры криминологии и организации профилактики преступлений Академии ФСИН России;

**Чапурко Татьяна Михайловна** – кандидат юридических наук, доцент; профессор кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права Кубанского социально-экономического института.

**Ведущая организация** – Уфимский юридический институт МВД России.

Защита диссертации состоится 7 ноября 2013 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 229.003.01 на базе Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний по адресу: 390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний.

Автореферат разослан 6 октября 2013 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Р.С. Рызов

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Достижение осужденным совершеннолетия в период отбывания лишения свободы является событием, которое должно отражаться на применении в его отношении средств исправления и его правовом положении. Осужденный переходит на иной уровень исправительного воздействия, которое должно теперь применяться к нему без скидок на возраст.

Вместе с тем разница в восприятии исправительного воздействия несовершеннолетним и лицом, недавно достигшим совершеннолетия, достаточно условная. Возможно, по этой причине законодатель, оставляя в воспитательных колониях (ВК) осужденных, достигших совершеннолетия, распространяет на них условия отбывания наказания, нормы питания и материально-бытового обеспечения, установленные для несовершеннолетних осужденных. Однако исправительное воздействие на осужденных, оставленных в ВК, также в целом не претерпевает существенных изменений по сравнению с несовершеннолетними, что ставит под сомнение эффективность их исправления.

С другими осужденными, достигшими совершеннолетия в период отбывания наказания, но отрицательно характеризующимися, иная ситуация – они могут переводиться в исправительные колонии общего режима, где отсутствует преювенциальность в оказании исправительного воздействия, и вынуждены заново адаптироваться к новым условиям отбывания наказания, официальным и неформальным правилам поведения, принятым в колониях для взрослых. При этом критерии отнесения осужденных, достигших совершеннолетия, к отрицательно характеризующимся в ст. 140 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) не прописаны, что позволяет правоприменителям излишне широко трактовать данное положение при решении вопроса об оставлении осужденного в ВК (переводе из ВК).

Наряду с указанными недостатками можно отметить, что институт исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия в период отбывания наказания, содержит ряд иных «белых пятен», в результате чего практика принятия решения об оставлении в ВК (переводе из ВК) осужденных, достигших совершеннолетия, достаточно противоречива, что не способствует достижению цели их исправления. Между тем оставле-

ние в ВК осужденных, достигших совершеннолетия, – достаточно распространенное явление, связанное преимущественно с привлечением их к выполнению работ по хозяйственному обслуживанию колонии. За последнее десятилетие осужденные, достигшие совершеннолетия, составляли примерно 20–25 % от общего числа лиц, содержащихся в воспитательных колониях.

Отсутствие надлежащей коррективной исправительного воздействия в отношении осужденных, оставленных в ВК, недостаточное стимулирование их правоупотребительного поведения в последние годы неоднократно приводило к совершению ими преступлений и иных правонарушений, ставших достоянием гласности. Возможно, в результате этих происшествий в 2008 г. было принято «техническое» решение – максимальный возраст осужденных, оставленных в ВК, был снижен до 19 лет, но не был проведен надлежащий анализ эффективности исправления этой категории осужденных.

Перспектива перепрофилирования ВК в воспитательные центры (ВЦ), заложенная в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, и неразработанность ряда положений в этой области заставляют акцентировать внимание на проблемах исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

С учетом изложенного очевидно наличие ряда нерешенных концептуальных проблем исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия в период отбывания наказания, что подтверждает актуальность темы исследования.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Вопросы исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, стали целенаправленно изучаться с XIX века. В дореволюционное и советское время в некоторой степени изучаемой проблематики касались Ю.В. Александровский, З.А. Астемиров, А.М. Богдановский, Г.С. Гаверов, М.Н. Гернет, О.А. Гульбс, Д.А. Дриль, Л.Н. Захаров, А.И. Зубков, Л.Г. Крахмальник, Г.М. Миньковский, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий, Л.С. Халдеев и др.

В постсоветское время вопросы исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, недостаточно освещались в юридической литературе. В диссертационных работах, посвященных исполнению лишения свободы в отношении несовершеннолетних или деятельности

воспитательных колоний, отдельные аспекты исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, затрагивали, в частности, Ю.В. Гербеев, Ю.А. Кашуба, А.Н. Абдулакимова, С.Б. Алексеев, Ю.В. Бакаева, Е.Ю. Бирюкова, А.А. Брюхнов, С.А. Горкина, Ю.В. Жулева, Д.Р. Казакова, Е.С. Ковалева, И.С. Леонов, Р.И. Панкратов, И.Е. Прысь, К.А. Скрьльников, Г.З. Цибульская, С.В. Шатилов и др.

В монографических и иных работах исследователи продолжают изучать различные вопросы исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, в том числе: Е.А. Антонян, А.А. Ашин, М.М. Бабаев, С.Л. Бабаян, Л.И. Беляева, И.Б. Бойко, А.И. Васильев, Е.О. Гаврилюк, Е.М. Данилин, С.О. Данилова, М.Г. Детков, А.Э. Дубоносова, В.Д. Ермаков, В.И. Игнатенко, И.Я. Козаченко, Л.Л. Кругликов, С.И. Курганов, О.В. Мальцева, И.М. Мацкевич, В.В. Невский, Л.В. Перцова, В.И. Поздняков, А.М. Потапов, М.В. Прохорова, В.И. Руднев, А.А. Рябинин, А.Л. Санташов, В.И. Селиверстов, А.А. Трачук, О.А. Третьякова, И.А. Уваров, И.В. Упоров, В.И. Хижняк, И.С. Храмова, Т.М. Чапурко, А.В. Шамис, А.Л. Шиловская и др.

Вместе с тем в юридической литературе исполнение лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, затрагивается вскользь, в контексте исследования того или иного вопроса исполнения лишения свободы в отношении несовершеннолетних или деятельности воспитательных колоний. Отсутствуют диссертационные исследования, прямо посвященные данной проблематике, хотя вопросы исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, имеют межотраслевой характер и требуют монографического исследования с точки зрения эффективности достижения цели уголовно-исполнительного законодательства – исправления осужденных.

**Объектом диссертационного исследования** являются общественные отношения, возникающие при исполнении лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

**Предмет исследования** представлен рядом теоретических, правовых и практических проблем, складывающихся при исполнении лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия; российскими, зарубежными и международно-правовыми актами; правовыми, организационными и другими аспектами деятельности воспитательных колоний, иных учреж-

дений и органов уголовно-исполнительной системы (УИС), иных государственных органов и негосударственных организаций, содействующих исполнению лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

**Цель исследования** заключается в изучении материальных и процедурных вопросов исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, и разработке теоретико-практических рекомендаций по повышению эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

Для достижения данной цели были решены следующие задачи:

- изучены ретроспективные и современные аспекты исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия;
- определены материальные и процедурные правовые и иные проблемы, затрудняющие исправление осужденных, достигших совершеннолетия;
- исследовано правовое регулирование исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, в зарубежных странах и соответствующих международных стандартах;
- оценена эффективность исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия;
- выработаны организационные, правовые и иные меры по повышению эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия;
- внесены рекомендации по совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства в области исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

**Теоретическая основа исследования.** Исследование теоретических положений и практики применения исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, сопровождалось изучением работ специалистов в области теории уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, криминологии, общей теории права, педагогики, психологии, социологии, медицины, а также статистических данных, результатов криминологических и иных исследований, материалов средств массовой информации, служебных документов и методических материалов теоретико-практического характера.

В частности, автор учитывал взгляды российских и зарубежных специалистов в области криминологии, уголовного права и пенологии, а также других отраслей знаний (Г.А. Аванесов, В.М. Анисимков, Ю.М. Антонян, Н.В. Артеменко, Н.П. Барабанов, Ю.В. Баранов, Я.И. Гилинский, А.Я. Гришко, А.В. Датий, А.Э. Жалинский, З.С. Зарипов, В.И. Зубкова, Б.Б. Казак, М.П. Киреев, Б.П. Козаченко, И.Д. Козочкин, Л.В. Комарова, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.М. Литвишков, Б.З. Маликов, Г.В. Назаренко, А.Е. Наташев, В.В. Нилюк, В.Н. Орлов, В.А. Плешаков, С.Н. Пономарев, П.Г. Пономарев, А.Ф. Сизый, А.Б. Скаков, А.П. Скиба, Л.Б. Смирнов, С.Н. Смирнов, И.Н. Смирнова, Н.А. Стручков, Ф.Р. Сундуров, В.М. Сырых, Ю.М. Ткачевский, В.А. Уткин, В.Д. Филимонов, В.М. Хомич, В.Н. Чорный, В.Б. Шабанов, Д.А. Шестаков, И.В. Шмаров, В.Е. Южанин и др.).

**Методологическая основа и методика исследования.** Методологическая основа исследования представлена диалектическим методом познания общественных явлений. При изучении развития института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, автор использовал метод исторического анализа, для исследования практики изучаемого института, его регулирования в отечественных, зарубежных и международных актах, а также разграничения со смежными институтами – сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный и другие методы. Работа по сбору и анализу эмпирического материала производилась с помощью методов анкетирования респондентов и анализа документов (личных дел осужденных, служебной документации, иных материалов). Соискатель также использовал другие методы (индукции, дедукции, анализа, синтеза и др.) для выявления и изучения проблем, связанных с исполнением лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

**Нормативная база исследования** включает в себя международные документы, уголовное, уголовно-исполнительное и иное российское законодательство, в том числе ведомственные нормативные акты, а также уголовное, уголовно-исполнительное и иное законодательство ряда стран ближнего (Азербайджанская Республика, Кыргызская Республика, Латвийская Республика, Литовская Республика, Республика Молдова, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан, Туркме-



нистан, Украина и др.) и дальнего зарубежья (Австрия, Англия, Болгария, Испания, Польша, Республика Сербия, США, Франция, ФРГ, Япония и др.).

Эмпирическую основу исследования составляют результаты опроса 426 сотрудников воспитательных колоний, территориальных органов ФСИН России из 27 субъектов России (по Алтайскому краю, Белгородской, Волгоградской, Воронежской областям, Кабардино-Балкарской Республике, Камчатскому краю, Московской, Нижегородской, Новосибирской, Омской, Орловской областям, Приморскому краю, Псковской области, Республике Башкортостан, Республике Хакасия, Ростовской, Рязанской, Самарской областям, г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Сахалинской области, Ставропольскому краю, Томской, Тульской, Тюменской областям, Удмуртской Республике, Ульяновской, Челябинской областям), а также 306 осужденных из вышеуказанных воспитательных колоний.

Проанализированы 720 личных дел осужденных к лишению свободы, содержащихся в ВК или переведенных в исправительные колонии общего режима, а также служебные материалы воспитательных колоний, исправительных колоний общего режима, в которые переводились осужденные, достигшие совершеннолетия, соответствующих территориальных органов, в том числе тех, где проводится эксперимент по созданию воспитательных центров, а также аппарата ФСИН России. Изучена практика исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, в воспитательных колониях и исправительных колониях общего режима в 2002–2012 гг.

Эмпирическая основа также включает в себя материалы судебной, прокурорской и иной правоприменительной деятельности, служебных, статистических, информационных, аналитических и методических работ, социологических, криминологических и других исследований, затрагивающих различные аспекты применения рассматриваемого института. Репрезентативность результатов исследования, обоснованность и достоверность полученных выводов гарантировались применением широко апробированных методов и методик, а также сравнением авторских выводов с результатами иных исследований.

Научная новизна диссертационного исследования определяется прежде всего самой постановкой научной проблемы. Диссертация представляет собой одно из первых в отечественной юридической науке монографи-

ческих исследований комплекса вопросов, касающихся исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, в контексте целей уголовно-исполнительного законодательства и реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

Критерию научной новизны отвечают: определенные в работе последовательные этапы, реализация которых позволяет оценить эффективность исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия; разработанные критерии оценки эффективности исправления осужденных, достигших совершеннолетия; обоснование оставления в ВК осужденных, достигших совершеннолетия, без ограничения достижения ими конкретного возраста с учетом необходимости корректировки применения средств исправления; сформулированные материальные и процедурные условия принятия решения о переводе осужденного, достигшего совершеннолетия (в зависимости от его поведения), в изолированный участок ВК, функционирующий как колония-поселение или как исправительная колония общего режима; предложенные меры, направленные на стимулирование правопослушного поведения осужденных, достигших совершеннолетия; разработанный комплекс правовых (сформулированы предложения по совершенствованию норм УИК РФ и Уголовно-процессуального кодекса (УПК) РФ), организационных (в рамках преобразования ВК в ВЦ) и иных мер, направленных на совершенствование исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Эффективность исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, включающего в себя принятие решения об оставлении в ВК (переводе из ВК) осужденного, достигшего совершеннолетия, и продолжение отбывания им наказания (вплоть до освобождения от отбывания наказания, в том числе условно-досрочного), должна оцениваться по тем же критериям, что и в целом исполнение лишения свободы. Это предполагает единообразную процедуру принятия решения об оставлении в ВК (переводе из ВК) осужденных, достигших совершеннолетия.

2. Целесообразно отказаться от перевода осужденных, достигших совершеннолетия, в исправительные колонии общего режима, так как это не

стимулирует их правопослушное поведение и приводит к негативным последствиям в контексте возможности их исправления. При этом с учетом международных стандартов, зарубежного пенитенциарного опыта, а также эксперимента по внедрению новой модели воспитательно-трудовой колонии в 1988–1989 гг. оставление в ВК осужденных, достигших совершеннолетия, не должно ограничиваться достижением ими конкретного возраста.

3. Решение о переводе осужденного, достигшего совершеннолетия, в изолированный участок ВК, функционирующий как колония-поселение или исправительная колония общего режима, должно приниматься судом по ходатайству осужденного и представлению администрации ВК с участием в судебном заседании осужденного, его родителей, прокурора, представителей общественности и других лиц, содействующих уголовно-исполнительному процессу (что соответствовало бы советскому и зарубежному опыту), а также с учетом заключения психолога и лечащего врача.

4. Корректировка исправительного воздействия на осужденных, достигших совершеннолетия, путем их перевода в тот или иной изолированный участок ВК должна учитывать: наличие или отсутствие у них взысканий, нахождение в определенных условиях отбывания наказания (обычные, облегченные, льготные, строгие), отбывание ими ранее лишения свободы и (или) наказания, не связанного с изоляцией от общества.

5. Правовое положение лиц, достигших совершеннолетия, должно отличаться от правового статуса несовершеннолетних лиц и стимулировать их правопослушное поведение. Перевод осужденного, достигшего совершеннолетия, в изолированный участок ВК, функционирующий как колония-поселение, должен сопровождаться наложением на него обязанностей (продолжение получения общего образования, профессиональной подготовки и пр.). Несоблюдение осужденным возложенных обязанностей, а также признание его злостным нарушителем должны приводить к его переводу в изолированный участок ВК, функционирующий как исправительная колония общего режима. Положительная характеристика осужденного, содержащегося в изолированном участке ВК, функционирующем как исправительная колония общего режима, должна повлечь за собой его перевод в участок колонии-поселения.

6. Эффективность исправления осужденных, достигших совершеннолетия, должна определяться: количеством положительно характеризующихся лиц, содержащихся в участке колонии-поселения; числом переводов из одного изолированного участка в другой; уровнем заработной платы осужденных; размером выплаты ущерба, причиненного преступлением; исполнением условий отбывания наказания в соответствующем участке и возложенных обязанностей; количеством условно-досрочно освобожденных.

7. В рамках преобразования ВК в воспитательные центры (с учетом Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года) необходимо:

- нормативно закрепить условия выхода и нахождения осужденных, достигших совершеннолетия, за пределы учреждения, в том числе для привлечения их к общественно полезному труду;

- расширить возможности привлечения осужденных, достигших совершеннолетия, к общественно полезному труду, в том числе за пределами учреждений, с участием в решении этого вопроса хозяйствующих субъектов, общественных организаций, а также местных органов власти;

- поощрять получение общего и профессионального образования осужденными, достигшими совершеннолетия;

- конкретизировать полномочия психолога, учебно-воспитательного совета, общественных наблюдательных комиссий, попечительских советов, родительских комитетов и других представителей общественности при принятии решения об оставлении в воспитательном центре осужденного, достигшего совершеннолетия.

8. Последовательная реализация принципа отбывания наказания в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором проживали или были осуждены несовершеннолетние, требует не сокращения числа воспитательных колоний (воспитательных центров), а наоборот – увеличения их числа либо сохранения имеющихся учреждений. Для этого необходимо организовать функционирование воспитательных центров в каждом субъекте РФ. Возможно их разукрупнение и создание в исправительных колониях общего режима (тюрьмах) изолированных участков, функционирующих как воспитательная колония (воспитательный центр).

**Теоретическая значимость исследования** заключается в выработке новых решений теоретико-прикладных проблем в области уголовно-исполнительного права. Выводы диссертации развивают положения теории исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия в период отбывания наказания.

Диссертационное исследование разрабатывает положения науки уголовно-исполнительного права, касающиеся ретроспективных и современных аспектов исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия; материальных, процедурных, правовых и иных проблем исправления осужденных, достигших совершеннолетия; исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, в зарубежных странах; меры по повышению эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, а также совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства в области исполнения лишения свободы в отношении указанных лиц.

**Практическая значимость исследования** состоит в выработке предложений по реализации изучаемого института и определяется направленностью результатов работы на повышение эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, возможностью их использования при совершенствовании уголовно-исполнительного и иного законодательства, реализации соответствующих федеральных и региональных программ, включая Концепцию развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, в практической деятельности государственных органов и негосударственных организаций, осуществляющих содействие уголовно-исполнительному процессу, в том числе общественных наблюдательных комиссий, общественных и попечительских советов при территориальных органах ФСИН России. Практическая значимость исследования также заключается в потенциале применения полученных выводов и рекомендаций в научно-исследовательской работе, при преподавании дисциплин «Уголовно-исполнительное право», «Уголовное право», «Криминология», «Уголовно-процессуальное право» и соответствующих спецкурсов, повышении квалификации сотрудников УИС и других правоохранительных органов.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой уголовно-исполнительного права Академии ФСИН России.

Полученные результаты апробированы автором на научно-практических мероприятиях международного и всероссийского уровня: Международном круглом столе экспертов российско-швейцарского проекта «Формы и методы работы уголовно-исполнительной системы, правоохранительных органов, государственных и общественных организаций с несовершеннолетними: пути их совершенствования» (Тула – Москва, 2009); Международной научно-практической конференции «Организационно-правовое, психолого-педагогическое и социально-экономическое обеспечение Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: современное состояние и перспективы» (Рязань, 2011); Втором Всероссийском круглом столе «Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи» (Ростов-на-Дону, 2012); Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного российского права» (Невинномысск, 2013); IV региональной научно-практической конференции «Юридическая наука: история, современность, перспективы» (Астрахань, 2013); Международном научно-теоретическом семинаре «Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний (посвященном памяти профессоров Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева)» (Рязань, 2013); международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы современной юридической науки и практики» (Ростов-на-Дону, 2013) и «Державна пенітенціарна служба України: історія, сьогодення та перспективи розвитку у світлі міжнародних пенітенціарних стандартів та Концепції державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України» (Киев, 2013), а также в 16 публикациях, из них 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Соискатель является соавтором проекта концепции преобразования воспитательных колоний в воспитательные центры и проводимого в настоящее время соответствующего эксперимента в ряде воспитательных колоний.

Результаты работы внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России (г. Рязань), Донского юридического института, Международного юридического института (г. Астрахань), Санкт-Петербургского института повыше-

ния квалификации работников Федеральной службы исполнения наказаний, в правоприменительную деятельность Федеральной службы исполнения наказаний, ГУФСИН России по Ростовской области, УФСИН России по Астраханской, Волгоградской, Московской, Орловской, Саратовской областям.

**Структура работы.** Диссертация содержит введение, три главы, включающие в себя семь параграфов, заключение, список использованной литературы, приложения.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность темы исследования, определяются его цель и задачи, объект и предмет, состояние научной разработанности темы, раскрываются научная новизна, методология и методика исследования, эмпирическая основа работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, аргументируются теоретическая и практическая значимость результатов диссертации, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования, его структуре.

Первая глава **«Развитие и современное состояние института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе *«Развитие института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия»* автор приходит к выводу о том, что рассматриваемый институт начал закрепляться и эволюционировать еще в дореволюционный период, когда подростки стали содержаться в специальных учреждениях для несовершеннолетних.

В советский период продолжилось регулирование различных аспектов принятия решения об оставлении в учреждениях для несовершеннолетних (переводе из них) осужденных, достигших совершеннолетия в период отбывания наказания, и дальнейшего исполнения лишения свободы: процедуры принятия указанного решения, в том числе полномочий соответствующих субъектов (судьи, прокурора, представителей местных властей и общественности и др.), закрепления исправления осужденных как цели применения изучаемого института, осуществления в их отношении исправительного воздействия и пр.

В 1988–1989 гг. проводился эксперимент по внедрению отдельных элементов новой модели воспитательно-трудовой колонии. Его положительные результаты состояли в следующем: отсутствие максимального возраста оставления осужденных в воспитательно-трудовой колонии; фактическая реализация прогрессивной системы отбывания наказания с введением участка социальной адаптации и разрешением передвижения без конвоя или сопровождения; рекомендация об усилении общественного воздействия на осужденных.

Во втором параграфе *«Современное состояние и практика применения института лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия»* исследуются материальные и процедурные проблемы данного института, способствующие противоречивой практике его применения, широкому законодательному усмотрению, предполагающему субъективный подход правоприменителей.

К материальным недостаткам рассматриваемого института можно отнести отсутствие четких критериев оставления в ВК осужденных, достигших совершеннолетия, особенностей исправительного воздействия в их отношении, их правового положения и т. д. Самый низкий в новейшей истории максимальный возраст оставления совершеннолетних в ВК приводит к обязательному переводу 19-летних осужденных в исправительную колонию общего режима (или соответствующий участок ВК), отсутствию стимулирования их правопослушного поведения и, наоборот, к их отрицательному поведению при приближающемся переводе. Процедурные недостатки заключаются в недостаточном определении роли личности осужденного, достигшего совершеннолетия, при принятии решения о его (не-) оставлении в ВК, отсутствии надлежащего уголовно-процессуального регулирования принятия данного решения и др.

Институт исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, можно разделить на два этапа:

1. Принятие решения об оставлении в ВК (переводе из ВК) осужденного, достигшего совершеннолетия, с возможностью двух вариантов действий. Первый – осужденные, достигшие возраста 18 лет, могут быть оставлены в ВК до достижения ими возраста 19 лет. Второй – отрицательно характеризующиеся осужденные, достигшие возраста 18 лет, переводятся для дальнейшего отбывания наказания в изолированный участок ВК, функциони-



рующей как исправительная колония общего режима, или в исправительную колонию общего режима. Получается, что из ВК переводятся в любом случае осужденные, достигшие 19-летнего возраста, и по достижении возраста 18 лет отрицательно характеризующиеся лица (попадая в исправительные колонии общего режима, они нередко продолжают вести себя отрицательно, не способствуя достижению цели уголовно-исполнительного законодательства).

2. Продолжение отбывания наказания в ВК осужденных, достигших совершеннолетия, с учетом особенностей применения к ним средств исправления и их правового положения.

В третьем параграфе *«Ограничение института оставления в воспитательных колониях осужденных, достигших совершеннолетия, от смежных институтов»* путем сравнительного анализа со смежными пенологическими институтами (оставлением в следственном изоляторе или тюрьме осужденных, переводом осужденных в лечебно-профилактические учреждения и др.) выделяется ряд признаков, присущих изучаемому институту. К ним относятся: оставление осужденных в учреждении того вида, которое определено по приговору суда; оставление производится для закрепления результатов исправления; процедура принятия решения об оставлении более сложная, чем у смежных институтов; условия отбывания наказания лиц, оставленных в ВК, в целом аналогичны тем, что установлены для несовершеннолетних.

Выделены и признаки оставления в ВК осужденных, достигших совершеннолетия, не имеющие четкого нормативного закрепления или спорные: оставление осуществляется, по-видимому, с учетом желания осужденного и мнения прокурора; требуется более четкая процедура принятия подобного решения; необходимо процедурное закрепление взаимосвязи поведения осужденного с его оставлением в ВК; целесообразно предусмотреть возможность продолжения нахождения осужденного в ВК в случае его стремления к исправлению и т. п.

Вторая глава **«Регулирование института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия: международные стандарты и зарубежный опыт»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Институт исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия: международные стандарты»* автор приходит к выводу о том, что российский подход к проблеме возможного

перевода осужденных по достижении ими 18-летнего возраста (в зависимости от признания их отрицательно характеризующимися) и обязательном – по достижении 19-летнего возраста в исправительные колонии общего режима в целом не соответствует положениям ряда международных документов.

Исправительное воздействие в отношении молодых осужденных с учетом международных стандартов должно состоять: в разностороннем общественном воздействии; необходимости всесторонней помощи и преемственности в обучении в условиях изоляции и после освобождения, особенно молодежи, достигшей совершеннолетия; привлечении к труду во взаимосвязи с профессиональной подготовкой, учитывающей местные условия и осуществляющейся в соответствии с физическими и психическими способностями осужденных; необходимости реализации промежуточных форм работы (исправительных учреждений с ослабленным режимом и других аналогичных форм), которые могут способствовать надлежащей реинтеграции осужденных в жизнь общества; создании открытых исправительных учреждений, облегчающих контакты между молодыми осужденными и их семьями.

Во втором параграфе *«Регулирование института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, в зарубежном законодательстве»* автор, учитывая результаты анализа законодательства ряда стран (Азербайджанская Республика, Англия, Кыргызская Республика, Латвийская Республика, Республика Беларусь, Республика Болгария, Республика Казахстан, Республика Польша, Республика Сербия, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан, Украина и др.), выделяет некоторые положительные аспекты зарубежного регулирования института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

Наиболее значимыми из них, в частности, представляются:

1. Более старший возраст (а не 19-летний, как в России), до наступления которого осужденные могут оставаться в ВК (20, 21, 22 или 23 года), а также законодательно предусмотренная возможность дальнейшего продления срока оставления осужденного в ВК.

2. Вопрос об оставлении в ВК (переводе из ВК) осужденных к лишению свободы, достигших 18-летнего возраста, согласовывается начальником

ВК с комиссией по делам несовершеннолетних или педагогическим советом. В судебном заседании обязательно участие прокурора и осужденного, на нем вправе присутствовать представитель наблюдательной комиссии или комиссии по делам несовершеннолетних.

Третья глава «**Эффективность исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия**» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе «*Оценка эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия*» автор делает вывод: оценка эффективности должна производиться единообразно на обоих этапах применения рассматриваемого института (в том числе в дальнейшем при освобождении осужденных), процедура принятия решений на обоих этапах также должна быть схожей и заключаться в проведении судебного заседания, в котором все должностные и иные лица, заинтересованные в эффективном достижении целей уголовно-исполнительного законодательства, могут (или обязаны) принять участие.

Предлагаются меры по усовершенствованию материальных и процедурных вопросов по принятию решения об оставлении в ВК осужденных, достигших совершеннолетия (которые будут реализовываться при дальнейшем исполнении наказания и освобождении от него, в том числе условно-досрочно):

1. Корректировка исправительного воздействия и профилактики преступного поведения осужденных, достигших совершеннолетия, после принятия решения об оставлении их в ВК, должна заключаться в улучшении или ухудшении условий отбывания наказания в отношении: положительно характеризующихся – их переводом в участок колонии-поселения; отрицательно характеризующихся (в том числе ранее отбывавших лишение свободы) – их переводом в участок исправительной колонии общего режима.

2. Осужденные, переведенные в участок ВК, функционирующий как колония-поселение, должны содержаться в условиях, установленных законом для колонии-поселения (с отбыванием наказания в одних и тех же условиях), а переведенные в участок ВК, функционирующий как исправительная колония общего режима, – в условиях, установленных законом для исправительной колонии общего режима (с содержанием в обычных и строгих условиях).

3. Вопрос о переводе осужденного, достигшего совершеннолетия, по его ходатайству (или представлению начальника ВК) в тот или иной участок ВК должен решаться судом с обязательным участием в судебном заседании самого осужденного, его родителей (или лиц, их заменяющих), прокурора, представителей общественности и других лиц, содействующих уголовно-исполнительному процессу или оказывающих постпенитенциарное воздействие на освобожденных лиц, а также с учетом заключения психолога и лечащего врача осужденного. Суду должно быть предоставлено право возлагать на такого осужденного на период оставшейся части отбывания наказания обязанности: продолжить получение общего образования, получить профессиональную подготовку с последующим трудоустройством (в том числе за пределами ВК), соблюдать условия отбывания наказания и пр. В случае отказа от их выполнения ходатайство осужденного о переводе в участок колонии-поселения не удовлетворяется и влечет за собой обязанность администрации ВК внести представление о переводе такого осужденного в участок исправительной колонии общего режима.

4. Перевод осужденных, достигших совершеннолетия, в участок колонии-поселения, должен сопровождаться активным участием осужденного в процессе. Он должен ходатайствовать о переводе и соглашаться с корректировкой исправительного воздействия, а соблюдение возложенных на него обязанностей надо учитывать и при решении вопроса об условно-досрочном освобождении.

5. Осужденных, признанных злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания или не исполняющих возложенные на них обязанности, следует переводить из участка колонии-поселения в участок исправительной колонии общего режима. И наоборот – лица, содержащиеся в участке исправительной колонии общего режима, в случае положительного поведения, добросовестного отношения к труду, а также исполнения возложенных обязанностей могут ходатайствовать в суд об их переводе в участок колонии-поселения.

Окончательная оценка эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, зависит от исполнения лицами, переведенными в соответствующий участок, условий отбывания наказания и обязанностей, возложенных на них.

Во втором параграфе *«Организационные, правовые и иные меры по повышению эффективности деятельности воспитательных колоний (воспитатель-*

ных центров)» с учетом перепрофилирования ВК в воспитательные центры, заложенного в Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, предложены меры по повышению эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

Предусматривается, в частности, организацию деятельности ВЦ усилить по следующим направлениям:

- организовать работу ВЦ в каждом субъекте РФ в виде не только отдельных учреждений, но и отдельных участков ВЦ (ВК), функционирующих, например, при исправительных колониях общего режима в тех субъектах РФ, где отсутствуют возможности по функционированию отдельного ВК (ВЦ), что наиболее важно для несовершеннолетних женского пола;

- расширить привлечение осужденных, достигших совершеннолетия (особенно положительно характеризующихся, содержащихся в участке колонии-поселения), к общественно полезному труду, в том числе за пределами ВЦ, с широким привлечением к этому процессу хозяйствующих субъектов, общественных организаций, а также муниципальных органов;

- в комплексе с развитием трудоустройства осужденных, достигших совершеннолетия, следует поощрять получение ими общего и профессионального образования. Надо ориентироваться на обучение лиц в образовательных заведениях, находящихся за пределами ВЦ, путем применения заочной и дистанционной форм обучения;

- в принятии решения об оставлении осужденных в ВЦ и дальнейшем участии в их исправлении должны принимать активное участие представители общественности, содействующие их исправлению.

В параграфе предлагаются авторские редакции некоторых норм УИК РФ (ст. 139, новой ст. 139.1, ст. 140, новой ст. 140.1) и УПК РФ (п. 3 ст. 397 и ст. 399), а также обосновывается необходимость дополнительной системной корректировки уголовно-исполнительного законодательства (прежде всего УИК РФ и Правил внутреннего распорядка воспитательных колоний) в части исправительного воздействия на осужденных, достигших совершеннолетия, а также уголовного законодательства – при решении вопросов об условно-досрочном освобождении таких осужденных.

В **заключении** приводятся основные выводы исследования и предложения по повышению эффективности исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

В **приложениях** содержатся результаты обобщения мнений обеих групп респондентов, а также образец статистической информации в области исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия.

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы** общим объемом 8,05 п. л.:

I. Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России:

1. *Краснов Ю.А.* Отечественное и зарубежное регулирование института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия // Человек: преступление и наказание: науч. журн. / Академия ФСИН России. – 2013. – № 1. – 0,4 п. л.

2. *Краснов Ю.А.* Исполнение лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия: зарубежный опыт и международные стандарты // Юрист-Правовед. – 2013. – № 2. – 0,45 п. л.

3. *Краснов Ю.А.* Вопросы профилактики антиобщественного образа жизни и преступлений в воспитательных колониях // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. – № 8. – 0,25 п. л.

II. Иные публикации:

1. *Краснов Ю., Железкина И.* Новые подходы к реализации средств народной педагогики в процессе исправления несовершеннолетних осужденных // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2005. – № 2. – 0,3/0,15 п. л. (в соавторстве).

2. *Краснов Ю.* Совершенствование учебно-воспитательного процесса в воспитательных колониях ФСИН России и участие в нем институтов гражданского общества // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2008. – № 7. – 0,7 п. л.

3. *Краснов Ю.А.* Организация воспитательного, социально-психологического сопровождения несовершеннолетних осужденных в воспитательных колони-

ях ФСИН России // *Формы и методы работы уголовно-исполнительной системы, правоохранительных органов, государственных и общественных организаций с несовершеннолетними: пути их совершенствования: материалы Междунар. круглого стола экспертов российско-швейцарского проекта (16 окт. 2009 г.) / сост. И.В. Евдокимов. – М.: Юриспруденция, 2010. – 0,35 п. л.*

4. *Краснов Ю.А. Зарубежный опыт исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 7. – 0,5 п. л.*

5. *Краснов Ю.А. Разработка и внедрение системы «социальные лифты»: концепция, результаты, перспективы внедрения // Организационно-правовое, психолого-педагогическое и социально-экономическое обеспечение Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: современное состояние и перспективы: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (Рязань, 27–28 окт. 2011 г.): в 2 т. – Рязань: Академия ФСИН России, 2011. – Т. 1. – 0,35 п. л.*

6. *Пертли Л.Ф., Краснов Ю.А. Наказание и исполнение лишения свободы в отношении несовершеннолетних правонарушителей: сравнительно-правовой анализ иностранного законодательства: учеб. пособие. – М., 2012. – 5,5/2,75 п. л. (в соавторстве).*

7. *Краснов Ю.А. Некоторые аспекты правового регулирования оставления в воспитательных колониях осужденных к лишению свободы, достигших совершеннолетия // Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи: материалы II Всерос. «круглого стола» (27–28 сент. 2012 г.) – Ростов н/Д: Дон. юрид. ин-т, 2012. – 0,3 п. л.*

8. *Краснов Ю.А. Отграничение института оставления в воспитательных колониях осужденных, достигших совершеннолетия, от смежных институтов по УИК РФ // Юрист Юга России и Закавказья. – 2012. – № 1. – 0,3 п. л.*

9. *Краснов Ю.А. Научные подходы в реализации Концепции реформирования уголовно-исполнительной системы России // Юридическая наука: история, современность, перспективы: сб. материалов IV регион. науч.-практ. конф. – Астрахань: Астрах. ф-л Междунар. юрид. ин-та, 2013. – 0,25 п. л.*

10. *Краснов Ю.А. Развитие правового регулирования института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершенно-*

летия, в дореволюционной России // Актуальные проблемы современного российского права: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (21–22 февр. 2013 г.) – Невинномысск: Невинномыс. гос. гуманит.-техн. ин-т, 2013. – 0,4 п. л.

11. *Краснов Ю.А.* Некоторые современные аспекты применения института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики: материалы Междунар науч.-практ. конф. (17–18 мая 2013 г.). – Ростов н/Д: Дон. юрид. ин-т, 2013. – 0,4 п. л.

12. *Кацууба Ю.А., Краснов Ю.А.* Регламентация института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия, на международном уровне // Державна пенітенціарна служба України: історія, сьогодення та перспективи розвитку у світлі міжнародних пенітенціарних стандартів та Концепції державної політики у сфері реформування Державної кримінально-виконавчої служби України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 28–29 березня 2013 р.). – К.: Державна пенітенціарна служба України: ВД «Дакор», 2013. – 0,3/0,15 п. л. (в соавторстве).

13. *Краснов Ю.А.* Современные проблемы применения института исполнения лишения свободы в отношении осужденных, достигших совершеннолетия // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: материалы Междунар. науч.-теоретич. семинара, посв. памяти проф. Н.А. Стручкова и М.П. Мелентьева (Рязань, 19 апр. 2013 г.). – Рязань: Академия ФСИН России, 2013. – 0,35 п. л.



**КРАСНОВ Юрий Александрович**

**ИСПОЛНЕНИЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В ОТНОШЕНИИ ОСУЖДЕННЫХ,  
ДОСТИГШИХ СОВЕРШЕННОЛЕТИЯ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Подписано в печать 5.10.13.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печ. л. 1,5.

Тираж 120 экз. Заказ № 39.

Отпечатано: Отделение полиграфии РИО Академии ФСИН России  
390000, г. Рязань, ул. Сенная, 1