

На правах рукописи



Букатина Екатерина Геннадьевна

**РЕГУЛИРОВАНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО
ПРОИЗВОДСТВА**

Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами: АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

5 ДЕК 2013



005542530

Княгинино
2013

Работа выполнена на кафедре управления в агропромышленном комплексе ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»

Научный руководитель	кандидат экономических наук, доцент Максимец Наталия Васильевна
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономики сельского хозяйства ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия» Безаев Иван Иванович; кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт» Сидорова Наталья Петровна
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Казанский государственный аграрный университет»

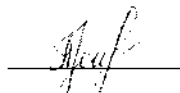
Защита состоится 26 декабря 2013 г. в 12 часов 00 минут на заседании диссертационного совета Д 800.026.01 при ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт» по адресу: 606340, Нижегородская область, г. Княгинино, ул. Октябрьская, д. 22, ауд. 121.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ГБОУ ВПО «Нижегородский государственный инженерно-экономический институт».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте сети Интернет ГБОУ ВПО НГИЭИ: <http://www.ngiei.ru> и на сайте Высшей аттестационной комиссии: <http://www.vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « 26 » ноября 2013 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



Н. В. Проваленова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы исследования. Устойчивое повышение благосостояния российских граждан, обеспечение национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепление позиций страны в мировом сообществе являются целью Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. В состав задач по достижению поставленной цели входит создание условий, обеспечивающих устойчивый экономический рост аграрного производства, продовольственную безопасность страны, удовлетворение потребностей населения России в продовольствии. Это приоритетные направления современной аграрной политики.

Экономический рост сельскохозяйственного производства, устойчивость его к воздействию внешних и внутренних факторов, поддержание условий стабильного развития возможны при наличии динамично развивающейся экономики, прежде всего реального сектора, обеспечивающего мультипликативный эффект рационального управления инвестиционными процессами. Проведение целенаправленной и результативной государственной инвестиционной политики подразумевает наличие новых подходов и действенных инструментов регулирования экономического роста.

Обеспечение экономического роста, выбор теоретических, методических и практических подходов к обоснованию и обеспечению устойчивости темпов – необходимость и условие развития общества в целом и агропромышленного комплекса в частности. В современных условиях регулирование экономического роста сельскохозяйственного производства становится важнейшей задачей управления аграрной сферой экономики, что свидетельствует об актуальности темы диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Теоретические и методические подходы к исследованию сущности экономического роста, факторов и условий его обеспечения, рассмотрены как в зарубежной, так и в отечественной литературе. Большой вклад в развитие теории экономического роста внесли зарубежные ученые Е. Д. Домар, Дж. Кейнс, С. Кузнец, У. Ростоу, Р. Солоу, Э. Феллс, Р. Ф. Харрод.

Изучением теории экономического роста также занимались и отечественные ученые Л. И. Абалкин, А. И. Анчишкин, С. Ю. Глазьев, А. Д. Грановский, Г. М. Гукасян, Ф. Н. Клоцвог, Н. Д. Кондратьев, В. А. Мау, В. А. Мельянцев, К. И. Миккульский, Б. А. Райзберг и др. Значительный вклад в развитие теоретических положений и в разработку практических рекомендаций по регулированию сельскохозяйственного произ-

водства и его эффективности, формированию условий устойчивого развития АПК внесли отечественные ученые Р. Р. Гумеров, В. А. Добрынин, Э. Н. Крылатых, В. В. Милосердов, А. В. Петриков, В. Я. Узун, И. Г. Ушаев, А. Е. Шамин и др. Однако, оценивая их значительный вклад в развитие теории и практики регулирования АПК, следует отметить недостаточность проработки вопросов регулирования экономического роста.

Несмотря на многогранность экономического роста как явления, многоаспектность его исследования отечественными и зарубежными учеными, недостаточно изучены факторы и инструменты его регулирования на отраслевом и территориальном уровне, что обусловило не только выбор темы диссертационного исследования, но и предопределило его цель, задачи и структуру.

Целью исследования является разработка теоретических положений и практических рекомендаций по регулированию экономического роста и обоснованию перспективных параметров развития сельскохозяйственного производства с учетом отраслевых и территориальных особенностей.

Сформулированная цель определила постановку и решение следующих задач:

1. Уточнить определение экономического роста сельскохозяйственного производства на основе сущностного анализа и анализа факторов, основных моделей роста, раскрыть возможность и необходимость регулирования процесса в рамках реализации функций управления отраслью как производственно-экономической системой.

2. Оценить современное состояние, выявить тенденции и закономерности развития, факторы роста сельскохозяйственного производства на региональном уровне с позиции использования их в процессе управления отраслью, провести сравнительный анализ и классификацию регионов со схожими параметрами развития сельского хозяйства.

3. Обосновать многовариантные прогнозы экономического роста сельскохозяйственного производства Республики Марий Эл (РМЭ) с учетом сложившихся тенденций для оценки перспектив развития отрасли.

4. Определить степень влияния инфляционных процессов на темпы и устойчивость экономического роста сельскохозяйственного производства Республики Марий Эл, позволяющих оценить реальные параметры роста.

5. Предложить модель регулирования экономического роста и обосновать потребность в инвестициях как универсального инструмента регулирования, обеспечивающего устойчивый рост сельскохозяйственного производства.

Объектом исследования является сельскохозяйственное производство, рассматриваемое в территориальном аспекте в рамках регионов Приволжского федерального округа и отдельного региона (РМЭ).

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе обеспечения экономического роста сельскохозяйственного производства, факторы, особенности и инструменты его регулирования.

Область исследования. Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1.2. «АПК и сельское хозяйство»: пункт 1.2.32 «Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; пункт 1.2.39 «Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства»; пункт 1.2.41 «Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

Методика исследования. Теоретической и методической базой исследования послужили работы ведущих отечественных и зарубежных ученых, нормативно-правовые акты Российской Федерации, регламентирующие деятельность в аграрном секторе экономики, устойчивое развитие сельского хозяйства.

В диссертации использованы следующие **методы исследования**: общенаучные (монографический, ретроспективный) и специальные (экономико-статистические: анализ временных рядов, корреляционно-регрессионный анализ); эконометрическое моделирование: кластерный анализ, регрессионное моделирование; приемы визуализации результатов исследования. Обработка данных проводилась с использованием Excel пакета Microsoft Office и пакета STATISTICA 6.0.

Информационной базой исследования послужили данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), материалы Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства и продовольствия РМЭ, нормативные и правовые акты РФ и РМЭ.

Научная новизна исследования заключается в разработке комплекса теоретических положений и практических рекомендаций по регулированию экономического роста сельскохозяйственного производства и обоснованию прогнозных параметров экономического роста и факторов, определяющих его темпы.

Наиболее существенные научные результаты исследования, полученные автором:

1. Уточнено определение экономического роста сельскохозяйственного производства с учетом факторов, типов экономического роста, территориальных, отраслевых условий и особенностей, позволившее раскрыть влияние экзогенных и эндогенных факторов на темпы экономического

роста в соответствии с трансформацией типов воспроизводства, учитывающее стратегические цели развития отрасли.

2. Выявлены особенности и факторы экономического роста сельскохозяйственного производства (как отдельного региона, так и группы регионов), установлена зависимость между темпами, типом экономического роста и уровнем развития экономики региона: для регионов-лидеров характерен интенсивный тип роста и высокие его темпы, для отстающих – преимущественно экстенсивно-интенсивный рост. На основе полученной факторной модели показана возможность количественной оценки влияния признаков на валовой региональный продукт отрасли, что позволяет дифференцировать региональную аграрную политику в соответствии с конкретными условиями.

3. Определены темпы развития сельского хозяйства при благоприятных, средних и неблагоприятных условиях развития на основе многовариантного прогноза комплексного показателя развития отрасли - валового регионального продукта сельского хозяйства методом экспоненциального сглаживания и факторных показателей развития на основе регрессионной модели, что позволило оценить возможные темпы экономического роста на мезоуровне.

4. Выявлена степень влияния инфляционных процессов на экономический рост сельскохозяйственного производства и определены реальные темпы экономического роста на региональном уровне посредством пересчета валового регионального продукта сельского хозяйства и факторных показателей (среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства, инвестиций в основной капитал сельского хозяйства, стоимости основных фондов отрасли) в постоянные цены на основе динамики индексов потребительских цен, цен на промышленную продукцию и услуги для сельского хозяйства, что позволяет корректировать использование инструментов регулирования.

5. Предложена авторская модель регулирования экономического роста сельскохозяйственного производства, объединяющая три логически связанных элемента (инвестиционную активность, конкурентоспособность, экономический рост). Обоснована потребность в инвестициях, обеспечивающих как простое воспроизводство основных фондов в новых условиях, так и рост потенциала сельского хозяйства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в том, что основные положения имеют практическую направленность, могут быть использованы при разработке региональных программ развития сельского хозяйства в части обоснования темпов роста производства и объемов инвестиций. Наиболее значимыми для практического применения являются методика и модели, позволяющие опре-

делить прогнозные параметры развития сельского хозяйства региона путем обоснования потребности в инвестиционных ресурсах.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием современных методик сбора и обработки исходной информации; применением строгих и глубоко проработанных математических методов анализа экономической информации; использованием большого массива данных (временных рядов) государственной статистики.

Обоснованность результатов исследования подтверждается корректностью применения апробированного в научной практике аналитического аппарата, включая методы регрессионного анализа; комплексной оценкой адекватности построенных эконометрических моделей; доказательностью аналитических выводов и строгим соответствием результатов построенных моделей известным экономическим закономерностям; опытом практической реализации результатов исследования в деятельности ряда организаций, в научных исследованиях и учебном процессе образовательных учреждений.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты диссертации докладывались автором и обсуждались на международных, всероссийских, региональных, межвузовских и внутривузовских конференциях (2007-2013): межвузовской региональной конференции «Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе» (Йошкар-Ола, 2005-2007, 2009-2011, 2013); научно-практической конференции студентов, аспирантов, докторантов и ППС «Наука в условиях современности» (Йошкар-Ола, 2006); международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения» (Йошкар-Ола, 2008); международной научно-практической конференции «Стратегия социально-ориентированного управления в рыночной экономике» (Брянск, 4-5 сентября 2009); всероссийской научно-практической конференции, посвященной году земледельца в Чувашской Республике «Региональные особенности аграрных отношений в России: история и современность» (Чебоксары, 2009); межвузовской научно-практической конференции, посвященной 180-летию потребительской кооперации «Российская кооперация и вузовская наука: опыт взаимодействия и перспективы развития» (Чебоксары, 28 января 2011 г.); VIII региональной студенческой научно-практической конференции «Государственное и корпоративное управление: состояние и перспективы в XXI веке» (Йошкар-Ола, 2011); I Всероссийской научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление: современные проблемы, практика решений» (Москва, 2012); международной научно-практической конференции

«Экономика XXI века: глобализация, кризисы, развитие» (Харьков, Украина, 29-30 июня 2012); пятой международной научно-практической конференции (Мюнхен, Германия, 3-4 октября 2013) и т.д.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в НИР «Развитие теории и обоснование концептуальной модели государственного регулирования аграрной сферы региона», финансируемой Министерством образования и науки РФ в 2012-2014 гг.

Отдельные положения диссертации используются автором диссертации в учебном процессе при проведении занятий по курсам «Государственное регулирование экономики», «Геополитика», «Территориальная организация населения» на факультете управления и права ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет»; результаты приняты к внедрению Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Марий Эл, АНО «Центр стратегического планирования Республики Марий Эл».

Основные положения диссертации отражены в 29 публикациях автора объемом 42,89 (10,06) п.л., в том числе 5 статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, объемом 3,8 (1,65) п.л.

Структура работы следующая: введение, 3 главы, выводы и предложения, список источников, насчитывающий 148 наименований, 7 приложений.

Во введении обоснованы актуальность выбранной темы, степень ее разработанности, определены область, объект и предмет исследования, поставлены цель и задачи исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, выносимых на защиту.

В первой главе «Теоретические и методические основы регулирования экономического роста» рассмотрены вопросы, связанные с определением сущности, факторов и специфики экономического роста в отраслевом и региональном аспекте, исходя из моделей экономического роста, эволюции эндогенных и экзогенных факторов, типа воспроизводства, раскрыты способы регулирования экономического роста.

Во второй главе «Состояние сельскохозяйственного производства и оценка экономического роста в отрасли» исследовано состояние сельского хозяйства Республики Марий Эл, выделены основные факторы, определяющие рост и развитие отрасли в республике, проведены сравнительный анализ роста и развития сельского хозяйства, дана классификация регионов ПФО со схожими параметрами роста и развития сельского хозяйства, позволяющая обосновать выбор стратегии развития на основе оценки выявленных факторов.

В третьей главе «Модель и инструменты регулирования экономического роста сельскохозяйственного производства» разработаны прогнозные модели экономического роста сельского хозяйства, проанализирована динамика валового регионального продукта сельского хозяйства (ВРПс.х.) с учетом влияния инфляционных процессов, предложена модель регулирования экономического роста сельскохозяйственного производства, обоснована потребность в инвестициях.

В выводах и предложениях изложены основные результаты диссертационного исследования в соответствии с поставленной целью и задачами.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Уточнено определение экономического роста сельскохозяйственного производства. Исследование экономического роста сельскохозяйственного производства осуществлялось по нескольким направлениям, результатом является построение теоретических моделей роста, каждая из которых выделяла признаки, свойства и движущие силы роста, характерные для экономической школы автора, особенностей и вызовов времени. Формирование понятия осуществлялось в соответствии с выделенными основными свойствами и характеристиками явления.

Систематизация определений позволила выявить следующие основные черты экономического роста:

- долгосрочный устойчивый характер;
- рост масштабов производства материальных благ (в целом и на душу населения);
- изменение масштабов и пропорций воспроизводства;
- тип воспроизводства;
- влияние экзогенных и эндогенных факторов;
- качественные характеристики роста (многообразие материальных благ, качество жизни населения, качественное совершенствование факторов производства);
- влияние научно-технического прогресса.

Учет данных параметров в совокупности с проведенным теоретическим анализом позволил уточнить определение экономического роста в аграрном секторе.

Экономический рост сельскохозяйственного производства в настоящее время – это долгосрочный, относительно устойчивый процесс увеличения объема производства продукции как в абсолютном выражении, так и на душу населения и масштабов производства, характеризующийся конкретным типом воспроизводства (преимущественно экстенсивно-

интенсивным) и определяющийся уровнем влияния экзогенных и эндогенных факторов, обеспечивающий удовлетворение потребностей населения и продовольственную безопасность государства. Экономический рост в сельском хозяйстве имеет свои особенности, связанные со спецификой сельскохозяйственного производства, которые можно разделить:

- на производственно-технологические (природно-климатические условия, сезонность производства, состояние производственного потенциала, применяемые технологии, биологический цикл);

- организационно-экономические (длительная оборачиваемость средств и, как следствие, потребность в заемных финансовых ресурсах, риски и связанные с ними финансовые потери, особенности взаиморасчетов);

- социально-экономические (сезонная занятость, низкий уровень заработной платы, сложные условия труда и жизни на селе, недостаток квалифицированных кадров);

- экологические (негативное воздействие на окружающую среду: землю, воду, атмосферу – минеральных удобрений, химических средств защиты растений и животных; хранение отходов производства, содержание вредных веществ в производимой продукции).

2. Выявлены особенности и факторы экономического роста сельскохозяйственного производства (как отдельного региона, так и их групп), установлена зависимость между темпами, типом экономического роста и уровнем развития экономики региона.

Особенностью сельского хозяйства ПФО ввиду многообразия климатических условий, ландшафтов и почв является многопрофильность и многоукладность.

В результате иерархического кластерного анализа при помощи ППП STATISTICA 6.0 была проведена группировка субъектов Приволжского федерального округа по совокупности показателей и выделены группы регионов. Кластеризация позволила сформировать группы, значительно отличающиеся друг от друга и не равные по количеству объектов. Средние значения показателей каждого кластера представлены в табл. 1.

Субъекты, входящие в «Кластер 1» («регионы – лидеры»): Республика Башкортостан, Саратовская область, Республика Татарстан, имеют запасы полезных природных ископаемых, добывающую, химическую, нефте-химическую, деревообрабатывающую промышленность, характеризуются развитым машиностроением. Данный кластер характеризуется превышением валового ВРПс.х. в 2,9 раза, посевных площадей – в 2,6 раза в сравнении со средними значениями этих характеристик во 2 кластере.

Средние значения показателей в каждом кластере, 2011 г.

Таблица 1

Показатели	Регионы-лидеры	Отстающие регионы
Y – ВРП сельского хозяйства, млн р.	47755,60	16668,31
X ₁ – посевные площади, тыс. га	3253,40	1232,17
X ₂ – среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	209,10	97,63
X ₃ – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства, р.	9870,10	10172,17
X ₄ – поголовье КРС, тыс. гол.	963,23	286,31
X ₅ – инвестиции в основной капитал, млн р.	7525,80	3011,03
X ₆ – удельный вес инвестиций в основной капитал, %.	4,87	7,41

В состав «Кластера 2» («отстающие регионы») вошли: Ульяновская, Нижегородская, Оренбургская, Кировская, Пензенская, Самарская области, Удмуртская Республика, Чувашская Республики, республики Мордовия, Марий Эл, Пермский край. Данный кластер объединяет в основном регионы с преимущественным развитием сельского хозяйства и отраслей пищевой промышленности, не имеющих полезных ископаемых. Показатели кластера, в состав которого входят отстающие регионы, значительно ниже показателей кластера регионов-лидеров. Объем инвестиций в сельское хозяйство в первом кластере выше в 2,5 раза, а удельный вес инвестиций ниже в 1,5 раза, так как не сопоставимы размеры инвестиционных бюджетов.

Проведенная группировка имеет большое значение для индивидуализации региональной аграрной политики, она дает возможность анализировать относительное изменение параметров развития регионов в динамике.

Следующим этапом исследования являлся выбор стратегически значимых факторов развития сельского хозяйства в классифицированных регионах. Отбор факторов проводился на основе построения регрессионных моделей экономического роста, где в качестве результирующей переменной выбран валовой региональный продукт сельского хозяйства.

Полученная факторная модель дает количественную оценку влияния признаков на валовой региональный продукт отрасли.

Анализируя модели экономического роста для двух групп регионов, можно сделать вывод, что в регионах-лидерах наибольшее влияние на ВРПс.х. оказывают интенсивные факторы роста, в отстающих регионах – экстенсивно-интенсивные факторы (табл. 2).

**Многофакторные модели экономического роста
сельскохозяйственного производства**

Регионы	Регрессионное уравнение*	R	R ²
Регионы-лидеры	$Y = 6354 + 2,78 \times X_3 + 4,5 \times X_5$	0,9689	0,9387
Отстающие регионы	$Y = 2754 + 0,003 \times X_1 + 0,186 \times X_2 + 2,691 \times X_3 + 2,843 \times X_5$	0,9785	0,9714

* Обозначение переменных приведено в табл. 1.

Преимущественное влияние экстенсивных факторов в отстающих регионах объясняется глубоким кризисом отрасли в период рыночных преобразований, в сложившейся ситуации нет возможностей применения интенсивных факторов производства в полном объеме, так как сельское хозяйство не имеет достаточной базы для интенсификации. Главное достоинство применения экстенсивных факторов на сегодняшнем этапе заключается в том, что они обеспечивают простой способ роста потенциала отрасли. Экстенсивный рост всегда предшествует интенсивному.

3. Определены темпы развития сельского хозяйства при благоприятных, средних и неблагоприятных условиях развития на основе многовариантного прогноза комплексного показателя развития отрасли – валового регионального продукта сельского хозяйства.

Модель прогнозирования развития отрасли была апробирована для сельского хозяйства Республики Марий Эл на несколько временных периодов. Прогноз основан на анализе динамики ВРПс.х. как обобщающего показателя, характеризующего экономический рост. В качестве факторов, имеющих наибольшее влияние на ВРПс.х., используются посевные площади, стоимость основных фондов в сельском хозяйстве, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, поголовье КРС, инвестиции в основной капитал.

Для подтверждения прогнозных значений ВРПс.х., полученных методом экспоненциального сглаживания в пакете STATISTICA 6.0, целесообразно провести прогнозирование несколькими методами на основе регрессионной модели. Расхождения в значениях достаточно низкие, что говорит о значимости и адекватности полученных прогнозных моделей ВРПс.х. Согласно проведенному анализу, в будущем следует ожидать увлечение ВРПс.х., однако темпы роста нестабильны.

Подставив прогнозные значения факторов в регрессионную модель, получили прогноз ВРПс.х. (табл. 3). В таблице отражены варианты прогнозов, полученных методом регрессионного моделирования на основе факторных признаков и экспоненциального сглаживания резульативного показателя: вариант 1 (неблагоприятный) характеризуется менее благоприятным сочетанием условий; вариант 2 представляет

прогноз развития отрасли исходя из средних значений параметров; вариант 3 исходит из достаточно благоприятного сочетания условий.

Таблица 3

Прогнозные значения ВРПс.х. Республики Марий Эл

Варианты прогноза	Годы			
	2013	2014	2015	2016
На основе прогнозирования факторов, влияющих на ВРПс.х.				
Вариант 1 – неблагоприятный	15340,24	15893,21	17024,37	19827,63
Вариант 2 – средний	16127,65	17965,47	18962,1	20348,45
Вариант 3 – благоприятный	18245,73	22348,57	22783,14	23648,2
Прогнозирование ВРПс.х. методом экспоненциального сглаживания				
Вариант 1 – неблагоприятный	15796,3	17095,36	18962,86	20683,08
Вариант 2 – средний	16804,57	18521,66	20238,75	21955,84
Вариант 3 – благоприятный	18905,48	22697,81	23035,42	24241,73

Разница показателей, полученных по модели экспоненциального сглаживания и регрессионной модели, незначительна, что говорит о высокой степени достоверности. По прогнозам, полученным на основе двух моделей, темпы роста ВРПс.х. республики нестабильны из-за негативных тенденций в АПК. Сокращение посевных площадей, поголовья КРС в долгосрочной перспективе, существующие объемы инвестиций в сельское хозяйство не обеспечивают комплексное развитие АПК, и без серьезных изменений аграрной политики будет наблюдаться неблагоприятный, а в лучшем случае – средний вариант роста ВРПс.х.

4. Выявлена степень влияния инфляционных процессов и определены реальные темпы экономического роста сельскохозяйственного производства на региональном уровне.

При рассмотрении временных рядов ВРП как основного показателя экономического развития региона и его компонентов явно прослеживаются изменения в объемах показателей под влиянием экономических реформ. Однако необходимо также учитывать влияние такого фактора как неустойчивость экономики, поскольку «хорошие» результаты получатся только в стабильно развивающейся экономической системе.

Сельское хозяйство поставлено в неравное положение из-за диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Для достижения паритета цен необходимо устойчивое превышение темпов роста цен на продукцию отрасли (цены на продукцию сельского хозяйства имеют изначально низкий уровень относительно цен промышленности. Кроме того, инфляция усложняет анализ важнейших экономических показателей). Таким образом, целесообразность пересчета ВРПс.х. в постоянные цены, скорректированные на индексы цен материально-

технических ресурсов (на промышленную продукцию и услуги для сельского хозяйства), очевидна.

Пересчет ВРП и его компонентов в постоянные цены, то есть цены, сложившиеся на один определенный год, выбираемый за базу, показывает, как реально изменялся объем ВРП. Кроме того, в работе проведено сравнение среднемесячной начисленной заработной платы работников сельского хозяйства, номинальной и в постоянных ценах относительно индекса потребительских цен; инвестиций в основной капитал сельского хозяйства в постоянных ценах относительно индекса цен промышленной продукции и услуг, приобретенных сельскохозяйственными организациями; стоимости основных фондов в сельском хозяйстве в постоянных ценах относительно индекса цен промышленной продукции и услуг, приобретенных сельскохозяйственными организациями.

Для более детального анализа исследуемого показателя построен точечный график (рис. 1).

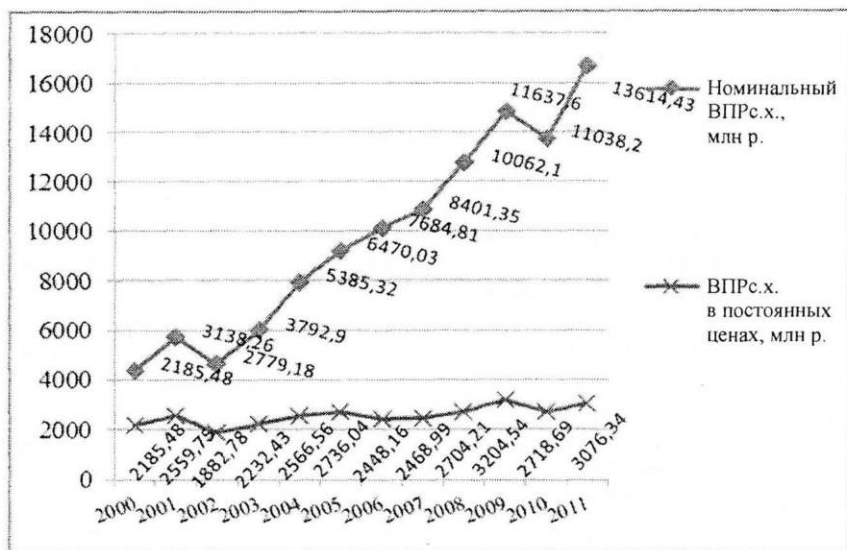


Рис. 1. ВРПс.х. в номинальных и постоянных ценах относительно цен промышленной продукции и услуг, приобретенных сельскохозяйственными организациями

Следует отметить, что инфляционные процессы неодинаково влияют на факторные показатели. В частности, изменение среднемесячной

номинальной начисленной заработной платы за исследуемый период составило 19,5 раз, а в постоянных ценах относительно индекса потребительских цен – 5,9 раза. Темпы роста инвестиций в основной капитал отрасли в текущих ценах за анализируемый период составили 112,2 раза, а в постоянных относительно индекса цен промышленной продукции и услуг, приобретенных сельскохозяйственными организациями, – 25,4 раза. Реальная стоимость инвестиций значительно ниже, что сокращает возможности воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве. Стоимость фондов в текущих ценах увеличилась за исследуемый период в 2,4 раза, а в постоянных ценах – составляет только 53,5% от стоимости 2000 года. Текущая оценка превышает оценку в постоянных ценах в 4,4 раза. Анализ показал, насколько велико влияние инфляции на реальный рост в отрасли.

5. Предложена авторская модель регулирования экономического роста сельскохозяйственного производства. Обоснована потребность в инвестициях, обеспечивающих как простое воспроизводство основных фондов в новых условиях, так и рост потенциала сельского хозяйства.

Важным аспектом развития сельского хозяйства регионов является реализация стратегии экономического роста. Основные составляющие модели регулирования экономического роста представлены на рис. 2.

Предлагаемая модель регулирования роста требует разработки системы показателей оценки и прогнозирования состояния отрасли, которая будет являться составной частью программы развития отрасли. Основным и универсальным фактором развития отрасли являются инвестиции. Расчет потребности в инвестициях в основной капитал сельского хозяйства с учетом износа и обеспечения экономического роста, а также прогноз развития сельского хозяйства Республики Марий Эл представлены в табл. 4, 5.

Прогноз предполагает значительный рост инвестиций, но следует отметить, что общая сумма инвестиций подлежит делению на восстановительные, обеспечивающие простое воспроизводство основных фондов в новых условиях, учитывающие степень износа, и приростные, то есть обеспечивающие прирост потенциала и, как следствие, производства.

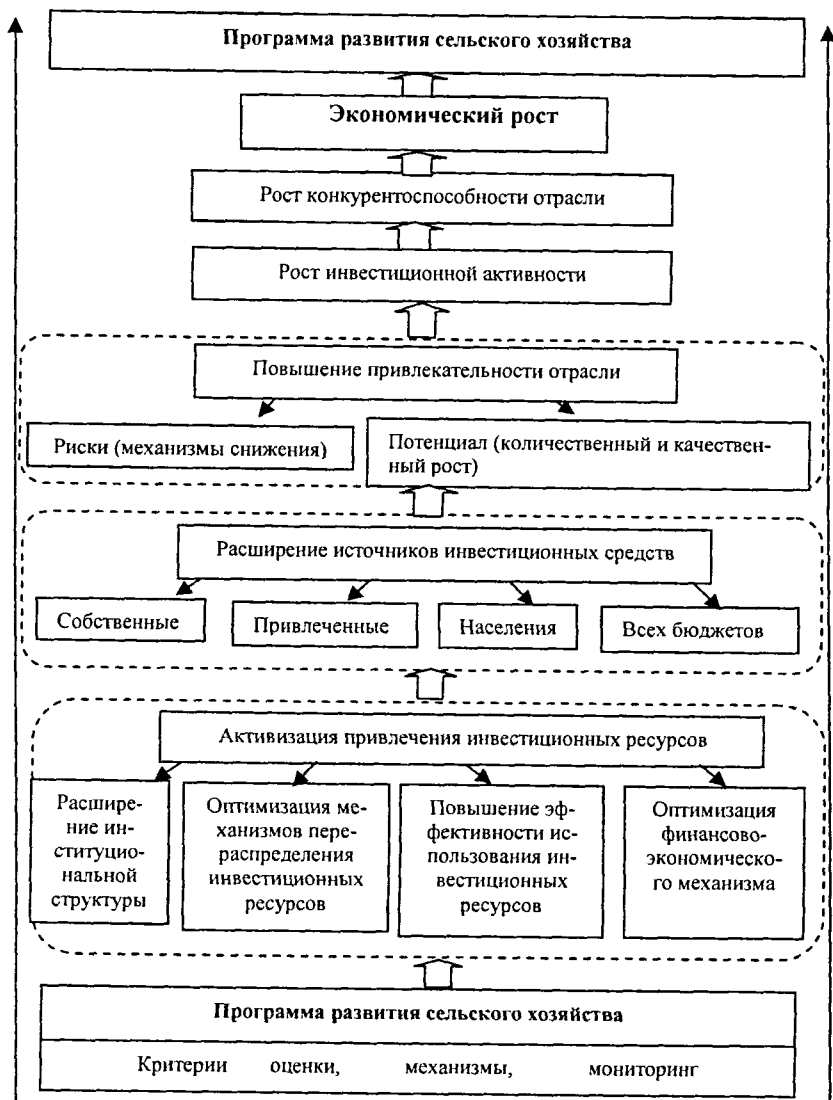


Рис. 2. Модель регулирования экономического роста сельского хозяйства

Таблица 4

Расчет потребности в инвестициях в основной капитал сельского хозяйства с учетом износа и обеспечения экономического роста

Годы	Стоимость основных фондов в сельском хозяйстве, млн р.	Инвестиции на восстановление основных фондов, млн р.	Инвестиции на расширение производства, млн р.	Сумма инвестиций, обеспечивающих экономический рост
2013	21250,9	5801,485	2320,594	8122,079
2014	23950,4	5891,791	2356,716	8248,507
2015	26649,9	7035,568	2814,227	9849,796
2016	29349,4	8658,07	3463,228	12121,3

Прогноз инвестиций учитывает развитие приоритетных отраслей животноводства. В основе стратегического инвестирования лежит комплексное развитие отрасли.

Таблица 5

Прогноз развития сельского хозяйства Республики Марий Эл

Показатели	Годы			
	2013	2014	2015	2016
Инвестиции в основной капитал за счет всех источников финансирования, млн р.	8122,08	8248,51	9849,8	12121,3
в том числе:				
растениеводство	3248,83	3299,4	3939,92	4848,52
животноводство	4873,25	4949,1	5909,88	7272,78
Стоимость валовой продукции -- всего, млн р.	28 067	32 086	34 960	36 441
в том числе:				
растениеводство	12 399	13 758	14 036	15 319
животноводство	15 668	18 328	20 924	21 122

За расчетный период потребность в инвестициях составила 38,342 млрд р., что позволит обеспечить расширенное воспроизводство, при этом расчетная потребность в инвестициях увязана с перспективной отраслевой структурой сельского хозяйства республики.

Прогноз параметров развития отрасли на основе расчета потребности в инвестициях обеспечит реальный, а не номинальный экономический рост.

III. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Экономический рост сельскохозяйственного производства как критерий развития отрасли и как процесс характеризуется определенными существенными параметрами, выявленными при систематизации существующих определений, которые были положены в основу авторского определения.

2. Установленная автором зависимость между темпами экономического роста, типом роста и уровнем развития регионов с учетом особенностей отраслевого производства и степени влияния факторных признаков позволяет разрабатывать региональную стратегию развития сельскохозяйственного производства конкретного субъекта. Апробация предложенных моделей, в частности для Республики Марий Эл, нашла отражение в разработках АНО «Центр стратегического планирования».

3. В целях обоснования возможных темпов развития сельского хозяйства республики предложена модель экономического роста, позволившая дать многовариантный прогноз. Использование двух методов прогнозирования (экспоненциального сглаживания и регрессионной модели) позволило говорить об адекватности полученных прогнозов. Следует отметить, что модели отражают тенденции замедления темпов экономического роста в перспективе.

4. Определена степень влияния инфляционных процессов на темпы роста валового регионального продукта сельского хозяйства и факторных показателей, позволившая оценить реальные темпы экономического роста (ВРПс.х. в текущих ценах вырос в 6,2 раза, ВРПс.х. в постоянных ценах – 1,4 раза).

5. Для разработки стратегии развития отрасли обоснована модель регулирования экономического роста, основанная на повышении инвестиционной активности. Обоснована потребность в инвестициях в основной капитал отрасли, на основе чего дан прогноз ее развития с учетом перспективной отраслевой структуры.

IV. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ:

Монографии:

1. Bukatina, E. G. Determinants of the regional economic growth (based on the example of the Volga Federal District) / E.G. Bukatina, N.V. Maksimets // Development trends of the modern economical sciences. – California, USA: B&M Publishing, 2013. – P. 151-162 = Букатина, Е. Г. Детерминанты экономического роста регионов (на примере Приволжского федерального округа) / Е. Г. Бука-

тина, Н. В. Максимец // Тенденции развития экономических наук на современном этапе: коллективная монография. – Калифорния, США: V&M Publishing, 2013. – С. 151-162 (11,87/0,74/0,37 п.л.).

2. Bukatina, E. G. Forecasting of indicators of economic growth of agricultural production of the Republic of Mari El / E. G. Bukatina, N. V. Maksimets // National and cultural identity of scientific researches in the modern conditions of globalization. – California, USA: V&M Publishing, 2013. – P. 156-166 = Букатина, Е. Г. Прогнозирование показателей экономического роста сельскохозяйственного производства Республики Марий Эл / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Национально-культурная идентичность научных исследований в современных условиях глобализации: коллективная монография. – Калифорния, США: V&M Publishing, 2013. – С. 156-166 (13,28/0,56/0,28 п.л.).

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

3. Букатина, Е. Г. Особенности экономического роста агропромышленного производства Республики Марий Эл / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары: ЧГУ, 2007. – №3. – С. 435–439 (0,4/0,2 п.л.).

4. Букатина, Е. Г. Продовольственная безопасность страны: аграрно-экономический аспект / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец, Г. Н. Егорова // Экономические науки: научно-информационный журнал. – М.: Изд-во ООО "24-Принт", 2008. – № 11(48). – С. 108–111 (0,5/0,2 п.л.).

5. Букатина, Е. Г. Факторы устойчивого экономического роста. Как добиться устойчивости аграрного производства? / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Российское предпринимательство. – М., 2009. – № 9(2). – С. 144–148 (0,3/0,15 п.л.).

6. Букатина, Е. Г. Сценарный подход в прогнозировании экономического роста сельскохозяйственного производства / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Вестник МарГТУ. Серия «Экономика и управление» – 2010. – №1. – С. 58–67 (1,2/0,6 п.л.).

7. Букатина, Е. Г. Теоретическая сущность экономического роста в аграрном секторе / Е. Г. Букатина, А. Г. Фурин, В. В. Галустян // Вестник МарГТУ. Серия «Экономика и управление» – 2010. – №3. – С. 55–66 (1,4/0,5 п.л.).

Публикации в других изданиях:

8. Букатина, Е. Г. Социально-экономическое развитие сельских территорий / Е. Г. Букатина, Л. А. Черкасова // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский регио-

нальный сборник статей. Вып. 3 – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2005. – С. 49–55 (0,4/0,2 п.л.).

9. Букатина, Е. Г. Социально-экономическое развитие сельских территорий: сущность и проблемы / Е. Г. Букатина // Наука в условиях современности: сб. статей студентов, аспирантов, докторантов и ППС по итогам науч.-практ. конф. МарГТУ в 2006 г. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 57–59 (0,3 п.л.).

10. Букатина, Е. Г. Региональные проблемы развития сельских территорий / Е. Г. Букатина // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский региональный сборник статей. Вып. 4. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 82–87 (0,4 п.л.).

11. Букатина, Е. Г. Перспективы развития сельских территорий / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский региональный сборник статей. Вып. 4. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2006. – С. 257–266 (0,6/0,3 п.л.).

12. Букатина, Е. Г. Экономический рост и государственное регулирование / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский региональный сборник статей. Вып. 5. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2007. – С. 246–252 (0,4/0,2 п.л.).

13. Букатина, Е. Г. Формирование социосреды как фактор экономического роста / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции сельского хозяйства: Мосоловские чтения: материалы междунар. науч.-практ. конф. Вып. X / Мар. гос. ун-т. – Йошкар-Ола, 2008. – С. 688–691 (0,4/0,2 п.л.).

14. Букатина, Е. Г. Теоретические основы экономического роста в агропромышленном производстве / Е. Г. Букатина // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский региональный сборник статей. Вып. 7 – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2009. – С. 70–76 (0,4 п.л.).

15. Букатина, Е. Г. Условия и особенности обеспечения устойчивого экономического роста / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Стратегия социально-ориентированного управления в рыночной экономике: труды междунар. науч.-практ. конф. 4–5 сентября 2009. – Брянск: Изд-во Брянской ГСХА, 2009. – С. 206–209 (0,25/0,15 п.л.).

16. Букатина, Е. Г. Факторы экономического роста сельскохозяйственного производства в Республике Марий Эл / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Вестник МарГТУ. Серия «Экономика и управление». – 2009. – № 2. – С. 37–44 (0,93/0,43 п.л.).

17. Букатина, Е. Г. Условия и особенности обеспечения экономического роста сельскохозяйственного производства / Е. Г. Букатина // Региональные особенности аграрных отношений в России: история и современность: всерос. науч.-практ. конф., посвящ. году земледельца в Чувашской Республике / РИО ЧКИ РУК. – Чебоксары, 2009. – С. 45–49 (0,3 п.л.).

18. Букатина, Е. Г. Основные направления исследования экономического роста / Е. Г. Букатина, В. В. Галустьян // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвузовский региональный сборник статей. Вып.8 – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2010. – С. 117–125 (0,53/0,4 п.л.).

19. Букатина, Е. Г. Тенденции развития агропромышленного производства в Республике Марий Эл / Е. Г. Букатина // Российская кооперация и вузовская наука: опыт взаимодействия и перспективы развития: материалы межвуз. науч.-практ. конф., посвящ. 180-летию потребительской кооперации (28 января 2011 г.) / РИО ЧКИ РУК. – Чебоксары, 2011. – С. 291–294 (0,4 п.л.).

20. Букатина, Е. Г. Особенности обеспечения экономического роста в России и за рубежом / Е. Г. Букатина // Региональные аспекты экономики, управления и права в современном обществе: межвуз. регион. сб. ст. Вып. 9. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С. 29–35 (0,4 п.л.).

21. Букатина, Е. Г. Экономический рост сельского хозяйства в Приволжском федеральном округе / Е. Г. Букатина // Наука: международный научно-популярный журнал. – Йошкар-Ола, 2011. – №1 (1). – С. 13–21 (0,52 п.л.).

22. Букатина, Е. Г. Положение агропромышленного комплекса в Республике Марий Эл / Е. Г. Букатина, Б. М. Лямин // Наука: международный научно-популярный журнал. – Йошкар-Ола, 2011. – №2 (2). – С. 4–13 (0,52 /0,3 п.л.).

23. Букатина, Е. Г. Динамический анализ экономического роста / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Управление. Экономика. Право: научный журнал. – 2011. – №1 (1). (С. 70–75 (0,8 / 0,4 п.л.)).

24. Букатина, Е. Г. Качество жизни в Республике Марий Эл: жизнь или выживание? / Е. Г. Букатина, Е.А. Токтаулова // Государственное и корпоративное управление: состояние и перспективы в XXI веке: материалы VIII регион. студ. науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. – С. 110–119 (0,59 / 0,3 п.л.).

25. Букатина, Е. Г. Классификация как инструмент анализа уровня и качества регионального развития / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Государственное и муниципальное управление: современные проблемы,

практика решений: сб. науч. трудов по материалам I Всерос. науч.-практ. конф. – М.: Спецкнига, 2012. – С. 86–94 (0,56/0,28 п.л.).

26. Букатина, Е. Г. Значение АПК в экономике страны / Е. Г. Букатина, Б. М. Лямин // Менеджмент в социально-экономических системах: сб. науч. статей и тезисов участников V регион. олимпиады по управленческим специальностям. Ч.2. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2012. – С. 97–103 (0,41/0,2 п.л.).

27. Букатина, Е. Г. Инструменты анализа уровня и качества регионального развития / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Экономика XXI века: глобализация, кризисы, развитие»: материалы международной научно-практической конференции (29–30 июня 2012 г. Харьков, Украина). – Харьков: ИФИ, 2012. – С. 212–216 (0,32/0,16 п.л.).

28. Букатина, Е. Г. Модели экономического роста в условиях переходной экономики / Е. Г. Букатина // Инновационные технологии управления и права: научный журнал. – 2012. – №3 (4). – С. 73–80 (1,1 п.л.).

29. Bukatina, E. G. Explanation of influence of inflation development on economic growth rate / E. G. Bukatina, N. V. Maksimets // European Science and Technology [Text]: materials of the V international research and practice conference. Vol. I, (Munich, Germany, October 3rd – 4th, 2013). – Vela Verlag Waldkraiburg, Munich – Germany, 2013. – P. 165–171 = Букатина, Е. Г. Обоснование влияния инфляционных процессов на темпы экономического роста / Е. Г. Букатина, Н. В. Максимец // Европейская наука и техника: материалы 5 международной научно-практической конференции. Т.1 (Мюнхен, Германия, 3-4 октября 2013) – Мюнхен, Германия: Vela Verlag Waldkraiburg, 2013. – С. 165 – 171 (0,41/0,2 п.л.).

Подписано в печать 25.11.2013. Формат 60x84 ¹/₁₆. Печать офсетная.
Объем 1,0 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 5252.

Отпечатано с готового оригинал-макета в редакционно-издательском центре
ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет».
424006 Йошкар-Ола, ул. Папфилова 17