

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ


На правах рукописи

Яшина Алина Валерьевна

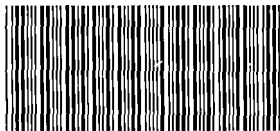
**КОНЦЕПЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В
ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 23.00.01 – Теория и философия политики, история и методология
политической науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

05 СЕН 2013



005532586

Санкт-Петербург

2013

Работа выполнена на кафедре теории и философии политики факультета политологии Федерального государственного бюджетного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Государственный Университет».

Научный руководитель:

Радиков Иван Владимирович
доктор политических наук, профессор
кафедры теории и философии
политики факультета политологии,
Санкт-Петербургский
государственный университет

Официальные оппоненты:

Баранов Николай Алексеевич
доктор политических наук, профессор
кафедры культурологии и
глобалистики, Балтийский
государственный технический
университет «Военмех»

Ныж Владимир Владимирович
доктор политических наук, доцент,
директор Северо-Западного филиала
«Российской правовой академии
Министерства юстиции Российской
Федерации»

Ведущая организация: ФГКВОУ ВПО «ВУНЦ ВМФ «Военно-морская академия им. Адмирала Флота Советского Союза Н.Г. Кузнецова».

Защита диссертации состоится 19.09.2013 в 18⁰⁰ на заседании Совета Д.212.232.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193311, Санкт-Петербург, ул. Смольного, д.1/3, 7-й подъезд, ауд. – большой зал.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Научной библиотеки имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9).

Автореферат разослан «12» августа 2013 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.212.232.14,
Доктор политических наук



К.Ф. Завершинский

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. На протяжении истории человечества ценность безопасности и потребность в ней были и остаются важными как для личности, общества, государства, так и в целом для цивилизации. Проблемы, связанные с безопасностью и ее обеспечением, занимают все более важное место в современном общественно-политическом диалоге.

Неоднозначное влияние на безопасность оказывают процессы глобализации: информационно-технологический прорыв, усилившаяся взаимозависимость государств, экономическая интернационализация, развитие промышленности, науки, медицины и т.д. По мере ускорения темпов глобализации все заметнее проявляются ее негативные последствия: обострилась энергоэкологическая проблема, появились новые опасности вызванные информатизацией, усугубились межэтнические, межконфессиональные и другие конфликты, остро стоит проблема терроризма. Вследствие этого расширяется пространство безопасности: в него включаются не только вопросы, связанные с военной и государственной безопасностью, но и с безопасностью практически во всех областях жизнедеятельности человека.

По мере трансформации отношений между государством, обществом и гражданином, а также под влиянием демократизации категория «безопасность» наполняется новым содержанием, меняется ее парадигма. Центральным элементом обновляющейся парадигмы становится личность. В связи с этим появляется необходимость переосмысления методологических и концептуальных основ национальной безопасности в современных государствах.

Обеспечение безопасности, являясь одной из центральных функций государства, обусловлено особенностями политического режима, который определяет основные приоритеты политики безопасности. Политическое пространство современного мира не гомогенно, существование множества демократических и авторитарных практик создает вариативность как в понимании безопасности, так и в формировании системы ее обеспечения. Большинство государств на планете являются полностью или частично демократическими. Это вызвано тем, что демократия является эффективным механизмом поиска, селекции и отбора политических решений, а также реализации инициатив отдельных граждан, социальных групп и общественных объединений, в том числе и по вопросам обеспечения безопасности государства,

общества, личности. Однако под влиянием внешних и внутренних факторов в разных типах демократических режимов формируются такие системы национальной безопасности и способы обеспечения, которые не всегда соответствуют идеальным представлениям о демократии. По данным исследований, с начала 2000-х годов в мире обозначилась тенденция спада в развитии демократии. Новые опасности и угрозы вынуждают даже устоявшиеся демократические государства ущемлять свободы, права человека, отходить от демократических идеалов. Парадокс, однако, заключается в том, что эти ситуативные ограничения становятся нормой и экстраполируются на повседневную жизнь. Отступление от демократических принципов во имя обеспечения безопасности, в конечном счете, само создает опасности и угрозы как для человека, так и для общества и государства. Поэтому перед современными исследователями безопасности стоит задача поиска баланса между демократией и безопасностью, а также выявления особенностей систем ее обеспечения в демократических государствах.

Акцент данной работы на изучении безопасности в различных демократических государствах обусловлен необходимостью пролиферации экспертного знания о безопасности, методах и способах ее обеспечения в современных условиях с учетом интересов государства, общества и отдельного человека. Поскольку концепции обеспечения безопасности являются основой политики по ее обеспечению, важно проанализировать и сравнить опыты доктринального оформления национальной безопасности как в государствах с устоявшейся демократией, так и в посткоммунистических демократических государствах.

Таким образом, актуальность диссертационного исследования определена теоретической необходимостью анализа концептуальных моделей обеспечения безопасности в различных демократических государствах, а также востребованностью научного осмысления взаимосвязи и взаимовлияния демократического режима государства и системы обеспечения его национальной безопасности.

Степень разработанности проблемы. Научными исследованиями, связанными с изучением стратегии национальной безопасности, системы обеспечения безопасности занимаются специалисты из разных областей - политологии, социологии, демографии, экономики, философии, что обусловлено комплексным характером самого изучаемого вопроса.

Терминологический инструментарий исследований проблем безопасности складывается преимущественно в середине 20 столетия. Он развивается первоначально в рамках теории международных отношений и базируется на трех основных подходах, идеи которых были заложены еще в Новое время:

- реалистический подход, в основе которого лежат политико-философские концепции Т. Гоббса, Н. Макиавелли¹. Представители данного подхода (например, К. Уолтц, Г. Моргентау² и другие) выводят безопасность из идеи власти, своекорыстных интересов государства и силы;

- идеалистический подход, заложенный И. Кантом³. В научной литературе идеалистический подход находит отражение в работе Р. Кларка и Л. Б. Сона – «Достижение мира через мировое право»⁴, где исследуются вопросы коллективной безопасности и разоружения;

- институциональный подход, предложенный Г. Гроцием⁵. Основными представителями подхода в современной литературе являются Р. Кеохен, Р. Аксельрод, Х. Хартендорф⁶, которые поднимают вопрос о роли институтов в усилении прозрачности политики государств и важности политических институтов как места взаимодействия представителей руководящих элит различных государств, где возникает общность представлений об основных проблемах национальной безопасности.

Со второй половины 1980-х годов в политической науке происходит изменение вектора исследований вопросов безопасности. Укрепил позиции тех авторов, которые, не ограничиваясь только военными аспектами, настаивали на более широком толковании самого термина безопасность. Появляются школы и направления в изучении теории безопасности. Например, Копенгагенская школа секьюритизации, которая ввела новое понимание безопасности в пространстве политической практики, включив в него все сферы человеческой жизнедеятельности.

¹ Гоббс Т. Избранные произведения: в 2 т. Том 2. М.: Мысль, 1991. 748 с.; Макиавелли Н. Государь. М.: Планета, 1990. 80 с.

² Morgenthau H., Thompson K., Clinton D. Politics among Nations. McGraw-Hill Education, 2005. 752 p.; Waltz K. Theory of international relations // Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1979. P. 111-114; Waltz K. The Emerging Structure of International Politics // International Security. Vol. 18. №2. 1993. P. 44-79.

³ Кант И. К вечному миру // URL: http://www.civisbook.ru/files/File/Kant_K_vechnomu_miru.pdf

⁴ Clark G., Sohn B. World Peace Through World Law: Two Alternative Plans. 3 Ed. enlarged. Cambridge, Massachusetts: Harvard Univ. Press, 1966. 289 p.

⁵ Гроций Г. О праве войны и мира. М. 1994. 868 с.

⁶ Hartendorf H., Keohane R., Wallander C. Imperfect Unions: Security Institutions over Time and Space. New York. 1999. P. 9-10; Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy: States and Institutions // World Politics. Vol. 38. № 1. 1985. P. 226-254.

Так, в ее рамках, Б. Бюзан⁷, разработал новый подход к обеспечению безопасности, акцентируя внимание на угрозы, и О. Вэвер⁸, анализируя вопросы безопасности, поставил во главу безопасности общество.

Отдельное направление теории безопасности посвящено вопросам безопасности человека – «human security». Работы здесь разделены на несколько основных направлений: общая теория human security (Х. Неф, Э. Ротшильд, Р. Парис⁹ и др.), исследования личностной безопасности в рамках международных отношений (М. Кольдор, К. Томас, П. Хоуг¹⁰), междисциплинарные исследования в сочетании с анализом вопросов экологической безопасности (А. Мак¹¹), ядерной безопасности (Ш. Биб¹²) и т. д. С каждым годом увеличивается число отечественных авторов (П. А. Цыганков, И. В. Радиков, В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов, Д. Г. Балуев и др.¹³), которые разрабатывают и анализируют «human security» и обосновывают важное место человека в системе обеспечения безопасности.

Переосмысление безопасности и расширение ее предметного поля способствовали формированию и развитию исследований по новым направлениям. Среди них выделим экономическую безопасность (Р. Инглхарт, П. Абрамсон, М. Бреннер, В. К. Сенчагов, Л. И. Абалкин¹⁴ другие); экологическую безопасность (Н. Браун¹⁵); ядерную безопасность (С. Дрелл, Д. Гудби, А. Г. Арбатов, В. Н. Михайлов¹⁶

⁷ Buzan B., Jaap de Wilde. Security: A New Framework for Analysis. Boulder, CO: Lynne Rienner. 1998. 239 p.; Buzan B. People, States and Fear: An Agenda for International Security Studies in the Post-Cold War Era, Harvester Wheatsheat. 1991. 393 p.

⁸ Waever O., Identity, Migration and the New Security Agenda in Europe. London: Pinter Publishers. 1993. 221 p.

⁹ Neff J. Human security and mutual vulnerability 1999. 123 p.; Rothschild E. What is security? //Daedalus. 1995. Т. 124. №. 3. P. 53-98; Paris R. Human security: paradigm shift or hot air? //International security. 2001. Т. 26. №. 2. P. 87-102.

¹⁰ Hough P. Who's Securing Whom? The Need for International Relations to Embrace Human Security //St Antony's International Review. 2005. Т. 1. №. 2. P. 72-87; Kaldor M. Human security: reflections on globalization and intervention. Cambridge. 2007; Thomas C. Global governance, development and human security: exploring the links //Third World Quarterly. 2001. Т. 22. №. 2. P. 159-175.

¹¹ Mack A. Human security in the new millennium. Work in Progress: A Review of Research of the United Nations University 16 (Summer 2002). URL: <http://unu.edu/hq/ginfo/wip/wip16-3-sum2002.pdf>

¹² Beebe S. The ultimate weapon is no weapon: Human security and the new rules of war and peace. PublicAffairs, 2010. URL: http://www.google.ru/books?id=uhcMDrD7W5kC&dq=Beebe+S.+The+ultimate+weapon+is+no+weapon:+human+security+and+the+new+rules+of+war+and+peace&lr=&hl=ru&source=gbs_navlinks_s.

¹³ Ачкасов В. А. Кризис национальной идентичности и проблемы безопасности России /Безопасность человека в контексте международной политики: вопросы теории и практики. Материалы научного семинара. М.: Московский университет. 2011. 244 с.; Ланцов С. А. Безопасность государства-общества-человека в контексте противодействия терроризму // Безопасность человека в контексте международной политики: вопросы теории и практики. Материалы научного семинара. М.: Издательство МГУ, 2011. С.58-62.; Радиков И. В. Безопасность человека: реальность или фикция? // Безопасность человека в контексте международной политики: вопросы теории и практики. Материалы научного семинара. М.: Издательство МГУ, 2011. С.30-44.; Ланцов С. А., Усмонов Ф. И. Проблемы безопасности в теории международных отношений // Журнал Политекс, 2008, № 2. URL: <http://www.politex.info/content/view/437/30/>; Балуев, Д. Г. Современная мировая политика и проблемы личностной безопасности. II. Новгород: ИСИ ИИГУ, 2002. 208 с.

¹⁴ Brenner M. H. Personal stability and economic security //Social Policy. 1977. Т. 8. №. 1. С. 2-4; Inglehart R. Abramson P. R. Economic Security and Value Change // The American Political Science Review Vol. 88. № 2. Jun. 1994. P. 336 – 354; Сенчагов В. К. Экономическая безопасность России // ЭКО. Всероссийский экономический журнал, 2007. №5. С. 2-20; Абалкин Л. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение //Вопросы Экономики, Т. 12. 1994. С. 4-13.

¹⁵ Brown N. Climate, Ecology and International Security // Survival, Vol. 31. N. 6 November/December 1989. P. 484-499.

¹⁶ Арбатов А. Г. Сокращение ядерного оружия и стратегическая стабильность // Центр по изучению проблем разоружения, энергетики и экологии при МФТИ. 2004. URL <http://www.armscontrol.ru/course/schedule04b.htm>; Михайлов В. Н. Ядерная

и др.); политическую безопасность (И. В. Радиков, М. В. Жуковский¹⁷ и др.); информационную безопасность (М. Кастельс, И. А. Радионова¹⁸ и др.). Появились исследования ценностных, социокультурных и психологических аспектов национальной безопасности, что обусловило возникновение социологии безопасности (В.Н. Кузнецов¹⁹), культуры безопасности (К. Аннан, В. Гейсан²⁰).

Отдельно выделим работы отечественных и зарубежных политологов, посвященные теории и методологии безопасности. Это труды А. А. Прохожева и А. В. Возженикова²¹, которые разработали методологию исследования национальной безопасности и предложили подходы к ее обеспечению, И. В. Радикова²², осуществившего политологический анализ современной системы национальной безопасности, С. В. Кортунова²³, исследовавшего концептуальные и методологические особенности системы обеспечения национальной безопасности. Отметим также работы зарубежных исследователей, труды которых посвящены общей теории безопасности: П. Уильямса, А. Коллинза, С. Клингебела²⁴.

Существенное значение для понимания национальной безопасности в демократических государствах имеют исследования, посвященные изучению систем и концепций безопасности в зарубежных государствах, проведенные Д. А. Будановой, Р. Зейбой, С. Козеем, К. А. Кокуновым, С. В. Кортуновым, А. А. Мареевым, К. Д. Мартинсенем, Б. Ф. Мартыновым, В. Л. Млечинным, О. Н. Новиковой, А. А. Новиковым, Н. В. Павловым, В. Ф. Петровским, Н. Н. Рыбалкиным, М. И. Рыхтиком,

безопасность // Газета «ВЕК», 08-15 Декабрь 2000. № 4.; Дрелл С. Д., Гудби Д. Ю. Опасности страшнее нет. Ядерное оружие. М.: Международные отношения. 2005. 128 с.

¹⁷ Радиков И. В. Политика и национальная безопасность: монография. СПб.: Астерион, 2004. 348 с.; Жуковский М. В. Политическая безопасность общества и проблемы обеспечения в Российской Федерации // Безопасность. 2002. № 1-2. С. 35-46.

¹⁸ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М. 2000. 607 с.; Радионова И. А., Гордеева А. С. Роль информационных технологий в социально-экономическом развитии стран мира // Вопросы инновационной экономики. 2011. №7. С. 18-26.

¹⁹ Кузнецов, В. П. Культура безопасности: Социологическое исследование. М.: Наука, 2001. 221 с.; Кузнецов, В. Н. Социология безопасности. Формирование культуры безопасности в трансформирующемся обществе. М. 2001. 320 с.
²⁰ Geysen W.J. The Structure of Safety Science: Definitions, Goals and Instruments // 1st World Congress on Safety Science: Living in Safety. Teil 2. Koln. 1990. P. 36-42; Аннан Кофи А. Предотвращение войн и бедствий: глобальный вызов растущих масштабов. Годовой доклад о работе Организации Объединенных Наций за 1999 год. Нью-Йорк, 1999. 139 с.

²¹ Возжеников А. В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М.: Изд-во РАГС, 2002. 423 с.; Возжеников А. В. Национальная безопасность в контексте современного политического процесса России: теория и политика обеспечения. дис. ... доктор полит. наук: 23.00.02. М.: 2002. 391 с.; Прохожев А. А. Теория развития и безопасности человека и общества: монография. М. 2006. 288 с.

²² Радиков И. В. Политика и национальная безопасность: монография. СПб. 2004. 348 с.

²³ Кортунов С. В. Концептуальные основы национальной и международной безопасности. М. 2007. 307 с.

²⁴ Collins A. Contemporary security studies. Oxford university press. 2006. 572 p.; New interfaces between security and development: changing concepts and approaches / Stephan Klingebiel (ed.). – Bonn : Dt. Inst. für Entwicklungspolitik, 2006; Williams P. D. Security studies: an introduction. Routledge, 2012. 656 p.

О. Ю. Семеновым, Ю. В. Семке, Д. В. Сергеевым, Х. Хафтендорн, А. В. Чумаком, В. Ф. Шлером и другими²⁵.

В исследовании национальной безопасности в демократических государствах значительное место занимает изучение влияния демократии и демократических процессов на развитие и трансформацию различных сфер общества. В этом контексте важны работы таких авторов как И. Бенгам²⁶, Дж. Ст. Милль²⁷, Й. Шумпетер, Р. Даль²⁸, а также исследования, в которых отражены проблемы демократизации О'Доннелла, Т. Карла, Д. Растроу, С. Хантингтона, Ф. Шмиттера, Л. Пая, Х. Линца²⁹ и других. Среди отечественных политологов, ведущих исследования в рамках транзитологического подхода, следует отметить А. Ю. Мельвиля, В. Я. Гельмана, С. М. Елисеева, Л. В. Сморгунуова³⁰ и других.

²⁵ Haftendorf H. Deutschlands Rückkehr in die Weltpolitik // URL: http://www.hss.de/uploads/tx_ddeventsbrowser/PolStudien-425_02.pdf; Koziej S. Polityka obronna a bezpieczeństwo Polski w latach 1989 – 2009: od ubezwłasnowolnienia do pełnej samodzielności strategicznej, w: Quo vadis Polonia?. W drodze do demokratycznego państwa prawa. Polska 1989 – 2009; Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, Warszawa 2010 URL: <http://www.rpo.gov.pl/pliki/12440173220.pdf>; Koziej S. Bezpieczeństwo narodowe priorytetem BBN, Rozmowa, ARMIA, Listopad 2010 URL: <http://www.moraczewscy.com.pl/upload/pdf/armia/wywiad%20z%20Ministrem%20Stanis%20C5%82zawem%20Koziejem.pdf>; Martinsen K.D. National interests in German security white books // National Identities. 2010. T. 12. №. 2. P. 161-180; Wolfgang F. Schlör. German security policy: Introduction, The Adelphi Papers, Vol. 33. Is. 277. 1993. P.3-5; Zięba R. Transformation of Polish Foreign Policy // The Polish Foreign Affairs Digest, 2004, №. 4; Zięba R. Main Directions of Poland's Foreign Policy after the Cold War, Warsaw 2010. URL: <http://books.google.ru/books?id=PTFDQAQAIAAJ&q=inauthor:%22Ryszard+Zięba%20C4%69%22&dq=inauthor:%22Ryszard+Zięba%20C4%69%22&hl=ru&sa=X&ei=UPPBUZvOM6WL4gTQvIBY&ved=OCMDMQ6AEWAQ>; Буланова, Д. А. Североатлантический Альянс и Европейский Союз во внешней политике Польши в 1989-2005 годах: автореф. дис. канд. ист. наук: 07.00.03. Иваново, 2011. 26 с.; Кокунов К. А. Вызовы и угрозы национальной безопасности России в условиях глобализации: автореф. дис. канд. полит. наук. М., 2009. 26 с.; Коргунов С. В. Безопасность в глобальном мире: эволюция российской политики: дис. д-ра полит. наук: 23.00.04. М., 2005. 519 с.; Марцев П. Л. Эволюция концепции национальной безопасности Израиля (1948-1994): автореф. дис. канд. истор. наук: 07.00.03. М., 1995. 17 с.; Мартынов Б. Ф. Безопасность: латиноамериканские подходы. Институт Латинской Америки РАН. 2000. 324 с.; Млечин В. Л. Концептуальные основы и главные направления внешней политики ФРГ в современном мире: дис. канд. полит. наук: 23.00.04. М., 2011. 205 с.; Новикова О. Н. Концепция «национальной безопасности» в современной американской политологии: Научно-аналитический обзор. М.: ИИИОИ, 1994. 71 с.; Павлов, Н. В. Новиков, А. А. Внешняя политика ФРГ от Аденауэра до Шрёдера. 2005. 608 с.; Петровский, В. Ф. Доктрина «национальной безопасности» в глобальной стратегии США. М.: Международные отношения, 1980. 336 с.; Рыбалкин И. П. Природа безопасности: дис. докт. философ. наук: 09.00.11. М., 2003. 407 с.; Рыхтик, М. И. Безопасность государства в идеологии и политической практике Республиканской партии США второй половины XX века: методология, доктрина, технология: дис. докт. полит. наук 23.00.02. Нижний Новгород, 2004. 476 с.; Семенов О. Ю. Эволюция деятельности ФРГ в области европейской безопасности (1990-2005): военно-политические аспекты. дис. канд. ист. наук. II. Новгород. 2006. 214 с.; Семке Ю. В. Роль Германии в становлении европейских структур безопасности и обороны Европейского союза. дис. канд. полит. наук. М. 2010. 211 с.; Сергеев, Д. В. Польша в системе европейской безопасности: 1989 - 2003 гг.: дис. канд. ист. наук. 07.00.03. М., 2007. 200 с.; Чумака, А. В. Национальная безопасность российской Федерации и Соединенных Штатов Америки: сопоставительный анализ концептуальных основ, механизмов и технологий: дис. канд. полит. наук: 23.00.02. II. Новгород, 2009. 189 с.

²⁶ Bentham J. The theory of legislation. Weeks, Jordan, & Company, 1840 //URL:

http://books.google.ru/books?id=TcODAAAAQAAJ&hl=ru&source=gbs_navlinks_s

²⁷ Милль, Дж. Ст. Рассуждения о представительном правлении. Челябинск. 2006. 384 с.; Милль, Дж. Ст. О Свободе.

Антология мировой либеральной мысли (I половина XX века). М. 2000. С. 288–392.

²⁸ Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция. М., 2010. 287 с.

²⁹ Карл Т.Л., Шмиттер Ф. Что есть демократия? // URL: <http://www.politauka.org/library/dem/karl-shmitter.php>; Линц, Х.,

Степан, А. Государственность, национализм и демократизация // Полис. 1997. №5. С. 9. URL:

<http://www.civisbook.ru/files/File/1997-5-2-Linz,Stepan.pdf>; О'Доннелл Г. Делегативная демократия // URL:

http://polit.msk.su/library/dem/odonnell.html#_ftn1; Растроу Д. А. Переходы к демократии: попытки динамической модели // Полис. 1996. №5. С. 5-15; Хантингтон С. Третья волна: Демократизация в конце XX века. М. 2003. 368 с.; Хантингтон, С.

Политический порядок в меняющихся обществах. М. 2004. 480 с.; Шмиттер Ф. К. Угрозы и дилеммы демократии // URL:

<http://www.russ.ru/antolog/predeley/1/dem2-2.htm>

³⁰ Гельман В. Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция. М. 1999. 114 с.; Елисеев С.

М. Выйти из «бермудского треугольника»: о методологии исследования посткоммунистических трансформаций // Полис.

Третья волна демократизация дала толчок развитию сравнительных исследований демократических систем, результаты которых применяются для анализа многих политических явлений и процессов, в том числе и для анализа национальной безопасности. Компаративный анализ успешно используется такими учеными как Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, А. Лейпхарт, Р. Даль, Ч. Тилли³¹ и другими.

Проблемам демократии, которые отражают нестабильное, а значит, и угрожающее безопасности, состояние политической системы посвящены работы К. Крауча, Д. Истлуда, К. Леша, Р. Рорти, Ф. Закария³² и других. В российской академической литературе большое внимание этому вопросу уделяется В. Л. Иноземцевым, Ю. А. Красиным, Н. А. Барановым, Э. Я. Баталовым³³ и другими.

Вопросы взаимосвязанности политического режима и обеспечения безопасности освещаются в работах М. Хардта и А. Негри³⁴, установивших зависимость между военной составляющей и степенью демократичности политического режима. А также в трудах Р. Арона³⁵, рассматривающего демократию и тоталитаризм, и их особенности, в том числе и в обеспечении безопасности, и Ч. Тилли³⁶, исследующего степень демократичности государства и его потенциал, условия, обеспечивающие наилучшее состояние для человека и государства. Д. Дзоло³⁷ анализирует политические системы, проблемы и сложности современных демократий, которые оказывают влияние на безопасность. Дж. Поджи³⁸ исследует феномен насилия и демократии. Р. Лукам³⁹ уделяет свое внимание в работах вопросам соотношения безопасности и демократии, свободы и безопасности. М. Хаас, Д. Бабст, Б. Рассет⁴⁰

2002. № 6. С. 71-83.; Мельвил А. Ю. Демократические транзиты (теоретико-методологические и прикладные аспекты). М. 2007. URL: http://elib.ukma.edu.ua/S/solomin_%20melvil_demokraticeskij.pdf; Сморгунев Л. В. Современная сравнительная политология. М. 2002. 469 с.

³¹ Almond G., Powell B. Comparative Politics. A Developmental Approach. Boston: Little, Brown. 1966. 348 p.; Даль Р.

Политархия, плюрализм и пространство // URL: <http://www.irs.ru/~alshev/dahl.htm>; Lijphart A. Comparative Politics and Comparative Method // The American Political Science Review. 1971. Vol. 65. N3; Тилли, Ч. Демократия. М. 2007. 264 с.

³² Estlund D., Democratic Authority: A Philosophical Framework. Princeton: Princeton University Press. 2007. 312 p.; Rorty R. Post-Democracy // London Review of Books. 2004. Vol. 26. № 7. URL: <http://www.lrb.co.uk/v26/n07/richard-torty/post-democracy>; Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. М. 2004; Крауч К. Постдемократия. М. 2010. 192 с.; Лэш К. Восстание элит и предательство демократии. М. 2002. 224 с.

³³ Баталов Э. Я. Проблема демократии в американской политической мысли XX века URL:

http://www.modernlib.ru/books/e_ua_batalov/problema_demokratii_v_amerikanskoj_politicheskoj_misli_hh_veka/read/; Красин Ю. А. Демократия перед вызовами: модификация или смена парадигмы? // Россия реформирующаяся. Вып. 6. М. 2007. С. 254-264.; Демократия и модернизация: к дискуссии о вызовах XXI века. М. 2010. 316 с.

³⁴ Хардт М., Негри А., Множество: война и демократия в эпоху империи. М. 2006. 559 с.

³⁵ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М. 1993. 303 с.

³⁶ Тилли Ч. Демократия. М. 2007. 264 с.

³⁷ Дзоло Д. Демократия и сложность. Реалистический подход. М. 2010. 320 с.

³⁸ Поджи Дж. Насилие и демократия. // URL: <http://www.interrends.ru/twenty-first/010.htm>

³⁹ Luckham R. Democracy and security: A Shotgun marriage? // Global Consortium on Security Transformation Working Paper. 2009. №. 8. С. 1-10.

⁴⁰ Haas M. Societal Approaches to the Study of War // Journal of Peace Research. 1965. vol. 2. №.4. P. 307-323; Babst D. Elective Governments – A Force for Peace. // The Wisconsin Sociologist. 1964. vol.3. №.1. P. 9-14; Russett B. Grasping the Democratic Peace: Principles for a Post-Cold War World. Princeton, 1995. 184 p.

развивают теорию демократического мира, в основе которой лежат исследования войн в демократических и недемократических государствах.

Таким образом, анализ исследований по вопросам национальной безопасности и демократии показывает, что на сегодняшний день сравнительный анализ проблем национальной безопасности рассматривается преимущественно в рамках международных отношений и политических процессов. Глубокие комплексные исследования, посвященные осмыслению теоретических оснований концепций обеспечения национальной безопасности в условиях демократии конкретных государств, практически отсутствуют.

Теоретико-методологическую основу данного диссертационного исследования составляют концептуальные положения общей теории безопасности, теории демократии, а также работы отечественных и зарубежных исследователей по проблемам национальной безопасности. Непосредственным фундаментом диссертации выступают теоретические работы и научно-практические исследования Г. Алмонда, являющегося автором теории политических систем, Д. Дзоло, исследующего сложности демократии и особенности функционирования политических систем, И. В. Радикова, осуществившего политологический анализ национальной безопасности, Н. Н. Рыбалкина, анализирующего феномен и природу безопасности, С. В. Кортунова, проводившего исследования системы национальной безопасности.

Основными методами исследования являются общенаучные методы (анализ и синтез, описание и объяснение, восхождение от абстрактного к конкретному, диалектический подход), системный анализ, сравнительный анализ.

Системный анализ позволяет подойти к предмету исследования комплексно, а также установить взаимосвязь и взаимозависимость демократии и безопасности. Компаративистский метод дает возможность провести сравнение концепций обеспечения национальной безопасности США, ФРГ, Польши и России, выявить общее и особенное.

В качестве исследуемых государств были выбраны государства с разным уровнем развития демократии: Соединенные Штаты Америки - государство с длительной демократической традицией, стремящееся к распространению своей модели демократии; Федеративная Республика Германия как развитое демократическое государство Западной Европы, региональный лидер в вопросах обеспечения безопасности; Республика Польша как молодое демократическое

государство, выбравшее для себя путь интеграции в западноевропейские структуры безопасности, однако имеющее свои особенные подходы к ее обеспечению; Российская Федерация как трансформирующееся государство, строящее демократию и ориентированное на самодостаточное обеспечение национальной безопасности.

Нормативную базу исследования составляют стратегии национальной безопасности США, Польши и России, «Белая книга по вопросам политики безопасности и обороны» 2006 года ФРГ, а также Конституции, законы, доктринальные и другие документы, относящиеся к проблемам национальной безопасности, международные декларации, регулирующие вопросы коллективной безопасности, и выступления руководителей России, США, ФРГ, Польши.

Эмпирической базой диссертации являются результаты политологических и социологических исследований как российских государственных учреждений и профессиональных исследовательских центров (РАН, НИУ-ВШЭ, ВЦИОМом, Фондом «Общественное мнение», Левада-центром, Институтом общественного проектирования и другими), так и зарубежных (NGO Sustainability Index For Central and Eastern Europe and Eurasia, European Values Study, Pew Research Center, The Defense Technical Information Center DTIC®), а также публикации научных изданий общего профиля и специализированных российских и зарубежных журналов («Право и безопасность», «Безопасность Евразии», «Internationale Politik», «Democracy&Security», «European Security» и др.). В особую категорию входят результаты исследований таких организаций как фонд Бертельсмана, Polity IV, Политического атласа современности, посвященные вопросам демократии.

Объектом исследования является национальная безопасность в условиях демократии.

Предметом исследования являются концепции обеспечения национальной безопасности демократических государств.

Цель исследования – выявить особенности концепций и систем обеспечения безопасности в демократиях различного типа.

Достижение поставленной цели планируется путем решения следующих взаимосвязанных научных задач:

1. Исследовать категорию безопасности в современной политической науке и осуществить теоретико-методологический анализ системы обеспечения национальной безопасности и ее элементов.

2. Выявить факторы, влияющие на формирование концептуальной основы системы обеспечения национальной безопасности, в том числе изучить воздействие на нее политического режима.

3. Исследовать взаимосвязь понятий безопасность и демократия через анализ эволюции теоретических моделей демократии, выделить критерии демократичности политической системы, на основе которых анализируются элементы системы национальной безопасности.

4. Разработать авторский подход к анализу концепций обеспечения национальной безопасности.

5. Провести сравнительный анализ концепций обеспечения национальной безопасности в государствах с демократией различного типа: в устоявшихся демократиях и молодых посткоммунистических демократиях.

6. Исследовать основные элементы системы национальной безопасности, в их числе: объекты, субъекты безопасности, интересы, угрозы, ценности, инструменты обеспечения национальной безопасности.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании и решении совокупности вопросов, касающихся методологических оснований комплексного подхода к анализу концепций обеспечения национальной безопасности в демократических государствах.

Новые научные положения, отражающие личный вклад автора в конкретное приращение политологического знания:

1. Раскрыты основные особенности формирования концепции обеспечения национальной безопасности в демократических государствах разного типа.

2. Подтверждено взаимовлияние политической системы и политического режима на формирование и развитие политики национальной безопасности.

3. Исследовано и выявлено влияние демократии на формирование концепции обеспечения национальной безопасности.

4. Разработан авторский подход к анализу безопасности, основанный на изучении системных элементов национальной безопасности и их соотношения с демократическими критериями в государствах.

5. Впервые проведен сравнительный анализ концепций обеспечения национальной безопасности разных по типу демократических государств.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Безопасность является комплексным понятием, связанным с такими категориями как сила, власть, распределение ресурсов, выживание, ценности, угрозы, интересы. В современных условиях в сферу безопасности включаются экономические, социальные, техногенные, экологические, демографические, информационные, юридические и другие аспекты, что ведет как к формированию новых видов национальной безопасности, так и новых подходов к ее обеспечению.

Национальная безопасность обладает всеми признаками системности: целостностью, иерархичностью строения, структуризацией, множественностью. Ее можно определить как устойчивое состояние жизнедеятельности государства, социума, человека в нем, а также структур и институтов, при которых сохраняется их целостность.

В основе системы обеспечения национальной безопасности современного государства лежит концепция обеспечения национальной безопасности, качественное наполнение элементов которой зависит от ряда внутренних и внешних переменных (война, терроризм, революция, изменение политического режима и т.д.), влияющих на общее понимание национальной безопасности и ее обеспечение.

2. Существует устойчивая корреляция между режимом политической системы и политикой национальной безопасности государства. Она опосредованно выражается в идеологическом обосновании и оформлении политики национальной безопасности, стиле принятия политических решений, месте и роли институтов государства и гражданского общества в обеспечении безопасности, выборе соотношения методов и средств обеспечения. Поэтому системы обеспечения безопасности в авторитарном и демократическом государстве качественно различаются по своей направленности, и по характеру деятельности и, прежде всего, соотношением приоритетов: государство-человек – общество.

3. Формирование демократических практик влияет на становление в современных странах новых концепций безопасности. Они меняют акценты в понимании национальной безопасности, ориентированы на безопасность человека, преодоление гуманитарных и экологических кризисов. Демократизация современного мира ставит в основу системы обеспечения национальной безопасности личность и общество, определяет государство инструментом защиты их интересов.

4. Подход к анализу безопасности в демократических государствах, основывается на изучении системных элементов национальной безопасности: интересов, ценностей, угроз, объектов, субъектов, инструментов, и соотношение их

содержания с демократическими идеалами. Комплексный системный подход позволяет определить элементы системы обеспечения национальной безопасности и их особенности в политических системах разных типов, находить рациональные и эффективные решения вопросов обеспечения национальной безопасности с учетом интересов государства, общества, личности.

5. Концепции национальной безопасности в демократических государствах разного типа имеют схожие черты, формирующиеся под влиянием глобальных изменений:

- являются системным, комплексным взглядом на вопросы обеспечения безопасности, рассматривают широкий спектр сфер человеческой жизнедеятельности;
- с разной степенью акцентированности в качестве объекта безопасности в них выделены как государство, так и общество, и человек;
- отражают позицию государства относительно приоритетных интересов, угроз, ценностей, а также по использованию тех или иных инструментов обеспечения безопасности.

6. Особенности концепций обеспечения национальной безопасности определяются характеристиками политического режима и сводятся к различному позиционированию в них субъекта и объекта системы безопасности, набору ценностей, лежащих их в основе, иерархии видов безопасности, а также комплексу инструментов и методов ее обеспечения.

7. Государство формулирует концепцию обеспечения национальной безопасности, содержательное наполнение которой определяется степенью демократичности политической системы. Исторически система обеспечения национальной безопасности является консервативной, ориентированной на применение силы и ограничений прав и свобод граждан. Длительная демократическая традиция в государстве способствует формированию человеко-ориентированного подхода. Концепции обеспечения национальной безопасности, в которых обозначен баланс между интересами человека и государства, основываются на демократической культуре безопасности, обусловленной демократическими ценностями, участием гражданского общества в качестве субъекта безопасности, наличием гражданского контроля органов власти и вооруженных сил, действием правовых, социокультурных, гражданских, информационных и других инструментов.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она раскрывает взаимосвязь между типом демократического режима и системой обеспечения

национальной безопасности. Сформулированные в диссертации положения и выводы способствуют обогащению и развитию теоретического потенциала общественных, политических наук в целом, а также вносят вклад в развитие отечественной теории безопасности.

Материалы диссертации могут быть использованы в качестве методологической основы для научных исследований системы обеспечения безопасности российского общества в условиях демократии, а также в процессе преподавания курсов, спецкурсов и спецсеминаров по теории безопасности в высших учебных заведениях.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что ее основные выводы могут быть использованы специалистами при разработке политико-правовых документов, направленных на совершенствование системы национальной безопасности. Данные, составляющие практическую основу исследования, могут применяться при выработке внутренней политики государства по вопросам создания условий для эффективного функционирования системы обеспечения национальной безопасности российского общества, с помощью инструментов гражданского контроля и других, необходимых для развития демократии.

Апробация работы. Работа была подготовлена и прошла обсуждение на кафедре «Теории и философии политики» факультета политологии Санкт-Петербургского Государственного Университета. По теме диссертации автором было опубликовано 3 статьи в журналах, имеющих соответствующий профиль научной работы списка ВАК.

Основные теоретические положения и выводы диссертации апробированы в выступлениях диссертанта на следующих конференциях и семинарах: XI Международной научной конференции «Модернизация России: ключевые проблемы и решения». 16–17 декабря 2010 года; VI Международной межвузовской научной конференции «Россия и современный мир: проблемы политического развития» 15–17 апреля 2010 г.; Всероссийском молодежном форуме «Школа молодого патриота» 4–7 октября 2010 г.; Международной межвузовской научной конференции «Россия и современный мир: проблемы политического развития» 21–23 апреля 2011 г.; Первой ежегодной конференции отделения прикладной политологии НИУ-ВШЭ-Санкт-Петербург «Октябрьские чтения» 18-21 октября 2012 г.; Межрегиональном семинаре по проблемам публичной политики НИУ-ВШЭ-Санкт-Петербург, (49-ое заседание семинара), 16 октября 2012 г.

Структура исследования и основное содержание работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы, приложения.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** дается обоснование актуальности темы диссертации, определяются объект и предмет исследования, ставятся цель и задачи, осуществляется анализ литературы, раскрывается методологическая база исследования, его новизна, а также теоретическая и практическая значимость, формируются положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования национальной безопасности в демократических государствах»** анализируются исторические, экономические и социально-политические факторы формирования категории «безопасность», исследуется влияние политического режима на систему обеспечения национальной безопасности, а также изучаются взаимоотношения безопасности и демократии, как в теоретических моделях демократии, так и в политической практике.

В первом параграфе **«Категория «безопасность» в современной политической науке»** рассматривается безопасность как философская, социально-культурная и политическая категория и выявляется ее междисциплинарный характер.

Изучение эволюции подходов к пониманию безопасности показало, что происходит расширение предметного поля национальной безопасности. Современные тенденции глобализации связывают уровни безопасности в единую сетевую структуру, где равноправное значение имеет глобальная, международная, государственная, личная безопасность.

Система обеспечения национальной безопасности рассматривается как системно-организованная деятельность органов, сил, средств государства, различных организаций, граждан, решающих задачи по предотвращению, устранению и ликвидации внешних и внутренних угроз по отношению к тем или иным объектам безопасности. В основе системы обеспечения национальной безопасности современных демократических государств лежит концепция национальной безопасности, эволюционное изменение которой тесно связано со становлением демократии в мире и возрастанием роли ценностей международных прав, институтов,

а не военной силы. Концепция обеспечения национальной безопасности представляется комплексом обоснованных и официально принятых взглядов на цели, ценности, интересы личности, общества и государства, а также на деятельность по обеспечению безопасности личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз с учетом имеющихся ресурсов.

Во втором параграфе **«Политический режим и безопасность»** исследуется соотношение категорий политический режим и безопасность.

Анализируется понятие «политическая система», раскрывается социально-политическая природа общества, акцентируется внимание на структурной, функциональной стороне политики, определяющей систему и механизм национальной безопасности личности, общества и государства.

Политический режим, будучи ключевой характеристикой политической системы, обладает рядом черт, которые оказывают влияние на формирование и работу системы обеспечения национальной безопасности: это тип взаимоотношений между государством и обществом, тип политической культуры, методы осуществления власти.

В третьем параграфе **«Демократия и национальная безопасность»** проводится исследование взаимоотношений между демократией и безопасностью.

В результате исследования теоретических моделей демократии было выявлено, что они содержат в себе такие характеристики, достижение которых в реальной жизни способствует всеобщему благосостоянию и безопасности. Речь идет о важных общечеловеческих ценностях: мир, общественное согласие, равенство, справедливость, традиции законности, терпимость к инакомыслию, неприятие насилия. Эволюция концепций и моделей демократии стимулирует государства к созданию новых концепций национальной безопасности. Формируются теоретические установки и инструменты обеспечения безопасности, которые бы с наибольшей вероятностью гарантировали качественное развитие общества и человека.

Формирование системы обеспечения безопасности обусловлено типом демократии и качеством работы демократических институтов, особенностями политической культуры, наличием или отсутствием гражданских свобод. Эти параметры находят свое отражение в концептуальных документах системы обеспечения безопасности, на основе которых реализуется политика обеспечения безопасности через формулирование целей, национальных интересов, ценностей,

угроз, выстраивание иерархии объектов и субъектов безопасности, декларации использования тех или иных инструментов обеспечения безопасности.

Таким образом, в первой главе диссертации выявляются точки соприкосновения безопасности и демократии, а также подтверждается влияние политического режима на формирование политики национальной безопасности и ее концептуальное оформление.

Во второй главе «Концепции обеспечения национальной безопасности в «западных полиархиях» проводится сравнительное исследование концепций обеспечения национальной безопасности в устоявшихся демократических государствах. Автором анализируются основные элементы системы обеспечения национальной безопасности, также их корреляция с демократическим развитием государства, демократическими ценностями и инструментами национальной безопасности, выявляется общее и особенное.

В первом параграфе второй главы **«Концепция обеспечения национальной безопасности в Соединенных Штатах Америки»** исследуется эволюция представлений о безопасности США и проводится анализ современной концепции обеспечения национальной безопасности.

Автор отмечает, что американское понимание безопасности связано с идеей глобального контроля и лидерства и в своей основе содержит традиционный подход к обеспечению безопасности. Анализ механизмов обеспечения безопасности США позволяет утверждать, что государство является главным субъектом и объектом, оно координирует деятельность в сфере безопасности и вырабатывает совместно с гражданским обществом национальную стратегию. Привлекательной и качественной характеристикой этого механизма является то, что объектами безопасности на протяжении многих десятилетий являются также граждане и общество.

Обеспечение демократических ценностей в США, лежащих в основе Стратегии, связано с укреплением демократических идеалов внутри государства и в мире, включая свободу, достоинство, терпимость, справедливость, равноправие перед законами правосудия. В концепции США обозначается роль граждан, гражданского общества в обеспечении безопасности, которые становятся в условиях расширения мира более эффективными участниками, чем крупные учреждения.

Концепция обеспечения национальной безопасности США является, прежде всего, совокупностью военно-политических документов, ориентированных на международную/внешнюю безопасность государства. Фундаментальным

инструментом обеспечения национальной безопасности является «оборона» и «вооруженные силы». Однако в Стратегии 2010 указывается, что в современном мире, одна лишь «оборона» не может обеспечить безопасность страны и ее граждан, поэтому силовые инструменты необходимо дополнить инструментами «мягкими», такими как дипломатия, экспертное сообщество, граждане, разведка, правоохранительные органы, каждый из которых вносит вклад в различные отрасли безопасности. Важная роль в Стратегии придается демократическим инструментам, которые снижают уровень конфликтности в обществе, таким как верховенство права и закона, увеличение «прозрачности в сфере обеспечения внутренней безопасности, внедрение гражданского контроля и др.

В качестве вывода сформулирована позиция автора, что США пришли к идее не только о неделимости внутренней и внешней национальной безопасности, но и о неделимости понятий свободы, демократии и безопасности в мире.

Во втором параграфе «Концепция обеспечения национальной безопасности в Федеративной Республике Германия» проводится анализ современных документов посвященных вопросам безопасности ФРГ.

Немецкая политика безопасности характеризуется восприятием безопасности через термины коллективной безопасности, так как именно такой подход к ее обеспечению, по мнению политической элиты, может обеспечить Германии процветание.

Формулировка национальных интересов ФРГ основана на гуманистических ценностях и приоритете безопасности государства и граждан.

В качестве объектов обеспечения безопасности выступают граждане, государство и его демократический конституционный строй. Немцы особое внимание уделяют вопросам конституционной безопасности. Важными объектами безопасности являются также партнеры по международным организациям, и в целом весь мир, так как Германия берет на себя ответственность за глобальную безопасность.

В качестве субъектов обеспечения безопасности традиционно является государство. Различные неправительственные организации в рамках партнерства с государством участвуют как в разработке государственных программ и концепций, так и в непосредственном обеспечении безопасности, особенно в сфере защиты прав женщин, инвалидов, обеспечения экологической безопасности и т.д.

Основными инструментами обеспечения безопасности признаются традиционные: военные и силовые, а также экономические. Большая часть

документов по обеспечению безопасности посвящена деятельности Бундесвера. В это же время большое внимание в выступлениях лидеров ФРГ, а также официальных документах, уделяется использованию нетрадиционных инструментов, которые могут предупредить угрозы и ликвидировать уже существующие. ФРГ активно использует «третий сектор» в обеспечении безопасности, правовые инструменты, социокультурные, разрабатывает IT-политику и стремится выработать единое европейское понимание экологической безопасности.

В качестве вывода сформулирована позиция, что концепции обеспечения национальной безопасности США и ФРГ схожи. Во-первых, в качестве фундамента системы обеспечения безопасности обоих государств выступают демократические ценности, которые закрепляют приоритет обеспечения безопасности не только государства, но человека, что позволяет даже в условиях чрезвычайных ситуаций сохранять баланс интересов граждан, государства и общества. Во-вторых, субъектами обеспечения безопасности является не только государство, но и гражданское общество, неправительственные организации и граждане. В-третьих, в США и ФРГ развита система гражданского контроля над Вооруженными силами и органами исполнительной власти, что позволяет делать систему обеспечения безопасности более открытой и подотчетной. В-четвертых, для обеспечения безопасности используется не только традиционные силовые инструменты безопасности, но и социокультурные, информационные, правовые, гражданские, экологические, которые позволяют комплексно влиять на формирование безопасной среды. В-пятых, Германия декларирует важность распространения собственного влияния на обеспечение международной и европейской безопасности, хотя и в меньшем объеме, чем США.

Существуют и различия, выражающиеся, прежде всего, в позиционировании государств на международной арене, формулировании угроз и специфики формирования самой системы обеспечения безопасности.

В третьей главе «Концепции обеспечения национальной безопасности в «посткоммунистических режимах» проводится сравнительное исследование концепций обеспечения национальной безопасности в посткоммунистических режимах, являющихся молодыми демократиями.

В первом параграфе третьей главы «Концепция обеспечения национальной безопасности в Республике Польша» исследуется эволюция представлений о

безопасности и проводится анализ современной концепции обеспечения национальной безопасности в Польше.

Специфика становления и развития политики национальной безопасности в Республике Польша обусловлена приоритетным влиянием внешних факторов. Несмотря на приобщение к западноевропейскому вектору развития, Польша придерживается особой политической линии по ряду вопросов обеспечения национальной безопасности, позиционируя свою суверенность.

В концепции обеспечения национальной безопасности выделяется несколько уровней национальных интересов: на первом уровне находятся жизненно важные интересы, к которым относят сохранение государства и его граждан; на втором - важные интересы, такие как гарантия условий роста благополучия граждан, экономическое развитие страны и др., реализация которых позволит быть системе безопасности эффективной; на третьем уровне - значительные интересы, которые отражают интересы на международной арене.

Основными объектами безопасности Республики Польша определяются государство и его граждане, а субъектом системы национальной безопасности является государство, которое координирует деятельность в сфере безопасности и вырабатывает национальную стратегию, в то время как роль граждан как субъектов безопасности лишь узко обозначена.

В концепции обеспечения национальной безопасности Республики Польша учитываются все уровни безопасности, в нее заложены общеевропейские ориентиры, которые включают не столько военные, сколько политические, социально-экономические, экологические достижения, удовлетворяющие коренные потребности человека, государства, общества, а также демократические критерии, такие как верховенство закона, защита гражданских прав и свобод, развитие человеческого потенциала.

Центральное место в системе обеспечения национальной безопасности Польши отводится военным инструментам. Полномочия вооруженных сил распространяются на обеспечение безопасности, как за пределами государства, так и внутри его. Однако с целью повышения ответственности в сфере безопасности, предотвращения конфликтов между гражданскими и военными элитами, снижения межпартийных разногласий, в документах декларируются необходимые контролирующие меры военных и гражданских чиновников, что говорит о наличии демократических механизмов в системе обеспечения безопасности.

Историческое прошлое и длительное отсутствие государственности, коммунистическое наследие, а затем жесткий отказ от него, поиск своей независимости и свободы через блоковые структуры НАТО и ЕС, возрождение западноевропейских ценностей, католицизм – все это определило особенности формирования концепции обеспечения национальной безопасности. В результате такого синтеза в Польше сложилось собственное понимание вопросов безопасности, основанное на приоритете внутренних интересов государства и граждан.

Во втором параграфе «Концепция национальной безопасности в Российской Федерации» проводится анализ современных документов посвященных вопросам безопасности России.

Под влиянием транзита демократии, стремительного изменения мирового порядка произошло изменение парадигмы национальной безопасности. Это отразилось в том, что в политику безопасности страны наряду с вопросами государственной безопасности и оборонной политики, включаются невоенные аспекты безопасности. В основе Стратегии национальной безопасности Российской Федерации лежит комплексный системный подход, учитывающий все уровни безопасности. Продекларирована фундаментальная взаимосвязь Стратегии безопасности и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Равнозначными национальными интересами выделены: развитие демократии и гражданского общества; повышение конкурентоспособности национальной экономики; обеспечение незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета РФ; превращение России в мировую державу многополярного мира.

Согласно принятому в государстве определению национальной безопасности, объектами являются личность, общество и государство. Анализ декларируемой в доктринальных документах деятельности по обеспечению национальной безопасности позволяет сделать вывод, что баланс интересов практически не соблюден и в иерархии объектов первое место занимает государство

В России концепция обеспечения национальной безопасности формируется на основе таких ценностей как патриотизм, независимость Российского государства, гуманизм, межнациональный мир и единство культур многонационального народа Российской Федерации, уважение семейных традиций, то есть в основе лежат скорее коллективные ценности и патернализм.

Основным субъектом национальной безопасности РФ определено государство. Согласно Закону о Безопасности 2010 года, участниками обеспечения безопасности могут быть также граждане и общественные объединения.

В качестве вывода сформулирована позиция, что концепции обеспечения национальной безопасности РФ и Польши схожи. В сфере обеспечения безопасности, посткоммунистические режимы носят отпечаток авторитарной системы государственной безопасности – то есть по традиции приоритет отдается безопасности государства, активно применяются силовые инструменты, отсутствуют или в малой мере функционирует гражданский контроль. Несмотря на то, что в качестве равноправных объектов обеспечения безопасности в концепциях национальной безопасности РФ и Польши декларируется не только государство, а общество и гражданин, в реальной политике больше внимания уделяется вопросам сохранения суверенитета, конституционного строя и территориальной целостности, то есть безопасности государства. В тоже время в официальных документах Польши отмечается необходимость соблюдения гражданских прав и свободы, а также прослеживается формирование системы гражданского контроля над органами государственной власти и вооруженными силами.

Основным субъектом обеспечения национальной безопасности, в РФ и Польше, как и других анализируемых странах, выступает государство. Однако в РФ деятельность гражданского общества в обеспечении национальной безопасности очерчена лишь узкими сферами жизнедеятельности государства – преимущественно сотрудничество по ликвидации чрезвычайных ситуаций.

Вместе с тем современное положение дел и политические трансформации, произошедшие в регионе, повлияли на изменение приоритетов посткоммунистических государств в обеспечении национальной безопасности. Внедрен комплексный, системный подход к обеспечению национальной безопасности, внимание с исключительно военной и государственной безопасности переместилось на социально-экономическую сферу. Расширен арсенал инструментов обеспечения безопасности.

В **Заключении** подводятся общие итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы работы, определяются их значение для дальнейших исследований.

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Яшина А. В. Безопасность в системе взаимоотношений «Человек-Общество-Государство» // ПОЛИТЭКС.- 2011. - №4, С.190-199. - 0,6 п. л.

2. Яшина А.В. Безопасность и демократия: диалектика взаимосвязи // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. – 2011. - №5. - С. 114-117. - 0,35 п. л.

3. Яшина А.В. Гражданское общество как субъект национальной безопасности: опыт России и США // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота. - 2012. - № 11. - Ч. 2. - С. 218-221. - 0,5 п. л.

4. Яшина А.В. Национальная безопасность и демократия в условиях глобализации: проблемы и угрозы // Россия и современный мир: проблемы политического развития. Тезисы VI Международной межвузовской научной конференции. Москва. 15-17 апреля 2010. / Под редакцией Д. В. Васильева, В.А. Курициной. – М.: Институт бизнеса и политики, 2010. - С. 99. - 0,08 п. л. (тезисы).

5. Яшина А.В. «Национальная безопасность» и «гражданское общество»: новые подходы и проблемы в демократическом государстве // Тезисы докладов Первой ежегодной конференции отделения прикладной политологии НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург «Октябрьские чтения», Санкт-Петербург. 19-21 октября 2012. / Под. Ред. Ю. Бармина, А. Декальчук. – СПб.: НИУ ВШЭ - Санкт-Петербург, 2012. - 0,1 п. л. (тезисы).

Яшина Алина Валерьевна
Концепции обеспечения национальной безопасности
в демократических государствах: сравнительный анализ.
Автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата полит. наук.
Подписано в печать 03.07. 2013. Заказ № 325
Формат 60x90/16. Усл. печ. л. 1,75
Тираж 100 экз.
Отпечатано в типографии «Адмирал»
199178, Санкт-Петербург, В.О., 7-я линия, д. 84 А