

005046218

*На правах рукописи*

**ГУЛОВ**  
**Асламшо Амирназарович**

**САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЧЕЛОВЕКА  
КАК ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ  
ПРОБЛЕМА**

Специальность: 09.00.13 – философская антропология,  
философия культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата философских наук

28 ИЮН 2012

Душанбе – 2012

Диссертация выполнена на кафедре философии и истории таджикского народа ТГМУ им. Абу Али ибн Сина

**Научные руководители:** доктор философских наук,  
**Мухаммадали Музаффар,**  
доктор философских наук  
**Саидов Абдулманон Саторович**

**Официальные оппоненты:** **Рахимов Садулло Хайруллоевич**  
доктор философских наук, заведующий  
Отделом философии культуры  
Института философии, политологии  
и права им. А. М. Богоутдинова  
Академии наук Республики Таджикистан

**Зикиров Хобилджон Ханталевич**  
кандидат философских наук, доцент  
кафедры философии и культуры  
Таджикского государственного  
педагогического университета им.С.Айни

**Ведущая организация:** Таджикский национальный университет  
общеуниверситетская кафедра философии

Защита диссертации состоится «31» мая 2012 г. в 19<sup>00</sup> часов на заседании Диссертационного совета К 047.005.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата философских наук при Институте философии, политологии и права им. А.М.Богоутдинова Академии наук Республики Таджикистан (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индиры Ганди Академии наук Республики Таджикистан.

Автореферат разослан «30» апреля 2012 г.

**Ученый секретарь**  
**Диссертационного совета,**  
**кандидат философских наук**



**Усманова З. М.**

## Основное содержание работы

Актуальность темы исследования. Вопрос о совершенствовании и самосовершенствовании природы человека в истории религии и философии был предметом многочисленных споров и дискуссий. В результате были созданы ряд философских, религиозных и литературных трактатов наставнического характера.

Сегодня в век глобализации, когда определяющим стал человеческий фактор, вновь оживился интерес к развитию человеческой природы. В этом плане проблема самосовершенствования стала актуальной философско-антропологической проблемой. Кроме того, актуальность данной проблемы заключается и в следующем:

1. Конечная цель воспитания и образования заключается в том, чтобы воспитать духовно и физически развитого человека. Достигнуть такого уровня развития практически невозможно, если испытуемый лично не заинтересован в самосовершенствовании своих индивидуальных качеств и особенностей. Отсюда разработка методов самосовершенствования становятся актуальной проблемой антропологических наук.

2. Формирование физически и духовно развитого человека есть не только индивидуальной, но и социальной значимой задачей. Для целенаправленного развития и совершенствования природы человека нужна научно-обоснованная, методологически верная концепция, которая должна быть реализована в институтах образования и воспитания создание такой концепции возможно только на основе философской- антропологического подхода к проблеме совершенствования и самосовершенствования человека. Отсюда вытекает другой аспект актуальности темы исследования.

3. В последние годы весьма часто говорят о падении нравственных качеств у молодежи, студентов, учащихся, словом, у подрастающего поколения. В таких ситуациях психолого-педагогическая и антропологическая тематика о совершенствовании нравственных устоев становится весьма актуальной задачей в сфере образования. В этой связи вопрос о самосовершенствовании человека становится более актуальным и востребованным.

4. Существующие представления о том, что стремление к самосовершенствованию имманентно присуще человеческой природе в виде скрытого намерения, а также отсутствие общепринятого мнения о возможности достижения успехов на пути самосовершенствовании придают данной теме соответствующую актуальность.

5. Исследование названной темы представляет существенный интерес в плане конкретизации содержания категории самосовершенствования в рамках философско-антропологической теории. Проблема самосовершенствования в ее философско-антропологическом аспекте еще не привлекла должного внимания исследователей, не отработаны методологические подходы к ней и не построена логическая процедура ее анализа.

Вышеперечисленные обстоятельства явились немаловажной причиной выбора данной темы в качестве диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы в философско-антропологической литературе.

В отечественной и зарубежной философско-антропологической литературе (исходя из нашей осведомленности) по сей день проблема самосовершенствования в рамках философской антропологии не была предметом диссертационного исследования. Она рассматривалась или как педагогика-психологическая или литературно-художественная проблема. В том и другом плане вопрос о совершенствовании затрагивался в связи с обсуждением проблемы самовоспитания личности. Даже в таком ракурсе о самосовершенствовании говорилось, что тогда речь шла об идеале, счастье или обсуждался вопрос о нравственных качествах в структуре характера.

Но с другой стороны, как было отмечено выше, в истории философии и религии существуют ряд произведений, в которых обсуждаются вопросы, так или иначе, связанные с проблемой самосовершенствования.

К примеру, весь пафос суфизма в персоязычной литературе направлен к идее самосовершенствования человека. Неслучайно, идея о совершенном человеке появилась именно в персоязычной философско-религиозной литературе.

Иdeen о самосовершенствовании можно находить в различных школах араба - персоязычной философии. Такой экскурс был осуществлен нами в первой главе диссертации под названием «Концепция самосовершенствования в религии и философии». Поэтому здесь нет необходимости подробно останавливаться на характеристике существующей исторической литературы по данной проблеме. Возвращаясь к вопросу о степени изученности проблемы самосовершенствования в современной философско-антропологической литературе, следует отметить, что в плане освещения вопроса о самовоспитании, определенный интерес вызывают работы Л.И. Рувинского, С.И. Хохлова, А.Г. Ковалёва, В.Г.

Куценко, И.С.Кон, И.А.Донцова и других.<sup>1</sup> Результаты исследования вышеназванных авторов, в основном, были ориентированы для массового читателя, имея научно-популярный характер. Тем не менее, в контексте решения проблем воспитания, в названных работах были затронуты и отдельные вопросы, прямо или косвенно, касающихся проблемы самосовершенствования. К примеру, в работах И. А. Донцова, В. Б. Бондаревского и В.Г.Куценко были освещены некоторые аспекты проблемы самосовершенствования личности

Уместно отметить, что частные вопросы совершенствования природы человека освещались и в трудах психологов, врачей-практиков таких как Н.Амосова, Г.Л.Горбунова и других. В их работах затронуты и своеобразно указаны подходы ко многим жизненно важным аспектам человеческого самосовершенствования.

Среди отечественных специалистов - известных философов можно назвать имена Х.Додихудоева, М.Диноршоева, Х.Зиёева, А. Мухаммадходжаева, К.Олимова, С.Рахимова, М.Рахимова, Н.Садыковой, М. Хазраткулова, А. Шамолова,<sup>2</sup> которые в своих историко-философских исследованиях раскрыли и оценили многие антропологические воззрения мыслителей Востока относительно проблемы самосовершенствования. В их работах можно находить анализ ряда антропологических воззрений, касающихся истории вопроса о самосовершенствовании. Немаловажным материалом для нас послужили работы Н.С. Кирабоева, А.Г.Ковалёва, В. Г. Куценко, в которых затронуты вопросы самосовер-

---

<sup>1</sup> Л.И Рувинский, С.И.Хохлов. Как воспитать волю и характер. - М.: «Просвещение», 1984; А.Г.Ковалёва. Личность воспитывает себя. - М.: «Полит. лит-ра», 1989; Куценко В. Г. Пути самосовершенствования личности. - М., 1987; И.С. Кон. Открытие «Я». - М.: «Политиздат», 1978; И.А. Донцова. Самовоспитание личности. - М. «Полит. литер.» 1984

<sup>2</sup> М.Диноршоев. Натурфилософия Ибн Сины.- Душанбе: «Дониш», 1985; К. Олимов. Ибн-Сина и суфизм // Известия АН Таджикской ССР, ООН. -№2, 1979; А. Мухаммадходжаев. Идеология накшбандизма. - Душанбе, 1994; Х. М. Х.Додихудоев. Философия Крестинского бунта. - Душанбе, 1987; Он же. Община и общинное сознание. - Душанбе, 2007; Зиёев. Мироззрение Бахоуддина Валада. - Душанбе, 1991; Н.С. Кирабоев. Идея совершенства человека в этике аль -Газали. //Философия зарубежного Востока о социальной сущности человека. -М., 1986; А.А. Шамолов. Философско-теологические воззрения Газали.- Душанбе: «Ирфон», 2002; М. Хазраткулов. Философские взгляды Садриддина Ширози.-Душанбе: «Дониш», 1985; Н.Н. Садыкова. Философская антропология Мирзо Абдулқодира Бедилы. Душанбе 2003; М.Рахимов. Антропология Абу Али Ибн Сины (Авиценны) Душанбе 2005; С.Рахимов. Философско - эстетические идеи зороастризма. Душанбе 2007.

шенствования личности. Однако и в названных исследованиях посвященных самосовершенствованию не охвачен круг проблем, решение которых было бы достаточно для разъяснения феномена самосовершенствования. В качестве одной из проблем антропологии вопрос о самосовершенствовании человека был, затронут М.Музаффари. Названный автор в своей монографии под названием «Введение в антропологию», под рубрикой «Проблемы совершенствования и самосовершенствования природы человека» кратко освещает данный вопрос с позиции философско-антропологического подхода.

Таким образом, на сегодняшний день в антропологически ориентированных исследовательских работах по вопросу самосовершенствования нет единого мнения относительно определения данного феномена и его категориального статуса в теоретическом и прикладном его значении.

Исследовательская ситуация осложнена и тем, что при психологическом подходе к феномену самосовершенствования, исследователи не выходят за рамки интерпретаций отдельных психических процессов, а педагоги акцентируют внимание преимущественно на вопросы обучения и воспитания.

В этой связи отметим, что феномен самосовершенствования является не только психическим процессом или состоянием, а является феноменом в структуре и содержании, в котором в целостной форме включены психические, познавательные, воспитательные, нравственные, эстетические, мировоззренческие и другие жизненно важные элементы. Поэтому философско-антропологический подход к феномену самосовершенствования должен учитывать все вышеназванные атрибутивные элементы, существующие в природе человека.

Исходя из степени изученности проблемы, наша задача состоит в характеристике и видения в этом феномене философско- антропологическую проблему.

**Цель и задачи исследования.** Основная цель исследования состоит в выявлении генезиса феномена самосовершенствования, показе значения антропологического подхода к данной проблеме и обосновании форм и методов самосовершенствования.

В соответствии с основной целью, в диссертации ставятся и решаются ряд конкретных и взаимосвязанных задач, среди которых можно выделить следующие:

- выявление генезиса идей о самосовершенствовании в истории религиозных и философских представлений;

- определение особенностей религиозного понимания самосовершенствования;
- раскрытие смысла и значения антропологического подхода к феномену самосовершенствования;
- оценка социально-культурологического значения самосовершенствования;
- обоснование форм и методов духовного и физического самосовершенствования человека.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования является феномен самосовершенствования, а предметом – самосовершенствование как философско-антропологическая проблема.

**Научная новизна диссертации.** В работе впервые в ракурсе философской антропологии впервые:

- осуществлено исследование феномена самосовершенствования человека;
- прослеживаются процесс становления и развития идеи о совершенствовании природы человека в истории философских и религиозных учений;
- раскрывается философско-антропологический смысл феномена самосовершенствования;
- проанализировано и выявлено социальное значение самосовершенствования;
- показано значение самосовершенствования для индивидуальной и общественной жизнедеятельности.

Предпринятая в диссертационной работе попытка определить самосовершенствования как проблему и, тем самым, как категорию философской антропологии, даёт возможность понять не только индивидуальную, но и социальную значимость исследуемой проблемы.

**Основные положения, выносимые на защиту.** На базе реализации главной цели, решения поставленных задач и полученных, благодаря этому, новых научных результатов, считаем возможным, вынести на защиту следующие научные положения:

1. В истории духовной культуры Запада и Востока идеи о самосовершенствовании природы человека, первоначально имея место в мифологическом сознании, постепенно стали утверждаться в форме религиозных догм и наставлений, как бы, органически вошли в структуру философских и более зрелых религиозных представлений;

2. Идея самосовершенствования в «классической антропологии» выводится за рамки монистических и монотеистических представлений о природе человека. В ней она выражается в категориях микрокосмос,

эйдос, энтелехия, атом, «единое» и других подобных содержательных понятий;

3. В системе философско-антропологического мировосприятия идея о самосовершенствовании человека выступает как необходимое условие стандартной повседневной жизнедеятельности, из ритма которой, более или менее целенаправленно реализуется та духовная сила, которая выступает как потенциально-эволюционная сила в природе человека;

4. Самосовершенствование, вопреки отдельным консервативным мнениям (видна из критики практики суфизма, йоги, исихазма, даосизма и других), не является особой формой организации жизни, существующая вне контекста повседневной жизнедеятельности, а есть имманентно присущая в природе человека сила, есть внутренняя потенциальная потребность человека в реализации своей психической и физической природы;

5. Изменение представлений о самосовершенствовании природы человека позволяет ставить вопрос о философско-антропологическом статусе данного понятия, с целью изъятия его из «объятия» мистицизма, где оно понимается как особое состояние сознания, и выведения на свет антропологической рефлексии, найти его место в системе категории философской антропологии;

6. Феномен самосовершенствования, исходя из вышеуказанных положений, должен быть объектом философско-антропологического изучения. Только в таком случае, мы можем понять социальную сущность и значение самосовершенствования как движущей силы развития человека и общества;

7. Объективная оценка роли самосовершенствования дает основание понять такие состояния психики человека, как самоконтроль, самообязательство, самоотчет и другие, связанные с ним такие нравственные качества, как человеколюбие, справедливость, сострадание, толерантность и т.д. Эти и другие сугубо человеческие качества трудно развивать без осознания важности феномена самосовершенствования.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составило системный, логико-исторический сравнительный и объективный подходы в изучении явлений психосоматического порядка в жизни человека..

При анализе изучаемого феномена автор опирался на труды известных классических и современных философов, антропологов, психологов, социологов, с использованием их воззрений о сущности и значении феномена самосовершенствования.



**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** обусловлена тем, что самосовершенствование представляет собой такой результат психофизического усилия, который во многом определяет дальнейшую ориентацию жизнедеятельности человека, очищая и направляя волю человека в русло достижения социально-значимых целей. Отсюда, философско-антропологический анализ проблемы самосовершенствования, которому в диссертации отводится надлежащее место, имеет весомое мировоззренческое и эпистемологическое значение.

Практическая значимость диссертации, прежде всего, тесно связана с ее теоретической ценностью и вытекает из философско-антропологического осмысления самосовершенствования, как феномена психофизиологического и социального порядка, что, в свою очередь, должно повысить критическую и осознанную жизнедеятельность человека. Во-вторых, результаты такого осмысления, безусловно, могут быть использованы в учебно-воспитательном процессе, в школах и вузах.

На основе материалов диссертации могут быть подготовлены лекционные курсы по философской антропологии, психологии и другим междисциплинарным предметам.

**Апробации работы.** Диссертация была обсуждена на объединенном заседании кафедры философии и истории таджикского народа, Таджикского государственного медицинского университета имени Абу Али ибн Сина (выписка из протокола №3, от 19 октября 2011 года), Центра Антропологии АН РТ и Отдела философии культуры Института философии, политологии и права АН РТ.

Основное содержание, идеи и выводы исследования изложены в 8-ми научных статьях автора.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающие шесть параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Во введении обосновывается актуальность избранной темы исследования, определены цели и задачи, объект, предмет, степень научной разработанности проблемы, источниковедческая база. Раскрываются методология, методика и организация исследования, теоретическая новизна, характеризуется его теоретическая и практическая значимость. Формулируются положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации «Концепция самосовершенствования в религии и философии» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Истоки идей о самосовершенствовании» на основе изучения исторической, социально-философской, культурологической и антропологической литературы определяется содержание понятия «самосовершенствования», начиная с учений мыслителей античного мира. Анализируя истоки идей о самосовершенствовании можно сказать, что жажда самоосуществления, продолжения в судьбах природы и человечества составляет отличительное качество человеческого существа, откровенно противостоящего всем другим природным особам. Властную потребность духовного становления, прорастания, ускорения в жизни, воспринимаемую человеком как прорыв к своей второй носящей подлинной природе, и следует, по всей вероятности, считать его самосовершенствованием.

Еще со времен Сократа людям открылась истина, что для человека нет предмета познания более интересного, чем он сам. Яркой иллюстрацией этого является высеченные на фронтоне храма Аполлона в Дельфах слова: «Познай самого себя»<sup>1</sup>, что знаменовало начало важного поворота во всем античном мировоззрении.

Здесь также отмечается, что своего высшего развития учение о личном самосовершенствовании достигает в этике стоиков. Отчаявшись спасти мир от морального разложения, они стремились приложить все усилия к тому, чтобы оторвать отдельную личность от зараженной среды, которая была вокруг и, таким образом, спасти ее как высшую нравственную ценность. То есть, согласно стоической нравственной философии, в мире нет злого начала. Отсюда они выводят главную предпосылку, на которой основываются все их учение о личном самосовершенствовании: «Наше зло вне нас, оно коренится внутри нас, в самом сердце»<sup>2</sup>, поэтому избавиться от зла и пороков можно через нравственное исправление каждой отдельной личности, через личное самосовершенствование.

При этом необходимо вспомнить взгляды Пифагора, который считал, что главное для людей - это наставлять душу к добру и злу, и счастливы человек, когда душа у него становится доброй. Добродетель - это есть гармония, здоровье всякого блага и бога, а дружба - это равенство людей. Эпикур отмечает, что путем внутреннего самосовершенствования, человек может достичь внутреннего освобождения. Здесь необходима внутренняя работа духа, совершенствование разума, интеллекта,

---

<sup>1</sup> Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. - М., 1979. - С.363.

<sup>2</sup> Сенека. Избранные письма к Люцилию. - М., 1977. - С.79.

упражнение души в нравственных добродетелях, поддержка друзей. Его программа самосовершенствования предусматривает достижение такого обустройства внутреннего мира, при котором личность во всем полагается на себя. К этому состоянию ее приводит постоянно воспитываемая в себе добродетель благоразумия.

Уместно отметить, что в ряду античных мудрецов, занимавшихся проблемами самосовершенствования человека, особое место занимает Сократ. Он первым понял, какую чудовищную опасность для духовного развития человека, его нравственного роста, да и всей человеческой культуры таила в себе сложившаяся ситуация. В борьбе против духовного иждивенчества, невежественного самодовольства, всерьез принятое изречение: «Я знаю, что ничего не знаю». Т.е. он открыл и оценил особый ряд знания - знание о незнании, которое вносит беспокойства в духовной мир индивида, заставляет его сомневаться в полноте и погрешности достигнутых знаний. Если индивид не знает себя и ничего не хочет знать об этом своем незнании, такое невежество в отношении себя самого, пожалуй, не менее опасно, чем невежество в сфере познания внешнего мира. По нашему мнению, самосовершенствование у Сократа носит интеллектуальный характер - высокая культура ума, дисциплина, собранность мысли. Целью самосовершенствования личности является нравственное возвышение ее разума.

В данном параграфе прослеживается сравнение учения античных философов и восточных мудрецов, а также отмечается, что универсальным у тех и у других является понятие «Высшая мудрость». Совершенно мудрым можно стать только по собственной инициативе и благодаря собственной деятельности, ни уповая, ни на природу, ни на внешние воздействия. Совершенствуясь, человек очищает заложенные в нем небесные принципы и, тем самым, заслуживает благосклонность неба. Конфуций считал, что человек может совершить как добро, так и зло, поэтому творить добро и противостоять злу - это непрерывное состояние.

Исходя из этических учений философов античности, можно заключить, что назначение моральной философии состоит в том, чтобы научить людей, как следует жить. Жить по человечески - это искусство, это умение поступать и целесообразно, и одновременно нравственно, поставив добродетель в зависимости от знаний и мудрости.

Во втором параграфе первой главы «Религиозное понимание идеи самосовершенствования» сделана попытка определить, что религия на первый план выдвигает не только психологическую установку - веру в сверхъестественное, в Бога, но и указывает путь возможности приобрести подлинные нравственные ценности, чтобы достичь в раю

бессмертия. Следовательно, религия на определенном этапе развития общества стала, как бы, источником духовного совершенствования человека

Так, проблема самосовершенствования человека является основной идеей в учении зороастризма, где человек был свободен в своем выборе между добром и злом и от самих людей зависит, быть им счастливыми или нет. Требование соблюдать физическую чистоту является одной из значимых сторон зороастризма, поскольку вовлекает каждого человека в борьбу с силами мирового зла, путем обычных религиозных обязанностей.

Зороастрийские идеи о происхождении зла, о роли человека в жизни, о посмертном воздаянии оказали, в той или иной степени, влияние на последующую религиозно-философскую мысль о самосовершенствовании. Но, если в Зороастризме только намечался переход к монотеизму, то иудаизм был монотеистической религией.

В иудаизме общечеловеческие нормы тесно связаны с религиозными обоснованиями, способствующими совершенствованию человека. Многие религиозные заповеди, проповедуемые Моисеем, нашли отражение в новой религии - христианстве: всякий человек не без греха, но он может спастись. И идея спасения человечества становится центральной идеей, а образ Иисуса Христа - центральной фигурой христианских обрядов.

В отличие от ранних религиозных систем, христианство, зародившееся в условиях уже более развитого общества с острыми социальными, экономическими и политическими противоречиями, чтобы стать мировой религией отказывается от этнической ограниченности. Однако в христианстве не общественное поприще, а человеческая душа становится главной ареной ожесточенной борьбы за спасение человека, а через него и за нравственное оздоровление общества.

В данном параграфе осуществлена попытка показать оригинальность и своеобразие идеи самосовершенствования человека в буддизме, который свободен от догматизма. В нем ключевая позиция - это учение о том, что все происходящее зависит от обстоятельств и условий, главным образом, от моральных поступков, а не физических проявлений.

Учение буддизма в тесной взаимосвязи всех явлений налагало ответственность на человека за последствия его поступков, где он рассматривается как воплощение пяти скандх (атрибутов): физическая материя, чувства, мысли, желания, сознание, которые присущи человеку от рождения до смерти. Именно буддизм явился призывом к социальному равенству. Он выдвинул идею, что только нравственное поведение отличает

часть одного человека от другого и только в ней - причина определенного социального положения, а уровнять положения людей можно только при помощи нравственного самосовершенствования. При этом, можно сказать, что буддизм выводил все мирские проблемы из различных моментов психологического состояния человека.

Необходимо подчеркнуть, что особую актуальность проблема самосовершенствования приобрела в исламе. Безусловно, в одном из мистических направлений ислама - суфизме, акцент делается на внутреннее совершенствование человека. Целью совершенствования признается духовное обновление, «... в ходе которого человек растворяется в Боге и, тем самым, достигает состояния совершенного человека».<sup>1</sup>

В учении суфизма возможность стать совершенным человеком заложена в каждом человеке, только ему надо сделать усилие над собой, чтобы освободиться от собственного эгоизма, от привязанности к мирским благам. Мыслители этого течения утверждали, что путь к воссоединению с Творцом и растворение в божественной сущности лежит через прохождение четырех ступеней совершенствования: шариат, тарикат, хакикат и маърифат.

В третьем параграфе данной главы «Антропологическое значение физического самосовершенствования» подчеркивается, что в эпоху Возрождения, несмотря на засилье религии во всех областях общественной жизни, главное внимание философы уделяли вопросам роли и места человека в мире и обществе. Главный вопрос для мыслителей этого исторического этапа развития - жизнь человека, согласуется лишь с его собственной природой, его религией - Разумом.

Все больше начинает цениться профессиональное и техническое мастерство. Изучение анатомии человека и пропорций человеческого тела, разработанные Леонардо да Винчи, способствовали утверждению реалистического метода в живописи, скульптуре, архитектуре.

Гуманизм эпохи Возрождения ориентировался на земное предназначение человека, т.е. мыслители этой эпохи достоинство человека видят в его творческой деятельности, направленное на развитие и совершенствование человеческой цивилизации.

Таким образом, впоследствии человек становится объектом изучения не только естественных, но и технических наук (кибернетика, информатика).

---

<sup>1</sup>Степанянец М.Т. Концепция совершенного человека в творчестве Дж. Руми и М. Икбала. - М., 1982.

Бесспорно, человек есть великая загадка для самого себя. Понять человека можно лишь в его отношении к Богу, и как отмечает Тейяр де Шарден, «проблема человека сперва появилась в религии, потом в философии». Многие авторы утверждают, что существует лишь одна наука, предметом которой является человек в целом, и эта наука - философия. Антропологические проблемы - это проблемы чисто человеческие, поэтому нельзя отстраниться от них, как от чуждого явления. Самопознание станет совершенным только в том случае, если человек сможет объединить всё - прошлое, настоящее и будущее в их целостности.

В данном параграфе также уделяется особое внимание проблеме осознания человеком своей Самости (Атмана), моего истинного «Я», стоящее в центре «Упанишадь», созданное в IX-IV в. до н.э., в котором говорится: «Человек создание размышления, над чем он размышляет в этой жизни, тем он становится в следующей».<sup>1</sup>

Здесь также, сжато анализируя взгляды Абуали ибни Сино, диссертантом подчеркивается, что мыслитель выделяет три типа совершенства: первый - «аскет» (зохид), второй - «благочестивый» (обид) и третий - «мистик» (ориф). Именно - эта категория людей («мистиков»), по его мнению, достойна носить звание «совершенного человека».

Вторая глава «Философско-антропологический смысл феномена самосовершенствования» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Философско-антропологический подход к проблеме самосовершенствования человека» рассматривается проблема самосовершенствования природы человека, которая является основной проблемой прикладной части антропологии.

Отмечается, что, хотя проблемы самосовершенствования и формирования характера больше имеют, как выяснилось выше, теоретический аспект, тем не менее, они суть таких вопросов, решение которых требует практического действия. Так, когда человек намеревается заниматься самосовершенствованием, он, прежде всего, должен знать индивидуальные особенности своего характера, темперамента, воли и другие свойства собственной психики.

При этом необходимо и учет индивидуальных свойств характера, т.е. улучшение своих индивидуальных качеств возможно только тогда, когда человек достаточно объективно анализирует и оценивает свои положительные и отрицательные черты. Естественно, без понимания сво-

---

<sup>1</sup> Анни Безант. Постигание великой мистерии древней мудрости. – Санкт-Петербург. Изд. «Новек. просп.». 2005. –С.45.

их психофизических особенностей, человек не в состоянии успешно заниматься самосовершенствованием своей природы.

На первый взгляд, кажется, что индивидуальные свойства человека сохраняют нечто своё специфическое, относящееся к характеру и этим сохраняется её индивидуальная целостность. Но это является свидетельством того, что сохраняемые личностные качества, формируясь, находятся в процессе непрерывного изменения.

В данном параграфе особое место отводится анализу типологии людей, которые встречаются в классической антропологической литературе. Благодаря внутренним законам психики, в силу определенного последовательного изменения, разветвляется известное число периодов, имеющих свой определенный вид.

Такая целенаправленность, думается, есть естественное развитие психических свойств, имеющих свои законы и закономерности в рамках биологической природы человека. Следует иметь в виду, что существуют и другие причины, проявляющиеся лишь кратковременно, имеющие, как бы, весьма разнообразные, но прогнозируемые последствия.

Нельзя упустить тот факт, что в системе сознательных сил есть одна, которую, благодаря самой её природе и её функции, необходимо выделить из числа всех других на пути самосовершенствования человека. Этой силой является воля самого человека. То, что каждый человек рождается с индивидуально определенной психофизической природой — неоспоримый факт.

Считается, что часть индивидуальных особенностей нашего мышления формировалась, как бы, независимо от нас самих, другая же часть создана нами самим. Именно здесь заключается та двойная истина, которую Кант хотел расшифровать в своей знаменитой теории умопостигаемого и эмпирического характера. Отсюда вытекает закономерный вывод, что все практические правила, касающиеся вопроса совершенствования и самосовершенствования, прямо или косвенно, связаны с перевоспитанием характера человека. Следовательно, характер является тем основанием или механизмом, благодаря чему человек в состоянии следовать принципам самопознания и самосовершенствования.

С другой стороны, изменить характер невозможно без усилия воли, о которой было сказано выше. Однако некоторые мыслители категорически отрицают изменяемость характера человека. Они считают, что врожденный характер практически остается неизменным в течение всей

жизни человека.<sup>1</sup> По их мнению, воля неспособна изменить, что-нибудь во врожденной природе человека.

Специалисты по прагматической антропологии знают, что воля человека не в состоянии проявлять непосредственную власть над чувствами, мыслями и поведением. Но это не должно считаться правилом, в котором многие ищут для себя оправдание, заявляя, что «свой характер невозможно изменить».

С этой точки зрения можно было бы разделить людей на два больших класса: на людей, имеющих определенный характер, т.е. с известными врожденными особенностями, рабами которыми они и являются, и на людей с характером. Последние являются, как бы, хозяевами своей собственной судьбы. Практическая антропология, таким образом, должна выяснить: в какой мере и какими методами воля человека способна создать предпосылки для формирования положительного характера в процессе воспитания.

Нетрудно заметить, что каждый человек, рожденный на свет, является носителем определенных качеств. Человек уже выступает носителем физических, психических и интеллектуальных признаков ряда своих предков. Другими словами, в каждом из нас живет скрытое наследие психосоматического и нравственного, переданного нам всеми предыдущими поколениями.

При рассмотрении данной проблемы важно иметь в виду, что антропология в своей прикладной части, опираясь на теорию наследственности, должна разработать психофизические, интеллектуальные и нравственные методы совершенствования и самосовершенствования человека. Разрабатываемые ей методы самосовершенствования, основанные на теории наследственности, должны быть подтверждением закона причинно-следственной связи, действующего в природе человека.

Таким образом, в настоящий момент жизни строить план будущей жизни и, тем самым, корректируя нечто в прошлой жизни человека. Под действием закона причинно-следственной связи каждый сознательный акт оставляет после себя определенный след и, в некотором смысле, сохраняется очень долго. Каждое хотение человека представляет силу, которая сеет семена, восход которых приумножает и становится определенным грузом в новой жизни человека. Этим путем видоизменяется и самое прошлое.

---

<sup>1</sup> Шолентауэр А. Мир как воля и представления. – Минск, 1999. - Кн.4. - С.483-705.



Хотя факты чередуются один за другим, человек, выделяя внешние события, изолируя каждый данный момент от времени, берет каждый момент в его отрыве от потока всеобщего времени.

Суммируя вышеизложенные соображения о психосоматической природе человека и их проявления в характере, следует отметить, что мы имеем достаточное основание для осмысления целесообразности разработки научно-обоснованных методов нравственного, психофизического и интеллектуального совершенствования и самосовершенствования в рамках философской антропологии. Поскольку самосовершенствование человека нуждается не только в теоретическом обосновании, но и практической реализации, то она, бесспорно, является важной и актуальной проблемой антропологии как науки.

Во втором параграфе данной главы «Социальное измерение феномена самосовершенствования» основное внимание уделяется раскрытию сущности социального измерения самосовершенствования.

В социальном измерении протагоровская формула «человек есть мера всех вещей» оборачивается формулой «социальное есть мера человеческого». Эта формула может быть пригодна и для измерения феномена самосовершенствования. Но только желание придать сугубо человеческому проявлению социальную целесообразность ведет к деантропологизации самого феномена самосовершенствования.

Анализируя социализацию, как процесс выхождения субъекта деятельности за пределы существующих отношений в иные виды существования, можно выделить три основные ее формы:

В первом виде социализации совершенный человек попадает в процесс субъективно-объективных отношений. Основу этих отношений составляют явные социальные нормы поведения. Таким образом, он перманентно понижает свой уровень индивидуальности, повышая уровень социальности в своем личностном облике.

Вторая форма социализации, условно названной нами «социализацией вне названных отношений» (т.е. общественных отношений), даёт возможность для перемещения нижних границ социального вглубь природного универсума.

В таких условиях для самосовершенствующего человека, если непосредственной средой обитания будет его собственная природа, поддерживаемая культурой, то для социального субъекта непосредственной средой обитания выступает сама социальная реальность.

При такой ситуации, деятельность человека, направленного на саморазвитие собственной природы, будет втягиваться в структуру социума, для использования в других целях. Такая деятельность одной стороной

привязывается к социуму, а другой – тянет человека к его собственной природе. В итоге, человек, вместо совершенствования своей природы, совершенствует свои общественные отношения.

При третьей форме социализации (т.е. социализации, превышающей всякую норму), человек незаметно для себя осуществляет насилие над всеми формами своей интеллектуальной природы. Здесь социоцентризм берёт вверх над всеми формами объективации социальной среды.

Третья форма социализации является, как бы, обратным движением к истокам человека, но не с целью оптимизации скрытых форм деятельности, а с целью придания им импульса социального развития. Отсюда вытекает вывод, что данная форма социализации, по сути, выступает последовательным разрушителем традиционной культуры и её ценностей. Что касается межличностных общений, то они превращаются в функцию социальной деятельности и обретают все признаки институционализированного процесса.

Таким образом, в рамках социального измерения феномен самосовершенствования в его соотнесенности с формами общения уместна лишь та форма, которая способствует эффективному выполнению ими общественного долга, который, в сущности, имеет человеческую направленность.

Итак, к социальному измерению феномена самосовершенствования можно подойти и с другими мерками. Учитывая, что данный феномен измерим различными мерками, однако существенно то, что, как можно измерять названный феномен в зеркале самого человека, находящегося на границах двух форм социализации.

Человек всегда стремится увидеть результаты своей деятельности в измерительном зеркале другого человека и формула Протагора, включающая человека в качестве меры всех вещей, становится истинной, когда человеческие мерки прикладывают ко всем существам, стоящим ниже человека.

Стоит заметить, что одним из духовных пластов фундамента социального может служить человеческое развитие, и оно может стать немаловажным фактором в процессе гуманизации социальных отношений.

Отношение «человек – человеку» может рассматриваться, в качестве антропно-преобразованной социальной формулы, которая будет равна «субъект-объект». По существу, этот процесс культуротворческого воспроизведения человеческого саморазвития в социальной форме, повышающий эффективность общественной деятельности, придает социальным структурам дополнительную устойчивость.

Таким образом, посредством постоянного нахождения новых и новых ценностей, человек саморазвивается друг в друге и, тем самым, расширенно воспроизводит и развивает субъектно-субъектные отношения в социуме. Этим способом, втягиваясь в культурно-созидающий процесс, индивидуальность человека под воздействием актуализации превращается в саморазвивающийся и самосовершенствующийся субъект.

Другой формой развертывания ценностей является, так называемая, «актуализация вовне». Это форма, по существу, выступает актуализацией человеческой природы

В то же время, коллективное общение в пределах социальной системы - это не чисто человеческий процесс, а, скорее, человеко-природный процесс, когда непрерывно происходит инволюция природного на пути превращения ее в человеческое. Современное развитие технотронной цивилизации ставит перед человеком два пути выбора: либо человек должен замкнуться в собственных, родовых сущностных силах и воображать о своей силе, как силе абсолюта, либо осознанно подчинить свои естественные связи отношениям более высокого порядка, вступив в них в качестве творца собственной психосоматической природы.

В действительности, с позиции социального измерения, такая самоактуализация ведет к постепенному наращиванию форм хаотизации в природе человека и социума.

Отсюда, самосовершенствующийся человек - это человек, в котором его родовое «Я» культуротворчески трансформирует все его, не визуализированные внутренние качества на благо существующих отношений в обществе.

Механизм, где срабатывает эта сила, является процесс общения. Но актуализированное общение, как общественно-полезная деятельность и рациональное познание всегда предшествуют созидающей творческой силе. Не случайно элементы культуры расцветают в те времена, когда главными параметрами социального бытия становятся общими, и этот феномен затухает, как только цивилизованная форма существования начинает преобладать над ним.

Таким образом, общение человека подобными себе, лежащее в основании особой жизнесозидающей практики, каковой является самосовершенствование, есть процесс постоянного овнепнения человеческих неявных сил, самообнаруживающихся в жизни общества. Поэтому можно надеяться, что, по мере осуществления универсально направленной самотрансформации, человек не столько выходит или будет замы-

каться в сугубо человеческом, сколько все более и более будет замыкаться в границах, законно принадлежащей ему территории в космическом пространстве. Так выглядит креативное поле деятельности человека в «зеркале» социального видения.

Однако, для достижения результативной самотрансформации, человеку нужны со стороны общества соответствующие санкционированные методы и условия для его самореализации.

В третьем параграфе «Формы и методы совершенствования в процессе жизнедеятельности» подвергается анализу идея двойственного происхождения человека: небесного и земного, естественного и сверхъестественного. Здесь отмечается, что диада «тело-дух» - это традиционный контекст, в котором раскрывались сущность, смысл, человеческая значимость феномена телесности, и именно к этому особенно обращено внимание.

Обращаясь к истории развития человеческой культуры, в данном параграфе осуществлена попытка проанализировать методы самосовершенствования и, в первую очередь, физического и духовного совершенства. Например, самосовершенствование в Древней Греции взгляды мыслителей, в основном, были обращены к физическому совершенству.

Действительно, физическая культура как атрибут развития и воспитания личности постоянно присутствовала во множестве концептуальных и программных разработок, ориентированных на идеал «гармонического и всестороннего развития личности». Поэтому, по духу, мировоззрение античной культуры - это культура чувственно-материальная.

Будучи, тесно связанными друг с другом, оба эти начала (тело и душа), требуют заинтересованного к себе отношения. Отсюда, понятна концепция воспитания Платона, где особо выделены два вида образования - музыкальное и гимнастическое.

Автором выделяется парадигма возвышения телесного в человеке, его «одухотворение» как необходимая основа для предания телесности статуса культурного феномена, что получило широкое распространение в философских системах восточной мысли. Для большинства философских систем Востока характерно понимание работы над телом, как одновременно и работой над духом; культура тела отождествляется с культурой психической деятельности и личностным ростом (исихазм, даосизм, йога).

Разрабатывая традиционную для философии Востока идею самосовершенствования человека, можно прийти к выводу, что: «тело является

тем местом, где стыкуется сознание с материей, поэтому мы должны работать, прежде всего, в нашем индивидуальном теле».<sup>1</sup>

Но, несмотря на всё это, самосовершенствование духа стоит на первом месте по отношению к физическому самосовершенствованию. Поэтому автором уделено значительное внимание духовному самосовершенствованию.

В диссертации описывается, тесно связанная с процессом самосовершенствования, даосийская медитация, которая отражена в 12-ти подразделах. Многие люди занимаются ею для внутреннего расслабления и снятия стрессов, некоторые для укрепления здоровья и обеспечения себе долгой жизни. Однако медитация, в которую верил Будда и в своих заповедях, предписаниях говорил, что, следуя ей, все люди могут путём самосовершенствования войти в вечную нирванную жизнь.

Конечно, ни всем людям будет по силам принять постулаты-принципы его философии, но Будда старался поверить в человеческую психику на прочность, выдержку, преданность его идеям.

В работе также анализируется метод очищения - йоги и даётся краткая характеристика йогических методов совершенствования (карма йога, джаяна йога, бхакти йога, раджа йога). Индийские философы признают, что занятия йогой помогают индивиду обрести сверхчеловеческие силы.

Далее прослеживается описание самого значительного произведения этого рода, оказавшего огромное влияние на иудейство, «Книга Зогар» («сияние, блеск»), где отмечено четыре вида обязанностей:

- перед Богом;
- по отношению к себе;
- по отношению к людям;
- по отношению к окружающему миру.

Человек должен стремиться к физическому совершенству, бережно относиться к своему здоровью и соблюдать чистоту, поскольку каждый человек создан по подобию божьему. Самое главное - это стремление к познанию и духовному совершенству.

В данном разделе диссертации даётся также характеристика ислама и суть шарията, являющейся началом пути познания самосовершенствования, сводом мусульманских религиозных законов. Также описывается второй этап - тарикат - путь духовного совершенствования, который содержит различные морально- психологические методы, при по-

---

<sup>1</sup> Сатпрем. Шри Ауробиндо или путешествие создания. Изд. ЛГУ, 1989. - С.72.

мощи которых человек, ищущий самосовершенствования, может придти к цели кратчайшим путём. Это, своего рода, путеводитель духа, ищущего Бога. Маърифат - означает внутреннее содержание этого плода, познаваемое и ощущаемое через его вкус. И последний этап – хакикат, достигнув его, путник познаёт истинную природу бытия, Бога и сопричастность с ним.

В этом плане заслуживает внимания и относительная проблема путей и способов самосовершенствования, которая наблюдается в учении исмаилизма. Исмаилиты считают, что «смысл молитвы – дружба с имамом, а паломничество - свидание с ним», а цель поста не в том, чтобы воздержаться от пищи, а в том, чтобы воздержаться от раскрытия тайны ислама. Или: «омовение – это очищение своих внутренних взглядов водой познания».

Согласно учению исмаилитов, имеются семь ступеней познания для совершенства: на вершине стоит – имам, проникнутый божественной природой; за ним следует худжат – апостол истины; даи – проповедник ученик; за ним следует мавзуми Акбар – разъяснитель учения; на пятой ступени – муаллими содик (учитель) – указатель истины; халифы стоят на шестой ступени, а все верующие внизу, так как они являются опорой вышестоящих ступеней нисхождения божественного начала.


Задача познать самого себя кажется бесконечной. По мнению исмаилитов, даже законы человеческой природы делают жизнь не только захватывающим приключением, но и удивительной радостью. Поэтому каждому из нас нужно следовать этому важному курсу здоровья. Люди, если будут их изучать и следовать годами, то каждый день будет приносить им радость, счастливую, долгую и энергичную жизнь.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации.

**Основное содержание диссертационного исследования  
отражены в следующих публикациях автора:**

1. Социальные взгляды Абунаср-аль Фороби// Известия АН РТ (Серия: «Философия и правоведение»), 2009. - №3. - С.29-32.
2. Религиозное понимание идеи самосовершенствования/ //Известия АН РТ (Серия: «Философия и правоведение»), 2010. - № 4.- С. 41-44.
3. Национальное действие как социально-культурный феномен». // Известия АН Республики Таджикистан. Серия: Философия и правоведение. - Душанбе, 2011. – №1. –С.57-60.
4. Концепция самосовершенствования в религии и философии // Известия Академии наук Республики Таджикистан. Серия: философия и право.№12 2010. С.123-128.
5. Здоровье человека как философская проблема//Вестник Авиценны, 2009. - №3 –С.546-548.
6. Ханафия - мусульманско-правовая школа. Сборник научных трудов ученых Таджикского государственного коммерческого университета. – Душанбе, 2009.-С.38-40.
7. Демократизация общественной жизни и задачи философии. «Современная медицина и качество жизни пациента». – Душанбе, 2006. –С.225-226.
8. Теория эволюции Насириддина Туси //Авджи Зухал. Научно- популярный журнал ученых ТГМУ им. Абуали ибни Сино, 2010. - №1. – С.79-84. (на тадж. языке).

№ и сд



Типография ТГМУ им. Абуалти ибни Сино

*Подписано к печати 29.04.2012г. Формат 60/84<sup>1/16</sup>  
Бумага офсетная 80 / м<sup>2</sup>. Объем 1,25 п.л. Тираж 100 экз. Заказ № 50*