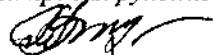


*На правах рукописи*



**УСМАНОВА РОЗА МЕВЛЕТОВНА**

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ИЗДЕЖЕК В  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ  
ОТНОШЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ  
РЕГИОНА**

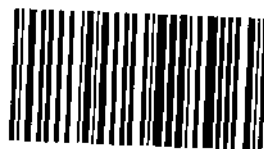
Специальность 08.00.01. - Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

12 МАР 2012

Чебоксары - 2012



005015318

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»

**Научный руководитель:** **Тумаланов Николай Васильевич**  
доктор экономических наук, профессор кафедры региональной экономики и предпринимательства ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», г. Чебоксары

**Официальные оппоненты:** **Пчелкина Валентина Викторовна**  
доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова», г. Чебоксары

**Николаева Татьяна Анатольевна**  
кандидат экономических наук, доцент кафедры денежного обращения, учета и статистики, «Российский университет кооперации» Чебоксарский кооперативный институт (филиал), г. Чебоксары

**Ведущая организация:** ФГОУ ВПО Казанский государственный аграрный университет

Защита диссертации состоится *«22» марта*, 2012 г. в *16.00* часов на заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп.3, ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотеки ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальных сайтах в сети Интернет ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» <http://www.chuvsu.ru> Минобрнауки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан *«22» февраля* 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат экономических наук, доцент



И.Н. Урусова

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность диссертационного исследования.** Актуальность темы исследования обусловлена тем, что сфера издержек производства продукции для производителей ряда отраслей отечественной экономики является самым слабым звеном их конкурентоспособности в усложняющихся условиях глобализированной экономики. В полной мере это относится к аграрному сектору экономики. Издержки производства в нем растут, в то же время цены реализации не растут или растут незначительно. В результате рентабельность хозяйств падает, и они не в состоянии окупить переменные издержки.

Проблема издержек производства в современной экономике проявляется достаточно многообразно, и снижать издержки по всем группам их – практически невозможно, поскольку их рост в отечественной экономике во многом связан с объективными факторами, не зависящими от хозяйствующих субъектов. Поэтому решение проблемы издержек в настоящее время, прежде всего – в их рационализации. Ряд издержек можно снижать, другие стабилизировать, у третьих - минимизировать рост.

Это требует соответствующего исследования и совершенствования познания природы издержек и их функций в современном процессе воспроизводства. Исходя из того, что наиболее остро проблема издержек проявляется в аграрном производстве, представляется продуктивным проведение ее исследования в этом секторе экономики на основе данных отраслевого рынка региона. Эти обстоятельства обусловили выбор темы диссертации, структуру работы и те источники, на основе которых проведено исследование.

**Степень научной разработанности проблемы.** Над категорией издержек производства в экономике в целом, и в частности аграрном производстве, работали ряд экономистов прошлого и настоящего. Она была объектом пристального внимания таких ученых классической школы, как У. Петти, Ф. Кенэ, А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, К. Маркс, К. Менгер, А. Маршалл; зарубежных ученых XX в. (Дж. Робинсон, Х. Хендерсон, П. Самуэльсон, А. Алчиан, Д. Ворчестер, Ф. Харрисон и других). Много внимания уделили этой проблеме отечественные ученые прошлого и настоящего, такие, как С.Н. Булгаков, М.И. Туган-Барановский, И.Т. Беляева, М.Л. Бронштейн, А.М. Емельянов, В.И. Ильдеменов, Е.С. Корноухова, С.Г. Струмилин, Г.Н. Худокормов, Ю.П. Авдиянц, Е.В. Серова, В.С. Немчинов, В.В. Новожилов, С.Б. Маркарян, А.Е. Городецкий и другие.

В целом в исследовании категории издержек осуществлена в экономической науке большая работа, но в системе понимания издержек и в разработке ряда аспектов относительно их сущности, функций, а также и управления ими немало нерешенных проблем. К ним относится и проблема регулирования издержек в процессе производства и реализации продукции.

**Целью исследования** является уточнение сущности и функций издержек в производственных отношениях, выявление возможностей рационализации издержек в аграрном производстве путем снижения одних видов и стабилизации других, определение направлений регулирования издержек в общем процессе государственного регулирования экономики.

Достижение поставленной цели потребовало решения **следующих задач исследования:**

- дать определение сущности и функций издержек, их места в производственных отношениях и уточнить роль издержек в повышении конкурентоспособности аграрной отрасли региона;

- уточнить понятие рационализации издержек и охарактеризовать ее направления в аграрном производстве региона;

- выявить возможности снижения издержек в аграрном производстве в условиях современного состояния межотраслевого обмена;

- выявить и охарактеризовать меняющиеся условия рыночного функционирования аграрных производителей и их воздействие на динамику издержек;

- определить, охарактеризовать направления регулирующей политики государства сокращения издержек в современном аграрном производстве региона.

**Предмет исследования** – экономические отношения в процессе регулирования издержек производства в аграрном секторе региональной экономики.

**Объектом исследования** является категория издержек в процессе общественного воспроизводства.

**Теоретическую, методологическую и эмпирическую основу исследования** составили концептуальные положения трудов отечественных и зарубежных ученых, относящиеся к сфере общественного воспроизводства и роли в нем издержек аграрного производства.

В процессе исследования использованы методы анализа, синтеза, дедукции, индукции, абстрагирования, сопоставления и другие.

Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов, относящиеся к предмету и теме исследования, сведения органов службы государственной статистики Российской Федерации и территориальных ее органов, Министерства сельского хозяйства, данные районных органов управления, аграрных хозяйств и другие материалы.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в уточнении и дополнении некоторых положений теории издержек, выявлении возможностей регулирования с целью рационализации их структуры, а также снижения издержек по некоторым позициям, стабилизации – по другим.

**Основные положения диссертации, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, состоят в следующем:**

1. Уточнены экономические функции издержек в аграрном производстве. Издержки являются базовым фактором в производстве и отношениях обмена между производителями аграрной отрасли и промышленными отраслями. У региональных аграрных производителей они определяют возможности в конкурентных отношениях и воспроизводственный потенциал.

2. Дополнена сущность понятия рационализации издержек: применительно к аграрному производству оно отражает максимальное приближение структуры издержек, величины каждой из ее составных частей к соответствию с современными условиями и задачами производства и реализации.

3. Выявлены возможности регулирования издержек в отечественном аграрном производстве. Их необходимо снижать в использовании энергоносителей, материалов, обслуживании кредита в процессе модернизации отрасли путем освоения энерго- и материалосберегающих технологий, возделывания высокоурожайных сортов последнего поколения селекции, разведения продуктивных, адаптированных к местным условиям пород животных, в кредитных отношениях – выбором оптимальной ставки процента с учетом компенсации государством части процентных выплат.

4. Обосновано, что современная тенденция изменения рыночных условий функционирования аграрных производителей воздействует на структуру и соотношение издержек производства агропродовольственной продукции: происходит рост издержек приобретения основных и оборотных средств; снижаются издержки в организации производства и управлении.

5. Выявлена роль факторов масштаба производства и многоукладности в рационализации издержек. Эффект масштаба производства способствует сокращению издержек на основные средства. Многоукладность аграрного хозяйства позволяет использовать остаточную продукцию в других производствах, а также страхует производителя при неурожае и других неблагоприятных внешних факторах.

6. Определены и обоснованы основные направления поддержки аграрного производства, способствующие сокращению и рационализации издержек по некоторым позициям.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования**, представленных в диссертации, подтверждается комплексным исследованием и обобщением научных трудов отечественных и зарубежных ученых, статистических данных и данных официальных сайтов в сети Интернет, нормативно-правовых документов, а также апробацией основных результатов исследования.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования** заключается в том, что выявленные закономерности формирования издержек производства в аграрном секторе, условия и возможности их оптимизации, пути снижения некоторых их групп, отражение в издержках изменившихся условий производства и рыночного функционирования аграрных хозяйств, предложенные мероприятия по сокращению издержек и их оптимизации могут использоваться при выработке и осуществлении политики государственного регулирования и поддержки аграрного производства. Они могут использоваться и самими аграрными хозяйствами в процессе планирования и осуществления хозяйственной деятельности.

Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при проведении занятий со студентами экономических специальностей вузов по «Экономической теории» (раздел «Теория производства фирмы»), при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ, преподавателями, аспирантами и студентами в научно-исследовательской работе, а также со слушателями системы повышения квалификации специалистов аграрного сектора.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационное исследование проведено в соответствии с п.1 «Общая экономическая теория», 1.1. Политическая экономия: фазы общественного производства, взаимосвязь его материально-вещественных и стоимостных факторов. 08.00.01 – «Экономическая теория» Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

**Апробация и реализация результатов диссертации.** Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на научных и научно-практических конференциях, проходивших в период 2007–2012 гг. Материалы исследования опубликованы в журналах «Вестник Чувашского университета», «Казанская наука», «Экономика и предпринимательство», а также в сборниках статей научно-практических конференций в 2007–2012 гг. общим объемом 2,43 п.л.

Представленные в диссертации методические, теоретические, практические работы автором были получены в процессе исследования реальных процессов, связанных с темой диссертационного исследования.

Разработанные в диссертационном исследовании положения и рекомендации используются в учебном процессе Батыревского филиала ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» для студентов специальностей «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» в преподавании курсов «Экономическая теория» раздел «Теория производства фирмы» и «Экономика организации (предприятия)», а также методологические подходы соискателя применены студентами при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ. Результаты исследования применяются в разработке стратегий сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Батыревский», что подтверждается соответствующими справками о внедрении.

**Публикации.** Основное содержание диссертации отражено в 9 опубликованных работах общим объемом 2,43 п.л. (лично автором – 2,28 п.л.), из них 3 статьи опубликованы в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых журналов и изданий, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура и объем диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы. Объем диссертационного исследования с учетом списка используемой литературы составляет 139 страниц. Работа содержит 12 таблиц и 1 рисунки.

#### Введение

Глава 1. Теоретические и методологические основы исследования категории издержек и их рационализации в аграрном производстве

1.1. Место, функции издержек в рыночных отношениях

1.2. Условия формирования издержек в аграрном производстве

## Глава 2. Динамика издержек в аграрном производстве региона

2.1. Основные направления изменения издержек в аграрном производстве

2.2. Рациональное использование производственных ресурсов как фактор сокращения издержек

2.3. Использование фактора масштаба производства и многоукладности в сокращении издержек

Глава 3. Политика государства в аграрном секторе по совершенствованию производственных отношений путем рационализации издержек

3.1. Отражение изменений условий функционирования аграрного сектора на издержках

3.2. Совершенствование условий кредитования в оптимизации издержек аграрного производства

3.3. Сокращение издержек посредством улучшения технической оснащённости аграрного производства

Заключение

Список литературы

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

1. Уточнены экономическая сущность и функции издержек в аграрном производстве. Издержки воздействуют на характер производственных отношений и отражают отношения обмена между производителями аграрной отрасли и промышленными отраслями. Они определяют позиции аграрных производителей региона, возможности их отрасли в конкурентных отношениях на рынке и воспроизводственный потенциал отрасли.

Наиболее мощным фактором рыночного выживания отрасли и обеспечения расширенного производства в ней являются издержки, их структура, соотношение величин различных их видов.

Снижение издержек в аграрном производстве занимает особое место в достижении конкурентного преимущества на рынке агропродовольственной продукции и является там решающим фактором. Однако возможность снижения издержек в аграрном производстве сильно ограничена, а в некоторых группах издержек их снижение проблематично или вовсе невозможно.

В настоящее время в достижении конкурентного преимущества за счет снижения издержек целесообразно опираться на относительные показатели. Абсолютные и номинальные показатели будут расти, поскольку инфляционный процесс в макроэкономике не остановлен.



Процессы макроэкономики труднопредсказуемы, но возможно прослеживание их общих тенденций. На этой основе в результате проведенных исследований можно дать некоторые прогнозные оценки (табл.1).

Таблица 1

Структура издержек на основное производство сельскохозяйственной продукции группы аграрных хозяйств Чувашской Республики  
(в тыс. р., за 2006-2010гг.)

	годы					
	2006	2007	2008	2009	2010	2010г. к 2006г,%
Все издержки	321381	394505	514528	602218	648114	201,6
в т.ч.						
1. Материальные издержки, в т.ч.:						
- семена и посадочный материал	38716	43688	51014	55273	57225	147,8
- корма	45699	53723	61865	68812	62571	136,9
- минеральные удобрения и химические средства защиты растений	21539	35732	40622	42118	46179	214,4
- электроэнергия	7749	8890	10090	10915	11093	143,2
- ГСМ	49432	51329	59000	69117	75186	152,1
- запасные части	26623	23335	34460	38175	29116	109,3
- прочие материальные издержки	38049	50232	87195	90860	99948	262,7
2. Издержки на оплату труда с отчислениями на социальные нужды	52715	66902	92188	107188	118232	224,3
3. Амортизация	15964	22361	26264	28135	29228	183,1
4. Прочие издержки	24925	38313	51830	91625	119336	478,8

Источник: Таблица составлена на основании выборочных данных двадцати пяти аграрных хозяйств Чувашской Республики.

А. Издержки на семена и посадочный материал. Скорее всего, будет иметь место рост издержек на семена и посадочный материал по некоторым культурам. Это касается семян элитных сортов, а также семян генетически модифицированных растений, если их возделывание в России будет разрешено. На этом рынке существует высокая концентрация с доминированием нескольких компаний. Так, в производстве семян генетически модифицированных растений Monsanto и Dupont / Pioneer обладают четвертью всех продаж, а на рынке биотехнологий они владеют почти третьей частью всех патентов.

Б. Издержки на минеральные удобрения, средства защиты растений и животных.

На рынке минеральных удобрений и агрохимической продукции существует подобный же тип рыночной структуры и концентрации. Bayer Crop Sciences и Syngenta обладают более чем третьей частью рынка (37%) и фактически имеют возможность осуществлять контроль над рыночным цепобразованием. Поэтому относительное снижение издержек в этой группе также ожидать трудно.

В. Издержки на содержание, эксплуатацию, обновление основных средств также почти полностью зависят от внешних условий. Относительно невысокие амортизационные отчисления лишь на время откладывают необходимость крупных инвестиционных вложений и рост амортизационных затрат в будущем. В большинстве аграрных производственных единиц основные средства требуют практически полного обновления. Затраты на горюче-смазочные материалы, ремонт, содержание основных средств, скорее всего, будут расти вместе с ростом конъюнктуры на рынке энергоносителей, несмотря на то, что при падении мировых нефтяных цен, снижение цен на нефтепродукты на внутреннем рынке не произошло. Но можно предположить, что в опережающем темпе по отношению к основным видам товаров производственного назначения они расти не будут, поскольку после достижения максимума мировых цен и соответствующего роста их на внутреннем рынке их снижение не произошло.

Поэтому по этой группе издержек можно ожидать стабилизации реального их уровня, хотя номинальный уровень без учета индекса цен производителей промышленной продукции будет расти.

Г. Издержки по обслуживанию кредита. Они у аграрных хозяйств региона относительно к другим издержкам – небольшие в силу того, что даже получение краткосрочного кредита в аграрном производстве в настоящее время затруднено, а долгосрочное

кредитование практически блокировано. Но как только начнется настоящее инвестиционное долгосрочное кредитование, издержки на процентное обслуживание долга могут резко возрасти, что приведет к заметному изменению общей структуры издержек.

Издержки на обслуживание кредита могут возрасти и за счет того, что при позитивном для аграрного производства развитии внешней среды активизируется краткосрочное кредитование. Без него практически ни одно аграрное хозяйство не может успешно работать. Особенно характерно это для растениеводства, поскольку по большинству его видов доходы от реализации хозяйства получают лишь один раз в год, но деньги для производственного процесса требуются постоянно. И чем успешнее работает предприятие, больше производит и реализует, тем больше масштаб краткосрочного кредитования и издержки на его обслуживание. Это обстоятельство также способно оказывать значительное воздействие на структуру издержек и усилить трудности их оптимизации. Также и в животноводстве положение по издержкам на кредитование не бывает легким, поскольку в ходе содержания животных – затраты значительные и частые, а реализация произведенного и выручка – непостоянные и изменчивые, зависящие от ряда факторов.

Д. Издержки на оплату труда. По формам хозяйствования они чрезвычайно разнообразные и неопределенные. Как правило, мелкие крестьянские хозяйства никакую долю не выделяют на эту группу, в отдельную статью эти расходы не обособляются. Примерно также обстоит дело в фермерских хозяйствах. В крупных сельскохозяйственных предприятиях оплата труда осуществляется обычным порядком, но частично работники получают ее производимой хозяйством продукцией или остаточными продуктами. В целом, в условиях отечественного аграрного производства издержки на оплату относительно невысоки, но они, безусловно, возрастут, поскольку при успешном развитии отрасли и хозяйств, росте производства потребуются высококвалифицированные специалисты с высокими ставками заработной платы. Возрастет и относительная доля оплаты труда в общем объеме издержек. Если же в развитии аграрного сектора наметится крен в сторону укрупнения хозяйств, что позволяет извлечь выгоду масштаба производства, то это обстоятельство явится дополнительным фактором, способствующим росту доли оплаты труда в издержках.

Е. Издержки на организацию производства и управление. В крупных хозяйствах при сценарии успешного развития отрасли они могут сократиться, поскольку обстоятельства требуют изменения

соотношения «объем производства – управленческие затраты» в пользу первого показателя по соображениям укрепления конкурентоспособности.

Исходя из этих обстоятельств, однозначно можно говорить о рационализации издержек производства в силу стабилизации реального уровня цен одних видов товаров производственного назначения, некоторого снижения реального уровня цен других товаров и минимального роста реальных цен на третью группу товаров, закупаемых аграрными хозяйствами. При этом номинальный рост цен, а значит и издержек будет продолжаться (табл.2).

Таблица 2

Динамика средних цен реализации производителей сельскохозяйственной продукции Чувашии в ценах 2005 года

Наименование продукции	годы						
	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Пшеница, р./кг	2,86	<u>3,20</u> 2,28	<u>5,16</u> 3,29	<u>6,07</u> 3,45	<u>4,79</u> 3,25	<u>7,33</u> 4,64	<u>4,90</u> 2,48
Рожь, р./кг	3,30	<u>3,00</u> 2,14	<u>4,00</u> 2,55	<u>4,20</u> 2,39	<u>2,30</u> 2,97	<u>5,50</u> 3,12	<u>2,77</u> 1,41
Овес, р./кг	2,71	<u>2,57</u> 1,84	<u>3,79</u> 2,41	<u>5,50</u> 3,12	<u>4,45</u> 2,83	<u>6,50</u> 3,69	<u>3,50</u> 1,78
Картофель, р./кг	3,41	<u>4,01</u> 2,86	<u>5,15</u> 3,28	<u>6,11</u> 3,47	<u>5,99</u> 3,81	<u>22,5</u> 12,78	<u>7,50</u> 3,81
Морковь, р./кг	3,45	<u>4,04</u> 2,89	<u>6,00</u> 3,82	<u>10,00</u> 5,68	<u>7,95</u> 5,05	<u>22,0</u> 11,17	<u>7,00</u> 3,55
Свекла столовая, р./кг	2,50	<u>3,69</u> 2,63	<u>4,00</u> 2,55	<u>7,10</u> 4,03	<u>5,28</u> 3,35	<u>16,4</u> 9,32	<u>7,00</u> 3,55
Говядина (в живом весе), р./кг	37,44	<u>37,83</u> 27,02	<u>42,82</u> 27,27	<u>53,59</u> 30,45	<u>54,63</u> 34,73	<u>57,84</u> 32,86	<u>63,54</u> 32,18
Свинина (в живом весе), руб/кг	52,45	<u>48,53</u> 34,66	<u>52,17</u> 33,23	<u>73,42</u> 41,72	<u>71,09</u> <u>45,19</u>	<u>66,94</u> 38,03	<u>64,59</u> 32,79
Молоко, р./л	6,93	<u>6,75</u> 4,82	<u>12,89</u> 8,21	<u>9,07</u> 5,15	<u>7,96</u> 5,06	<u>14,98</u> 8,51	<u>11,75</u> 5,96

Источник: таблица составлена автором на основании данных Чувашстата.

Примечание: в числителе – номинальная цена реализации; в знаменателе – сопоставимая цена, дисконтированная к ценам 2005 г.

2. Дополнена сущность понятия рационализации издержек: применительно к аграрному производству оно отражает максимальное приближение структуры издержек, величины каждой из ее составных частей к соответствию с современными условиями и задачами производства и реализации.

В современной обстановке глобализации экономических отношений и интернационализации производства, когда резко меняются условия как внешней среды, так и внутренней среды деятельности фирмы, издержки, их структура и показатели по отдельным видам имеют тенденцию претерпевать значительные изменения. Исследования показали, что растут издержки на воспроизводство основного капитала: восстановление технической вооруженности, приобретение оборудования, агрегатов, строительных материалов и другие. Растут также издержки на закупку нефтепродуктов, минеральных удобрений, семян, продуктивного скота.

Относительно стабильными являются издержки на оплату труда, на услуги, организационно-управленческие нужды (табл.3).

Таблица 3

Структура затрат на производство продукции сельского хозяйства Чувашской Республики за 2006–2010гг., в % к итогу

	годы				
	2006	2007	2008	2009	2010
Сельское хозяйство					
Затраты – всего	100	100	100	100	100
- растениеводство	37,2	35,3	32,7	29,5	29,2
- животноводство	62,8	64,7	67,3	70,5	70,8
Растениеводство					
Затраты – всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
-оплата труда с отчислениями на социальные нужды	19,8	21,4	25,5	26,4	27,2
- материальные затраты	67,7	65,0	61,1	60,7	59,7
- амортизация основных средств	7,1	8,9	8,2	7,9	7,8
- прочие затраты	5,4	4,7	5,2	5,0	5,3

Окончание табл. 3

	годы				
	2006	2007	2008	2009	2010
Животноводство					
Затраты – всего	100	100	100	100	100
в том числе:					
-оплата труда с отчислениями на социальные нужды	18,2	18,1	15,9	15,3	15,8
- материальные затраты	75,3	73,4	75,3	75,1	74,5
- амортизация основных средств	4,1	4,3	3,4	3,8	4,2
- прочие затраты	2,4	4,2	5,4	5,8	5,5

Источник: Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций: стат. бюллетень. 2009. С. 7. Данные отраслевой статистики за 2009–2010 гг.

В целом относительный рост издержек производства агропромышленной продукции – процесс в нынешних условиях неизбежный. Рост цен на энергоносители, ряда видов сырья, стройматериалов агрохимической продукции отражается на издержках аграрных производителей, на финансовых результатах их деятельности, основных их показателях: выручке, чистом доходе, прибыли от продаж, прибыли на инвестированный капитал, добавленной стоимости, рентабельности.

Рост издержек более всего вызван условиями внешней среды: общим уровнем цен, объемом совокупного предложения отечественных производителей и их иностранных конкурентов, объемом экспорта и импорта отдельных видов продукции и их долей на внутреннем рынке, изменением курса отечественной валюты, от которого зависит динамика экспорта и импорта, их стоимостное и физическое соотношение, а также и от изменений во внешнеторговой политике и политики поддержки внутреннего производителя правительством.

Эти условия не зависят от деятельности самих аграрных производителей, которые не могут оказывать влияния на эти процессы. Поэтому снижение издержек как оружие достижения конкурентного преимущества не является в стратегии фирмы превалирующе приоритетным. Более подходит для стратегии аграрного предприятия приспособление к этим издержкам, к их росту.

Это возможно при рационализации издержек, которая предполагает изменение их структуры, состава, содержания, размеров

их основных видов, с тем чтобы вписаться со своими показателями в новые условия отраслевого рынка.

3. Выявлены возможности снижения издержек в отечественном аграрном производстве в использовании энергоносителей, материалов, обслуживании кредита. В этих сферах издержки могут снижаться в процессе модернизации отрасли путем освоения энерго- и материалосберегающих технологий, возделывания высокоурожайных сортов последнего поколения селекции, разведения продуктивных, адаптированных к местным условиям пород животных, в кредитных отношениях – выбором оптимальной ставки процента с учетом компенсации государством части процентных выплат.

Из приведенных в предыдущих пунктах аргументов вытекает, что большинство видов издержек аграрного производства растет независимо от внутренней среды функционирования предприятия, исключительно по причине неблагоприятных внешних условий. Это означает, что фирма не в силах изменить тенденцию посредством собственных усилий. В таких случаях, как правило, государство вмешивается в процесс функционирования отрасли и оказывает поддержку ее предприятиям. Такая политика осуществляется в большинстве современных стран, как в тех, которые находятся в неблагоприятных для аграрного производства природно-климатических условиях (Норвегия, страны Аравийского полуострова и другие), так и в тех, что находятся в наилучших в этом отношении условиях (США).

В условиях современной отечественной экономики представляется целесообразным дотировать в первую очередь те затраты, рост которых не зависит от самого хозяйственного субъекта, а зависит исключительно от внешней среды. К ним следует отнести затраты:

- на минеральные удобрения и средства защиты растений и животных;
- горюче-смазочные материалы;
- покупку сельскохозяйственной техники в целях возмещения износившейся и улучшения технической оснащенности;
- на обслуживание кредита.

По существу, рост издержек по этим группам не подконтролен для аграрных производителей, за исключением некоторых, весьма ограниченных возможностей экономики.

Судя по структуре рынка агрохимической продукции, ее производители являются ценоискателями, имея большую власть в

ценообразовании. Мировой рынок этих товаров в условиях открытой экономики и фритредерства диктует свои условия и на внутреннем рынке. В этой обстановке аграрное предприятие практически никак не может воздействовать на издержки этой группы. Для того чтобы уложиться в рамки рыночных условий, органам управления необходимо наладить дотирование этих затрат. При этом приходится ориентироваться не столько на возможности бюджета, сколько на реальные объективные условия свободного рынка, где приходится конкурировать отечественным производителям агропродовольственной продукции.

Такая же ситуация по структурно-рыночным условиям, по возможности сокращать издержки и по необходимости государственного дотирования и в отношении обеспечения аграрных хозяйств горюче-смазочными материалами.

Что же касается покупки техники и общего обновления технической оснащённости, то подавляющее большинство аграрных предприятий осуществить это без государственной поддержки не может. Проблему эту не может решить и система лизинга, которая сформировалась, но обходится аграрным хозяйствам столь дорого, что большинство из них предпочитает не участвовать в ней. Решение проблемы технической оснащённости, обновления технического парка, воспроизводства поголовья продуктивного скота не может обойтись без государственной поддержки в форме дотирования или в иных формах помощи. Поэтому снижение издержек производства в этой сфере государству целесообразно взять на себя.

Следующая группа издержек аграрного хозяйства, затраты на обслуживание взятых кредитов, также относится к области государственного вмешательства. В отношении ссудного капитала это применяется повсеместно; в том числе осуществляется это и в отечественной экономике еще со времен плановой экономики. Этот метод поддержки аграрных хозяйств применялся и в ходе осуществления приоритетного национального проекта «Развитие АПК».

И в настоящее время помощь аграрному сектору в области кредита не прекращена. Так в марте 2010 года в Чувашской Республике из федерального бюджета для реструктуризации долгов по кредитам поступило 196 млн руб. В этом процессе участвуют 166 аграрных хозяйств; общая сумма подлежащих реструктуризации долгов по аграрному сектору республики составляет на 2010 год 744 млн руб.

На первый взгляд, суммы относительно небольшие; но, исходя из бедственного положения многих хозяйств, они неподъемны для них и



без государственной поддержки выйти из затруднительного положения аграрные хозяйства не могут.

Эта поддержка аграрному производству недостаточна. Безусловно, требуется, размеры ее следует увеличить на порядок. Только в этом случае можно добиться рационализации издержек аграрного производства и приблизить их структуру и размеры к сложившимся в настоящее время внешним условиям функционирования и конкуренции.

**4. Обосновано, что современная тенденция изменения рыночных условий функционирования аграрных производителей воздействует на структуру и соотношение издержек производства агропродовольственной продукции: происходит рост издержек приобретения основных и оборотных средств; снижаются издержки в организации производства и управлении.**

Действительно, за последние два десятилетия в способах и видах производства агропродовольственной продукции происходят стремительные изменения. Эти изменения происходят, прежде всего, за счет внедрения новых биотехнологий, возделывания генетически модифицированных растений, широкого использования закрытого грунта для возделывания овощей, сокращения сроков вегетации, некоторых других инноваций в производстве, обработке, хранении, реализации продукции.

Воздействие этих инновационных способов производства, хранения и обработки на структуру и размеры издержек неоднозначно. Так, внедрение в производство генетически модифицированной продукции повышает производительность труда, позволяет по-новому, менее затратно организовать производство, обработку, хранение продукции, облегчая посев, уход, удлиняя сроки хранения, упрощая обработку. Это, безусловно, сокращение издержек и выигрыш для аграрного хозяйства, улучшение коммерческих показателей. (Эти результаты, конечно же, достаются дорогой ценой, путем отказа от естественных свойств продукта, их искусственной подменой).

Широкое использование закрытого грунта и тепличного производства, безусловно, приводит к росту издержек производства, но сильно улучшает показатель «выручка – издержки = чистый доход» и общие коммерческие результаты деятельности аграрного предприятия. Применение способов сокращения вегетационного периода позволяет увеличить объемы производства и общую занятость работников аграрного сектора, хотя об издержках можно сказать, что они могут возрасти в общем объеме, но при этом себестоимость единицы произведенного может снижаться. Однозначно сокращают издержки

по всем группам новые способы обработки почвы и другие подобные инновации, которые уменьшают количество затрачиваемого труда на единицу продукции.

К значительному сокращению издержек приводит обычно новая организация, которая сопутствует инновациям в производстве, маркетинге. Нередко неожиданно высоких результатов добиваются агрофирмы, которые пересматривают и реорганизуют всю цепочку создания стоимости, строят ее заново.

В целом, изменение условий функционирования, вызванное внедрением новых способов производства, новых технологий, принципиально иных видов растений и пород животных, заставляет пересмотреть проблему рационализации издержек заново и выявить, с одной стороны, новые возможности сокращения издержек, с другой – добиться лучших коммерческих результатов при росте отдельных групп издержек.

**5. Выявлена роль факторов масштаба производства и многоукладности в рационализации издержек. Эффект масштаба производства способствует сокращению издержек на основные средства. Многоукладность аграрного хозяйства позволяет использовать остаточную продукцию в других производствах, а также страхует производителя при неурожае и других неблагоприятных внешних факторах.**

Эффект масштаба возникает тогда, когда увеличение масштабов использования ресурсов в процессе производства дает снижение удельных издержек на единицу продукции (ее себестоимости). Эффект масштаба максимально проявляется в точке, где минимально эффективный размер предприятия: с этой точки и снижение размера предприятия, и увеличение его приводит к ухудшению результатов эффекта масштаба.

Аграрное производство не относится к числу тех отраслей, где эффект масштаба действует с наибольшей силой. С особой силой он действует в сферах деятельности, которые отстоят несколько в стороне от чистого производства: НИОКР, закупочной деятельности, рекламе, дистрибуции. Но и в самом аграрном производстве есть вполне реальная возможность использовать эффект масштаба. И он используется, и об этом свидетельствуют многие данные. Например, дееспособный аграрный сектор США ныне состоит не из миллионов фермерских хозяйств, а из 180 тысяч крупных аграрных предприятий, которые производят 75% товарной продукции отрасли. К подобному же исходу придут, скорее всего, аграрные секторы тех стран, которые недавно вступили на путь рыночного развития, в том числе и России.

Источник эффекта масштаба производства – техническое соотношение между издержками на входе и объемом выпуска продукции. В аграрном производстве, как и во многих других видах производства, увеличение выпуска продукции пропорционального увеличения затрат на входе не требует. Невыгодно содержать зерноуборочный комбайн ради десятка гектаров посевных площадей. То же касается и других видов техники, и подсобных сооружений, транспортных средств, наемного персонала фирмы.

Другой источник снижения издержек и их рационализации при эффективном масштабе производства – специализация. Специализация – результат разделения труда, которая позволяет расчленять процесс производства и реализации на отдельные части и задачи, которые легче и быстрее выполняются специально обученными работниками. При специализации процесс производства легче механизуется и автоматизируется, и она позволяет резко снизить издержки производства.

В аграрном производстве нашей страны эффект масштаба и специализации используется недостаточно широко, хотя есть большой опыт в этой сфере в сельском хозяйстве Канады (растениеводство), Австралии, Новой Зеландии, Аргентине (животноводство). В этой сфере для снижения издержек есть большие резервы.

Многоукладность аграрных хозяйств, которая находится в некотором противоречии со специализацией, но тем не менее продолжает оставаться значительным фактором снижения издержек в аграрном производстве. В техническом отношении она выгодна как чередование зерновых и пропашных культур. В экономическом отношении аграрное хозяйство благодаря комбинированию земледелия животноводством становится самодостаточным и самообеспечивающим. Она позволяет полностью использовать произведенную продукцию, включая побочные продукты, что, безусловно, способствует оптимизации издержек аграрного предприятия.

**6. Определены и обоснованы основные направления поддержки аграрного производства, способствующие сокращению и рационализации издержек по некоторым позициям.**

Поскольку остройшей проблемой для аграрных хозяйств является получение кредита, как долгосрочного, так и краткосрочного, то требуется уточнить позиции аграрного производства в системе ссудного капитала и кредитования, определить возможности снижения издержек аграрных хозяйств на обслуживание кредита.

Основные причины кредитного голода аграрных производителей и дороговизны его обслуживания – большие риски невозврата кредита. Отсюда и высокие ставки, и ряд дополнительных требований, которыми опутываются аграрные хозяйства. Отсюда вытекает и необходимость облегчить бремя обслуживаемого ими кредита, что равносильно сокращению издержек на кредитный капитал.

В нынешних условиях, когда большинство хозяйств находится в критическом положении, это бремя может взять на себя только государство. Осуществленный в предыдущие годы национальный проект «Развитие агропромышленного комплекса» правильно определил долю аграрного хозяйства в погашении процента по кредиту в 4% годовых. Остальное возмещает государство. Государство также несет поручительскую ответственность по рискам невозврата кредита. Это положение требует своего закрепления в практике кредитования аграрных хозяйств, поскольку процент никак нельзя относить к тем издержкам, которые вызваны естественными условиями производства агропродовольственной продукции, такими, как оплата труда, амортизация основных средств, приобретение материальных ресурсов для производственной деятельности. Процент – плата за посреднические услуги перехода финансовых средств из рук в руки, и поэтому от его выплаты производителя жизнеобеспечивающей продукции, каковыми является аграрное хозяйство, можно избавиться. И бремя отношений с кредитными организациями может взять на себя государство. Это – отдельное направление оптимизации издержек аграрного хозяйства.

Другое направление государственной поддержки аграрного сектора в рационализации издержек его хозяйств – восстановление основных средств в аграрных предприятиях и доведение их технической оснащенности до уровня лучших аграрных организаций страны. Обеспеченность тракторами с 2002 года в аграрном секторе региона сократилась в 2,3 раза, прицепной техникой – 2,4 раза, зерноуборочными комбайнами – 2 раза, картофелеуборочными комбайнами – 3,1 раза. Только для доведения технического парка до уровня 2002 года требуется ежегодно инвестировать 1,5 млрд рублей и лишь к 2015 году этот уровень будет достигнут. Очевидно, что такие инвестиции аграрного сектора региона за свой счет не под силу. Лишь целевое государственное финансирование этих инвестиций может решить проблему. В дальнейшем же достигнутый уровень технической оснащенности аграрного хозяйства должны выдерживать сами хозяйства своими вложениями.

Таким образом, следует ожидать, что первоначальный прорыв аграрного сектора и его хозяйств к рационализации издержек может быть осуществлен благодаря государственной поддержке, осуществляемой целенаправленно планово по строгим принципам сочетания институциональных и рыночных механизмов, апробация которой прошла в ходе реализации приоритетного национального проекта «Развитие агропромышленного комплекса». В целом изменения в условиях функционирования аграрного сектора происходят, и эти изменения не всегда благоприятствуют как в целом нормализации производственных отношений в отрасли, так и снижению издержек производства и реализации в отрасли, а также и рационализации структуры издержек. Тем не менее возможности снижения издержек и компенсации определенной их доли необходимо определить и практически осуществить, а структуру отрасли сделать предельно рациональной. Только в таком случае обстановка на стадиях воспроизводства в отрасли улучшится, а производственные отношения изменятся в сторону их оздоровления, в особенности – в фазах производства, распределения и обмена.

### **3. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Рассмотрение теоретических и методологических концепций показало, что издержки занимают важнейшую позицию в производстве и обмене. От издержек зависит производственный потенциал и живучесть отрасли. В отношении с другими отраслями от них зависит степень эквивалентности обмена.

2. Условия формирования издержек для аграрного сектора неблагоприятны. Это вызвано давлением со стороны внешней среды в виде углубления диспаритета цен на продукцию аграрной отрасли и продукцию промышленных отраслей. Происходит рост издержек, который производители отрасли не могут возместить повышенным отпускным ценам на продукцию, будучи на рынке ценополучателями.

3. В настоящее время аграрный сектор более всего нуждается в рационализации издержек путем снижения их по ряду показателей и путем остановки их роста – по другим. Эти направления являются ведущими, которые обеспечат аграрному производителю создать конкурентное преимущество, нормальную прибыль и занимать необходимую долю рынка.

4. Возможностями внутренней среды являются внедрение интенсивных технологий, повышения уровня агротехники, повышение производительности труда, использование эффекта масштаба

производства и многоукладности хозяйств. Эффект масштаба обуславливается факторами, которые в долгосрочном периоде сокращают средние издержки производства по мере укрупнения предприятий. Многоукладность аграрных хозяйств также способствует рационализацию издержек в аграрном производстве

5. К возможностям внешней среды следует отнести стабилизацию закупочных цен на уровне, обеспечивающем достаточную степень рентабельности хозяйств путем закупочных интервенций через органы государственного продовольственного фонда, осуществляющего непрерывный мониторинг рынка агропродовольственной продукции.

6. Значительную роль в рационализации издержек может сыграть улучшение условий кредитования и антиинфляционная политика. Исходя из того, что рост издержек аграрного производства резко ухудшает отношения обмена между отраслями, делает их неэквивалентными по трудовым затратам, целесообразно усилить государственную поддержку отрасли. Те затраты, рост которых не зависит от хозяйствующего субъекта, а зависит от внешней среды, частично должно дотировать государство. Это затраты:

- на минеральные удобрения и средства защиты растений и животных;
- горюче-смазочные материалы;
- приобретение новой сельскохозяйственной техники;
- обслуживание кредита.

7. Для снижения и рационализации издержек необходимо повысить роль технической оснащенности аграрного производства. Создание сети современных машинно-технологических станций будет весьма успешной в области инвестирования в аграрном производстве, которая приведет к расширенному воспроизводству капитала в отрасли.

8. Результаты диссертационной работы апробированы и используются в учебном процессе Батыревского филиала ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» для студентов специальностей «Бухгалтерский учет, анализ и аудит» в преподавании курсов «Экономическая теория» раздел «Теория производства фирмы» и «Экономика организации (предприятия)», а также методологические подходы соискателя применены студентами при выполнении курсовых и выпускных квалификационных работ. Результаты исследования применяются в разработке стратегий сельскохозяйственного предприятия ЗАО «Батыревский», что подтверждается соответствующими справками о внедрении,

#### **4. СПИСОК РАБОТ, В КОТОРЫХ ОПУБЛИКОВАНЫ ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ**

##### ***Статьи в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:***

1. Усманова, Р.М. Основные направления снижения издержек в аграрном производстве / Р.М. Усманова // Вестник Чувашского университета. – Чебоксары, 2010. – №1. С. 508-511. – 0,25 п.л.
2. Усманова, Р.М., Тумаланов, Н.В. Воздействие особенностей аграрного производства региона на структуру издержек в отрасли / Р.М. Усманова, Н.В. Тумаланов // Казанская наука. – Казань, 2012. – №1. – С.143-146. – 0,31 п.л. (авторских – 0,16 п.л.)
3. Усманова, Р.М. Воздействие рынка производственных ресурсов на издержки аграрного производства / Р.М. Усманова // Экономика и предпринимательство. – М., 2012. – № 2. С. 145-147. – 0,20 п.л.

##### ***Статьи, опубликованные в прочих научных изданиях:***

4. Усманова, Р.М. Роль экономического мышления в планировании хозяйственной деятельности в условиях рыночной экономики / Р.М. Усманова // Материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 146-153. – 0,32 п.л.
5. Усманова, Р.М. Проблемы и пути решения социального обустройства села / Р.М. Усманова // Село – объект национального проекта. Прошлое, настоящее, будущее российского села: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – С. 153-160. – 0,35 п.л.
6. Усманова, Р.М. Издержки производства и повышение конкурентоспособности аграрного хозяйства / Р.М. Усманова // Инновации и качество в бизнесе и образовании: концепции, проблемы, решения: материалы межрегиональной научно-практической конференции. – Чебоксары, 2009. – С. 181-184. – 0,23 п.л.
7. Усманова, Р.М. Структура издержек производства в повышении конкурентоспособности аграрного хозяйства / Р.М. Усманова // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 15-летию Батыревского филиала. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 75-79. – 0,3 п.л.

8. Усманова, Р.М. Конкурентоспособность услуг образования / Р.М. Усманова // Материалы всероссийского научно-практической конференции. Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та, 2010. – С. 154-157. – 0,24 п.л.

9. Усманова Р.М. Основные проблемы АПК / Р.М.Усманова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Чебоксары: Перфектум, 2011. – С. 288-290. – 0,21 п.л.

Подписано в печать 16.02.2012. Формат 60x84/16  
Бумага газетная. Печать оперативная. Гарнитура Times.  
Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ №66.  
Чувашский государственный университет  
Типография университета  
428015 Чебоксары, Московский просп., 15