

На правах рукописи

ХАБАРОВ Александр Владимирович

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
И УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
В СФЕРЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ И ПЕРСОНАЛА**

**Специальность 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор,
организация правоохранительной деятельности**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук



— 2012

19 АПР 2012

На правах рукописи

ХАБАРОВ Александр Владимирович

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
И УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
В СФЕРЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ И ПЕРСОНАЛА**

**Специальность 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор,
организация правоохранительной деятельности**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Псков – 2012

Диссертация выполнена в Псковском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Казак Бронислав Брониславович

Официальные оппоненты: **Ковалев Олег Геннадьевич**, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры экономической безопасности и уголовно-правовых дисциплин Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

Панарин Дмитрий Александрович, кандидат юридических наук, начальник высших академических курсов Академии ФСИН России

Ведущая организация – Воронежский институт ФСИН России.

Защита состоится 28 апреля 2012 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 338.002.01 при Псковском юридическом институте Федеральной службы исполнения наказаний по адресу: 180014, г. Псков, Зональное шоссе, д. 28.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Псковского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний.

Автореферат разослан 27 марта 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук



А.В. Паршков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью повышения эффективности обеспечения безопасности лиц, содержащихся в местах лишения свободы, и персонала исправительных учреждений, сокращения уровня пенитенциарной преступности в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы, в том числе модернизации и оптимизации инженерно-технического оснащения охраняемых объектов.

В связи с активизацией государственных мер по борьбе с преступностью в местах лишения свободы концентрируется наиболее опасная категория осужденных. Несмотря на незначительное уменьшение числа лиц, содержащихся в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации (согласно официальным данным ФСИН России, на 1 января 2010 года содержалось 864 тыс. человек, на 1 января 2011 года – 819,2 тыс. человек, на 1 января 2012 года – 755,6 тыс. человек), количество осужденных в расчете на 100 тыс. населения страны у нас одно из самых высоких в мире¹. При этом достаточно большим остается удельный вес осужденных за тяжкие и особо тяжкие преступления: в 2007 году он составлял 83,5 %, в 2008 году – 85,4, в 2009 году – 86,1², в 2010 году – 80,1 % от общего числа лиц, находящихся в местах лишения свободы. Более четверти осужденных приговорены к длительным срокам лишения свободы, почти половина отбывает наказание второй раз и более, что приводит к увеличению удельного веса социально деградированных граждан³. Имеют место факты покушения и совершения побегов из исправительных учреждений и следственных изоляторов. Так, в марте 2012 года из Вологодской исправительной колонии впервые в истории

¹ См.: Об итогах деятельности уголовно-исполнительной системы в 2010 году и задачах на 2011 год // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2011. № 4. С. 2.

² См.: Обзор директора Федеральной службы исполнения наказаний «О результатах работы по обеспечению надежности охраны исправительных учреждений и СИЗО за 2009 год и мерах по ее совершенствованию». М., 2010.

³ См.: Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. № 1772-р. М., 2010. С. 6.

уголовно-исполнительной системы Российской Федерации был совершен побег с использованием вертолета. В 2010 году со стороны спецконтингента было совершено 88 нападений на сотрудников уголовно-исполнительной системы.

В этих условиях обеспечение безопасности осужденных, а также персонала уголовно-исполнительной системы с соблюдением требований законности остается одной из первоочередных задач, стоящих перед Федеральной службой исполнения наказаний. Вследствие этого приобретает особую актуальность проблема совершенствования системы безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, ее форм и методов.

Обеспечить безопасность на объектах уголовно-исполнительной системы, изоляцию осужденных, опираясь только на сотрудников упомянутых учреждений, практически не представляется возможным. Только при рациональном сочетании «человеческого фактора» с широким спектром современных и эффективных технических средств охраны и надзора можно выполнить данные задачи.

В современных условиях реформирования пенитенциарной системы России в целях обеспечения безопасности и правопорядка в местах лишения свободы государством предлагается создание системы противодействия преступному поведению осужденных на основе применения современных инженерно-технических средств охраны и надзора, новых технологий и подходов к организации безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также формирование единой технической политики в области их оснащения комплексами инженерно-технических средств охраны и надзора.

Так, в 2008 году в территориальных органах ФСИН России эксплуатировалось только 113 комплектов интегрированных комплексов технических средств обеспечения режима и контроля за осужденными. В 2009 году были дополнительно приобретены 29 комплектов интегрированных систем безопасности «Тобол». На 1 января 2010 года в состав уголовно-исполнительной системы входило 755 исправительных колоний,

226 следственных изоляторов, 7 тюрем и 62 воспитательные колонии для несовершеннолетних.

Соотношение этих статистических данных свидетельствует о низкой технической оснащенности учреждений пенитенциарной системы современными интегрированными системами безопасности, что не позволяет решить ряд задач, поставленных перед учреждениями, исполняющими наказания в виде лишения свободы.

Высокая побеговая активность осужденных заставляет постоянно совершенствовать систему охраны и безопасности, искать наиболее эффективные технические средства обеспечения надежной изоляции осужденных.

Согласно концептуальным положениям развития охраны учреждений уголовно-исполнительной системы в целях более эффективного использования интегрированной системы безопасности необходимо включать в нее две взаимосвязанные интегрированные системы: интегрированную систему охраны периметра и интегрированную систему на внутренней территории. Для обеспечения безопасности спецконтингента и персонала предусматривается видеонаблюдение и видеообнаружение по периметру и на внутренней территории охраняемого объекта. Комплектность интегрированной системы безопасности будет зависеть от типа учреждений, вида режима, площади и протяженности периметра охраняемого объекта.

При этом правовая регламентация деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях модернизации технических средств отстает от потребностей правоприменительной практики и нуждается в развитии.

На современном этапе реформирования уголовно-исполнительной системы в рамках реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года планируется повысить эффективность надзора за поведением лиц, содержащихся в исправительных учреждениях, за счет внедрения современных технических средств безопасности.

Изложенное позволяет сделать вывод о важности и своевременности исследования многочисленных правовых, организационных вопросов повышения эффективности деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала.

Степень разработанности темы исследования.

Проблемы обеспечения безопасности деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы исследовались В.А. Антоновым, И.А. Антоновым, Ю.М. Антоняном, Н.П. Барабановым, Н.И. Брезгиным, Д.Б. Вальяко, Д.А. Гришиным, М.А. Громовым, В.А. Ильиным, Б.Б. Казаком, С.Н. Кленовым, А.В. Салатиным, Н.П. Скритиковым, В.И. Спициным, И.П. Щербанем и др.

Правовые и организационные аспекты применения достижений научно-технического прогресса органами внутренних дел в борьбе с преступностью рассматривали Р.С. Белкин, А.Д. Безруков, С.В. Игнатов, В.Н. Омелин, В.П. Кувалдин, В.С. Пенкин, В.Е. Рабунский, В.Д. Тяпкин, В.Н. Черкасов и др.

Различным аспектам использования технических средств в деятельности учреждений, исполняющих наказания, посвящены диссертационные исследования В.А. Максимова – «Теоретические и организационно-правовые проблемы использования специальной техники при чрезвычайных обстоятельствах криминального характера в учреждениях уголовно-исполнительной системы»¹, С.С. Епифанова – «Организационно-правовые основы применения специальной техники в обеспечении правопорядка в исправительных учреждениях»², С.С. Наумова – «Профилактика преступлений с помощью технических средств»³.

¹ См.: *Максимов В.А.* Теоретические и организационно-правовые проблемы использования специальной техники при чрезвычайных обстоятельствах криминального характера в учреждениях уголовно-исполнительной системы: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1999.

² См.: *Епифанов С.С.* Организационно-правовые основы применения специальной техники в обеспечении правопорядка в исправительных учреждениях: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2001.

³ См.: *Наумов С.С.* Профилактика преступлений с помощью технических средств: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2001.

В существующих работах раскрываются только отдельные аспекты рассматриваемого вопроса. Комплексного исследования общетеоретических, правовых и организационно-методических вопросов деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по обеспечению безопасности с применением технических средств охраны и надзора не проводилось.

Проведение настоящего исследования также было обусловлено процессом реформирования уголовно-исполнительной системы. Это приведет в рамках реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года к принципиально новым условиям функционирования исправительных учреждений, а также использованию более совершенных технических средств охраны и надзора.

Объект и предмет исследования. *Объектом* исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в условиях применения модернизированных технических и инженерных средств охраны и надзора для обеспечения безопасности осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы.

Предметом исследования являются теоретические, правовые и организационные основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала.

Цели и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования – формулирование и обоснование научно-теоретических и прикладных положений и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательного регулирования и повышение эффективности организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала.

Для достижения указанной цели соискателем в процессе исследования были поставлены и решены следующие *задачи*:

– изучены и обобщены имеющиеся научные материалы, посвященные теоретико-правовым и организационным вопросам деятельности учреждений

уголовно-исполнительной системы в области инженерно-технического обеспечения безопасности на режимных объектах;

- проведено понятийно-терминологическое исследование деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности в местах лишения свободы; сформулировано определение понятия «инженерно-техническое обеспечение безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы»;

- проведен ретроспективный анализ применения инженерно-технических средств охраны и надзора для обеспечения безопасности осужденных и персонала в учреждениях уголовно-исполнительной системы России, определены этапы их развития;

- рассмотрены вопросы применения инженерно-технических средств обеспечения безопасности в пенитенциарных системах зарубежных стран и возможности их внедрения на режимных объектах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации;

- раскрыты правовые основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала; рассмотрены виды технических средств, применяемых для обеспечения безопасности лиц, находящихся на режимной территории пенитенциарных учреждений;

- проведен анализ соблюдения прав лиц, отбывающих наказания в виде лишения свободы, и персонала учреждений уголовно-исполнительной системы при применении технических средств обеспечения безопасности;

- сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы при обеспечении безопасности осужденных и персонала в условиях внедрения новых технических средств охраны и надзора;

- разработаны и обоснованы предложения и рекомендации по совершенствованию деятельности инженерно-технических подразделений по

обеспечению безопасности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы.

Методологическую основу исследования составили диалектический метод научного познания социальных явлений, позволяющий рассматривать их в постоянном развитии, взаимосвязи и взаимозависимости, а также системно-структурный, историко-правовой, статистический, социологический и другие методы исследования социально-правовых явлений.

Системно-структурный метод использовался для исследования отдельных элементов системы, включающей в себя технические средства охраны и надзора, а также отношений, складывающихся в процессе их применения при обеспечении безопасности осужденных и персонала; историко-правовой метод – для исследования применения технических средств и правовых норм с учетом их исторического развития; статистический метод – для обобщения количественных показателей и получения обоснования суждений по вопросам использования инженерно-технических средств в интересах безопасности осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы; социологический метод – для исследования применения технических средств в интересах обеспечения безопасности осужденных и персонала как социального явления.

Теоретическую основу исследования составили труды ведущих ученых в области теории социального и государственного управления, уголовно-исполнительного права, правоохранительной деятельности, управления персоналом, а также научные знания в области психологии, криминологии, социологии и политологии.

При решении сформулированных задач анализировались результаты теоретических и прикладных исследований, осуществляемых в рамках не только социально-правовых наук, но и других отраслей знания, в основном юридического профиля, что обеспечило комплексность диссертационного исследования.

Особое внимание уделялось изучению работ авторов, исследующих вопросы защиты прав и свобод человека и гражданина, обеспечения безопасности в

учреждениях уголовно-исполнительной системы, совершенствования технического оснащения объектов учреждений пенитенциарной системы.

Нормативную основу исследования составили международные правовые акты, Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные и межведомственные акты ФСИН России и других министерств и ведомств в области обеспечения правопорядка и безопасности лиц, находящихся на территории учреждений уголовно-исполнительной системы.

Эмпирическая база исследования: статистические данные, отражающие состояние законности и правопорядка в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, материалы изучения деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по обеспечению безопасности личного состава ФСИН России и спецконтингента.

При подготовке диссертации использовались социологические данные, полученные в результате опроса 380 сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также 570 осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях шести территориальных управлений уголовно-исполнительной системы: Красноярского и Алтайского края, Кемеровской, Новгородской, Новосибирской и Томской областей – по вопросам применения технических средств при обеспечении безопасности и совершенствования правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Также в работе анализировались данные, полученные учеными научных и образовательных учреждений ФСИН России, в сфере обеспечения безопасности и соблюдения режима отбывания наказания в местах лишения свободы, а также на предмет оптимального использования средств видеонаблюдения за поведением осужденных и объектами для снижения нагрузки на сотрудников дежурных смен. Использовался и личный опыт практической работы автора в уголовно-исполнительной системе.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что соискателем впервые проведено исследование правовых и организационных основ деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала в период качественного изменения их технической оснащенности в современных условиях.

На основе результатов исследования предложено ввести в научный оборот новую терминологию, отвечающую требованиям правоприменительной практики и законодательного регулирования видов используемых в исправительных учреждениях технических и инженерных средств обеспечения безопасности на режимной территории; обоснована периодизация развития и применения инженерно-технических средств для обеспечения безопасности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы в России; сформулированы предложения по развитию уголовно-исполнительного законодательства, в том числе относительно установления строгой зависимости категории оборудования объекта инженерно-техническими средствами охраны и надзора от вида режима исправительного учреждения; рекомендована система мер, направленных на оптимизацию деятельности по применению технических средств в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение инженерно-технического обеспечения безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, как реализация системы мер управленческого, правового и организационного характера, адекватных внешним и внутренним угрозам состоянию защищенности исправительных учреждений, а также лиц, находящихся на их территории, с использованием инженерно-технических решений.

2. Модернизация инженерно-технических средств в сфере обеспечения безопасности включает в себя не только совершенствование технической составляющей, но и тактики использования технических средств охраны и надзора.

При этом основными направлениями совершенствования деятельности учреждений ФСИН России по обеспечению безопасности на режимных объектах будут являться: развитие нормативной базы, качественно новая организация работы сотрудников учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, а также использование интегрированных систем безопасности.

3. Обоснование авторской периодизации развития и применения инженерно-технических средств для обеспечения безопасности деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы России, в результате которой определено, что данный процесс включал в себя четыре этапа:

а) первый этап: применение инженерно-технических средств безопасности в местах заключения в период с 1879 по 1957 год. Это время в основном характеризуется формированием мест лишения свободы, изменением правовой основы деятельности учреждений пенитенциарной системы в связи с социально-политическими событиями в государстве и незначительным использованием технических средств в охране и надзоре за заключенными в соответствии с уровнем развития науки и техники той эпохи;

б) второй этап: развитие инженерно-технических средств, применяемых в пенитенциарной системе в период с 1957 по 1993 год. На данном этапе осуществляется разработка технических средств различного принципа действия, их серийное производство и применение в охране исправительно-трудовых колоний;

в) третий этап: модернизация инженерно-технических средств охраны и надзора (с 1993 по 2000 год). В это время происходит формирование инфраструктуры инженерно-технического обеспечения уголовно-исполнительной системы, применение противопобеговых инженерных средств нового типа и технических средств различного принципа действия;

г) четвертый этап: внедрение интегрированных систем безопасности на объектах уголовно-исполнительной системы (с 2000 года и по настоящее время).

Приведенная выше периодизация помогает проследить процесс развития инженерно-технических средств для обеспечения безопасности с позиции их

дальнейшей модернизации и более эффективного и качественного применения в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

4. Обоснование необходимости в условиях создания исправительных учреждений нового вида (с учетом опыта применения технических средств в пенитенциарных системах зарубежных стран) рассматривать соблюдение безопасности в местах лишения свободы как комплексную меру, включающую в себя внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний, а также совершенствование социально-психологической работы с осужденными.

5. В целях решения организационно-правовых вопросов, связанных с применением инженерно-технических средств охраны и надзора для обеспечения безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, необходимо изменить отдельные положения уголовно-исполнительного законодательства:

– название ст. 83 УИК РФ изложить в следующей редакции: «Инженерно-технические средства охраны и надзора». Соответственно, в пунктах указанной статьи предлагается использовать термин «инженерно-технические средства охраны и надзора» вместо термина «технические средства надзора и контроля», который не в полной мере отражает виды используемых в исправительных учреждениях технических и инженерных средств обеспечения безопасности на режимной территории и не получил распространения в законодательных и подзаконных актах;

– изложить п. 3 ст. 83 УИК РФ в следующей редакции: «Перечень инженерно-технических средств охраны и надзора утверждается Постановлением Правительства Российской Федерации, а порядок их использования устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний».

Автор считает, что данная формулировка раскрывает специфику определения нормативной процедуры внедрения новых инженерно-

технических средств охраны и надзора, а также порядка их использования для обеспечения безопасности осужденных и персонала, предупреждения побегов, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

б. Установить на законодательном уровне строгую зависимость категории оборудования объекта инженерно-техническими средствами охраны и надзора от вида исправительного учреждения и его режима.

В ст. 12 «Обеспечение безопасности объектов уголовно-исполнительной системы» Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» внести изменения, определив учреждениям уголовно-исполнительной системы соответствующий уровень безопасности в зависимости от режима отбывания наказания, дополнив ее следующими положениями:

«Учреждениям, исполняющим наказания, установить уровни безопасности: минимальный – для колоний-поселений;

средний – для исправительных колоний общего режима, воспитательных колоний для несовершеннолетних;

усиленный – для исправительных колоний строгого, особого режима, лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений;

максимальный – для тюрем и следственных изоляторов.

Для постоянных производственных объектов, на которых используется труд осужденных, установить уровень безопасности в соответствии с принадлежностью к исправительному учреждению».

В ходе реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, с учетом перспективы создания новых видов исправительных учреждений указанные положения изложить в следующей редакции:

«Учреждениям, исполняющим наказания, установить уровни безопасности:

минимальный – для колоний-поселений;

средний – для воспитательных центров;

усиленный – для тюрем общего и усиленного режимов, а также для лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений;

максимальный – для тюрем особого режима и следственных изоляторов.

Для постоянных производственных объектов, на которых используется труд осужденных, установить уровень безопасности в соответствии с принадлежностью к исправительному учреждению».

7. Комплекс предложений по совершенствованию деятельности инженерно-технических подразделений при обеспечении безопасности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы:

– внести изменение в штатные расписания учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, с целью введения должности инженера по эксплуатации систем видеонаблюдения;

– в условиях реформирования уголовно-исполнительной системы сформировать подразделения инженерно-технического обеспечения, находящиеся в непосредственном подчинении начальника исправительного учреждения;

– на руководителя подразделения инженерно-технического обеспечения исправительного учреждения (старшего инженера) возложить обязанности по организации и ведению постоянного мониторинга в области применения инженерных и технических средств охраны и надзора.

Это положение должно быть отражено в ведомственных нормативных актах и в руководстве по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы. При этом в обязанности старшего инженера подразделения инженерно-технического обеспечения, связи и вооружения вменить:

– организацию и проведение постоянного мониторинга в области применения инженерных и технических средств охраны и надзора;

– подготовку данных для статистической отчетности эффективности применения инженерно-технических средств охраны и надзора.

8. В целях обеспечения надлежащего уровня безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в рамках реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года диссертант обосновывает использование комбинированной системы инженерно-технического обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы, которая заключается в совместной деятельности подрядных организаций и инженерно-технических подразделений учреждений по вопросам установки и монтажа инженерных сооружений и технических средств. Обслуживание аппаратуры и ее текущий ремонт должен осуществляться силами специалистов групп (отделов) инженерно-технического обеспечения, которые способны в кратчайшие сроки качественно устранить неисправность аппаратуры, установленной на охраняемом объекте.

Теоретическая значимость исследования заключается в комплексном монографическом исследовании вопросов обеспечения безопасности и правопорядка на режимных объектах уголовно-исполнительной системы при использовании инженерно-технических средств охраны и надзора. Содержащиеся в диссертации положения развивают и углубляют теоретические взгляды на природу деятельности учреждений пенитенциарной системы в условиях модернизации технических средств охраны и надзора, вносят определенный вклад в разделы учебных дисциплин, затрагивающих правоотношения в области обеспечения безопасности осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы.

Работа содержит теоретические положения и выводы о необходимости дальнейшего совершенствования деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, по обеспечению безопасности и правопорядка в условиях применения технических средств, развития институтов защиты и соблюдения прав и свобод человека и гражданина на режимных объектах уголовно-исполнительной системы, которые могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Практическая значимость исследования определяется его прикладным характером, отвечающим потребностям органов и учреждений уголовно-исполнительной системы по обеспечению безопасности и правопорядка в условиях применения технических средств охраны и надзора, возможностью использования разработанных теоретических положений, выводов и рекомендаций в правотворческой работе в рассматриваемой сфере.

В работе предлагаются практические рекомендации по повышению эффективности деятельности исправительных учреждений в сфере применения инженерно-технических средств на режимных объектах. Положения и выводы диссертационного исследования можно использовать для подготовки учебной и методической литературы по уголовно-исполнительному праву, а также в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации сотрудников уголовно-исполнительной системы.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 8 опубликованных научных статьях общим объемом 2,6 п.л., а также обсуждались с практическими работниками учреждений и органов уголовно-исполнительной системы различных регионов в процессе рабочих выездов на места.

Ряд положений работы получили апробацию в выступлениях автора на различных международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях и семинарах.

Материалы диссертационного исследования внедрены в учебный процесс Академии ФСИН России и Псковского юридического института ФСИН России, а также при проведении занятий по служебной подготовке в УФСИН России по Новгородской области, в практической деятельности исправительных учреждений по обеспечению безопасности и правопорядка в условиях применения инженерных и технических средств охраны и надзора.

Структура диссертации определяется ее целью, задачами и состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его цели, задачи, объект и предмет; излагаются методологическая, теоретическая и эмпирическая основы исследования, аргументируется научная новизна диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации результатов исследования.

Первая глава «Теоретические основы деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала» включает в себя три параграфа.

В первом параграфе *«Инженерно-техническое обеспечение безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы: понятие, сущность и содержание»* проведено исследование нормативно-терминологического аппарата в сфере деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания в виде лишения свободы, по обеспечению безопасности, прав личности при применении инженерно-технических средств.

По результатам исследования диссертант приходит к выводу, что в нормативных актах, регламентирующих деятельность подразделений инженерно-технического обеспечения учреждений уголовно-исполнительной системы, не дается определения понятия инженерно-технического обеспечения безопасности в рассматриваемой области общественных отношений. При этом указывается лишь перечень инженерных и технических средств охраны и надзора, определяются организационно-технические мероприятия по их эксплуатации, а также порядок организации и производства работ по оборудованию инженерно-техническими средствами объектов уголовно-исполнительной системы.

Отсутствие единой терминологии, общепринятого понятийного аппарата в сфере обеспечения безопасности в местах лишения свободы приводит к

различным оценкам однотипных ситуаций, что не позволяет спланировать и упорядочить действия и взаимодействия учреждений и органов уголовно-исполнительной системы по предупреждению, ликвидации последствий различных кризисных ситуаций.

В целях решения данной проблемы поэтапно изучены все составляющие понятия «инженерно-техническое обеспечение безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы» и проведен анализ понятий «безопасность», «безопасность личности», «безопасность уголовно-исполнительной системы», используемых в научной и специальной литературе; рассмотрены указанные понятия в инженерно-техническом аспекте деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы.

В итоге автор предлагает научно обоснованное и подлежащее законодательному закреплению определение инженерно-технического обеспечения безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы.

Второй параграф *«Ретроспективный анализ применения инженерно-технических средств обеспечения безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в России»* посвящен вопросам развития технических и инженерных средств, применяемых в российской пенитенциарной системе для обеспечения безопасности в исправительных учреждениях.

На основе изучения исторических источников автор приходит к выводу, что совершенствование и применение инженерно-технических средств безопасности в пенитенциарной системе зависит как от уголовно-исполнительной политики государства, так и от уровня развития науки и техники. Ретроспективный анализ их применения показывает, что исторические этапы становления и совершенствования инженерно-технических средств обеспечения безопасности в местах лишения свободы демонстрируют поступательное гуманистически направленное развитие уголовно-исполнительной системы Российского государства.

Далее автор предлагает периодизацию, которая помогает проследить процесс развития инженерно-технических средств и определить пути их дальнейшей модернизации, а также более эффективного и качественного применения в учреждениях уголовно-исполнительной системы с позиций обеспечения надлежащего уровня безопасности.

В третьем параграфе *«Зарубежный опыт применения инженерно-технических средств в пенитенциарных учреждениях и возможности его использования в России»* исследуются основные направления совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений зарубежных стран в области применения инженерно-технических средств для обеспечения безопасности в местах лишения свободы с целью возможного применения зарубежного опыта в условиях реформирования российской уголовно-исполнительной системы в области создания новых видов учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы.

Исходя из проведенного исследования деятельности пенитенциарных учреждений Германии, Франции, Великобритании, Соединенных Штатов Америки, Израиля и других зарубежных стран автором обосновывается вывод о том, что одним из основных направлений совершенствования деятельности пенитенциарных учреждений иностранных государств в сфере обеспечения безопасности является постоянное совершенствование их технической оснащенности.

Вторая глава «Правовое регулирование деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала» включает в себя два параграфа.

В первом параграфе *«Правовые основы применения инженерно-технических средств в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы»* рассмотрена правовая регламентация деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы в условиях развития и применения инженерных и технических средств обеспечения безопасности.

В целях совершенствования деятельности по обеспечению правопорядка в учреждениях, исполняющих наказания, и безопасности объектов и субъектов уголовно-исполнительной системы в условиях модернизации инженерно-технического оснащения исправительных учреждений, создания надежных гарантий соблюдения и реализации прав и свобод осужденных соискатель вносит законодательные предложения, направленные на приведение в соответствие правоприменительной практики, ведомственных нормативных актов и федерального законодательства (ст. 83 УИК РФ) относительно использования терминологии, определяющей виды применяемых в исправительных учреждениях технических и инженерных средств, а также определения нормативной процедуры внедрения новых инженерно-технических средств охраны и надзора, а также порядка их использования для обеспечения безопасности осужденных и персонала, предупреждения побегов, нарушений установленного порядка отбывания наказания и в целях получения необходимой информации о поведении осужденных.

Далее автор обосновывает предложение о закреплении в законодательстве уровня безопасности исправительных учреждений (при этом выделяются объекты минимальной, средней, усиленной и максимальной безопасности) и установлении строгой зависимости категории оборудования объекта инженерно-техническими средствами охраны и надзора от вида режима исправительного учреждения.

Изменение количественных и качественных показателей технических средств в современных условиях обуславливает потребность в пересмотре подхода к определению приоритета установления необходимого уровня безопасности исправительных учреждений, а для его обеспечения – степени оснащения объекта комплексом инженерно-технических средств охраны и надзора.

Для этого, учитывая перспективу создания новых видов исправительных учреждений, целесообразно в ст. 12 Закона Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» внести положения следующего содержания:

«Учреждениям, исполняющим наказания, установить уровни безопасности:

минимальный – для колоний-поселений;

средний – для воспитательных центров;

усиленный – для тюрем общего и усиленного режимов, а также для лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждений;

максимальный – для тюрем особого режима и следственных изоляторов.

Для постоянных производственных объектов, на которых используется труд осужденных, установить уровень безопасности в соответствии с принадлежностью к исправительному учреждению».

Второй параграф *«Соблюдение прав осужденных и персонала учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в условиях применения инженерно-технических средств при обеспечении безопасности»* посвящен вопросам соблюдения прав и свобод лиц, отбывающих наказания, а также персонала, обеспечивающего правопорядок в процессе отбывания наказания, создания условий для обеспечения безопасности осужденных, должностных лиц и граждан, находящихся на режимной территории учреждений уголовно-исполнительной системы, при применении инженерно-технических средств.

В рамках данного параграфа диссертант приходит к выводу, что законодательство Российской Федерации в рассматриваемой сфере соответствует нормам-принципам международных правовых документов о правах человека, в частности Европейских пенитенциарных правил, согласно которым в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, допускается применение технических средств для обеспечения безопасности, предусмотрено наличие системы сигнализации, позволяющей заключенным незамедлительно устанавливать контакт с персоналом, а также проведение досмотров с целью предотвращения попыток побега или сокрытия запрещенных предметов с использованием технических средств.

В целях соответствия нормам-принципам Европейских пенитенциарных правил, а также совершенствования условий обеспечения безопасности

осужденных представляется возможным использовать в упомянутых помещениях технические средства с функциями аудио- и видеоконтакта.

Далее соискателем обосновывается вывод о том, что система защиты прав осужденных представляет собой несколько уровней международных, региональных и национальных правовых актов, объединенных идеей ограничения прав осужденных по принципу необходимой достаточности и соблюдения достоинства человека. В правовых актах Российской Федерации установлены нормы, ограничивающие некоторые права осужденных, определенные их специальным статусом, а также предусмотрено право осужденных обращаться в государственные, общественные и международные органы для защиты своих прав в случае их нарушения.

В третью главу «Организация деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала» вошли два параграфа.

В первом параграфе *«Организационные проблемы применения инженерно-технических средств при обеспечении безопасности осужденных и персонала учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы»* исследуются проблемные вопросы в сфере применения инженерных и технических средств охраны и надзора в исправительных учреждениях.

Диссертант рассматривает следующие проблемы:

- отставание темпов поставки новых технических средств вместо устаревших, находящихся в эксплуатации исправительных учреждений;
- низкая эффективность применения технических средств из-за неудовлетворительного состояния инженерных заграждений и их низкой задерживающей способности;
- низкая эффективность применения средств видеонаблюдения без научно обоснованной и четко сформулированной тактики их применения;
- нехватка квалифицированных специалистов по эксплуатации и ремонту имеющихся в исправительных колониях технических средств, а также поступающей современной аппаратуры.

Решение существующих в рассматриваемой области проблем должно обеспечиваться реализацией широкого спектра мероприятий по объединению модернизированных технических средств с инженерными сооружениями в единую многоуровневую систему безопасности путем использования научно обоснованной тактики применения средств видеонаблюдения; проведения организационно-штатных мероприятий в учреждениях и органах, исполняющих наказания в виде лишения свободы (в частности требуется введение должности инженера по эксплуатации систем видеонаблюдения).

Второй параграф *«Совершенствование организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала»* посвящен роли инженерно-технических подразделений в обеспечении безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, а также вопросам совершенствования деятельности исправительных учреждений и территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

В рамках настоящего параграфа рассматривается деятельность учреждений уголовно-исполнительной системы по исполнению положений Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение услуг для государственных и муниципальных нужд». При этом соискатель приходит к выводу, что процесс аутсорсинга в области применения инженерных и технических средств безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы возможен в условиях формирования федеральной контрактной системы, направленной на эффективное управление всем циклом закупки, результатом которого будет проведение аудита выполненных контрактов, то есть проверки финансовой и хозяйственно-экономической деятельности как исправительных учреждений, так и подрядных организаций в рамках осуществленного заказа.

Однако в настоящее время в целях реализации положений Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года по репрофилированию исправительных учреждений в новые

виды учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, необходимо использовать комбинированную систему в области оснащения учреждений инженерными и техническими средствами охраны и надзора, суть которой заключается в совместной деятельности подрядных организаций и инженерно-технических подразделений учреждений по установке и монтажу инженерных сооружений и технических средств. Обслуживание аппаратуры и ее текущий ремонт должны осуществляться силами специалистов групп (отделов) инженерно-технического обеспечения.

Другое направление совершенствования деятельности инженерно-технических подразделений – это замещение инженерных должностей высококвалифицированными специалистами, что обеспечит надлежащую эксплуатацию и ремонт инженерно-технических средств в учреждениях пенитенциарной системы. Для этого необходимо активизировать в данном направлении работу кадрового аппарата учреждений и территориальных органов уголовно-исполнительной системы.

Далее автор отмечает, что в условиях реорганизации структуры подразделений, обеспечивающих безопасность в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и создания на базе отделов охраны и надзора отделов режима, которые будут состоять из группы управления и трех отделений – надзора, охраны и кинологического отделения, необходимо создание инженерно-технических подразделений в непосредственном подчинении начальнику исправительного учреждения. Это позволит руководителю учреждения объективно оценивать положение дел в данном подразделении, эффективность применения на охраняемом объекте технических средств и инженерных сооружений, следить за проводимым мониторингом в рассматриваемой сфере. Штатная численность групп (отделов) инженерно-технического обеспечения должна зависеть от вида учреждения, его площади и протяженности периметра охраняемого объекта, от количества и разновидности используемых для обеспечения безопасности инженерных и технических средств.

В последующем в связи с увеличением насыщенности учреждений уголовно-исполнительной системы новыми образцами различной аппаратуры, в целях поддержания их в рабочем состоянии представляется необходимым в выходные, праздничные дни, а также в ночное время назначать сотрудника из группы (отдела) инженерно-технического обеспечения в состав единой дежурной смены.

Кроме того, на руководителя подразделения инженерно-технического обеспечения исправительного учреждения (старшего инженера) нужно возложить обязанности по организации и ведению постоянного мониторинга в области применения инженерных и технических средств охраны и надзора.

В **заключении** диссертации в сжатой форме с учетом проведенного исследования изложены итоговые выводы, теоретические положения и основанные на них предложения по совершенствованию правового регулирования деятельности учреждений и органов ФСИН России, повышению эффективности их работы в сфере инженерно-технического обеспечения безопасности осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы.

В **приложениях** отражены результаты анкетирования сотрудников уголовно-исполнительной системы и осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы, в исправительных учреждениях шести территориальных управлений уголовно-исполнительной системы: Красноярского и Алтайского края, Кемеровской, Новгородской, Новосибирской и Томской областей – по вопросам применения технических средств при обеспечении безопасности, а также совершенствованию правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

статьи в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне ВАК Минобрнауки России:

1. *Хабаров А.В.* Соблюдение прав осужденных и персонала уголовно-исполнительной системы в условиях применения технических средств

обеспечения безопасности // Человек: преступление и наказание. – 2010. – № 2. – 0,3 п.л.

2. *Хабаров А.В.* Исторический опыт применения технических средств обеспечения безопасности осужденных и персонала в уголовно-исполнительной системе России // Уголовно-исполнительное право. – 2011. – № 2. – 0,2 п.л.

в других научных изданиях и журналах:

3. *Антонов И.А., Хабаров А.В.* Безопасность учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы: вопросы инженерно-технического обеспечения // Юрид. наука: история и современность. – 2012. – № 2. – 0,6/0,3 п.л.

4. *Хабаров А.В.* Влияние опыта применения инженерно-технических средств обеспечения безопасности пенитенциарных учреждений зарубежных стран на реформирование уголовно-исполнительной системы России // Юрид. наука: история и современность. – 2012. – № 1. – 0,5 п.л.

5. *Хабаров А.В.* Зарубежный опыт применения инженерно-технических средств в пенитенциарных учреждениях и возможности его применения в России // Безопасность уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 1(17). – 0,3 п.л.

6. *Хабаров А.В.* Применение инженерно-технических средств обеспечения безопасности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, в России // Безопасность уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 4(16). – 0,3 п.л.

7. *Хабаров А.В.* Инженерно-техническое обеспечение безопасности в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы // Безопасность уголовно-исполнительной системы. – 2011. – № 3(15). – 0,3 п.л.

8. *Хабаров А.В.* Некоторые проблемы организации деятельности инженерно-технических подразделений по обеспечению безопасности в местах лишения свободы и пути их решения // Вестн. Кузбас. ин-та Федеральной службы исполнения наказаний: науч. журн. – 2011. – № 5(8). – 0,4 п.л.

ХАБАРОВ Александр Владимирович

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
И УЧРЕЖДЕНИЙ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ
В СФЕРЕ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
БЕЗОПАСНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ И ПЕРСОНАЛА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Подписано в печать 27.03.2012.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печ. л. 1,75.

Тираж 100 экз. Заказ № 354.

Отпечатано: Информационно-техническое отделение
Псковского юридического института
Федеральной службы исполнения наказаний

180014, г. Псков, Зональное шоссе, д. 28