



005018348

На правах рукописи

Сорокина Лариса Игоревна

**Взаимосвязь индивидуально- типологических особенностей детей
с уровнем овладения образовательной программой
дошкольного учреждения**

19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

19 АПР 2012

Москва 2012

Работа выполнена в Московском государственном гуманитарном университете им. М.А. Шолохова на кафедре теории и методики воспитательной работы

Научный руководитель Степанов Владимир Григорьевич,
кандидат психологических наук, профессор

Официальные оппоненты: Левченко Ирина Юрьевна,
доктор психологических наук, профессор,
заведующая кафедрой специальной
психологии и клинических основ
дефектологии ФГБОУ ВПО «Московский
государственный гуманитарный
университет им. М.А. Шолохова»

Шаграева Ольга Аркадьевна,
кандидат психологических наук, доцент
кафедры психологии образования
ГБОУ ВПО «Московский педагогический
университет»

Ведущая организация ФГНУ "Институт психолого-педагогических
проблем детства" РАО

Защита состоится «17» мая 2012 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.136.08 при ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А.Шолохова» по адресу: 109240, Москва, ул. Верхняя Радицевская, д. 16-18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВПО «Московский государственный гуманитарный университет им. М.А.Шолохова».

Автореферат разослан «14» апреля 2012 г.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ВАК Минобрнауки Российской Федерации «13» апреля 2012 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат психологических наук, доцент



И.А. Виноградова

Общая характеристика работы

Актуальность исследования. Создание условий для воспитания и развития личности, способной к самореализации в различных областях человеческой деятельности является одной из ведущих тенденций современного образования. Данная тенденция коснулась и более ранних ступеней работы с детьми: детского сада и начальной школы. Растущие требования к организации воспитания и обучения дошкольников и младших школьников интенсифицируют поиск новых, более эффективных психолого-педагогических подходов, нацеленных на приведение методов обучения и развития в соответствие с новыми направлениями гуманизации образования.

Вместе с тем, на фоне значительной интенсификации учебно-воспитательного процесса растет число детей, которые не справляются с традиционной программой дошкольного образовательного учреждения (ДОУ) и начальной школы. Одной из причин трудностей формирования учебных навыков является не всегда своевременная и квалифицированная диагностика, выявляющая их механизмы (Лебединская К.С., Лубовский В.И., Лурия А.Р., Марковская В.В., Цветкова Л.С., Шаграева О.А. и др.). Ученые указывают на необходимость диагностического обследования, направленного на исследование всей психической сферы ребенка. Также авторами было показано, что причины школьной неуспеваемости могут быть обусловлены индивидуально-типологическими особенностями детей, связанными с неравномерностью формирования познавательных функций на фоне гетерохронии созревания морфофункциональных структур мозга (Анохин П.К., 1963; Ахутина Т.В., 2008; Глозман Ж.М., 2009; Марютина Т.М., Ермолаев О.Ю., 2007; Левченко И.Ю., 2011; Лурия А.Р., 1969; Полонская Н.Н., 2007; Семенович А.В., 2010; Симерницкая Э.Г., 1985; Цветкова Л.С., 1988). Под индивидуально-типологическими особенностями развития ребенка мы подразумеваем неравномерность формирования высших психических функций (ВПФ): регуляторных, гностических, право-и левополушарных функций. Неравномерность формирования ВПФ детей обусловлена их индивидуальной программой развития и факторами среды. Теория Выготского–Лурии (1982,2000,2002) позволила обратиться к исследованию неоднородности детской нормы дошкольников. Нейропсихологические методы исследования позволяют выделить у каждого ребенка как его «сильные», так и «слабые» стороны в развитии психических функций, а также определить индивидуально-типологические особенности детей. Изучение индивидуально-типологических особенностей дошкольников способствует организации дифференцированного подхода в условиях перехода современной педагогики к личностно-ориентированному обучению и воспитанию.

В условиях гуманизации образования значительная роль принадлежит адаптивной школе, учитывающей возможности всех учащихся, ориентированной на удовлетворение их разнообразных познавательных потребностей и интересов, а также реализующей принципы преемственности и психолого-педагогического сопровождения детей на различных ступенях воспитания и обучения (от ДОУ до старшей школы). Реализация модели

адаптивной школы, как указывают современные исследователи (Заруба Н.А., 2003; Козин С.В., 2001; Поташник М.М., 2000; Шамова Т.И., 1995; Ямбург Е.А., 1996), связана с рядом важнейших условий: всесторонней диагностикой развития ребенка и своевременной коррекционной работой с привлечением соответствующих специалистов разных профилей (логопедов, психологов, дефектологов и др.)

Структура адаптивной школы включает в себя ДОУ, начальную, среднюю и старшую школы. ДОУ выступает первой ступенью в воспитательно-образовательном процессе, создавая базис и основу для дальнейшего обучения детей в школе.

Цель исследования: изучение индивидуально-типологических особенностей детей старшего дошкольного возраста в процессе овладения ими образовательной программой ДОУ.

Объект исследования: индивидуально-типологические особенности детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей детей с уровнем овладения ими образовательной программой ДОУ.

Гипотеза исследования:

Успешное овладение образовательной программой ДОУ детьми старшего дошкольного возраста возможно при учете характера неравномерности формирования их ВПФ (регуляторных, гностических право-и левополушарных функций), применения комплексной коррекционно-развивающей программы по формированию ВПФ у дошкольников, а также осуществления преемственности и непрерывности психолого-педагогического сопровождения детей на всех ступенях обучения и воспитания в условиях адаптивной школы.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблемам изучения индивидуально-типологических особенностей детей в условиях адаптивной школы.
2. Создать комплекс методик, наиболее чувствительных для исследования индивидуально-типологических особенностей детей.
3. Выявить и проанализировать индивидуально-типологические особенности дошкольников в процессе овладения ими образовательной программой ДОУ.
4. Разработать и апробировать комплексную коррекционно-развивающую программу по преодолению несформированности ВПФ у детей старшего дошкольного возраста с учетом их индивидуально-типологических особенностей. На основании полученных экспериментальных данных оценить ее эффективность.
5. Обосновать необходимость изучения и учета индивидуально-типологических особенностей детей старшего дошкольного возраста в условиях адаптивной школы.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили:

1. **Фундаментальные труды по педагогике и детской психологии** (Венгер Л.А., Давыдов В.В., Запорожец А.В., Поддъяков Н.Н., Эльконин Д.Б.).
2. **Теория о динамической локализации высших психических функций и концепция о трех структурно-функциональных блоках мозга** (Анохин П.К., Выготский Л.С., Лурия А.Р., Хомская Е.Д.).
3. **Исследования нейропсихологии детского возраста** (Ахутина Т.В., Глозман Ж.М., Максименко М.Ю., Микадзе Ю.В., Полонская Н.Н., Семенович А.В.).
4. **Теоретические подходы к воспитательной и образовательной деятельности ДОУ** (Гуткина Н.И., Дубровина И.В., Кравцова Е.Е.) и модели адаптивной школы (Заруба Н.А., Поташник М.М., Шамова Т.И., Ямбург Е.А.).

Методы исследования:

Для решения поставленных в исследовании задач был использован комплекс методов:

1. **Психолого-педагогический мониторинг для выявления уровня успешности обучения детей** применен по «Программе воспитания и обучения в детском саду» (под редакцией Васильевой М.А., Гербовой В.В., Комаровой Т.С.).
2. **Батарея тестов нейропсихологической диагностики** (Лурия А.Р.), адаптированная для детей старшего дошкольного возраста и направленная на изучение индивидуально-типологических особенностей (Ахутина Т.В., Максименко М.Ю., Полонская Н.Н. и др.).
3. **Методика определения типов зрительного восприятия** посредством постепенного уточнения расфокусированного с помощью диапроектора изображения (Степанов В.Г.).
4. **Метод формирующего эксперимента по преодолению несформированности ВПФ у детей старшего дошкольного возраста с учетом их индивидуально-типологических особенностей.**

Достоверность полученных результатов обеспечивалась теоретико-методологической обоснованностью работы, системной организацией исследования. Статистическая достоверность результатов - достаточным объемом выборки, применением процедуры среднегруппового, корреляционного и однофакторного анализа при обработке данных (использовался пакет SPSS 17.0).

Научная новизна:

1. Выявлены взаимосвязи индивидуально-типологических особенностей детей старшего дошкольного возраста и уровня овладения ими образовательной программой ДОУ в условиях адаптивной школы.
2. Исследованы и проанализированы особенности развития ВПФ у детей 5-7 лет, способствующие успешному овладению «Программой воспитания и обучения в детском саду».

3. На основе обобщенных показателей выявлены и проанализированы углубленные нейропсихологические характеристики индивидуально-типологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, позволяющие повысить эффективность воспитания и обучения дошкольников в условиях адаптивной школы.

4. Проведен качественный анализ типичных ошибок детей при выполнении диагностических проб, которые были положены в основу разработки коррекционно-развивающей программы, направленной на преодоление несформированности ВПФ у детей 5-7 лет.

5. Исследование гностических функций дополнено лабораторным экспериментом, позволяющим определить типы зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста.

Теоретическая значимость работы:

1. Полученные данные об индивидуально-типологических особенностях дошкольников вносят значимый вклад в понимание неравномерности развития ВПФ детей разного возраста применительно к системе образования.

2. Использование обобщенных нейропсихологических показателей сформированности различных функций позволило оценить их возрастную динамику у детей старшей и подготовительной групп и выявить связь определенных функций с уровнем овладения детьми образовательной программой ДОУ, что расширяет возможности работы с дошкольниками в педагогической и возрастной психологии.

Практическая значимость работы:

1. Полученные в работе данные могут быть использованы в практической деятельности специалистов и педагогов ДОУ для оценки психологической готовности детей к школе и оказания им своевременной дифференцированной помощи по предупреждению возможных трудностей обучения.

2. Исследована и описана возрастная динамика развития ВПФ у детей от старшей к подготовительной группе, позволяющая педагогам и психологам организовать учебно-воспитательный процесс с наибольшей эффективностью.

3. Результаты анализа сформированности ВПФ у детей 5-7 лет позволят психологам ДОУ использовать в своей работе наиболее чувствительные для данного возраста пробы нейропсихологического обследования.

4. Разработанная и апробированная коррекционно-развивающая программа по преодолению несформированности ВПФ у детей 5-7 лет с учетом их индивидуально-типологических особенностей является эффективной и может быть рекомендована к использованию в ДОУ.

Положения, выносимые на защиту:

1. Успешное овладение детьми образовательной программой должно строиться с учетом характера неравномерности формирования ВПФ (регуляторных, гностических, право-и левополушарных функций).

2. Психолого-педагогическое сопровождение детей в условиях адаптивной школы позволяет осуществлять диагностическую и коррекционно-развивающую работу с детьми непрерывно и последовательно на всех ступенях

воспитания и обучения (от ДОУ до старшей школы), опираясь на гуманистические принципы дифференциации и индивидуализации воспитания и обучения.

3. Применение нейропсихологического метода в исследовании познавательных процессов дошкольников способствует разработке эффективных коррекционно-развивающих программ по преодолению неравномерности развития ВПФ у детей, испытывающих трудности в овладении образовательной программой ДОУ.

4. Исследование развития ВПФ в процессе определения индивидуально-типологических особенностей детей позволяет выделить их «сильные» и «слабые» стороны развития, которые изменяются в зависимости от возраста, а уровень их развития влияет на успешность обучения. Овладение общеобразовательной программой ДОУ детьми старшей группы идет в большей степени за счет сформированности регуляторных функций, а у детей подготовительной группы - регуляторных, гностических и левополушарных функций.

5. Применение обучающих методов и приемов, адекватных возрастным возможностям детей приведет к наилучшему развитию личности ребенка и психологической готовности к школе детей 6-7 лет без ущерба для физического и психического здоровья.

6. Анализ индивидуально-типологических особенностей детей старшего дошкольного возраста помогает сделать учебно-воспитательный процесс в ДОУ более продуктивным, предъявляя ребенку требования, соответствующие уровню его возрастной морфофункциональной зрелости.

Опытной базой экспериментального исследования являлся ГБОУ Центр образования №109 г. Москвы (директор - Ямбург Е.А., доктор педагогических наук, член-корреспондент РАО), реализующий концепцию адаптивной школы. В исследовании приняли участие 145 детей старшей (64 человека) и подготовительной (81 человек) групп. Важным требованием к исследуемым группам было «выравнивание» детей по возрасту, чтобы дети 5-6 и 6-7 лет не имели выраженных возрастных пересечений. Таким образом, средний возраст детей старшей группы – 5л. 7м., подготовительной группы - 6л.9м.

Внедрение и апробация работы:

Основные положения исследования доложены и обсуждены на Всероссийской научной конференции «Цивилизация знаний: будущее и современность» (г. Москва, май 2005); научно-практической конференции «Современные дошкольники – дети нового поколения» (г. Москва, июнь 2007 г.); на круглом столе «Интеграция детей с ОВЗ в нормативную среду сверстников» (Израиль, июль 2010 г.); семинарах для психологов в Окружном методическом центре ДнК "Теплый Стан"; методических семинарах и педагогических советах ЦО №109; мастер-классе для педагогов – психологов г. Москвы «Организация психолого-педагогического сопровождения детей в условиях адаптивной школы» (апрель 2010 г.); заседаниях кафедры теории и методики воспитательной работы МГТУ им. М.А. Шолохова. Полученные

результаты исследования используются при проведении практических занятий со студентами педагогического колледжа №6 (г. Москва).

Комплексная программа коррекционно-развивающих занятий по преодолению несформированности ВПФ у детей 5-7 лет была апробирована в Центре образования №109 (г. Москва), получены положительные результаты, показана ее эффективность.

Структура и объем работы: Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, включающего, в том числе и на иностранном языке, и приложений. Объем основного текста диссертации изложен на 210 страницах и включает 76 таблиц. По теме диссертации опубликовано 12 печатных работ.

Основное содержание работы

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выделены предмет, объект, цель, задачи исследования, определена теоретико-методологическая основа, сформулирована гипотеза, изложены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретический анализ психолого–педагогической литературы по проблеме исследования» изложены общие теоретические представления об индивидуально-типологических особенностях (регуляторных, гностических, право- и левополушарных функциях) детей дошкольного и младшего школьного возраста и учете их в условиях адаптивной школы при осуществлении воспитательно-образовательного процесса.

В п. 1.1. «Формирование высших психических функций у детей дошкольного возраста» рассматриваются вопросы формирования у детей дошкольного возраста познавательных функций, связанных с их индивидуально-типологическими особенностями (Ахутина Т.В., 2009; Микадзе Ю.В., 2008; Полонская Н.Н., 2007; Семенович А.В., 2008).

На каждом возрастном этапе одним из определяющих показателей зрелости ребенка является уровень сформированности ВПФ. Постепенно формируясь при разных видах деятельности, ВПФ образуют одну из сложнейших функциональных систем, общие закономерности которых были изложены в трудах Анохина П.К., Бернштейна Н.А., Гальперина П.Я, Запорожца А.В., Леонтьева А.Н., Лурии А.Р., Эльконина Д.Б. и др.

Педагогическая эффективность воспитания и обучения находится в тесной зависимости от того, в какой мере учитываются индивидуальные особенности развития ВПФ детей, поэтому возникает необходимость использования диагностических методик, позволяющих более точно выявить причины возможной школьной неуспешности каждого ребенка и разработать методы и приемы профилактики данных трудностей на этапе дошкольного образования.

На сегодняшний день одним из перспективных и востребованных подходов к решению проблем воспитания и обучения детей является учет нейропсихологических особенностей детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. Диагностика состояния познавательных процессов,

проводимая на основе принципов системной динамической организации и локализации психических функций, позволяет выявить неоднородность детской популяции и оценить уровень сформированности ВПФ ребенка.

В п. 1.2. «Исследования функциональной организации мозга детей дошкольного и младшего школьного возраста» проведен анализ работ отечественных и зарубежных ученых. Морфофункциональное созревание головного мозга в значительной степени определяет особенности и темп формирования комплекса познавательных функций ребенка (Безруких М.М., Фарбер Д.А., 2009). К важнейшим фундаментальным закономерностям работы мозга относятся межполушарная асимметрия и межполушарное взаимодействие. Они характеризуют интегративные особенности работы мозга как единой системы, единого мозгового субстрата психических процессов (Брагина Н.Н., Доброхотова Т.А., 1988; Симерницкая Э.Г., 1985; Хомская Е.Д., 2005).

Теория функциональной асимметрии полушарий головного мозга за последние десятилетия прошла ряд этапов развития, накоплен значительный теоретический и практический материал. Однако в работе педагогов, и психологов образовательных учреждений редко учитываются особенности функциональной организации мозга детей, по которым можно определить специфику формирования психических процессов, и как следствие, успешность каждого ребенка в воспитательно-образовательном процессе.

В п. 1.3. «Психолого - педагогическое сопровождение детей в условиях адаптивной школы» отражены вопросы преемственности и сопровождения детей в дошкольном и общем образовании, обусловленные поиском оптимальных способов обеспечения единства образовательного пространства. Наиболее последовательно идеи преемственности и психолого-педагогического сопровождения детей реализуются в адаптивной школе. Адаптивная школа позволяет запустить адаптационные механизмы в условиях здоровьесберегающей среды за счет специфической организации воспитательно-образовательного процесса и реализации образования детей на основе выбора средств индивидуализации и дифференциации и тем самым обеспечить большую эффективность воспитательно-образовательного процесса (Заруба Н.А., Поташник М.М., Ямбург Е.А. и др.).

Таким образом, многоаспектный анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволил сделать вывод о том, что проблема учета индивидуально-типологических особенностей развития ВПФ детей старшего дошкольного в условиях адаптивной школы на сегодняшний день является неоправданно мало разработанной.

Во второй главе описаны методы и организация исследования.

Третья глава «Результаты экспериментального исследования» содержит подробный анализ результатов исследования индивидуально-типологических особенностей детей старшего дошкольного возраста, а также описание коррекционно-развивающей программы по преодолению несформированности ВПФ у детей 5-7 лет.

В п. 3.1. «Диагностика уровня овладения общеобразовательной программой детьми старшей и подготовительной групп» рассмотрены

результаты проведения психолого-педагогического мониторинга по определению уровня овладения детьми 5-7 лет "Программы воспитания и обучения в детском саду" под ред. М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой (3-е издание М., 2005 года). Она является государственным программным документом, подготовленным с учетом новейших достижений современной науки и практики отечественного дошкольного воспитания и образования.

Уровень овладения детьми образовательной программой оценивался по следующим показателям: сенсорное развитие, развитие речи, элементарные математические представления, конструирование. Баллы суммировались и на основе этого выявлялся уровень освоения образовательной программы каждым ребенком (высокий уровень – хорошо успевающие дети, средний уровень – средне успевающие и низкий уровень – плохо успевающие дети).

Таблица 1.

Количество детей с разным уровнем овладения образовательной программой ДОУ (в %)

Группы детей	Хорошо успевающие	Средне успевающие	Плохо успевающие
Старшая группа (5л.7м)	34%	39%	27%
Подготовительная группа (6л.9м.)	38%	36%	26%

П. 3.2. «Изучение особенностей формирования высших психических функций у детей старшего дошкольного возраста» включал исследование двигательных функций, показателей слухомоторных координаций, характеристик зрительного гнозиса, исследование речевых функций: импрессивной и экспрессивной речи, особенностей памяти, характеристик мыслительных процессов. Проведен среднегрупповой, корреляционный и однофакторный анализ результатов исследования.

П. 3.3. «Взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей детей с уровнем овладения ими общеобразовательной программой». Анализ проведен с помощью обобщенных нейропсихологических показателей, отражающих состояние функций программирования, регуляции и контроля (регуляторных); функций приема, переработки и хранения информации (гностических), право – и левополушарных функций. (Ахутина Т.В., Яблокова Л.В., 1998; Полонская Н.Н., 2007). Эти показатели позволяют диагностировать уровень преимущественной несформированности тех или иных психических функций. Подобный анализ позволяет установить те структурно-функциональные изменения ВПФ, которые происходят по мере их возрастного развития (Яблокова Л.В., 1998).

Для оценки состояния блока программирования, регуляции и контроля деятельности исследовался уровень сформированности произвольных движений и действий с помощью группы проб и их параметров. Дети выполняли пробы на динамический праксис, графическую пробу, реципрокную

координацию и задания, направленные на исследование процессов программирования и контроля произвольных действий и деятельности - выполнение ритмов по инструкции, реакция выбора, проба Хэда (регуляторные ошибки), направленные ассоциации, проба «пятый лишний».

При исследовании *серийной (кинетической) организации движений и действий* достоверные отличия между группами получены по результатам анализа оценок выполнения пробы на *динамический праксис*. Дети подготовительной группы значительно лучше усваивают первую и вторую двигательные программы, в отличие от детей старшей группы ($p=.009^{***}$ и $p=.020^{**}$ соответственно). Среди дошкольников подготовительной группы средне и хорошо успевающие дети лучше справляются с выполнением и запоминанием двигательных программ и допускают меньше ошибок серийной организации движений. У пятилетних детей качество выполнения данной пробы не связано с успешностью овладения ими программой ДОО.

Выполнение *графической пробы* более доступно детям 6-7 лет, чем детям 5-6 лет ($p=.000^{***}$), что вполне закономерно, поскольку образовательная программа ДОО подразумевает формирование графомоторных навыков у детей дошкольного возраста и педагоги на занятиях в подготовительной группе уделяют большое внимание развитию зрительно- моторных координаций и пространственных представлений детей. Тем не менее, у детей 6-7 лет отмечается большое количество ошибок, связанных с искажением программы по типу уподобления и единичные персеверации. Эти ошибки не связаны с успешностью детей в овладении образовательной программой, поскольку и плохо, и средне, и хорошо успевающие дети допускают ошибки данного типа. По данным Н.Н. Полонской при выполнении графической пробы 67% учащихся первых классов допускают ошибки различной степени грубости. Данная проба по своему характеру максимально приближена к навыку письма, поэтому целесообразно проведение ее с детьми подготовительной группы в начале учебного года, что поможет выявить возможные трудности ребенка и скорректировать данную проблему до школьного обучения.

Проба на реципрокную координацию движений не выявила значимых различий между дошкольниками двух возрастных групп. Что касается фактора «успешности», то среди детей подготовительной группы лучше с данной пробой справляются хорошо успевающие дети, т.е. выполняют заданные движения плавно и без ошибок. Эти данные говорят о том, что хорошо успевающие дети подготовительной группы имеют более высокий уровень сформированности механизмов кинетической организации движений и процессов межполушарного взаимодействия, что влияет на уровень усвоения ими образовательной программы ДОО.

Анализируя результаты выполнения *ритмов по речевой инструкции*, мы не выявили значимых различий между детьми старшей и подготовительной групп: дети обеих возрастных групп вне зависимости от уровня овладения образовательной программой ДОО справляются с данной пробой достаточно успешно.

При исследовании условных двигательных реакций («реакция выбора») было установлено, что наибольшие трудности дети обеих возрастных групп

испытывают в «ломке» (т.е. изменении стереотипа) как простой, так и конфликтной пробы. В основном, это касается плохо и средне успевающих пятилетних детей, поскольку в этом возрасте дошкольники еще импульсивны, функции программирования и контроля развиты на недостаточно высоком уровне, поэтому дети старшей группы допускают большее количество ошибок при выполнении данной пробы, чем дети подготовительной группы. Регуляторные ошибки в *пробе Хэда* допускают дети обеих возрастных групп, вне зависимости от успешности в овладении образовательной программой.

Сравнение дошкольников по результатам пробы на *актуализацию глаголов* показало значимые различия между детьми старшей и подготовительной групп в пользу последних ($p=.001***$). Различия касаются не только параметра «возраст». Среди детей старшей группы значимые различия не выявлены в подгруппах плохо, средне и хорошо успевающих детей – она выполняется всеми примерно одинаково. В подготовительной группе значимые различия обнаружены между плохо и хорошо успевающими детьми ($p=.038**$). Эти данные говорят о том, что к семи годам уровень развития произвольной речевой сферы и словарного запаса ребенка позволяют части детей осуществлять точный выбор слов одной лексико-грамматической категории, причем эта способность напрямую связана с успешностью детей в овладении образовательной программой ДОУ.

В пробе «пятый лишний» при выборе и объяснении *«лишнего слова»* наиболее успешны оказались дошкольники подготовительной группы. Дети старшей группы в среднем дают 3,6 правильных ответов (из пяти возможных), а дети подготовительной группы правильно исключают «лишнее» слово в 4,1 задании ($p=.034**$). При этом дошкольники старшей группы могут объяснить 2,4 ответа, а подготовительной - 2,9 ответа ($p=.058*$). Также установлено, что успешность выполнения данной пробы напрямую связана с уровнем овладения программой ДОУ: хорошо успевающие дети обеих возрастных групп лучше выполняют задание, чем их плохо и средне успевающие сверстники.

Уровень сформированности гностических функций, относящихся к работе блока приема, переработки и хранения информации, исследовался с помощью следующей группы проб и их параметров: пробы на праксис позы пальцев (правая и левая рука), пробы Хэда (начальное выполнение и пространственные ошибки), оценка ритмических структур. Речевые функции исследовались с помощью проб на понимание близких по звучанию и значению слов (по параметрам количество правильных ответов и качеству ошибок), и актуализации свободных и направленных ассоциаций (растений). Исследование гностических функций дополнено лабораторным экспериментом, позволяющим определить типы зрительного восприятия детей старшего дошкольного возраста.

При анализе выполнения праксиса *позы пальцев* оказалось, что дети старшей и подготовительной групп лучше выполняют задания правой рукой: в среднем 3,2 и 3,7 задания (из пяти предъявляемых) соответственно ($p=.003***$). При этом значимые различия внутри групп по фактору «успешность» выявлены только у детей 6-7 лет: хорошо успевающие дети данного возраста

обладают высоким уровнем кинестетической организации доминантной (правой) руки, что непосредственным образом связано с общей успешностью ребенка на занятиях в ДОО. Выполнение праксиса позы пальцев левой рукой вызвало затруднения у детей обеих групп, поскольку в эксперименте участвовали дети-правши и левая рука для них является субдоминантной.

В ходе исследования пространственно – организованных движений с помощью *проб Хэда* была выявлена тенденция уменьшения пространственных ошибок у детей к 6-7 годам. При начальном выполнении данной пробы также более успешны оказались дети подготовительной группы ($p=.002^{***}$). Уровень начального выполнения детьми старшей группы не связан с успешностью их на занятиях в ДОО: плохо, средне и хорошо успевающие дети этого возраста выполняли пробы Хэда примерно одинаково. При этом хорошо успевающие дети подготовительной группы выполняют пробу лучше, чем их средне и плохо успевающие сверстники.

Результаты *оценки ритмических структур* показали значимые различия между детьми обеих возрастных групп: дети старшей группы правильно оценивали 2,2 задания (из четырех возможных, а подготовительной группы – 3,0 задания ($p=.001^{***}$). При этом дети старшей группы выполняют данную пробу примерно одинаково, вне зависимости от их успешности в овладении программой ДОО. Среди детей подготовительной группы, т.е. к 6-7 годам, показатели слухового восприятия достигают достаточно высокого уровня, а хорошо успевающие дошкольники наиболее правильно оценивают ритмические структуры, что непосредственным образом связано с успешностью детей на занятиях в ДОО.

Выполнение пробы на *понимание близких по звучанию и значению слов* показало, что дети старшей и подготовительной групп лучше понимают близкие по звучанию слова, при этом в обеих группах лучше справляются с заданием хорошо успевающие дошкольники ($p=.000^{***}$). В пробе на понимание близких по значению слов дети обеих групп допускали большее количество ошибок. Различия связаны с недостаточным развитием системы значений слов, эти задания требуют также большего произвольного внимания и контроля в ходе выполнения задания, которые еще слабо сформированы в этом возрасте. Наиболее частыми являются пропуски слов и ошибки изменения порядка в показе картинок. Больше всего ошибок этого вида допускают плохо успевающие дети старшей группы (4,0 и 3,4 ошибок соответственно).

Результаты проведения свободного и направленного ассоциативного эксперимента по выявлению способности детей к актуализации слов, развитию словарного запаса показали, что дети старшей и подготовительной групп актуализируют больше всего слов в свободном эксперименте (14,2 и 19,1 соответственно, $p=.000^{***}$). В этом задании продуктивность выполнения в первую очередь зависит от активности извлечения слов, возможности переключаться с одного слова на другое, с одной семантической группы слов на другую. Актуализация слов в направленном ассоциативном эксперименте вызвала у детей определенные затруднения, поскольку требовалось осуществлять точный выбор слов одной лексико – семантической категории, что ограничивало спонтанность выбора слов и требовало необходимых знаний,

анализа и контроля. При актуализации названий растений в старшей группе детского сада результаты выполнения пробы отличаются наименьшей продуктивностью: в среднем дети называют 7,8 названий растений, а дети подготовительной группы – 8,5 слов ($p=.004^{***}$). Анализ величин различий в выполнении пробы на актуализацию слов детьми с разной успешностью овладения общеобразовательной программой ДОО обнаружил значимые различия между плохо и хорошо успевающими детьми подготовительной группы только в свободных ассоциациях ($p=.030^{**}$). В старшей группе различий не выявлено, т.е. дети 5-6 лет выполняют данную пробу примерно одинаково.

Полученные данные показывают, что уровень развития речевых функций зависит от возраста ребенка, а у детей одного возраста (6-7 лет) результаты могут различаться в зависимости и от успешности обучения.

Проведение лабораторного эксперимента показало, что у детей старшей группы приоритетными являются угадывающий (правополушарный) и смешанный тип зрительного восприятия, а у детей подготовительной группы – детализирующий (левополушарный) и смешанный тип восприятия.

Для исследования преимущественно левополушарных функций головного мозга мы использовали следующие пробы и их параметры: воспроизведение ритмов по слуховому образцу, опознание наложенных и перечеркнутых изображений, количество пропусков в понимании слов, близких по звучанию и значению, узнавание предметов (непосредственное узнавание и количество пропусков), количество пропусков, допущенных при узнавании фигур, запоминание двух групп по три слова (третье и отсроченное воспроизведение, количество пропусков).

Воспроизведение ритмов по слуховому образцу показало, что данная проба в целом доступна детям и 5-6, и 6-7 лет. Тем не менее, лучше всех воспроизводят ритмы хорошо успевающие дети подготовительной группы: 71% детей выполняют все задания безошибочно. С увеличением количества предъявлений успешность ответов возрастает, т.е. у детей возрастает ритмическая различительная чувствительность, которая, как видно, развивается в многократном процессе воспроизведения заданий.

При исследовании зрительного гнозиса проба на *опознание наложенных изображений* оказалась достаточно простой для детей старшего дошкольного возраста и статистически значимые различия не выявлены между детьми двух возрастных групп: дети старшей и подготовительной групп в среднем опознают по 2,4 изображения из трех возможных.

Результаты выполнения пробы на *опознание перечеркнутых изображений* показали значимые различия между детьми старшей и подготовительной групп в пользу последних ($p=.006^{***}$). Между детьми старшей группы с разной успешностью в овладении программой не выявлено значимых различий, а в подготовительной группе с данной пробой лучше справляются хорошо успевающие дети (по 4,8 верно названных картинок после первого и второго предъявлений), в отличие от своих плохо и средне успевающих сверстников.

Анализ количества пропусков в пробе на понимание слов, близких по звучанию и значению показал значимые различия между детьми старшей и подготовительной групп ($p=.000^{***}$) в пользу последних. При этом в обеих возрастных группах наибольшее количество пропусков допускают плохо успевающие дети.

Результаты запоминания двух групп по три слова показали, что при третьем воспроизведении дети старшей группы вспоминают 4,3 слова, а дети подготовительной группы – 4,9 слов ($p=.007^{***}$). При этом хорошо, средне и плохо успевающие дети старшей группы запоминают примерно одинаковое количество слов, а среди детей подготовительной группы лучше запоминают хорошо успевающие дети – 5,3 слова из шести предложенных. Таким образом, результаты запоминания двух групп слов указывают на наличие возрастной динамики у двух групп детей. Однако при отсроченном воспроизведении дети обеих возрастных групп припоминают примерно одинаковое количество слов: 4,0 слова – дети старшей группы и 4,5 слов – подготовительной группы ($p=.081$) вне зависимости от уровня овладения образовательной программой ДОУ. Наибольшее количество пропусков при воспроизведении слов допускают дети старшей группы (9,7 слов по четырем воспроизведениям), а дети подготовительной группы пропускают 7,8 слов в ходе трехкратного заучивания и отсроченного воспроизведения.

Пробу на узнавание предметов лучше выполняют дети подготовительной группы ($p=.040^*$), при этом качество выполнения данной пробы не связано с успешностью овладения детьми образовательной программой ДОУ. Анализ количества пропусков при узнавании предметов и фигур не показал значимых различий между детьми по параметрам «возраст» и «успешность».

Для исследования уровня сформированности преимущественно правополушарных функций мы использовали результаты выполнения следующих проб и их параметров: опознание детьми недорисованных изображений, непосредственное узнавание фигур, нарушение порядка в узнавании предметов и фигур, нарушение порядка воспроизводимых стимулов в понимании слов близких по звучанию и значению, запоминание двух групп по три слова (первое воспроизведение, нарушение порядка и количество искажений).

Проба на опознание недорисованных изображений оказалась довольно сложна для детей дошкольного возраста, при этом дети старшей группы узнали лишь 1,1 изображений (из шести предъявленных), а дети подготовительной группы – 1,9 ($p=.000^{***}$). Дети старшей группы выполняют эту пробу вне зависимости от успешности в овладении программой ДОУ, а среди детей подготовительной группы наибольшее количество изображений опознали хорошо успевающие дети.

Результаты выполнения пробы на зрительную память с узнаванием изображений предметов и фигур показали, что при узнавании фигур значимых различий между детьми обеих возрастных групп не обнаружено: дети старшей группы в среднем узнают 5,5 фигур, а подготовительной группы – 5,4 (из шести предложенных). Сравнивая детей в зависимости от их успешности в усвоении

образовательной программы ДОУ, значимых различий также не выявлено. Наибольшее количество ошибок в нарушении порядка при узнавании фигур допускают плохо успевающие дети старшей группы (4,1 ошибка), а наименьшее количество – хорошо успевающие дети подготовительной группы (1,1 ошибка).

В пробе на *понимание близких по звучанию и значению слов* дети старшей и подготовительной групп допускают достаточно много ошибок в нарушении порядка при показе картинок (3,0 и 1,7 ошибки соответственно). При этом чаще всего порядок показа картинок нарушают плохо и средне успевающие дети старшей группы, реже – средне и хорошо успевающие дети подготовительной группы.

Анализ результатов первого воспроизведения при *запоминании двух групп по три слова* показал, что значимых различий между детьми старшей и подготовительной групп не выявлено: дошкольники старшей группы воспроизводят 2,4 слова, а подготовительной – 2,5 слов (из шести возможных). Также не обнаружено значимых различий между детьми в количестве искажений заданных слов и нарушении порядка воспроизведения слов: дошкольники обеих возрастных групп допускают примерно одинаковое количество ошибок. Таким образом, анализ показателей проб позволяет говорить, что правополушарные функции у детей от старшей группы к подготовительной не претерпевают возрастной динамики. Их относительная сформированность в большей степени связана с успешностью обучения, хотя и не имеет значимых различий.

Нейропсихологический анализ позволил выявить неравномерность развития ВПФ у детей, показал, что успешность выполнения различных нейропсихологических проб, отражающих их формирование, неодинакова у дошкольников двух возрастных групп. У детей старшей группы отмечены более низкие средние показатели общей успешности выполнения большей части проб, по сравнению с показателями подготовительной группы. Сравнение показателей проб методом однофакторного дисперсионного анализа (One-way ANOVA) у двух возрастных групп показало влияние фактора «возраст» на успешность выполнения детьми нейропсихологических проб. Для полноценной коррекционно-развивающей работы следует обратиться не только к количественному, но и качественному анализу проб по параметрам «возраст» и «успешность обучения».

«Целенаправленное развитие детей с учетом их индивидуально-типологических особенностей» раскрывает представленную программу коррекционно-развивающих занятий с детьми старшего дошкольного возраста, показана ее эффективность и результативность.

Анализ проведенной нами диагностики сформированности ВПФ позволил выделить ряд проб, выполнение которых вызвало затруднения у плохо успевающих детей старшей и подготовительной групп:

- Проба на реципрокную координацию движений – плохо успевающие дети показали недостаточную сформированность механизмов кинетической организации движений и процессов межполушарного взаимодействия;

- Проба на динамический праксис - дети усваивали двигательную программу только после совместного выполнения с экспериментатором, выполняли движения не плавно, а отделяя паузами одну серию от другой, допускали сбои и персеверации предыдущей программы;
- «Реакция выбора» - плохо успевающие дети выполняли пробу импульсивно, не «оттормаживая» свои реакции, что говорит о недостаточном развитии функций контроля в произвольной сфере;
- Проба «пятый лишний» - дети испытывали затруднения при объяснении лишнего слова, что является свидетельством недостаточного развития речевых функций и неумением подбирать родовые и видовые понятия;
- Проба на праксис позы пальцев – дети испытывали трудности в кинестетической организации движений правой (ведущей) руки, что не может не сказываться в дальнейшем на формировании школьных навыков, в частности, письма;
- Проба Хэда – допускали пространственные и регуляторные ошибки, что говорит о низком уровне развития пространственно – организованных движений и произвольной регуляции деятельности;
- Опознание недорисованных изображений – трудности в выполнении данной пробы говорят о недостаточном развитии механизмов зрительного восприятия;
- Исследование свободных и направленных ассоциативных реакций – плохо успевающие дети 5-6 и 6-7 лет испытывали затруднения как в свободном, так и в направленном ассоциативном эксперименте, которые говорят о недостаточном словарном составе речи со стороны его разнообразия, стратегий выбора слова, что не может не сказываться на успешности в овладении образовательной программой как в ДОУ, так и в дальнейшем в школе;
- Проба на запоминание двух групп по три слова – дети допускали множественные искажения слов (изменение более одного звука в слове: клин – хлонт, рама- крана) и нарушение порядка слов внутри группы (гость, риск, дождь – дождь, гость, риск).

Таким образом, выделение проб, выполнение которых вызывало наибольшие трудности у плохо успевающих детей обеих возрастных групп, позволило наметить цели, задачи, методы и приемы коррекционно-развивающей работы по формированию относительно «слабых» звеньев ВПФ.

Разработанная нами коррекционно-развивающая программа для детей старшего дошкольного возраста опирается на современные представления о закономерностях развития и организации ВПФ детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста.

При составлении программы использована концепция «формирующего обучения» (Л.С. Цветкова), «Комплексная нейропсихологическая коррекция и абилитация» (Семенович А.В.), «Программа формирования нейропсихологического пространства проблемного ребенка» (Сироток А.Л.), программы «Методика развития и коррекции внимания у детей 5-7 лет» (Ахутина Т.В., Пылаева Н.М.) и «Гимнастика мозга» (П. Деннисон).

Программа строится на следующих принципах работы с детьми:

- Работа в зоне ближайшего развития ребенка (Л.С. Выготский);
- Комплексность занятий (сочетание методов двигательного, когнитивного и эмоционально-личностного развития дошкольников);
- Нахождение адекватных по качеству и сложности заданий в соответствии с возрастными возможностями детей;
- Выстраивание заданий в четкой последовательности (от простого к сложному);
- Предоставление оптимальной помощи с постоянным ее сокращением в зависимости от успехов детей;
- Эмоциональное вовлечение детей в процесс взаимодействия между собой и с психологом.

Цель программы: содействие преодолению несформированности ВПФ у детей старшего дошкольного возраста с учетом их индивидуально-типологических особенностей.

Занятия проходили в специально оборудованной комнате 2 раза в неделю. Программа состоит из 30 занятий. Группу составляли не более 4-5 человек, состав детей в течение всего цикла занятий не менялся. Продолжительность одного занятия – 30-40 минут. Занятия посещали 17 человек старшей группы и 20 – подготовительной. Диагностика детей проходила до начала коррекционно-развивающих занятий и после завершения всего цикла с целью выявления эффективности работы и правки содержания программы. Результативность проведения коррекционно-развивающей программы представлена в табл. 2. Анализ табл. 2 показал, что у детей старшей группы средние значения всех показателей возросли после проведения цикла занятий, но значимые различия обнаружились только в выполнении пробы «реакция выбора» ($p=.001^{***}$), в начальном выполнении пробы Хэда ($p=.053^*$) и нарушении порядка при запоминании двух групп по три слова ($p=.042^*$).

Полученные данные говорят о том, что проведение развивающих занятий с детьми 5-6 лет оказалось наиболее результативным для формирования у них зрительно-пространственной ориентации, функций контроля, умения следовать речевой инструкции, а также способности удерживать весь объем предложенного материала.

Также одним из показателей результативности коррекционно-развивающих занятий является тот факт, что после проведения педагогической диагностики в конце учебного года 10 из 17 плохо успевающих детей 5-6 лет были отнесены к группе средне успевающих детей данного возраста. Следует отметить, что для выявления эффективности развивающих занятий с детьми старшей группы информативным является не только количественный, но и качественный анализ, поскольку не всегда обнаружены статистически значимые различия по t - критерию Стьюдента, но динамика развития высших психических функций (в большей или меньшей степени) видна по всем показателям.

Таблица 2.

Эффективность проведения коррекционно-развивающих занятий с детьми старшей и подготовительной групп

Пробы и их показатели	Дети старшей группы			Дети подготовительной группы		
	Средние значения		Стат. знач. различий (по t- крит. Стьюдента)	Средние значения		Стат. знач. различий (по t- крит. Стьюдента)
	До развиг. занятий	После развиг. занятий		До развиг. занятий	После развиг. занятий	
ещипрокная координация вижений	1.0	0.8	.779	1.3	0.8	.353
инамический праксис: освоение первой программы	1.0	0.5	.332	0.7	0.5	.761
инамический праксис: освоение второй программы	0.7	0.5	.832	0.8	0.4	.269
инамический праксис: выполнение	2.2	2.0	.791	2.1	1.8	.312
инамический праксис: характер ошибок серийной организации	1.2	1.1	.893	1.8	1.0	.014**
реакция выбора	6.0	3.7	.001***	1.8	1.5	.378
праксис позы пальцев: правая рука	3.0	3.6	.150	3.2	3.9	.026**
проба Хэда: начальное выполнение	3.3	4.2	.053*	4.8	5.6	.049*
проба Хэда: посторонственные ошибки	2.7	2.2	.182	2.8	1.9	.011**
проба Хэда: регуляторные ошибки	2.7	2.3	.265	1.3	1.2	.731
опознание недорисованных изображений	1.0	1.1	.821	1.2	2.0	.051*
свободная актуализация слов	14.0	14.5	.269	16.4	18.8	.012**
направленная актуализация слов: глаголы	7.9	8.5	.301	8.6	10.7	.044*
направленная актуализация слов: растения	6.8	7.2	.110	7.3	8.5	.054*
вспоминание двух групп по три слова: первое воспроизведение	2.7	2.4	.654	2.3	2.6	.528
вспоминание двух групп по три слова: отсроченное воспроизведение	4.1	4.2	.901	3.8	4.5	.032**
вспоминание двух групп по три слова: количество искажений	0.7	0.6	.892	1.2	0.5	.029**
вспоминание двух групп по три слова: нарушение порядка	1.7	1.0	.042*	1.8	1.1	.097
изъятый лишний: выбор	3.2	3.7	.267	3.8	4.4	.302
изъятый лишний: объяснение	1.7	2.0	.643	2.4	2.1	.479

*p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001 здесь и далее

Также табл. 2 демонстрирует среднегрупповые показатели детей подготовительной группы. Значимые различия обнаружались по следующим показателям: динамический праксис: характер серийной организации движений ($p=.014^{**}$), праксис позы пальцев правой руки ($p=.026^{**}$), начальное выполнение пробы Хэда и допущенные пространственные ошибки в ходе выполнения данной пробы ($p=.049^*$ и $p=.011^{**}$ соответственно), опознание недорисованных изображений ($p=.051^*$), актуализация слов: свободные ассоциации ($p=.012^{**}$), глаголы ($p=.044^*$), растения ($p=.054^*$), отсроченное воспроизведение и количество искажений при запоминании двух групп по три слова ($p=.032^{**}$ и $p=.029^{**}$ соответственно).

Полученные результаты показывают возрастную сформированность следующих факторов, необходимых для успешной учебной деятельности дошкольников: развитие тонких и точных движений доминантной руки, формирование способности ребенка к произвольной регуляции деятельности и зрительно-пространственной ориентации, развитие зрительного восприятия и слухоречевой памяти, обогащение словарного запаса детей.

Количество значимых различий у детей 6-7 лет до и после занятий (10 из 20 возможных) доказывает результативность проведения целенаправленных развивающих занятий. Вместе с тем, анализ статистически не значимых различий также показывает динамику развития детей по всем показателям сформированности высших психических функций.

По результатам психолого-педагогической диагностики готовности детей к обучению в школе (выполненной совместно специалистами и педагогами ДООУ и начальной школы) все 20 детей 6-7 лет, посещавшие как индивидуальные, так и групповые развивающие занятия, показали средний уровень готовности.

Полученные данные могут быть важны для педагогов и специалистов образовательных учреждений, поскольку позволяют учитывать индивидуально-типологические особенности каждого ребенка на всех ступенях учебно-воспитательного процесса. Применительно к условиям адаптивной школы системная и комплексная диагностическая и коррекционно-развивающая работа являются необходимым фактором осуществления принципа преемственности в психолого-педагогическом сопровождении детей от младшей группы детского сада до выпускного класса старшей школы.

В заключении обобщены основные результаты анализа психолого-педагогической литературы, подведены итоги диссертационного исследования и сформулированы выводы:

1. Осуществление одного из основных принципов адаптивной школы-непрерывности и преемственности психолого-педагогического сопровождения детей, позволяет строить образовательный процесс с учетом индивидуально-типологических особенностей детей на всех ступенях воспитания и обучения.

2. Применение нейропсихологического метода исследования ВПФ на основе качественного и количественного анализа помогает обнаружить те или иные «слабые» звенья функциональных систем и построить развивающее обучение или коррекционную работу с учетом индивидуально-типологических особенностей дошкольников.

3. Сравнение детей старшей и подготовительной групп показало, что у детей старшей группы наибольшее количество значимых различий обнаружено в показателях блока программирования, регуляции и контроля деятельности, а у детей подготовительной группы – в показателях функций приема, переработки и хранения информации и в показателях блока программирования, регуляции и контроля деятельности. У детей подготовительной группы несколько меньше значимых различий выявлено в показателях левополушарных функций и наименьшее в показателях, относящихся к развитию правополушарных функций. Эти данные указывают на то, что овладение общеобразовательной программой детьми 5-6 лет идет в большей степени за счет сформированности регуляторных функций, а у детей 6-7 лет - гностических, регуляторных и левополушарных функций.

4. Использование методики постепенного уточнения расфокусированного изображения объекта показало, что у детей старших групп приоритетными являются угадывающий и смешанный тип зрительного восприятия, а у детей подготовительных групп – детализирующий и смешанный тип.

5. Об эффективности разработанной коррекционно-развивающей программы свидетельствует динамика средних значений до и после проведения цикла занятий по преодолению несформированности ВПФ у детей старшей и подготовительной групп.

6. Результативность занятий зависит от возраста детей: у детей 5-6 лет статистически значимые различия в показателях до и после посещения развивающих занятий выявлены только в единичных случаях, а у детей 6-7 лет – в половине значимых показателей. К этому возрасту формируется психологическая зрелость и мотивационная готовность детей к школьному обучению, к произвольному восприятию учебного материала, которые напрямую связаны с развитием управляющих функций - функций программирования, регуляции и контроля деятельности ребенка.

Содержание работы отражено в следующих публикациях автора

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов диссертационных исследований:

1. Сорокина Л.И. Взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей детей с успешностью овладения общеобразовательной программой детского сада// Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова, 2012.- №1.-С.97-110.

2. Сорокина Л.И. Целенаправленное развитие детей старшего дошкольного возраста с недостаточной сформированностью высших психических функций в условиях адаптивной школы// Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова, 2011.-№4.- С. 85-92.

Научные публикации в других изданиях:

3. Сорокина Л.И. Взаимосвязь развития памяти и успешности усвоения образовательной программы детьми дошкольного возраста// Молодые голоса: Вып. 19.- М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010.-С. 97-105.

4. Сорокина Л.И. Внедрение новых методов диагностики и развития детей в практическую деятельность дошкольного психолога// Личность в современных исследованиях: Сборник научных трудов/ Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы развития личности».- Рязань: Информационные технологии, 2005.-С.297-300.
5. Сорокина Л.И. Исследование и развитие двигательных функций у детей дошкольного возраста// Молодые голоса: Вып. 19.- М.: РИЦ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2010.-С. 105-116.
6. Сорокина Л.И. Интеллектуальное развитие детей 3-4 лет: занятия с психологом//Ребенок в детском саду, 2007.-№2.-С.51-55.
7. Сорокина Л.И. Интеллектуальное развитие детей 4-5 лет: занятия с психологом//Ребенок в детском саду, 2007.-№3.-С.54-59.
8. Сорокина Л.И. Интеллектуальное развитие детей 5-6 лет: занятия с психологом//Ребенок в детском саду, 2007.-№4.-С.76-81.
9. Сорокина Л.И. Интеллектуальное развитие детей 6-7 лет: занятия с психологом//Ребенок в детском саду, 2007.-№5.-С.67-73.
10. Сорокина Л.И., Нефедова Л.В. Организация работы дошкольного педагога-психолога в условиях адаптивной образовательной модели// Из опыта работы педагога-психолога образовательного учреждения.- ЦДиК «Теплый Стан», 2011.- С. 5-14.
11. Сорокина Л.И. Проблемы психического развития детей, обусловленные межполушарной асимметрией мозга// Цивилизация знаний: будущее и современность/ Материалы Всероссийской научной конференции.- М., май 2005.-С. 216-219.
12. Сорокина Л.И. Психологические проблемы детей с различной латерализацией мозга// Европа и современная Россия. Интегративная функция педагогической науки в едином образовательном пространстве: Материалы Третьей международной научной конференции 3-9 мая 2005 г., Варшава.-С.555-558.

Подписано в печать: 13.04.12
Объем: 1,5 усл.п.л.
Тираж: 120 экз. Заказ № 7215
Отпечатано в типографии «Реглет»
119526, г. Москва, Проспект Вернадского д.39
(495) 363-78-90; www.reglet.ru