

На правах рукописи

ЗУСЕВ ГРИГОРИЙ ЮРЬЕВИЧ



**ТРАНСФОРМАЦИЯ УСЛОВИЙ  
И ИНСТРУМЕНТОВ ФОРМИРОВАНИЯ  
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА  
В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ**

Специальность 08.00.01 – Экономическая теория

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
экономических наук

12 АПР 2012

Санкт-Петербург – 2012



005018299

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Юго-Западный государственный университет»

**Научный руководитель** - доктор экономических наук, профессор  
**Плютников Владимир Александрович**

**Официальные оппоненты:** **Дятлов Сергей Алексеевич**  
доктор экономических наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет экономики и финансов,  
профессор кафедры общей экономической  
теории  
**Судова Татьяна Леонидовна**  
доктор экономических наук, доцент,  
Санкт-Петербургский государственный  
университет, профессор кафедры  
экономической теории и социальной  
политики

**Ведущая организация** - Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет технологии и дизайна»

Защита состоится «02» апреля 2012 года в 15-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.237.01 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов» по адресу: 191023, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, д.21, ауд. 3040.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов».

Автореферат разослан «27» февраля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Л.А. Мизринь

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Рубеж XX-XXI вв. в России ознаменовался значительными изменениями, определяющимися как внутренними, так и внешними условиями. Они наблюдаются не только в экономике, но и в обществе в целом и связаны с его «мультитрансформацией». Кардинальные системные изменения, качественные перемены происходят по ряду направлений: переход от командно-административной к преимущественно рыночной модели хозяйствования, смена национальной специализации и встраивание в систему глобальных рынков, всемерная информатизация социально-экономических процессов, обусловленные мировым кризисом сдвиги в валютно-расчетной системе и т.д.

Эти явления и процессы во многом связаны с формированием новой социально-экономической модели, характерной для информационного общества. В этой связи возникает необходимость теоретического переосмысления взглядов на роль человека в этой новой модели, определения наиболее эффективных форм, методов и направлений корректировки существующей системы институтов в целях достижения максимального экономического и социального эффекта. Несмотря на противоречивость трансформационных процессов в современном обществе, следует признать прогрессивную роль гуманизации и социализации общества, что подтверждается примером действий правительств экономически развитых стран, которые как в период экономического роста, так и во время кризиса усиливают социальную направленность своих экономик, что способствует ускорению и интенсификации капиталообразования в сфере человечески ресурсов. Такие действия способствуют созданию потенциала для устойчивого бескризисного инновационно направленного социально-экономического развития.

Центральное место в социально-экономических процессах, согласно современным взглядам, отводится человеку, особую значимость приобретает увеличение доли информационного труда в его общем объеме, а само формирование и развитие человеческого капитала сегодня может оцениваться не только как инвестиционный, но и как информационный процесс. Вместе с тем, имеет место неопределенность в подходах к изучению субстанциальной и функциональной сущности категории информации, отсутствует детерминизм в концепциях государственного регулирования процессов ее трансляции, обработки и хранения. Недостаточно изучены взаимосвязи информации и человеческого капитала, синергетические эффекты взаимодействия

информации, человеческого капитала и социально-экономических институтов. Все это обуславливает актуальность проводимого исследования, потенциальную востребованность его результатов как в теоретическом, так и в практическом аспектах.

**Степень разработанности проблемы.** Исследований, посвященных анализу и моделированию процессов формирования, развития и трансформации человеческого капитала, и в мире, и в нашей стране проводилось и проводится достаточно много. Однако это не означает, что данная проблема познана в теоретическом плане и нашла полное разрешение – в практическом. Продолжающиеся исследования, а также результаты, к которым приходят исследователи, свидетельствуют о незавершенности и сложности процесса познания. Важнейшая причина этого кроется в постоянно происходящих изменениях, в перманентной трансформации социально-экономической среды формирования, развития и использования человеческого капитала.

На современном этапе развития эта трансформация связывается нами с формированием основ и дальнейшим развитием информационного общества. Особая значимость информационного инструментария формирования человеческого капитала со всей остротой стала проявляться сравнительно недавно – лишь в конце индустриального периода развития общества (начало второй половины XX века). Поэтому затрагиваемая в диссертационном исследовании проблема правомерно может быть отнесена к разряду «молодых».

Несмотря на определенную новизну проблемы формирования человеческого капитала, в экономической науке существуют глубинные теоретико-методологические и практические предпосылки к ее разработке и разрешению. При разработке диссертации нами были использованы научные положения, полученные отечественными и зарубежными специалистами в области теории информации, в том числе – экономической информации, которые тесно взаимосвязаны с теориями социально-экономического развития, результатом которых является формирование информационного общества, экономики знаний. Среди ученых, труды которых оказали наибольшее влияние на формирование методологии нашего исследования информационно-экономических процессов: Р. Айрес, Д. Белл, Д.И. Блюменау, К.К. Вальгук, Н. Винер, С.А. Дятлов, А.Н. Колмогоров, М. Маклюэн, Ф. Махлуп, А.И. Мишенин, Р.М. Нижегородцев, М. Порат, А.И. Ракитов, <sup>И.А. Стрелкова,</sup> В.Л. Тамбовцев, А. Тофлер, А. Турейн, А.Д. Уреул, Р. Фипер, Р. Хартли, К. Шеннон, Ж. Эльзоль, У. Эшби и др.

В большинстве исследований информационной природы хозяйственной деятельности и специфики функционирования информационной экономики определяющая роль отводится человеку, его способностям, мотивациям, знаниям, экономико-психологическим

особенностям. В этой связи, значительную роль в формировании теоретико-методических основ диссертационного исследования сыграли результаты, полученные отечественными и зарубежными учеными в области теории человеческого капитала, социального капитала, анализа роли человека в социально-экономических процессах, среди которых: В.С. Автономов, М. Армстронг, И.Д. Афанасенко, Г. Беккер, Л.А. Белоусова, М. Блауг, О.С. Виханский, В.С. Гойло, А.И. Добрынин, И.В. Ильинский, В.Л. Иноземцев, Р.И. Капеллошников, Дж. Кендрик, К. Маркс, Л. Мизес, Дж. Милль, Дж. Минцер, Д.Ю. Миропольский, Л.А. Мизриш, В.А. Плотников, А.И. Попов, К. Поппер, И.А. Сафронов, А. Смит, А.И. Субетто, Т.Л. Судова, М.М. Хайкин, А.В. Харламов, Е.Д. Цыренова, Т. Шульц, К. Эрроу и др.

Таким образом, в современной экономической науке существует теоретическая и методологическая основа для выявления и уточнения особенностей взаимосвязи и взаимодействия человеческого капитала и информации в хозяйственной деятельности, уточнения условий и разработки инструментов формирования человеческого капитала в информационном обществе. Однако ряд теоретических аспектов нуждается в дальнейшем развитии. Это определило выбор темы, цели и задач диссертационного исследования.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования состоит в разработке теоретико-методического базиса повышения эффективности человеческого капитала в информационном обществе на основе уточнения условий и инструментов его формирования.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость решения следующих взаимосвязанных задач:

- на основе исследования эволюция научных представлений о социально-экономической информации выявить ее субстанциальную и функциональную сущность, уточнить содержание и основные свойства;
- оценить роль информации и механизм ее синтетического влияния на развитие социально-экономических отношений и трансформацию хозяйственной системы;
- уточнить современное понимание человеческого капитала и проанализировать тенденции его развития в условиях становления информационного общества;
- выявить и систематизировать направления и формы функционального взаимодействия и взаимовлияния информационного поля и человеческого капитала;
- разработать модель формирования человеческого капитала в условиях информационного общества;
- обосновать направления и методы формирования человеческого капитала посредством институционального регулирования информационных процессов.

**Объектом исследования** является человеческий капитал, рассматриваемый в поле социально-экономической информации.

**Предмет исследования** – условия и инструменты формирования человеческого капитала в информационном обществе.

**Теоретической и методологической основой исследования** стали фундаментальные концепции и положения, обоснованные и представленные в отечественной и зарубежной экономической, философской, социологической научной литературе по таким вопросам, как хозяйственная система и этапность ее трансформации, факторы производства, информационная экономика, социальная рыночная модель, человеческий капитал и человеческий потенциал, экономическая информация, инструменты государственного регулирования развития экономики.

Исходя из предмета и задач диссертационной работы, в качестве **методов исследования** использовались научное наблюдение, анализ и синтез, сравнение и обобщение, построение классификаций и группировок, аналогия, абстрагирование, методы статистического анализа и др.

**Информационную базу** исследования составили фундаментальные монографические и диссертационные работы и научные статьи по проблематике диссертации, автором были проанализированы материалы различных правительственных и независимых научно-исследовательских организаций, разнообразный статистический материал, а также публикации в средствах массовой информации, в том числе в глобальной сети Интернет. Выбор фактических и статистических данных для обоснования теоретических и методических положений диссертационного исследования осуществлялся с учетом доступности и адекватности информации, а также степени достоверности её источников.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в обосновании инструментария формирования человеческого капитала в информационном обществе, отличающегося учетом специфики методов обработки социально-экономической информации.

К наиболее важным научным результатам проведенного исследования, определяющим его научную новизну и личный вклад автора, и **выносимым на защиту**, относятся следующие положения:

- установлено, что в современной экономике социально-экономическая информация, выступая в качестве категории, отражающей меру организации социально-экономических объектов и процессов, является одним из определяющих факторов формирования человеческого капитала; выделено 4 этапа развития теорий информации во взаимосвязи с эволюцией экономической системы и выявлена роль информации в трансформации социально-экономических отношений;

- выявлено, что в современной экономике человеческий капитал информатизируется, в связи с чем создание добавочной его величины в

информационном обществе следует рассматривать как двуединый информационный процесс создания фактора производства и формата спроса, преобразования ресурсов, имеющихся у личности и взаимодействующих с ней общественных институтов в запас знаний, навыков и мотиваций индивида, а также в запас его биологического потенциала;

- доказано, что в основе механизма формирования человеческого капитала в информационном обществе лежит процесс трансляции, хранения и модификации идеальной информации, следовательно, воздействуя на информационное поле инвестиций в человеческий капитал возможно управлять их направленностью и структурой; дана характеристика информационного поля экономики и разработан механизм его прямого и обратного влияния на человеческий капитал;

- разработан комплекс инструментов формирования человеческого капитала информационного общества, дифференцированных по его составляющим (культурной и биологической), субъектам и объектам, учитывающих информационную предпочтительность направлений инвестирования путем расчета предельной нормы употребления инвестиционного ресурса;

- сформулирована специфика методов государственной регламентации формирования человеческого капитала в информационном обществе, которая обусловлена созданием институциональных норм на базе генетического подхода к трактовке категории «экономическая информация» и расширением использования информационных методов регулирования социально-экономических процессов; разработана модель формирования человеческого капитала, базирующаяся на итерационном оптимизационном выборе методов инвестирования в человеческий капитал.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что выполненное диссертационное исследование, во-первых, развивает теорию хозяйственных систем, в части исследования характеристик информационной экономики; во-вторых, углубляет теоретические исследования человеческого капитала применительно к современному этапу развития российской и мировой экономики, в-третьих, дополняет механизмы оценки и инструментарий формирования человеческого капитала путем интеграции в них специфических информационных методов воздействия.

**Практическая значимость** работы заключается в изучении факторов и основных элементов механизма взаимосвязи информационных процессов и процессов формирования человеческого капитала в современной экономике, что позволило сформулировать ряд положений, выводов и практических рекомендаций, которые могут быть использованы в практике работы государственных органов различных уровней (прежде всего – федерального). Применение результатов

проведенного исследования при разработке и реализации экономической политики будет способствовать повышению эффективности бюджетных расходов на социальное развитие, интеграции социально-экономической и информационной политики, совершенствованию механизмов государственного регулирования образования, здравоохранения и других сфер, связанных с совершенствованием человеческого капитала, что, в конечном счете, будет способствовать росту результативности действий, осуществляемых правительством по преодолению экономического кризиса и стимулированию посткризисного инновационного развития экономики России. Положения диссертации также целесообразно использовать в учебном процессе вузов и в научно-исследовательской работе.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы диссертационного исследования докладывались на всероссийских – «Антикризисное управление в России в условиях кризиса» (Москва, 2001 г.), «Психология и экономика» (Москва, 2002 г.) – и международных – «Плехановские чтения» (Москва, 2002 г.), «Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты» (Курск, 2011 г.), «Актуальные вопросы развития современного общества» (Курск, 2011 г.) научных конференциях, а также были опубликованы в ряде изданий. Всего по теме исследования опубликовано 14 печатных работ. Среди них 11 – научных, из которых 3 статьи опубликованы в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов кандидатских и докторских диссертаций.

Ряд публикаций выполнен соискателем в соавторстве. В монографии «Социальные закономерности и модель экономического развития России», разработанной совместно с Плотниковым В.А., лично автором разработан раздел «Закономерности формирования социального капитала и механизм развития национальной системы образования». Статья «Социальные закономерности и роль человека в современном экономическом развитии» также написана совместно с Плотниковым В.А., в ней лично автором исследована трансформация человеческого фактора в современной российской экономике. Статья «Особенности взаимодействия государства и предпринимательства при формировании информационной экономики» написана в соавторстве с Койдой С.П., лично автору принадлежат результаты, связанные с выявлением специфики развития экономических отношений в условиях информационной экономики.

Результаты диссертации нашли отражение в трех опубликованных учебно-методических пособиях, материалы которых используются в учебном процессе Института экономики, финансов и права (г. Москва).

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка



использованной литературы и трех приложений. Объем диссертации составляет 197 страниц машинописного текста, в том числе 13 таблиц и 9 рисунков. В список литературы включено 204 источника.

## **II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

**Сущность социально-экономической информации как фактора формирования человеческого капитала в информационном обществе.** Проведенное автором исследование показало, что информация является ключевым фактором формирования человеческого капитала в современных условиях. В этой связи была изучена трансформация ее роли в экономических отношениях во взаимосвязи с развитием экономики и экономической теории.

Установлено, что понятие «информация» является одним из ключевых в современной научной парадигме. Оно разнопланово и всеобъемлюще, изучением информации как научной категории заняты ученые самых различных направлений: философы, экономисты, кибернетики, биологи и др. Эта разноплановость подходов к анализу феномена информации в современной науке, в том числе экономической теории, порождает разнообразие трактовок понятия «информация». Нами выделено ряд этапов в их развитии.

1. Неспецифицированность информации как фактора, влияющего на экономические отношения. До начала XX века понятие «информация» признавалось самоочевидным и не требующим специального исследования его содержания и свойств. В трудах классиков экономической науки, марксизма, немецкой исторической школы, ранних институционалистов особая роль информации в экономическом развитии специально не выделялась.

2. Преобладание количественных теорий социально-экономической информации. В первой половине XX века происходило ускоренное развитие научно-технического прогресса, становление общества индустриального типа и регулируемых рыночных форм товарно-денежных отношений, усиление роли технологий в производстве, а также внедрение новых видов коммуникаций и телекоммуникационных сетей. Нарастающая информатизация общественной жизни сделала информацию значимым элементом социально-экономических процессов, она стала рассматриваться как значимый фактор развития. Это вызвало повышенный интерес к определению ее места и роли в структуре экономических отношений.

Первыми попытками научного исследования сущности данного понятия можно считать работы Р. Фишера, который интерпретировал информацию как сообщения, транслируемые данные. То есть, в исследовании данного феномена первоначально главенствовал

технократический подход. Далее, изыскания в этом направлении, вплоть до конца 1950-х годов (Л. Бриллоэн, Н. Винер, А. Колмогоров, Дж. Миллер, Х. Найквист, Р. Хартли, К. Шеннон, У. Эшби и др.), шли почти исключительно в рамках естественнонаучной парадигмы познания: информация отождествлялась с понятием «данные», и в целях построения информационных социально-экономических моделей использовался, в основном, математический аппарат анализа.

Его применение позволило выявить прямую зависимость между динамикой общественного и экономического прогресса и ростом количества применяемых в хозяйственной деятельности механизмов, развитием информационных сетей и субъектов коммуникаций. То есть, на этом этапе информация начинает рассматриваться как фактор производства, а информированность (количество информации) – как условие обеспечения эффективности хозяйственной деятельности. Акцент делался именно на количественных характеристиках социально-экономической информации.

3. Формирование качественных теорий социально-экономической информации. Этот этап, по мнению автора, охватывает вторую половину XX века. Со второй половины XX века организация как субъект социально-экономических отношений стала играть большую роль, нежели отдельная личность. А всякая организованная группа для координации совместных действий требует управления, что и предопределило повышение значимости информации, не количество, а качество которой стало играть определяющую роль в социально-экономических отношениях. Это потребовало адекватного научного осмысления.

Зарождение глобализационных тенденций и выход на экономическую арену транснациональных корпораций, повышение уровня интегрированности экономики, взаимозависимости ее субъектов привели к возрастанию роли информации в экономической жизни, в результате чего возникла концепция нового типа общества, получившего название «информационного общества», а также соответствующей ему социально-экономической модели. Начиная с 1960-1970 гг. начали формироваться представления о трансформации общества путем перехода к новой, постиндустриальной стадии развития, характеризующейся скачкообразным увеличением значимости информации для экономических и социальных процессов.

В результате произошло становление новой парадигмы исследования социально-экономических процессов, согласно которой предполагалось быстрое достижение экономическими системами передовых стран мира «информационной фазы» роста (Д. Белл, Дж. Маршак, Ф. Махлуп, Ф. Найт, М. Порат, Дж. Стиглер, А. Туррен, А. Тоффлер, Х. Тоффлер, К. Эрроу и др.), имеющей качественные отличия от индустриального развития. Отметим, что эти выводы базировались на исследовании эволюции социально-экономических отношений, базировавшихся на

сравнительно слабо (по сравнению с современными условиями) развитой информационной инфраструктуре, что создавало предпосылки перехода к информационному обществу лишь в отдельных, наиболее технологически развитых странах. В этой связи справедливо было говорить о превращении информации в фактор развития, но она все еще являлась специфическим фактором, не приобретаая всеобщего характера.

4. Теории информации как фактора экономического роста и фактора производства. Возникновение подобных взглядов увязывается нами с современным периодом развития (с конца XX – начала XXI вв.), когда произошло формирование информационной инфраструктуры в масштабе глобального мирового хозяйства, основу которой составляют сеть Интернет, трансконтинентальные оптоволоконные линии связи, спутниковые каналы передачи данных и другие технические системы. По сути, с позиций диалектического подхода, произошел переход количества в качество, в результате чего переход к информационной фазе развития стал возможным для всех, а не только для экономически наиболее развитых стран.

Современное развитие представлений об информации, ее взаимоотношении и взаимосвязи с другими базисными понятиями современной экономической науки позволили выйти непосредственно на исследование качественной составляющей этой субстанции. «Качество информации», по мнению автора, носит субъективный характер и отражает взаимозависимость источника, потребителя и канала передачи последней. Причем сама информация может существовать как в идеальной форме (вне сущностной связи со своим носителем), так и в материализованной форме (сущность информации находится в диалектическом единстве со свойствами ее носителя). Таким образом, методологически важное значение приобретает фактор адекватности получаемой субъектом социально-экономических отношений информации.

На сегодняшний день в экономической теории различают количественную и качественную составляющие информации, пребывающие в диалектическом единстве. Вместе с тем, признается, что она, как мера неэнтропии, существует в идеальной либо материальной формах. Также нами выделено три базисных подхода к определению категории «информация»: антропоцентрический, техноцентрический и недетерминированный.

Антропоцентрический подход состоит в том, что информацию отождествляют со сведениями, которые могут быть преобразованы в данные. Техноцентрический подход состоит в том, что информацию отождествляют непосредственно с теми или иными данными. Недетерминированный подход состоит в отказе от попыток строгого определения понятия информации, в связи с его фундаментальностью. Автор также считает, что недетерминированный подход к категории

«информация» является наиболее адекватным в современном теоретическом исследовании. Причем он связывается не только с фундаментальными свойствами информации, но и с недостаточной исследованностью этого феномена.

**Особенности создания добавочной величины человеческого капитала в информационном обществе.** Трансформация роли и места информации в современной экономике формирует новую систему взаимосвязей между человеком и информацией. Причем эти взаимосвязи имеют как прямой, так и обратный характер. С одной стороны, возрастание интенсивности информационных потоков приводит к ускорению процессов обучения, воспитания и, как следствие, формирования человеческого капитала. С другой – формируется человеческий капитал нового типа, присущего информационному обществу. Формируется новый тип труда – информационный, результатом которого является новая информация. В результате циклического повторения указанных процессов наблюдается тенденция к самовозрастанию информации и человеческого капитала.

Исследование позволило установить, что в условиях информационного общества происходит изменение сущности ряда экономических категорий. Они начинают получать новое содержание. Например, термин «производство» определяется как целенаправленное осуществление человеком (в процессе трудовой деятельности) увеличения информационного богатства реального мира. Потребление же – это процесс присвоения информации, сопровождающийся ее частичным разрушением (изменением свойств).

При этом, информация по своей сути радикально отличается от других факторов производства. На нее не распространяется закон сохранения количества, более того, в соответствии со вторым началом термодинамики имеет место тенденция к абсолютной ее потере (диссипации). В этих условиях источником прибавочной стоимости становится созданное трудом дополнительное количество идеальной или материализованной информации. В этой связи, в теоретический анализ вводится категория «информационный труд», которая явно характеризует активное внедрение в социально-экономическую сферу информационных технологий.

Перелив капитала в области, связанные с информационной деятельностью, влечет за собой и перемещение труда. Поскольку труд в информационном секторе требуется высококвалифицированный, творческий, это требует высокого уровня образования и профессиональной подготовки. Подобные тенденции оказывают существенное воздействие на образовательные процессы. Проникая во все сферы жизнедеятельности, новые информационные продукты многосторонне изменяют бытие человека. Это видоизменяет требования к

человеческому капиталу в современных условиях. Поэтому в современной экономической науке методология исследования информатизации во взаимосвязи с развитием человеческого фактора выходит на первый план.

Современная теория человеческого капитала (Л.И. Абалкин, Г. Беккер, Й. Бен-Порэт, М. Блауг, К.К. Вальтух, В.С. Гойло, В.И. Иноземцев, Р.И. Капелюшников, Э. Лэзер, Дж. Минцер, Дж. Псахаропулос, В.В. Радаев, Ш. Розен, Б. Чизуик, Т. Шульд, Б. Вейсброд, Б.Л. Хансен и др.) основным методом изменения его количества признает инвестиции. Можно утверждать, что существует прямая аналогия между инвестициями в человеческий и физический капитал, однако есть и различия. В частности, человеческий капитал не может являться обеспечением при займе, так как он не может быть продан; индивид не может распределить или диверсифицировать свой риск, как это может сделать владелец физического капитала, и т.д. Указанные отличия базируются на «перасцепляемости» права собственности на человеческий капитал, несводимости их к совокупности «пучков прав» в трактовке институциональной экономической теории (Р. Коуз, А. Оноре).

Для формирования и развития человеческого капитала необходимы инвестиции как на его формальное замещение (восстановление), так и на реновацию (качественные сдвиги в структуре и характеристиках запаса капитала). Это инвестирование осуществляется через среднее и высшее образование, обучение без отрыва от производства, дошкольное воспитание в семье, приобретение хорошего здоровья, получение информации о рынке труда в процессе поиска работы и т.д. Причем в информационную эпоху в процессах инвестирования определяющую роль, как показало проведенное исследование, начинают играть информированность субъекта – носителя человеческого капитала.

Основными внешними условиями, определяющими трансформацию процесса инвестиций в человеческий капитал в информационном обществе, как показало исследование, являются: изменение хозяйственной среды – ее информатизация и связанные с этим институциональные изменения; усиление конкуренции и ее переход в стадию гиперконкуренции; рост стоимости рабочей силы, который происходит не только вследствие увеличения реальной оплаты труда, но и развития социальной инфраструктуры, инвестируемой как из государственных источников, так и в рамках программ корпоративной социальной ответственности бизнес-структур; изменение механизмов координации хозяйственной деятельности, формирование гибких децентрализованных структур управления. В качестве основного внутреннего условия трансформации формирования человеческого капитала в информационном обществе нами выделяется изменение

структуры самого человеческого капитала, выражающееся в его информатизации.

Изменения в социально-экономической действительности вызывают необходимость теоретического переосмысления феномена человеческого капитала в информационном обществе. В диссертации выявлены основные причины модификации подходов к его анализу. Во-первых, это развитие синергетических эффектов между различными отраслями деятельности субъектов общества. Во-вторых, нам представляется возможным и необходимым учитывать усиление роли и значимости информации в жизни общества; оказывая определяющее влияние на механизмы его развития, информационно-коммуникационная составляющая жизни социума взаимнообратно зависит от реализации человеческого капитала.

Создание добавочной величины человеческого капитала в информационном обществе происходит с учетом ряда особенностей, среди которых можно выделить следующие:

- человеческий капитал состоит из культурной и биологической составляющей. Культурная составляющая в информационном обществе рассматривается как поглощенная и усвоенная индивидом информация, качество этого ресурса находится в прямой зависимости от направленности и интенсивности взаимодействия с ним поля социально-экономической информации;

- человеческий капитал становится больше чем фактором производства. В условиях информационной экономики и доминирующей технократической эксплуатации труда его значение возрастает до уровня функциональной основы социально-экономических систем;

- наряду с зависимостью качества труда и вознаграждения за него от объема специфических навыков, присущих работнику, формируется зависимость свойств самого человека от того, какой производственной деятельностью он занимается.

**Формирование человеческого капитала посредством трансформации информационного поля социально-экономической деятельности.** Анализируя движущие силы современного социально-экономического развития, имеющего инновационную направленность, можно сделать вывод о системообразующей роли обмена информацией между субъектами этого развития. Основной причиной прироста системно рационализированного знания (прогресс науки, общего и профильного образования) является перекрестное взаимодействие человеческого капитала и профильного отраслевого сегмента информационного поля, образующегося в результате межличностных коммуникаций специалистов. Следовательно, регулирование развития можно осуществлять посредством воздействия на эти коммуникации.

Обратим особое внимание на понятие «информационное поле», являющееся элементом информационного общества. Эта категория вводится в рассмотрение в связи с наличием весьма вероятного временного сдвига между актом осуществления единичной коммуникации и его воздействием на человеческий капитал субъектов отношений. Таким образом, употребление терминов «информационный поток», «коммуникация» и т.п. не было бы адекватным, т.к. они не полностью отображают сущность происходящих социально-экономических процессов. Поток в большей степени детерминирован, поле же – подвижно и изменчиво. Информационное поле, в таком случае, будет представлять собой область взаимодействия субъектов социально-экономических отношений, обладающую рядом специфических характеристик. Рассмотрим наиболее значимые из них.

Основной особенностью информационного поля является его способность транслировать на расстояние с конечной скоростью сведения о возникающем изменении в состоянии социально-экономической системы. При обработке такого сообщения на стороне его получения происходит снятие неопределенности относительно произошедших событий: потребитель информации получает знание. Необходимым и достаточным условием существования информационного поля можно признать существование в нем источника возникновения события и проницаемость этого сегмента для передачи сообщений. Следовательно, само наличие экономической системы в обществе ведет к возникновению информационного поля высокой напряженности, которое вступает во взаимодействие с человеческим капиталом этого общества.

Другой важной особенностью информационного поля является явная неоднородность его свойств и характеристик относительно идеальной и материализованной информации. Информационное поле дифференцировано, причем специфика этой дифференциации состоит в том, что она не детерминирована пространственными характеристиками социально-экономической системы. Это создает предпосылки для формирования феномена «экономических чудес» (Сингапур, Тайвань, «Силиконовая долина» в США и др.), возникающих в узлах интенсификации информационного поля со значительным запасом человеческого капитала.

Наконец, попытки изучения и регулирования характеристик информационного поля приводят к формированию качественно нового феномена – метainформационного пространства. Посредством метainформации возможно управлять информационным полем, а, следовательно, и социально-экономическим развитием информационного общества. Но для оперирования метainформацией, помимо наличия развитой информационно-технологической инфраструктуры, необходим специфический человеческий капитал. Лидерство в его формировании

позволит обеспечить опережающее развитие той или иной социально-экономической системы (страны, региона, корпорации).

Следовательно, можно говорить об имеющем место ускорении трансформации современной экономики в направлении метаинформационной фазы развития. В этих условиях в качестве элемента человеческого капитала следует рассматривать свойства социальной адаптации личности, способности человека к самоопределению в ситуациях неопределенности. Причем эти элементы могут формироваться путем целевой модификации самого информационного поля. Взаимодействие информационного поля и человека формирует культурную составляющую человеческого капитала путем изменения его тезауруса, а также воздействия на структуру полезностей последнего. То есть, качество и количество актов реализации человеческого капитала определяется вектором поля социально-экономической информации, действующим на индивида.

В контексте обозначенных выше особенностей информационного общества, в практической плоскости следует смещать центр приложения усилий по формированию культурной составляющей человеческого капитала в относительно более ранний возрастной диапазон. В первую очередь такие меры следует реализовывать применительно к коммуникативным навыкам. Под влиянием последствий информационной революции к элементам человеческого капитала приравнивается и способность целеориентированного поиска и отбора информации. Уже сегодня государство видит своей задачей инвестирование средств в развитие у граждан упомянутых способностей. Следовательно, можно говорить о проведении государством целевой информационной политики в образовании как о форме косвенных инвестиций в человеческий капитал.

Отметим, что воздействие на информационное поле приводит к получению индивидом информации, как правило, в виде чистого знания. При этом выделение прагматической меры из совокупного качества сообщений непосредственно зависит от внутренней структуры ценностей конкретного человека. Следовательно, всегда будет существовать некоторая степень погрешности между принимаемой информацией и полученными сведениями. При осуществлении целевых инвестиций в человеческий капитал, данный факт может оказывать значительное влияние на их эффективность и приводить к соответствующему росту прямых и вмененных издержек.

Таким образом, необходимо целевое воздействие со стороны общества на определенную унификацию внутрисубъективных шкал ценностей объектов вложения человеческого капитала. Это воздействие следует производить, как показали проведенные нами исследования, на ряде принципов:



1. Принцип информационного опережения. Его существо состоит в том, что перед осуществлением инвестиций в человеческий капитал инициатору этого процесса требуется сформировать информационное пространство объектов вложений таким образом, чтобы создать неудовлетворенность уровнем доступного им ресурса. Таким образом запускается механизм самомотивации субъектов, направленный на приращение их запаса человеческого капитала;

2. Принцип приоритета воздействия на микроуровне. Возникновение этого принципа связано с механизмом извлечения прямых выгод от увеличения запаса человеческого капитала. Прямым и непосредственным внешним их получателем является фирма, через хозяйственную деятельность в которой и реализуется большая ценность работников, воплощенная в их человеческом капитале. В силу указанных причин, основные вложения в информационном обществе должна осуществлять фирма-работодатель путем сочетания прямых льгот и дотаций на охрану и укрепление здоровья с увеличением времени досуга сотрудников и его оптимизацией. Этими обстоятельствами предопределен рост активности в сфере социальной ответственности бизнеса;

3. Принцип превентивного влияния. Он основан на том, что гораздо проще и дешевле укреплять здоровье людей, чем вкладывать средства в их лечение; эффективнее увеличивать время досуга, чем мириться со снижением эффективности труда и т.д.;

4. Принцип комплексности. Меры воздействия на процессы формирования человеческого капитала должны быть многосторонними и согласованными, что определяется его сложной структурой.

**Инструменты формирования составляющих человеческого капитала в условиях информационного общества.** Формирование и развитие человеческого капитала по своей сути является динамическим процессом преобразования ресурсов, имеющихся у личности и взаимодействующих с ней общественных институтов и/или природных систем в запас знаний, навыков и мотиваций индивида, а также в запас его биологического потенциала. Отделяя генетически обусловленные, целорискованные акты формирования человеческого капитала от спонтанных, «вмененных» актов его создания, можно выделить 4 базисных способа такого формирования и развития: специальные инвестиции в культурную составляющую человеческого капитала; общие инвестиции в его культурную составляющую; специальные инвестиции в биологическую составляющую человеческого капитала; общие инвестиции в биологический человеческий капитал.

Формирование культурной составляющей человеческого капитала в информационном обществе подразделяется на инвестирование средств в образование, воспитание и информирование человека. Причем, если в классической теории человеческого капитала (Г. Беккер) инвестором может выступать один из трех макроэкономических субъектов:

государство, фирма либо домашнее хозяйство, то в современных условиях глобализации и всеобъемлющей информатизации, которые охватывают не только собственно экономическую, но общесоциальную, культурную сферу, эти взгляды необходимо расширить и дополнить. В частности, значимую роль в инвестировании человеческого капитала, особенно в слаборазвитых в экономическом отношении странах, начинают играть заграничные и трансграничные субъекты (неправительственные и гуманитарные организации, фонды и др.).

Формирование биологической составляющей человеческого капитала отождествляется с увеличением ее объема для продления периода активной жизнедеятельности индивида. Имеются следующие основные пути целевого инвестирования: вложения в здравоохранение, спортивную и физическую подготовку, увеличение времени отдыха и др.

Дополнением к известным концепциям инвестиций в человеческий капитал сегодня становится обогащение их психологическими составляющими. Это обусловлено возрастанием значимости человека, его творческой, креативной составляющей в занятости, присущей информационному обществу. Эффективность деятельности работников начинает зависеть не только от объективных (знания, умения, навыки, мотивации, здоровье), но и от субъективных характеристик личности.

В информационном обществе трансформируется состав и структура инвестиций в человеческий капитал, среди которых выделяются: прямые затраты (оплата обучения, расходы на поиски работы, смену места жительства и др.); альтернативные издержки (обусловлены тем, что работнику в процессе инвестирования приходится сокращать трудовую активность); моральный ущерб (получать образование трудно, поиск работы утомителен, миграция ведет к расставанию с членами семьи и т.п.). Следовательно, направленное формирование навыков, умений и мотиваций, повышение уровня психофизиологического здоровья человека требует высокой заинтересованности индивидуума в конечном результате. В этой связи представляется важным учитывать сложный иерархический принцип построения шкалы ценностей, присущий людям и определяющий свойства их поведенческих актов, в том числе и актов присвоения – основы экономического действия.

Исследование позволило вскрыть особый, пионерный аспект инвестиций в человеческий капитал. Подобные вложения, наряду с формированием соответствующего капитального актива, создают строго определенную систему приоритетов потребления в обществе. Таким образом, формирование человеческого капитала (процесс инвестиций в человеческий капитал) есть двуединый информационный процесс создания фактора производства и модернизации структуры и направленности спроса.

Рассмотрение влияния на структуру спроса инвестиций в культурную составляющую человеческого капитала привело к выводу,

что в информационном обществе меняется сама сущность полезности. Присваиваемые блага должны обладать одной из двух характеристик или их комбинацией: способностью увеличивать тезаурус потребителя либо новизной его материального благосостояния. В этом случае можно говорить о материальной и информационной ценности благ. Причем для формирования культурной составляющей человеческого капитала в информационном обществе определяющим становится присвоение продуктов, обладающих именно информационной ценностью.

Сравнивая прямой и косвенный способы инвестиций в культурную составляющую человеческого капитала, мы выявили ряд различий. Главное из них состоит в том, что прямые вложения не сопровождаются снижением совокупного спроса, а наоборот, связаны с увеличением потребления. Это весьма благотворно для экономики в целом, особенно в связи с тем, что специфика подобного потребления обуславливает рост интеллектуального воспроизводства, способствует развитию научной деятельности, самовоспроизводству информации. Таким образом, перенося тяжесть расходов на вложения в специальный культурный капитал работников с бюджета домашних хозяйств на фирмы, возможно достичь большей экономической эффективности.

В современных условиях трансформируется инструментарий формирования не только культурной, но и биологической составляющей человеческого капитала, причем акцент в соответствующих вложениях смещается на макроуровень экономической системы. Нами выделены следующие приоритетные источники средств для инвестирования. Во-первых, это фонды целевых государственных программ в области здравоохранения, физической культуры и спорта, обеспечение социальных льгот и дотаций, направленного распространения информации агитационного характера и т.д. Во-вторых, альтернативные издержки государства, возникающие вследствие необходимости сохранения и преумножения биологического человеческого капитала. К ним можно отнести уменьшение ВВП на величину продукта, который могли бы создавать женщины, находящиеся в декретном отпуске; отвлечение из иных отраслей средств, направляемых на экологию, спорт и медицину, некоторые долгосрочные научные исследования и т.д.

**Специфика государственного регулирования процессов формирования человеческого капитала в информационной экономике.** Исследование показало, что создание и внедрение эффективных методов регулирования экономических процессов формирования человеческого капитала требует решения двух основополагающих задач.

Первая – построение операбельной информационной модели экономических процессов, которые предполагается регулировать. Вторая – уточнение принципов и способов регламентации экономических

транзакций в рамках действующего институционального поля, теоретической разработки и практической адаптации соответствующих механизмов.

Решение первой из них приводит к необходимости группировки конкретных методов формирования человеческого капитала:

- по направлению использования инвестиционного ресурса (расходования средств) – группы специфических отраслевых методов, связанных с вложениями в образование, здравоохранение, спорт и физическую культуру, миграцию, сбор сведений относительно возможностей и способов реализации права выбора, воспроизводство, досуг и др.;

- по «широте» воздействия на человеческий капитал – формальные (методы развития навыков, способностей и мотиваций, а также психофизиологического здоровья человека, связанные с осуществляемой им трудовой деятельностью) и неформальные (методы формирования составляющих человеческого капитала, косвенно связанных либо не связанных вовсе с осуществляемым в настоящее время конкретным индивидом трудовой деятельности);

- по сроку достижения инвестиционных целей (в качестве критериев могут использоваться, например, срок окупаемости или дисконтированный срок окупаемости) – долгосрочные (срок окупаемости 10-12 лет и выше), среднесрочные (срок окупаемости 5-10 лет), краткосрочные (срок окупаемости менее 5 лет);

- по источнику инвестиционного ресурса – специальные (расходы несет домашнее хозяйство или государство в виде целевых трансфертов) и общие (расходы несет фирма либо государство в виде нецелевых трансфертов);

- по виду издержек на создание дополнительной единицы человеческого капитала – группы методов, реализация которых сопряжена с повышенными прямыми, вменными и моральными издержками.

Очевидно, что перечисленные варианты классификации методов имеют между собой малую степень корреляции и линейно независимы. Это определяет тот факт, что алгоритм инвестиционного процесса будет адекватно отражать последовательность рационального выбора инвестора только в случае сетевой организации своей структуры.

Таким образом, алгоритм формирования человеческого капитала можно рассматривать как совокупность поочередного последовательного рационального выбора методов инвестирования внутри поступательно сменяющихся групп (см. рисунок). Условием выбора конкретного метода является при этом достижение максимально возможного удовлетворения инвестора.

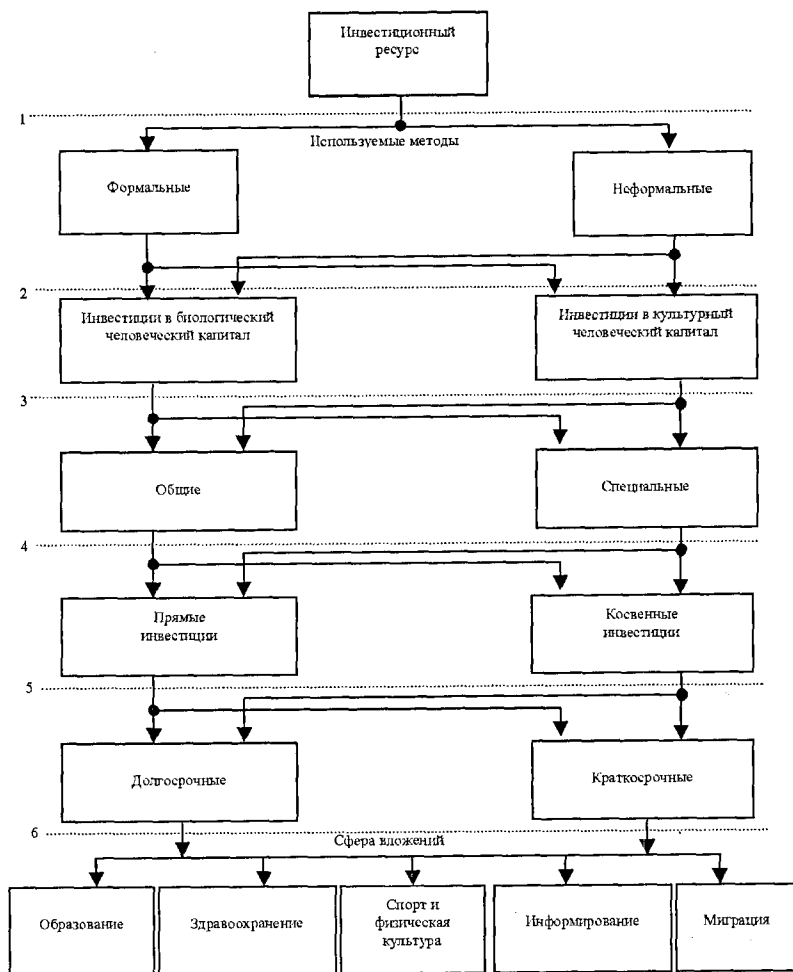


Рисунок – Схема последовательного алгоритма вложений в формирование человеческого капитала по группам методов

Для достижения требуемой экономической и социальной эффективности инвестиций в формирование человеческого капитала необходимо осуществлять их последовательное целенаправленное институциональное регулирование. В контексте нашего исследования выделены два сравнительно независимых подхода к построению этой системы институтов. Во-первых, это достижение устойчивости развития системы институционального контроля за трансляцией, хранением и модификацией экономической информации. Во-вторых, разработка и внедрение методов управления информационными потоками в социально-экономическом пространстве страны.

### **III. ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Зусев Г.Ю. Человеческий капитал: трансформация методологических подходов при переходе к постиндустриальной экономике // Известия Юго-Западного государственного университета. – 2011. – № 2. – 0,5 п.л.

2. Зусев Г.Ю. Информационная экономика и ее влияние на формирование и развитие нового типа социально-экономических отношений // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2011. – № 5. – 0,4 п.л.

3. Зусев Г.Ю., Плотников В.А. Социальные закономерности и роль человека в современном экономическом развитии // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Серия «Экономические науки». – 2011. – № 2. – 0,6 п.л. (авт. вкл. 0,3 п.л.)

4. Зусев Г.Ю., Плотников В.А. Социальные закономерности и модель экономического развития России: Монография. – СПб.: «Лема», 2011. – 6,0 п.л. (авт. вкл. 0,5 п.л.)

5. Зусев Г.Ю. Анализ взаимосвязи информационного поля и человеческого капитала // Тренды развития современного общества: управленческие, правовые, экономические и социальные аспекты: Материалы международной научно-практической конференции. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2011. – 0,4 п.л.

6. Зусев Г.Ю. Формирование модели воспроизводства трудового потенциала в регионе // Актуальные вопросы развития современного общества: Материалы международной научно-практической конференции / в 2-х томах. Том 1. – Курск: Юго-Зап. гос. ун-т, 2011. – 0,4 п.л.

7. Зусев Г.Ю., Койда С.П. Особенности взаимодействия государства и предпринимательства при формировании информационной экономики // Актуальные вопросы управления в социальных и хозяйственных системах: Сборник научных трудов, вып. 1. – СПб.: «Лема», 2010. – 0,4 п.л. (авт. вкл. 0,2 п.л.)

8. Зусев Г.Ю. Информационные основы современной экономики // Пятнадцатые Международные Плехановские чтения: Сборник научных трудов. – М.: Изд-во Рос. экон. акад., 2002. – 0,3 п.л.

9. Зусев Г.Ю. Информационные основы трансформации современной экономики // Экономика и право: Сборник научных трудов. – М.: Изд. дом «МПА-Пресс», 2002. – 0,4 п.л.

10. Зусев Г.Ю. Человеческий капитал в современном обществе: психологические основы его формирования и реализации // Ежегодник Российского психологического общества. Т. 9, вып. 7. Психология и экономика. – Москва-Калуга: б.и., 2002. – 0,3 п.л.

11. Зусев Г.Ю. Государственное управление социально-экономической информацией в условиях кризиса // Антикризисное управление в России в условиях кризиса: Материалы III Всероссийской молодежной научно-практической конференции. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, РЭА им. Г.В. Плеханова, 2001. – 0,3 п.л.

---

Сдано в набор 27.02.12 г.

Подписано к печати 27.02.12 г.

Формат бумаги 60x90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Объем I <sup>1</sup>/<sub>2</sub> п.л.

Зак. 265

---

Тип. ВАТТ

2012 г.