

На правах рукописи



ЕВЛАШКИНА НАТАЛЬЯ МИХАЙЛОВНА

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ У
ПОДРОСТКОВ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**

19.00.13 - Психология развития, акмеология

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

5 АПР 2012

Москва – 2012



005019952

Работа выполнена на кафедре клинической психологии и психотерапии
Московского городского психолого-педагогического университета

Научный руководитель: доктор психологических наук,
профессор *А.Б. Холмогорова*

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Е.Г. Дозорцева,

кандидат психологических наук, доцент
Л.С. Печникова,

Ведущее учреждение:

Учреждение РАО «Психологический
институт»

Защита состоится 26 апреля 2012 года в 11 часов на заседании
диссертационного совета Д-850.013.01 при Московском городском психолого-
педагогическом университете по адресу: 127051, Москва, ул. Сретенка, д.29.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского городского
психолого-педагогического университета.

Автореферат разослан «19» марта 2012 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Кулагина И.Ю.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность данного исследования обусловлена существенным ростом числа подростков с девиантным поведением. Непростая, постоянно изменяющаяся социальная и экономическая ситуация, которая сложилась в данный период в обществе, способствует увеличению количества социально неблагополучных семей и, соответственно, разнообразных искажений в личностном развитии и поведении молодежи. Среди них особую актуальность представляет не только высокий уровень тревожности, замкнутости, духовной опустошенности, но и растущие агрессивность, жестокость и склонность к правонарушениям у подростков. (Кондратенко В.Т., 1988; Дозорцева Е.Г., 2000; Ениколопов С.Н., 2008; Дворянчиков Н.В., 2007; Реан А.А., 1994; Бардештейн Л.М., 2005; Можгинский Ю.Б., 1999; Сидоров Н.Р., 2007). Статистика показывает устойчивый рост преступности несовершеннолетних. По данным МВД РФ, в первой половине 2011 года каждое 12-ое преступление было совершено несовершеннолетними или при их участии (Министерство Внутренних Дел РФ, Статистика состояния преступности январь-октябрь 2011 http://www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports/show_99000/).

Беспрецедентный рост числа малолетних правонарушителей поставил проблему их социально-психологической реабилитации и интеграции в общество, а также проблему профилактики девиантного поведения в ряд наиболее значимых проблем современной практической психологии.

Как отмечал создатель культурно-исторической теории Л.С. Выготский, все изменения, происходящие в психике ребенка, связаны с его социальной ситуацией развития (Выготский Л.С., 2006). Исследования показывают, что подростки из социально неблагополучных семей более склонны проявлять агрессию, чем дети из благополучных гармоничных семей (Столин В.В., Соколова Е.Т., 1989; Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.В., 1990; Silva D., 2008; Vieno A., 2009; Дулькина А., Шония М., 1986). Важным аспектом социальной ситуации развития современного подростка являются средства массовой информации, кино и видеоиндустрия, регулярно пропагандирующие культ

насилия (Шнейдер Л.Б., 2005). Проблема агрессивности подростков затрагивает общество в целом, вызывает глубокое беспокойство педагогов и родителей, ставит ряд острых научных и практических задач перед исследователями и специалистами (Барденштейн Л.М., Можгинский Ю.Б., 2005; Кондратьев М.Ю., 1999; Шнейдер Л.Б., 2005).

За последние годы психологами и педагогами выполнен ряд исследований педагогической запущенности и правонарушений подростков, направленных на выявление факторов влияния (Durkheim E., 1994; Ениколопов С.Н., 2008; Дозорцева Е.Г., 2000; Кондратьев М.Ю., 1999; Смирнова Н.С., 2009 и др.), на разработку методов диагностики (Беличева С.А., 1997; Личко А.Е., 1995; Змановская Е.В., 2003 и др.) и апробацию профилактических программ (Клейберг Ю.А., 2001; Андреев В.Ю., Холмогорова А.Б., 2009; Шнейдер Л.Б., 2005; Осипова И.И., 2006; Семенюк Л.М., 1996 и др.).

Анализ этих исследований позволяет сделать вывод, что агрессивное поведение детей и подростков имеет сложную многофакторную природу. Большинство авторов в своих работах исследуют влияние одного из факторов на формирование агрессивного поведения, например, личностных особенностей (Берковитц Л., 2002; Горьковая И.А., 1992; Дозорцева Е.Г., 2000; Можгинский Ю.Б., 1999; Печникова Л.С., 2005; Реан А.А., 1996; Семенюк Л.М., 1996 и др.), семейного окружения (Бандура А., 2000; Паренс Г., 1997; Платонова Н.М., 2004; Ошевский Д.С., 2004 и др.), школьной ситуации (Гребенкин Е.В., 2006; Андриенко В.К., Гербеов Ю.В., Невский И.А., 1990 и др.), что делает актуальным проведение комплексных исследований, охватывающих различные факторы и формы проявления агрессии у подростков с девиантным поведением. Также остро стоит задача проверки эффективности существующих организационных моделей коррекции агрессивного поведения, в которые государство вкладывает немалые средства.

Для подростков с девиантным поведением и устойчивой школьной дезадаптацией во многих регионах организованы специальные общеобразовательные школы. Самый важный принцип работы специалистов

таких школ в Москве – это создание принимающей, доброжелательной, безопасной среды, снимающей страх и недоверие в общении со взрослыми. Для решения проблем социальной и школьной дезадаптации подростков в спецшколах создаются условия для реализации индивидуального подхода к каждому учащемуся, оказания помощи в преодолении учебных трудностей, проблем психологического и социального характера. Учащиеся получают правовую, психологическую, материальную поддержку. Большое внимание уделяется организации досуга, позволяющего подростку пережить ситуацию личного успеха, раскрыть себя и получать удовольствие от социально-одобряемых видов деятельности, снять эмоциональное и физическое напряжение. Оценка эффективности созданных в Москве моделей ресоциализации подростков предполагает проведение динамических лонгитюдных исследований. Такое исследование впервые было осуществлено в данной работе.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

В данной работе впервые в комплексе изучены различные аспекты социальной ситуации развития подростков с девиантным и условно нормальным поведением, включая семейную и школьную ситуации и мотивацию общения. Показана специфика агрессивного поведения (степень выраженности и распространенности, преобладание определенных видов, динамика) подростков, обучающихся в общеобразовательных школах, и подростков с девиантным поведением, обучающихся в специальных школах. Впервые на российской выборке проведено комплексное исследование факторов, влияющих на формирование агрессивного поведения, и показана значимость мотивации аффилиации, семейной и школьной ситуации в проявлении агрессивного поведения подростков с девиантным и условно нормальным поведением. Впервые проведено исследование эффективности такой модели социальной реабилитации, как специальные школы для детей с девиантным поведением, и показано, что в условиях обучения в специальной школе происходит постепенное снижение уровня агрессии, связанное с

позитивной динамикой разных показателей социальной ситуации развития подростков.

Практическая значимость исследования обусловлена высокой актуальностью проблемы создания системы социально-психологической помощи детям и подросткам с девиантным поведением. Выявлены факторы агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением, что позволило обосновать мишени психологической помощи, которые необходимо учитывать специалистам, работающим с подростками с девиантным поведением. Описана специфика динамики агрессивного поведения и мотивации аффилиации, которую важно учитывать специалистам этих школ.

Цель исследования:

Изучение психологических факторов и форм проявления агрессивности у подростков с девиантным поведением, оценка динамики агрессивного поведения в условиях специальной школы.

Задачи исследования:

1. Теоретико-методологический анализ понятий «девиантное поведение» и «агрессия» в различных психологических концепциях.
2. Сравнительное исследование различных форм агрессивного поведения у двух групп подростков: обучающихся в спецшколах для детей с девиантным поведением и учащихся массовых школ.
3. Исследование различных аспектов социальной ситуации развития подростков (стиля семейного воспитания, школьной ситуации, мотивации общения) и их связи агрессивным поведением.
4. Лонгитюдное исследование динамики социальной ситуации развития и агрессивного поведения у подростков, обучающихся в специализированных школах для детей с девиантным поведением.

Объект исследования. Агрессивное поведение у подростков.

Предмет исследования. Связь агрессивности с комплексом психологических факторов социальной ситуации развития подростка, а также динамика

агрессивного поведения в условиях обучения в специальной школе для детей с девиантным поведением.

Гипотезы исследования:

1. Все формы агрессивного поведения (физическая, вербальная и косвенная агрессия) у подростков с девиантным поведением более выражены и шире распространены по сравнению с подростками с условно нормальным поведением.
2. Агрессивное поведение подростков с девиантным поведением связано с различными дисфункциями в родительской семье.
3. Агрессивное поведение подростков с девиантным поведением связано со страхом отвержения в интерперсональных контактах.
4. Агрессивное поведение подростков с девиантным поведением связано с параметрами школьной ситуации, отражающими социальную ситуацию развития подростка.
5. В условиях специальной школы, при создании более благоприятной социальной ситуации развития, происходит снижение уровня агрессивности у подростков с девиантным поведением.

Теоретико-методологические основания работы.

Методологической основой исследования является: культурно-историческая теория развития психики (Выготский Л.С., 1983, 1984), придающая особое значение социальной ситуации развития в становлении личности; а также системный подход в психологии, направленный на комплексное изучение различных факторов отклоняющегося поведения (Перре М., Бауман У., 2012; Холмогорова А.Б., 2010).

Характеристика обследованных групп

Было обследовано 4 выборки подростков (2 экспериментальные и 2 контрольные). Всего в исследовании приняли участие 256 подростков.

Исследование проводилось *в три этапа*.

На I этапе, посвященном изучению связи стилей семейного воспитания и агрессии, в качестве экспериментальной группы были обследованы 76

подростков 12-16 лет, обучающихся в школе для детей с девиантным поведением (38 мальчиков и 38 девочек). Условное название группы в дальнейшем – «специальная школа». В качестве контрольной группы, статистически не отличающейся от экспериментальной по полу и возрасту, были обследованы 76 подростков, обучающихся в массовой общеобразовательной школе. Условное название группы – «массовая школа». Также на данном этапе исследования в качестве экспертов принимали участие 12 сотрудников специальной школы, среди которых были педагоги, социальные педагоги и воспитатели.

На II этапе, посвященном изучению связи школьной ситуации и мотивации общения с агрессивным поведением у подростков, принимали участие также две группы подростков: экспериментальная и контрольная. Экспериментальная группа - 52 подростка 12-16 лет, обучающиеся в школе для детей с девиантным поведением (28 мальчиков и 24 девочки). В качестве контрольной группы, статистически не отличающейся от экспериментальной по полу и возрасту, были обследованы 52 подростка, обучающихся в массовой общеобразовательной школе. Условные названия групп – «специальная школа» и «массовая школа» соответственно.

На III этапе, посвященном лонгитюдному исследованию динамики агрессивного поведения и социальной ситуации развития у подростков с девиантным поведением в процессе их обучения в спецшколе, принимала участие та же выборка подростков с девиантным поведением (52 человек, из них 28 мальчиков и 24 девочек), что и на II этапе. Выборка отслеживалась в течение двух лет, обследование проводилось каждые полгода, всего было проведено четыре среза.

Наряду с опросниками, основанными на самоотчетах подростков, на II и III этапах исследования применялся метод экспертных оценок выраженности агрессивного поведения и разных аспектов социальной ситуации с участием 14 работников специальной школы, включая педагогов, дефектолога и воспитателей, постоянно работающих с подростками.

Характеристика методического комплекса.

В работе были использованы следующие методики:

На *всех трех этапах* исследования для оценки форм и степени выраженности агрессивного поведения использовалась Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки (адаптированная Осницким А.К., 1996).

На *первом этапе* для оценки стилей семейного воспитания применялись Опросник «Подростки о родителях» («ADOR») (адаптирован Вассерманом Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е.) и Опросник «Взаимодействие родитель – ребенок» И.М. Марковской.

На *втором и третьем этапах* для оценки школьной ситуации и мотивации общения использовались Опросник «Школьная ситуация» В.К. Зарецкого, А.Б. Холмогоровой и Тест - опросник измерения мотивации аффилиации А.Мехрабиана в модификации М.Ш.Магомед-Эминова. Для проверки надежности данных, полученных опросниковыми методиками, использовалась специально разработанная анкета экспертных оценок.

Достоверность результатов обеспечивается необходимым для статистического анализа объемом обследованных выборок; применением комплекса методик, включающего опросники и анкету экспертных оценок, что позволяет верифицировать результаты, полученные по отдельным методикам; использованием методик, прошедших процедуру валидации; обработкой полученных данных с помощью методов математической статистики. Для статистического сравнения групп использовались критерий Манна-Уитни для независимых выборок и критерий Вилкоксона для зависимых выборок, для обработки полученных результатов был использован множественный регрессионный анализ (метод backward – обратный) (пакет статистических программ SPSS for Windows, Standard Version 13, Copyright © SPSS Inc.,2005). Достоверность оценки динамики агрессивного поведения в процессе обучения в специальной школе обеспечивалась лонгитюдным исследованием группы

подростков в течение двух лет с четырьмя срезами, проводимыми каждые полгода.

Положения, выносимые на защиту:

1. Среди подростков с девиантным поведением, обучающихся в специальных школах, по сравнению с подростками из массовых школ с условно нормальным поведением, чаще встречаются и сильнее выражены все виды агрессивного поведения, включая физическую, вербальную и косвенную агрессию.
2. Социальная ситуация развития подростков с девиантным поведением характеризуется большей выраженностью дисфункций в детско-родительских отношениях, более низкими показателями благополучия школьной ситуации, более неблагоприятной структурой мотивации аффилиации (выше страх отвержения и ниже стремление к принятию другими людьми) по сравнению с соответствующими показателями подростков с условно нормальным поведением.
3. Существует связь между различными аспектами социальной ситуации развития и агрессивным поведением у подростков с девиантным поведением. На уровень агрессивного поведения у них оказывает значимое влияние сочетание ряда родительских дисфункций (непринятие подростка родителями, непоследовательность родительского воспитания, высокая строгость и враждебность родителей); школьных проблем (особенно трудности в учебе, отношения с учителями, частые прогулы), а также неблагоприятная структура мотивации аффилиации (низкий показатель стремления к принятию в сочетании с высоким показателем страха отвержения).
4. Условия специальной школы позволяют создать более благоприятную социальную ситуацию развития для подростков с девиантным поведением. На фоне положительной динамики мотивации аффилиации (выраженного роста стремления к принятию и некоторого снижения страха отвержения) и школьной ситуации по всем ее аспектам (улучшения отношений с учителями и сверстниками, отношения к учебе и досугу, снижения трудностей в учебе и

числа прогулов, большей заинтересованности родителей) у подростков отмечается постепенное снижение уровня агрессии.

Апробация результатов исследования. Результаты и основные положения данного исследования обсуждались на заседаниях кафедры клинической психологии и психотерапии факультета психологического консультирования Московского городского психолого-педагогического университета (2007-2011).

Основные положения и результаты работы докладывались на Городских научно-практических конференциях «Молодые ученые – московскому образованию» (Москва, 2007-2009), Городской конференции «Мир без жестокости и насилия» (Москва, 2010), Международной конференции «Психологическая наука в изменяющемся мире» (Латвия, 2008), Международной конференции дефектологов (Москва, 2008).

Результаты исследования внедрены в практику работы психологической службы ГБОУ Специальной общеобразовательной школы №6 для детей и подростков с девиантным поведением г. Москвы, а также используются в работе специалистов ЦПП «Перекресток». На основе полученных результатов составляются программы психологической помощи учащимся, проводятся ознакомительные семинары и занятия с сотрудниками школы. Результаты используются также в процессе преподавания студентам-психологам МГППУ.

Структура и объем работы.

Результаты диссертационного исследования изложены на 224 страницах машинописного текста, диссертация состоит из введения, шести глав, обсуждения результатов, выводов, заключения, списка литературы, включающего 172 наименований, и приложения. Работа содержит 40 рисунков и 64 таблицы.

Основное содержание работы

Во введении раскрывается актуальность исследования, дается характеристика его научной новизны, теоретической и практической

значимости, определяются объект, предмет, цель и задачи, формулируются гипотезы, приводится описание методов исследования и характеристик обследованных групп, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой части работы отражены теоретические и эмпирические исследования влияния девиантного поведения в целом и отдельно одной из его форм – агрессивного поведения – на психическое развитие детей и подростков. Проанализировано понятие «социальная ситуация развития», как система факторов, определяющих отклонения в поведении детей и подростков.

В первой главе анализируются теоретические и эмпирические исследования девиантного поведения подростков как зарубежной, так и отечественной психологии. В начале главы вводятся основные психологические термины, связанные с проблемой отклоняющегося поведения. Рассматриваются различные модели и структура девиантного поведения (Клейберг Ю.А., 2001; Шнейдер Л.Б., 2005; Змановская Е.В., 2003; Менелевич В.Д., 2008; Фролов С.С., 1996). Далее приводятся различные взгляды на причины нарушений поведения (Лазарус Р., 1966; Шелдон У., 1982; Клейберг Ю.А., 2001; Печникова Л.С., 2005). Особое внимание уделяется социальным факторам в формировании отклонений в поведении (Дулькина А., Шония М., 1986; Кондратьев М.Ю, Крушелицкая О.Б., Нечаева С.Л., 1999; Blazei R., Iacono U., McGue M., 2008; Pirooz Sholevar, 1995; Carrion & Steiner, 2000). Глава завершается рассмотрением особенностей проявления девиантного поведения у подростков.

Дается определение девиантного (отклоняющегося) поведения, как совершения поступков, противоречащих нормам социального поведения в том или ином сообществе (Радутин А.А., 1997), подчеркивается, что девиантным можно назвать поведение подростка, которое проявляется не в виде единичных срывов, а регулярно в виде отклоняющегося поведения, носящего социально-негативный характер.

Описываются различные классификации девиантного поведения: Л.Б. Шнейдер (2005); Е.В. Змановской (2003), Ю.А. Клейберга (2001); В.Д.

Менделевича (2008). Перечисляются и описываются основные формы отклоняющегося поведения: нарушения социальных норм, в том числе агрессивное и аутоагрессивное поведение, суициды, проституция, различные виды химических (алкоголизация, наркомания) и нехимических (игромания, интернет-зависимость) зависимостей, а также делинквентное и криминальное поведение (Максимов А.М., Холмогорова, 2011; Гишинский Я.И., Афанасьев В.С., 1993).

Приводится классификация факторов отклоняющегося поведения: внешние условия физической среды, внешние социальные условия, внутренние наследственно-биологические и конституциональные предпосылки, внутриличностные причины и механизмы отклоняющегося поведения (Змановская Е.В., 1996). В опоре на разработки ведущих отечественных психологов обосновывается, что подростковый возраст сам по себе является фактором, способствующим формированию девиаций (Выготский Л.С., 1956; Обухова Л.Ф., Эльконин Д.Б., 1996).

Приводятся исследования, доказывающие качественное отличие подростков с девиантным поведением от их сверстников с условно нормальным поведением по специфике эмоционально-волевой, личностной (Берковитц Л., 2002; Дозорцева Е.Г., 2000; Реан А.А., 1996; Личко А.Е., 1995), когнитивной (Невский И.В., 1985; Коннор Д., 2005), межличностной (Смирнова Н.С., 2008; Кондратьев М.Ю., 1999; Змановская Е.В., 2003; Сирота Н.А., 1994; Ялтонский В.М., 1995) сфер. Описаны данные исследований особенностей формирования их полоролевой идентичности (Сыроквашина К.В., 2007; Максимов М.А., 2011), нарушения социализации (Менделевич В.Д., 2008; Mead M., 1935; Ениколопов С.Н., 1994), искажения отношения к учебе и учебному процессу (Тышкова М., 1987; Тачина С.В., 2003; Максимова Н.Ю., 1996).

Вторая глава посвящена рассмотрению одной из форм проявления девиантного поведения – агрессии. Дается определение агрессии, как любой формы поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения (Бэрн Р., Ричардсон

Д., 2001). В главе рассмотрены определения агрессии различных авторов (Бас А., 1961; Berkowitz L., 1974; Семенюк Л.М., 1991; Ениколопов С.Н., 1994; Паренс Г., 1997; Бэрон Р., Ричардсон Д., 2001) суммируя которые можно отметить, что агрессия — это модель поведения, а не эмоция или мотив. Приведены классификации видов и форм агрессии (Платонов Н.М., 2004; Басс А., 1961).

В данной главе анализируется также понимание агрессивности в различных теоретических подходах: психоаналитическом (Фрейд З., 1924), этологическом (Лоренц К., 1994), социобиологическом (Бэрон Р., Ричардсон Д., 2001), фрустрационной теории (Dollard D., 1939) и теории социального научения (Bandura A., 1973). Концепция агрессивного поведения, как проявления психологической защиты, рассмотрена отдельно (Плутчик Р., Келлерман Г., Конте Х.Р., 1979).

Особое внимание уделено проблеме формирования агрессии у подростков. На этот процесс оказывает влияние множество различных факторов, которые принято разделять на личностные и социальные (Зарецкий В.К., Смирнова Н.С., Зарецкий Ю.В., Евлашкина Н.М., Холмогорова А.Б., 2011). К личностным факторам относятся гендерные и возрастные особенности, особенности самооценки, уровень нейротизма и т.д. К социальным можно отнести семью, школу, СМИ, взаимоотношения со сверстниками, общество в целом и т.д. Агрессивное поведение может возникать под влиянием одного из факторов или их совокупности. Чаще всего высокая агрессивность подростков с девиантным поведением обусловлена целым комплексом факторов риска (личностными, семейными, школьными, межличностными и т.д.). В завершении главы выделяется специфика формирования агрессивности у подростков с девиантным поведением.

В третьей главе раскрывается понятие социальная ситуация развития, как система факторов, определяющих отклонения в поведении детей и подростков. Л. С. Выготский (2006) отмечал, что к началу каждого возрастного периода складывается специфическая для данного возраста система отношений между

ребенком и окружающей его средой. Так, несмотря на то, что подросток стремится быть взрослым, большую часть времени он проводит в детском обществе, т.е. обществе своих сверстников (Выготский Л.С., 1984). Социальная ситуация развития подростков с девиантным поведением, для которых в настоящее время создаются специальные общеобразовательные школы, имеет свою специфику. Подростки, обучающиеся в данных школах, как правило, «имеют социально неблагополучные семьи, негативно воспринимают школу и обучение в целом, осознают свою принадлежность к особой социальной группе» (Смирнова Н.С., 2008, с. 78). Степень нарушения личностного развития и трудностей в учебе у многих подростков с девиантным поведением может быть сопоставлена с таковой у детей-социальных сирот (Толстых Н.Н., Прихожан А.М., 2005), так как значительная часть из них проживают в семьях, где родители не исполняют свои обязанности и существует угроза лишения их родительских прав. Также подростки чаще всего ограничены в контактах с более благополучными подростками (Смирнова Н.С., 2008).

В данной главе рассмотрены исследования роли семьи (Сатир В., 1992; Райс Ф., 2000; Спиваковская А.С., 1988; Эйдемиллер Э.Г., 1994; Личко А.Е., 1983; Соколова Е.Т., Столин В.В., 1989; и др.), школы (Красовицкий М.Ю., 1974; Зарецкий В.К., 2008; Гонеев А.Д., 2002; Garandeau F., Cillessen A., 2006 и др.) и общения со сверстниками (Фельдштейн Д.И., 1987; Лисина М.И., 1980; Хекхаузен Х., 1986; Mehrabian A., Ksionzky S., 1974) в развитии подростка и формировании девиантного поведения. Каждый из этих факторов подробно рассмотрены в третьей главе.

Во второй части работы приводятся результаты комплексного исследования связи различных параметров социальной ситуации развития на агрессивное поведение подростков, обучающихся в специальной школе для детей с девиантным поведением и их динамика. В четвертой главе описаны организация, методы и процедура исследования, приведены характеристики обследованных групп и результаты анализа социально-психологического статуса родительских семей подростков с девиантным поведением.

В пятой главе представлены результаты исследования агрессивного поведения, стилей родительского воспитания, школьной ситуации и мотивации общения у подростков. Специально анализируется связь всех выделенных параметров социальной ситуации развития ребенка с выраженностью агрессивного поведения и его различными формами. В параграфе 1 этой главы приведены данные статистического анализа выраженности агрессивного поведения в экспериментальной и контрольной группах (таблица 1), а также в гендерном и возрастном аспектах.

Таблица 1. Показатели агрессии у подростков из группы «специальная школа» и подростков из группы «массовая школа» (Методика диагностики показателей и форм агрессии Баса и Дарки)

| Шкалы опросника | Группы детей | «Специальная школа» (N=128) M (SD) % | «Массовая школа» (N=128) M (SD) % | Уровень значимости (критерий Манна- Уитни) |
|-----------------------|--------------|--|---|--|
| Общий индекс агрессии | | 19,9 (1,4) | 14,7 (1,1) | 0,00*** |
| Физическая агрессия | | 7,1 (0,6) | 4,1 (0,3) | 0,001** |
| Вербальная агрессия | | 11,3 (0,9) | 5,6 (0,4) | 0,00*** |
| Косвенная агрессия | | 6,4 (0,5) | 3,2 (0,3) | 0,03* |

M – среднее значение

SD – стандартное отклонение

*** при $p < 0,001$ (критерий Манна-Уитни)

** при $p < 0,01$ (критерий Манна-Уитни)

* при $p < 0,05$ (критерий Манна-Уитни)

Результаты, полученные в нашем исследовании, подтверждают гипотезу о том, что агрессивное поведение у подростков с девиантным поведением более разнообразно по формам и шире распространено, чем у подростков с условно нормальным поведением.

Как видно из таблицы 1, по результатам методики диагностики показателей и форм агрессии, группу «специальная школа» отличают от контрольной группы статистически значимо более высокие значения как по общему индексу агрессии, так и по всем ее формам.

В ходе исследования не было выявлено статистически значимых различий в гендерном аспекте (между мальчиками и девочками) как в выборке подростков с девиантным поведением ($p=0,905$, критерий Манна-Уитни), так и

выборке подростков с условно нормальным поведением ($p = 0,131$, критерий Манна-Уитни).

Статистический анализ выраженности агрессивного поведения в возрастном аспекте также не выявил различий между младшими и старшими подростками ни в экспериментальной («специальная школа») $p = 0,279$, ни в контрольной $p = 0,833$ группах.

В параграфах 2, 3, 4 пятой главы приведены данные исследования факторов, определяющих социальную ситуацию развития подростков, и их связи с агрессивным поведением. При исследовании стилей родительского воспитания было выявлено, что в семьях подростков с девиантным поведением чаще встречаются нарушения гармоничных детско-родительских отношений, чем в семьях подростков контрольной группы.

Методом регрессионного анализа было выявлено, что констелляции параметров родительского воспитания, влияющие на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным и условно нормальным поведением различны. Так, на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением влияет сочетание таких факторов, как неприятие подростка родителями, непоследовательность родительского воспитания, высокая строгость и враждебность родителей ($F=96,743$, $p < 0,01$). А на проявление агрессивного поведения у подростков с условно нормальным поведением влияет сочетание таких факторов, как неприятие подростка родителями, непоследовательность родительского воспитания, низкая требовательность и эмоциональная дистанция между родителями и детьми ($F=90,437$, $p < 0,01$), для этих семей не характерны высокий уровень строгости и враждебности. Эти данные подтверждают гипотезу о том, что агрессивное поведение подростков с девиантным поведением связано со специфическими дисфункциями в родительской семье.

Исследование основных параметров школьной ситуации у подростков также показало отличие группы «специальная школа» от контрольной группы. Так, подростки с девиантным поведением продемонстрировали значимо более

низкие показатели по шкалам «отношение к учебе» $p=0,003$, «трудности в учебе» $p=0,000$, «прогулы» $p=0,000$, «отношения с друзьями» $p=0,023$, «досуг» $p=0,000$ и «общий показатель школьной ситуации» $p=0,000$, что свидетельствует о менее благоприятной школьной ситуации у подростков основной группы, чем у подростков с условно нормальным поведением.

Получены данные, подтверждающие гипотезу о том, что выраженность агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением зависит от параметров школьной ситуации, отражающих социальную ситуацию развития подростка. Регрессионный анализ данных самоотчетов показал, что значения показателя агрессии зависят от выраженности трудностей в учебе, числа прогулов и уровня конфликтности отношений с учителями ($F=10,28$, $p < 0,01$): чем благоприятнее школьная ситуация подростка, тем ниже уровень агрессии. Чем ниже показатель благополучия школьной ситуации, тем выше уровень вербальной агрессии ($F=5,524$, $p < 0,01$), а показатели «прогулы» и «отношения с друзьями» наиболее тесно связаны с проявлением физической агрессии подростков с девиантным поведением ($F=9,046$, $p < 0,01$).

Конstellация факторов школьной ситуации, составивших конечную модель регрессии для подростков с условно нормальным поведением включает меньшее количество переменных. Так, регрессионный анализ данных самоотчетов показал, что на общий уровень агрессии у подростков из массовых школ влияет сочетание параметров «общая школьная ситуация» и «трудности в учебе» ($F=13,852$, $p < 0,01$). Специфическими для агрессивного поведения в группе девиантных подростков оказались частые прогулы, плохие отношения с учителями, незаинтересованное отношение родителей и отсутствие интереса к организованному в школе досугу. Очевидно, что все это мешает интеграции ребенка в школьной среде и увеличивает влияние асоциальной среды.

В исследовании мотивации общения у подростков также были выявлены различия между группой «специальная школа» и контрольной группой. Подростков с девиантным поведением отличают значимо более низкие показатели по стремлению к принятию $p = 0,000$, и значимо более высокие

показатели по страху отвержения $p = 0,035$. Схожие результаты были получены ранее в диссертационном исследовании Н.С. Смирновой (2008), что подтверждает их надежность. Такая структура мотивации общения говорит о том, что у подростков из «специальной школы» предыдущий опыт отношений с другими сформировал ожидание неуспеха в установлении отношений принятия (Хекхаузен Х., 1986).

В нашем исследовании была подтверждена гипотеза о том, что агрессивное поведение у подростков с девиантным поведением связано со страхом отвержения в интерперсональных контактах и была выявлена связь мотивации аффилиации с агрессивным поведением. Регрессионный анализ показал, что наличие у подростков с девиантным поведением высоких показателей по страху отвержения способствует возрастанию уровня вербальной агрессии ($F = 7,679$, $p < 0,01$), а сочетание этих показателей с низкими показателями стремления к принятию способствует возрастанию уровня физической ($F = 4,054$, $p < 0,05$) и косвенной агрессии ($F = 10,106$, $p < 0,01$), а также общего индекса агрессии ($F = 11,233$, $p < 0,01$).

В этом исследовании также выявились отличия в констелляции предикторов агрессии выборки «массовая школа» от «специальной». Так, в выборке подростков с условно нормальным поведением, не было выявлено статистически значимого влияния мотивации аффилиации на проявление физической агрессии, а на проявление вербальной ($F = 12,318$, $p < 0,01$) и косвенной агрессии ($F = 11,552$, $p < 0,01$), а также общего индекса агрессии ($F = 16,588$, $p < 0,01$), статистически значимое влияние оказывает только страх отвержения.

Для выявления совместного влияния аспектов школьной ситуации и мотивации аффилиации на уровень агрессии у подростков был проведен множественный регрессионный анализ, где показатели агрессии в методике А. Басса и А. Дарки выступали в качестве зависимых переменных, а шкалы опросника «Школьная ситуация» и тест - опросника измерения мотивации аффилиации – в качестве независимых переменных. Было выявлено, что на

общий индекс агрессии у подростков с девиантным поведением оказывают наибольшее влияние шкалы «общая школьная ситуация», «стремление к принятию» и «страх отвержения» ($F=10,497$, $p < 0,00$); на уровень физической - шкалы «Отношение родителей к учебе», «Прогуль» и «Стремление к принятию» ($F=6,47$, $p < 0,01$); на уровень вербальной агрессии - шкалы «отношения с одноклассниками», «общая школьная ситуация», «стремление к принятию» и «страх отвержения» ($F=9,635$, $p < 0,00$); на уровень косвенной агрессии - шкалы «отношение родителей к учебе», «общая школьная ситуация», «стремление к принятию» и «страх отвержения» ($F=12,073$, $p < 0,00$). Как видно, везде в качестве предиктора высокого уровня агрессии выступила сниженная потребность в принятии, что говорит об особой важности этого типа мотивации для агрессивного поведения у подростков.

В шестой главе второй части работы представлены результаты лонгитюдного исследования динамики агрессивного поведения, школьной ситуации и мотивации аффилиации.

Данные собирались для каждого полугодия в течение двух лет. Каждое полугодие отмечалось некоторое снижение уровня агрессии. В таблице 3 представлены данные показателей агрессивного поведения для подростков из группы «специальная школа» за первое и последнее - четвертое - полугодие динамического наблюдения.

Таблица 2. Динамика показателей агрессии у подростков из группы «специальная школа» в первом и четвертом полугодии (Методика диагностики показателей и форм агрессии Басса и Дарки)

| Шкалы Опросника | Группы детей | 1 полугодие (N=52) M (SD) | 4 полугодие (N=52) M (SD) | Уровень значимости (критерий Вилкоксона) |
|---------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| Физической агрессии | | 6,7 (2) | 4,7 (1,5) | 0,00*** |
| Вербальная агрессия | | 8,7 (2,5) | 9,1 (3,1) | 0,295 |
| Косвенная агрессия | | 5,4 (1,7) | 4,5 (1,7) | 0,005** |
| Индекс агрессии | | 20,8 (5) | 18,4 (3,9) | 0,004** |

M – среднее значение
SD – стандартное отклонение

*** при $p < 0,001$ (критерий Вилкоксона)

** при $p < 0,01$ (критерий Вилкоксона)

Опираясь на данные таблицы 2, можно отметить позитивную динамику (снижение уровня агрессии) по параметрам физическая, косвенная агрессия и общий индекс агрессии, в то время как по параметру «вербальная агрессия» не было выявлено статистически значимых изменений между первым и четвертым полугодием (а по данным первых двух срезов, наоборот, был отмечен статистически значимый рост показателя во втором полугодии по сравнению с первым: $p < 0,05$, критерий Вилкоксона). Рассматривая этот результат в комплексе с данными по физической и косвенной агрессии, которые, как было указано выше, на протяжении всего времени исследования снижались, можно говорить о тенденции к перераспределению наиболее деструктивной (физической) и скрытой (косвенной) агрессии в сторону более социально приемлемой (вербальной) агрессии. При этом важно отметить, что такое перераспределение не может рассматриваться, как однозначно позитивное, так как объектом физической агрессии чаще становятся сверстники, а вербальной – нередко могут становиться и сами учителя. В целом же этот сдвиг все же является позитивным, а педагогов и специалистов, работающих с данным контингентом детей, следует психологически готовить к таким переменам, объясняя сложную динамику агрессивного поведения.

Позитивную динамику в каждом полугодии претерпевают и различные параметры социальной ситуации развития. Данные динамики показателей школьной ситуации для подростков из группы «специальной школы» за первое и четвертое полугодия, приведены в таблице 3.

Как видно из таблицы 3 по всем показателям школьной ситуации в четвертом полугодии можно отметить значимо более высокие (благоприятные) показатели, чем в первом полугодии. Это также указывает на наличие положительной динамики и улучшению школьной ситуации в целом за 2 года проведения исследования в процессе обучения подростков в специальной школе.

Таблица 3. Динамика показателей школьной ситуации у подростков из группы «специальная школа» в первом и четвертом полугодиях (опросник «Школьная ситуация» Зарецкого, Холмогоровой)

| Шкалы Опросника | Группы детей | 1 полугодие (N=52) M (SD) | 4 полугодие (N=52) M (SD) | Уровень значимости (критерий Вилкоксона) |
|-----------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| Отношение к учебе | | 10.5 (3.1) | 13 (1.9) | 0.00*** |
| Трудности в учебе | | 9.9 (3.2) | 11.4 (1.8) | 0.01** |
| Отношения с учителями | | 12.2 (2.6) | 15 (1.7) | 0.00*** |
| Отношение родителей к учебе | | 12.5 (2.5) | 13.8 (2.5) | 0.007** |
| Уровень прогулов | | 10 (3.1) | 12.5 (2.9) | 0.00*** |
| Отношения с одноклассниками | | 11.4 (2.5) | 13.2 (2) | 0.00*** |
| Досуг | | 8.3 (3.1) | 11.4 (2.5) | 0.00*** |
| Общая школьная ситуация | | 75.3 (13) | 90 (11.2) | 0.00*** |

M – среднее значение

SD – стандартное отклонение

*** при $p < 0,001$ (критерий Вилкоксона)

** при $p < 0,01$ (критерий Вилкоксона)

Данные динамики показателей мотивации аффилиации для подростков из группы «специальной школы» за первое и четвертое полугодия приведены в таблице 4.

Таблица 4. Динамика показателей мотивации аффилиации у подростков из группы «специальная школа» в первом и четвертом полугодии (тест-опросник измерения мотивации аффилиации Меграбяна)

| Шкалы опросника | Группы детей | 1 полугодие (N=52) M (SD) | 4 полугодие (N=52) M (SD) | Уровень значимости (критерий Вилкоксона) |
|-----------------------|--------------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| Стремление к принятию | | 12,2 (3,28) | 17,4 (3,94) | 0,00*** |
| Страх отвержения | | 15,5 (3,68) | 14,4 (5,18) | 0,098 ^t |

M – среднее значение

SD – стандартное отклонение

t при $p < 0,1$ (критерий Вилкоксона)

*** при $p < 0,001$ (критерий Вилкоксона)

Результаты лонгитюдного исследования динамики мотивации аффилиации в выборке подростков с девиантным поведением показали, что в четвертом полугодии группу «специальная школа» отличают значимо более высокие показатели по шкале «Стремление к принятию» и на уровне тенденции более низкие показатели по шкале «Страх отвержения», чем в первом полугодии. Все это указывает на положительную динамику по данным показателям.

Для верификации опросников, которые заполняли сами подростки в каждом полугодии, были разработаны специальные анкеты для оценки уровня агрессии, различных параметров школьной ситуации и мотивации аффилиации у каждого подростка. Экспертами выступили специалисты школы (воспитатели, социальные педагоги, учителя), постоянно работающие с обследованными подростками. Средние значения экспертных оценок показали высокий уровень корреляции с аналогичными шкалами опросников, что доказывает надежность полученных данных о позитивной динамике как агрессивного поведения, так и различных аспектов социальной ситуации развития.

Данные исследования подтверждают влияние выделенных аспектов социальной ситуации развития на агрессивное поведение подростков с девиантным поведением и указывают на необходимость организации комплексной работы специалистов, занимающихся оказанием психолого-педагогической помощи подросткам из спецшкол.

В заключении обсуждается необходимость системного подхода к коррекции агрессивного поведения подростков с девиантным поведением, результатом которого должна стать нормализация социальной ситуации развития данных подростков в целом.

Выводы

1. Изучение факторов агрессивного поведения подростков требует системного подхода и учета различных аспектов социальной ситуации развития: детско-родительских отношений, школьной ситуации, сложившейся мотивации общения.
2. У подростков с девиантным поведением более выражены все формы агрессивного поведения по сравнению с подростками с условно нормальным поведением. При этом, как в группе подростков с девиантным поведением, так и в группе подростков с условно нормальным поведением, не выявлено значимых различий в выраженности агрессии в гендерном (между мальчиками

и девочками) и возрастном (между старшими и младшими подростками) аспектах.

3. Агрессивное поведение подростков с девиантным поведением связано с различными дисфункциями в родительской семье. В семьях подростков с девиантным поведением чаще, чем в семьях подростков с условно нормальным поведением, встречаются нарушения гармоничных детско-родительских отношений. Конstellации параметров родительского воспитания, влияющие на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным и условно нормальным поведением, имеют определенную специфику. Общими негативными факторами для обеих групп подростков являются неприятие подростка родителями и непоследовательность родительского воспитания. Специфичными для подростков с девиантным поведением являются высокий показатель враждебности и строгости родителей, а для подростков с условно нормальным поведением - низкая требовательность родителей и эмоциональная дистанция между родителями и детьми.

4. У подростков с девиантным поведением отмечается больше проблем в школьной ситуации по сравнению с подростками с условно нормальным поведением. Конstellации параметров школьной ситуации, влияющие на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным и условно нормальным поведением, имеют определенную специфику. Общим фактором, связанным с ростом агрессии, для обеих групп подростков являются трудности в учебе. Специфичными негативными факторами для подростков с девиантным поведением являются плохие отношения с учителями и частые прогулы. Рост агрессии у подростков с условно нормальным поведением связан со снижением общего показателя благополучия школьной ситуации.

5. У подростков с девиантным поведением имеет место неблагоприятная структура мотивации аффилиации. По сравнению с подростками с условно нормальным поведением, их отличают более низкие показатели стремления к принятию и более высокие показатели страха отвержения. Такое сочетание мотивов аффилиации является предиктором агрессивного поведения у

подростков с девиантным поведением, а у подростков с условно нормальным поведением рост агрессии связан с повышением показателей страха отвержения.

6. В условиях специальной школы на протяжении двух лет динамического наблюдения происходит постепенное снижение уровня агрессивности подростков с девиантным поведением. По результатам самооценочных методик и экспертных оценок была выявлена статистически значимая положительная динамика уровней физической и косвенной агрессии, а также общего индекса агрессивности у подростков с девиантным поведением. Уровень вербальной агрессии остается достаточно высоким. Показатели самооценочных методик коррелируют с показателями экспертных оценок на высоком уровне значимости.

7. В условиях специальной школы на протяжении двух лет динамического наблюдения отмечаются положительные изменения в школьной ситуации подростков с девиантным поведением. По результатам самооценочных методик и экспертных оценок выявлена статистически значимая положительная динамика всех параметров школьной ситуации (отношение к учебе, трудности в учебе, отношения с учителями, отношение родителей к учебе и школе, прогулы, отношения с одноклассниками, досуг) и общего показателя школьной ситуации у подростков с девиантным поведением.

8. В условиях специальной школы на протяжении двух лет динамического наблюдения происходят позитивные изменения в структуре мотивации аффилиации. По результатам самооценочных методик и экспертных оценок выявлена статистически значимая положительная динамика показателя «Стремление к принятию» и снижение показателя «Страх отвержения» на уровне тенденции.

9. Снижение уровня агрессии у подростков с девиантным поведением предполагает работу специалистов по различным направлениям: коррекция детско-родительских отношений (повышение уровня принятия подростка, снижение уровня враждебности и отказ от жестокого обращения, выработка

последовательного стиля воспитания и т.д.); улучшение школьной ситуации (в первую очередь, преодоление учебных трудностей, нормализация отношений с педагогами и регулярное посещения школы и уроков); изменение деструктивной для отношений с другими людьми мотивации общения (преодоление страха отвержения и развитие и удовлетворение потребности в принятии через создание принимающей, доброжелательной среды, а также повышение коммуникативной компетентности подростков).

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Холмогорова А.Б., Евлашкина Н.М. Социальная ситуация развития и динамика агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением//Дефектология - 2011, №2. – С. 71-81
2. Евлашкина Н.М., Холмогорова А.Б. Мотивация аффилиации и динамика агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением//Дефектология - 2011, №4. – С. 65-72
3. Влияние различных стилей детско-родительских отношений на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением//Неврологический вестник им. В.М. Бехтерева. - 2011, т.43, №3. – С. 16-20

Коллективная монография:

1. Зарецкий В.К., Смирнова Н.С., Зарецкий Ю.В., Евлашкина Н.М., Холмогорова А.Б. Три главные проблемы подростка с девиантным поведением. Почему возникают? Как помочь?/ – М.: Форум, 2011. – 208 с.

Другие статьи и тезисы:

1. Евлашкина Н.М. Динамика агрессивного поведения у подростков, обучающихся в специальных школах для детей с девиантным поведением.// Материалы X юбилейной научно-практической межвузовской конференции «Молодые ученые – нашей новой школе». М: МГППУ, 2011- С. 249-251.
2. Евлашкина Н.М., Чистякова Т.М. Мотивация аффилиации у подростков с девиантным поведением и ее влияние на проявление агрессивного поведения// Девиация и обеспечение интеллектуальной безопасности образовательного пространства. Проблемы. Пути. Решения. Сборник научных статей/Отв. ред. В.А. Бадил, – М: ГОУ СОШ №587, 2010 - С. 110-112
3. Евлашкина Н.М., Родионова Е.А. Влияние школьной ситуации на агрессивное поведение у подростков с девиантным поведением// Материалы IX научно-практической межвузовской конференции «Молодые ученые – столичному образованию». - М: МГППУ, 2010. С. 293-295.

4. Евлашкина Н.М., Конопелько Ю.В. Влияние особенностей мотивации общения на агрессивное поведение у подростков с девиантным поведением// Материалы VIII городской научно-практической конференции «Молодые ученые – столичному образованию». - М: МГППУ, 2009. - С. 407-409.
5. Евлашкина Н.М., Чистякова Т.М. Дисгармония детско-родительских отношений как фактор, влияющий на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением.// Материалы IV международной конференции дефектологов Ч. 4, - М, 2009. - С. 35-37.
6. Евлашкина Н.М. Влияние детско-родительских отношений на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением.// Материалы VII городской научно-практической конференции «Молодые ученые – московскому образованию». - М: МГППУ, 2008. - С. 341-342.
7. Евлашкина Н.М. Влияние детско-родительских отношений на проявление агрессии у подростков с девиантным поведением.// Материалы I международной психологической школы «Психологическая наука в изменяющемся мире». – Москва – Даугавпилс, 2008. - С. 174-177.
8. Евлашкина Н.М., Радионова М.С. Влияние детско-родительских отношений на проявление агрессивного поведения у подростков с девиантным поведением// Материалы общероссийской конференции «Реализация подпрограммы «Психические расстройства» Федеральной целевой программы «Предупреждение и борьба с социально-значимыми заболеваниями (2007-2011гг.)». – М., 2008. - С. 451-452.
9. Евлашкина Н.М. Факторы формирования агрессивного поведения у подростков//Материалы VI городской научно-практической конференции «Молодые ученые – московскому образованию». - М: МГППУ, 2007. - С. 76-77.

Подписано в печать 19.03.2012г.
Печать на ризографе. Тираж 100 экз. Заказ № 7359. Объем 1,3 п.л.
Отпечатано в типографии ООО "Алфавит 2000", ИНН: 7718532212,
г. Москва, ул. Маросейка, д. 6/8, стр. 1, т. 623-08-10, www.alfavit2000.ru