

*На правах рукописи*



**ЧУПИНА Анна Андреевна**

**ЛЕГИТИМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ  
В КОММУНИКАТИВНОМ ДИСКУРСЕ  
ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ**

22.00.05 – политическая социология  
(социологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



005006599

– 8 ДЕК 2011

Саратов – 2011

Диссертация выполнена  
в Федеральном государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Поволжская академия государственной службы  
имени П.А. Столыпина»

**Научный руководитель** доктор социологических наук, профессор  
*Константинова Лариса Владимировна*

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
*Аникин Леонид Сергеевич*

кандидат социологических наук, доцент  
*Кузнецова Ирина Олеговна*

**Ведущая организация** ФГБОУ ВПО «Российский государственный  
гуманитарный университет»

Защита состоится «23» декабря 2011 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.005.03 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина» по адресу: 410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, корп. 1, аудитория 336.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина».

Сведения о защите и текст автореферата размещены в сети интернет на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (<http://www.vak.ed.gov.ru>) и на официальном сайте ФГОУ ВПО «Поволжская академия государственной службы имени П.А. Столыпина» (<http://www.pags.ru>).

Автореферат разослан «21» ноября 2011 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



**А.В. Рязанов**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена происходящими в России общественно-политическими преобразованиями, определяющими необходимость упорядочения взаимоотношений между обществом и властью. Особый интерес к исследованиям процессов легитимации принимаемых политических решений в настоящее время связан с тем, что демократические принципы развития современного российского государства предполагают широкое участие представителей общества в процессах разработки и принятия политических решений. Поэтому требуется дополнительная аналитическая работа, направленная на более глубокое осмысление данных процессов, что возможно при расширении методологических подходов к их изучению.

Существующие в настоящее время формы интеракции власти и общества свидетельствуют о несоответствии их целей и ценностных ориентиров, что актуализирует проблему поиска более эффективных форм, способов и каналов связи при построении диалога в системе "общество – власть". Такая ситуация в большей степени определяется тем, что современные формы двустороннего взаимодействия власти и общества, призванные наладить процесс демократизации в стране, фактически являются формальными, санкционированными властью сверху, что приводит к возникновению недоверия населения к подобным формам коммуникации, снижает уровень легитимации решений, принимаемых участниками данных интеракций. Отсутствие легитимации политических решений является опасной тенденцией, способной привести к кризису легитимности в современном российском обществе. В связи с этим становится актуальным моделирование социоинформационного взаимодействия власти и общества, расширяющего существующие границы их взаимоотношений и оптимизирующего сам этот процесс.

Взаимодействия основных акторов в политическом пространстве могут носить случайный или запрограммированный характер. Сопровождающие их информационные потоки принято рассматривать как политический дискурс, ключевой характеристикой которого является преобладание целенаправленных адресных информационных потоков от власти к обществу. Механизм "обратной связи" при этом является жестко регламентированным. По мере демократизации общества, ведущей к изменению требований к государству и принимаемым им решениям, и в условиях развития коммуникативной среды, государственно-общественные

интеракции в традиционном политическом дискурсе перестают обеспечивать ожидаемую эффективность взаимодействия и необходимую степень легитимации принимаемых властью решений. В этих условиях особая роль в организации успешного взаимодействия общества и власти, соответствующего современным вызовам и требованиям, отводится построению нового, особым образом организованного коммуникативного дискурса общества и власти, конструирование которого может способствовать преодолению дисфункций в системе "общество – власть" и обеспечению более успешной легитимации принимаемых политических решений.

Изложенные обстоятельства свидетельствуют о необходимости комплексного исследования в предметном поле социологии процессов легитимации принимаемых политических решений в коммуникативном дискурсе общества и власти, которые являются важными факторами, обеспечивающими достижение устойчивого и поступательного развития современного российского общества. Именно это определило актуальность настоящего исследования.

**Степень научной разработанности проблемы** определяется вниманием отечественных и зарубежных исследователей к вопросу коммуникационных отношений в социально-политических процессах. Все более значимой становится тенденция изучения и анализа коммуникативной составляющей процессов принятия и легитимации политических решений. Проблематика легитимации политических решений базируется на взаимодействии власти и гражданского общества в особых формах социоинформационного пространства и рассматривается в рамках междисциплинарных подходов.

Дискуссии о взаимодействии государственной власти и гражданского общества нашли отражение в классических трудах Аристотеля, М. Вебера, Г. Гегеля, Т. Гоббса, Дж. Дьюи, Э. Дюркгейма, О. Конта, Дж. Локка, Н. Макиавелли, Р. Мертона, Ш. Монтескье, Платона, Ж.-Ж. Руссо, Ф. Тенниса.

Политические решения как явление и процесс находились в центре внимания мыслителей, занимавшихся проблемами общественного устройства на протяжении многих веков, начиная с классиков социально-философской мысли – И. Канта, А. Куна, Э. Фромма, А. Токвиля. Среди российских исследователей, работающих в сфере теории и методологии принятия решений, следует назвать А.А. Дегтярева, В.В. Демидова, В.В. Дудина. Специфику принятия политических решений в условиях демократической реформы изучают В.П. Воротников, К.В. Симонов. Принятие политических и управленческих решений как процесс рассматривают в своих исследованиях В.С. Днев, Т. Клементевич.

В научной литературе существуют различные точки зрения на сущность легитимности и легитимации. Как и большинство современных авторов, диссертант при анализе легитимности и легитимации власти опирался на классический подход, который исходит из работ М. Вебера, рассматривавшего различные источники и формы как легитимности власти, так и возможностей ее укрепления.

Анализ экономических, социальных, культурных, идеологических факторов, влияющих на легитимацию власти, представлен классиками современной политологии Г. Алмондом, Р. Далем, С. Вербой. Символические аспекты легитимации нашли свое отражение в работах П. Бурдьё, Э. Гидденса, П. Бергера, Т. Лукмана. Легитимация власти в соотношении с ее легализацией раскрывается в трудах Ж.-Л. Кермонна, В.Е. Чиркина, Ж.-Л. Шабо. А.Ф. Филиппов анализирует легитимность в контексте приверженности определенному социальному порядку. В терминах оправдания легитимность власти рассматривается С. Липсетом, Э. Тоффлером. Отдельные аспекты легитимности и легитимации политических решений отражены в работах В.А. Ачкасова, С.В. Бирюкова, Ю. Гайда, С.М. Елисеева, К.Ф. Завершинского, М.В. Ильина, С.А. Ланцова, В.П. Макаренко, А.Ю. Мельвиля, А.С. Фетисова.

В диссертационном исследовании принималось во внимание дискурсивное осмысление социального пространства взаимодействия общества и власти Ж. Бодрияра, Р. Водака, Н. Фэйлроу, Ю. Хабермаса. В современной научной литературе нет четкого концептуального осмысления термина "дискурс". Попытки операционализации этого понятия предпринимаются в русле коммуникативного подхода Н.Д. Арутюновой, Т.А. Ван Дейком, А. Кибриком, И.А. Мальковской, Т.В. Милевской, А.П. Огурцовым, П. Паршиным. С. Ушакин отождествляет дискурс с борьбой новых идеологий, а А. Дука рассматривает политический дискурс с точки зрения специфики языка различных политических сил. Е.А. Кожемякин, Е.В. Переверзев, Е.И. Шейгал рассматривают политический дискурс как многопараметральную модель; И.М. Васильянова, В.И. Карасик, К.В. Никитина обращаются в своих исследованиях к различным типам и свойствам дискурсов.

Особый интерес в контексте построения социоинформационного пространства диалога власти и общества представляют работы Т.Н. Митрохиной, Т.И. Черняевой, посвященные различным аспектам публичной активности, Л.В. Константиновой, С.Ю. Наумова, О.Н. Фомина, изучающие проблемы государственности и демократии, представительства интересов граждан, социальной политики, механизмов регулирования общественных отношений, коммуникативного пространства социума, Н.Н. Слонова, Ю.А. Корсакова, Т.П. Фокиной, рассматривающих параметры

эффективного коммуникативного дискурса и организационного развития.

Определенный вклад в разработку отмеченных вопросов внесли диссертационные исследования В.В. Силкина, анализирующего качественные характеристики пространства политической коммуникации в контексте социальных изменений, А.В. Скиперских, оценивающего механизмы легитимации политической власти в транзитивном социуме.

Несмотря на множество публикаций, предметом которых является анализ различных аспектов взаимодействия государства и гражданского общества, остаются недостаточно исследованными особенности процессов принятия и легитимации политических решений в современном российском обществе. Однако накопленный теоретический и эмпирический материал, сложившиеся практики взаимодействия общества и власти создают необходимые предпосылки для глубокого исследования данных процессов в предметном поле политической социологии.

**Цель настоящего диссертационного исследования** заключается в выявлении особенностей коммуникативного дискурса общества и власти, обеспечивающего легитимацию принимаемых политических решений в современной России.

**Задачи исследования:**

- проанализировать теоретико-методологические основы изучения процессов принятия и легитимации политических решений в контексте социально-политических теорий;
- выделить особенности процесса легитимации политических решений в социоинформационном пространстве;
- определить ключевые характеристики коммуникативного дискурса общества и власти, обеспечивающие легитимацию принимаемых политических решений;
- охарактеризовать формы организации коммуникативного взаимодействия власти и общества в современной России;
- провести эмпирический анализ включенности населения в процесс принятия политических решений на региональном уровне;
- выявить факторы развития коммуникативного дискурса общества и власти, способствующие повышению легитимации принимаемых политических решений.

**Объектом исследования** выступают процессы легитимации принимаемых политических решений в социоинформационном пространстве.

**Предметом исследования** являются особенности коммуникативного дискурса общества и власти, обеспечивающие легитимацию принимаемых политических решений в современных условиях.

**Теоретико-методологическую основу исследования** составили

положения и выводы, получившие отражение в работах классиков социально-философской, социологической, политической мысли, труды современных зарубежных и отечественных авторов в области системного, структурно-функционального анализа, социокультурных подходов, теорий социальных коммуникаций.

Ключевое значение для социологического анализа взаимодействия общества и власти в процессе принятия и легитимации политических решений имеет системный подход к анализу общества (Э. Дюркгейм, П. Сорокин, Г. Спенсер), теории социального действия и социальных систем Т. Парсонса, теория легитимности власти М. Вебера, концепции конструирования социального пространства П. Бурдьё, Т. Лукмана. Исследование базируется на коммуникативном подходе к социальным системам Н. Лумана, теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса, процессном подходе к определению легитимности (Г. Саймон, Г. Лассуэл), подходах к теории дискурса Т.А. Ван Дейка.

Эмпирический раздел исследования основывался на методологии количественной и качественной оценки социальных процессов (И. Бутенко, В. Курбатов, И. Мерсиянова, А. Ослон, О. Рой, П. Романов, В. Ядов, Е. Ярская-Смирнова).

**Эмпирическую базу исследования** составили результаты социологических исследований отечественных социологов по проблемам взаимодействия власти и общества, результаты эмпирических исследований, проведенных автором, в частности:

- анкетный опрос жителей г. Саратова с целью оценки степени их включенности в процесс принятия политических решений (опрошены 500 человек), проведенный в январе – феврале 2011 года. Опрос проводился методом формализованного интервью по месту жительства респондентов. Выборка квотно-гнездовая, репрезентативная по половозрастной структуре взрослого населения города;

- экспертный опрос методом глубинного интервью, проведенный в августе 2011 года, целью которого являлась экспертная оценка существующего коммуникативного дискурса общества и власти в г. Саратове (единичный носитель информации – эксперт, опрошено 10 экспертов, среди которых журналисты печатных СМИ и интернет-телевидения Саратова, политологи Саратова и других регионов, члены Общественной палаты Саратовской области);

- результаты вторичного анализа социологического исследования «Взаимодействие власти и общества на местном уровне», проведенного Всероссийским советом местного самоуправления при поддержке Высшей школы экономики в 2010 году;

- результаты исследований, проведенных Аналитическим центром

Ю. Левады, Институтом современного развития (ИНСОП), социологическим центром РАГС по проблемам формирования гражданского общества в современной России в 2009-2011 годах.

Эмпирические данные обработаны с применением статистического пакета программ для социальных наук – SPSS.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** определяются непротиворечивыми теоретическими положениями и логикой исследования, комплексным использованием теоретических и эмпирических методов социологии, корректным применением положений о социально-политических процессах, сопоставимостью результатов проведенных автором эмпирических исследований с результатами, полученными отечественными учеными.

**Научная повизна исследования** заключается в следующем:

1. Произведена социологическая интерпретация интеракций власти и общества в процессе принятия и легитимации политических решений, обоснована и раскрыта социокоммуникативная сущность данных интеракций.

2. Предложен авторский подход к определению процесса легитимации политических решений, обосновано, что он осуществляется синхронно с процессом принятия решения и обусловлен особым коммуникативным дискурсом общества и власти.

3. Определены ключевые характеристики коммуникативного дискурса общества и власти, необходимые для обеспечения легитимации принимаемых политических решений: равноправие отношений коммуникаторов, ориентация на процесс, свободная смена коммуникативных ролей, разнообразие текстовых форматов, свобода формирования дискурса, обусловленность непосредственным контекстом.

4. Выявлены организационные формы соционформационного взаимодействия общества и власти в современной России в соответствии с ключевыми характеристиками коммуникативного дискурса общества и власти.

5. На основе авторского инструментария осуществлена оценка включенности населения в процесс принятия политических решений.

6. Выделен ключевой фактор, влияющий на оптимизацию процессов принятия и легитимации политических решений, – профессионализация коммуникативного дискурса общества и власти.

**На защиту выносятся следующие основные положения:**

1. Анализ теоретико-методологических основ изучения процессов принятия и легитимации политических решений в контексте социально-политических теорий позволяет определить их как базовые в системе взаимодействия общества и власти, и фиксировать потребность расширения



методологических подходов к выявлению специфики данных процессов в современных условиях. Политическая легитимация в системе взаимодействия общества и власти представляет собой динамический процесс примирения государства и общества через их взаимное признание, оправдание и доверие. Однако рассмотрение легитимации политических решений в качестве одного из этапов процесса принятия решения в современных условиях является недостаточным. Процессы принятия и легитимации политических решений необходимо рассматривать во взаимосвязи и взаимозависимости с их коммуникативными составляющими. Успешная политическая легитимация, наряду с созданием надежного механизма "обратной связи", сопряжена с имеющимся коммуникативным потенциалом в процессе принятия политических решений.

2. Легитимация политических решений представляет собой не только один из этапов процесса принятия политических решений, но и процесс, происходящий синхронно с принятием политического решения и встроенный в него на всех его этапах (определение проблемы, сбор информации, выбор метода, определение ресурсных ограничений, анализ социально-политической ситуации, формирование альтернативных вариантов решения, прогноз последствий, выбор варианта решения, исполнение, анализ реакции на решения, коррекция решения). При этом понятие "легитимация", содержательно отражающее этот процесс, по своему смыслу отождествляется с понятием "принятие решения" (установление, утверждение, признание, одобрение). Совпадение указанных процессов в современных условиях детерминируется наличием особого типа государственно-общественных коммуникаций, для обозначения которых используется понятийная конструкция "коммуникативный дискурс общества и власти".

3. Коммуникативный дискурс общества и власти представляет собой особый формат коммуникативного взаимодействия его акторов (общества и власти), характеризующийся такими свойствами, как интенциональность, масс-ориентированность, национально-культурная специфика, идеологичность, информативность. Основными характеристиками коммуникативного дискурса общества и власти, способного обеспечить успешную легитимацию политических решений в процессе их принятия, являются равноправие отношений коммуникаторов, ориентация на процесс, свободная смена коммуникативных ролей, разнообразие текстовых форматов, свобода формирования дискурса, обусловленность непосредственным контекстом. Принятие политических решений в коммуникативном дискурсе общества и власти, обладающем данными свойствами реального диалогового режима, способно обеспечить успешный процесс легитимации решений, синхронный с процессом их принятия.

4. Анализ практик взаимодействия общества и власти в современном российском социуме позволяет выявить новые формы организации их коммуникации, нацеленные на активизацию участия населения в процессах принятия политических решений и, следовательно, на их легитимацию. Данные формы могут быть классифицированы в зависимости от того, каким установленным характеристикам коммуникативного дискурса общества и власти они соответствуют: равноправие отношений коммуникаторов – народный форум, "прямые линии" с политическими лидерами в радио- и телеэфирах; ориентация на процесс – работа органов власти с обращениями граждан; свободная смена коммуникативных ролей, разнообразие текстовых форматов – общение представителей политической власти с гражданами в блогах, социальных сетях, обсуждение законопроектов в сети Интернет, функционирование мобильных приёмных политических руководителей, экспертных интернет-площадок для обсуждения стратегических решений (портал "Стратегия 2020"), расширение независимой экспертизы проектов политических решений, апробация альтернатив политических решений через массовые социологические опросы населения. Однако, несмотря на многообразие и расширение возможностей общественного участия, перечисленные формы организации социоинформационного взаимодействия общества и власти преимущественно конструируются властью "сверху" (стратегия "Government to Citizen"), что в российских условиях позволяет прогнозировать существенные ограничения для формирования необходимого коммуникативного дискурса общества и власти, обеспечивающего легитимацию принимаемых политических решений.

5. Результаты проведенных эмпирических исследований в г. Саратове свидетельствуют о том, что в региональном социоинформационном пространстве особые характеристики коммуникативного дискурса общества и власти репрезентируются слабо, сохраняются коммуникативные разрывы, обусловленные низким уровнем включенности населения в политические коммуникации, что в свою очередь является следствием низкой степени заинтересованности граждан в участии в политическом процессе. Коммуникативная ситуация взаимодействия общества и власти в Саратове характеризуется коммуникативными перекосами, информационными барьерами, попытками разобщения акторов, отсутствием их адекватной реакции на взаимные инициативы, доминированием интересов только одной из сторон коммуникации. Данная ситуация в современных условиях продуцирует новые социальные риски в социоинформационном пространстве: усиление неорганизованного характера интеракций власти и общества, ослабление стимулов к развитию социальных инициатив и институтов гражданского общества, отсутствие цивилизованных форм взаимодействия и механизмов влияния общества на власть, каналов

"обратной связи", что в результате приводит к снижению уровня легитимации принимаемых политических решений.

6. Ключевым фактором, наличие которого сегодня становится необходимым условием развития информационного взаимодействия в процессе принятия политических решений и их легитимации, является профессионализация коммуникативного дискурса общества и власти. Суть его заключается в повышении роли в данном процессе профессиональных экспертов-посредников, с помощью которых у общества появляется возможность транслировать власти свою политическую позицию на более компетентном уровне на любом этапе принятия политического решения. В качестве таковых могут выступать представители науки и независимых экспертно-аналитических центров, лидеры организаций гражданского общества, независимые журналисты, члены общественных палат, совещательно-консультативных структур при органах власти. В этом случае акторы дискурса становятся зависимыми от посредников-медиаторов, а сам дискурс будет сконструирован успешнее при помощи такого экспертного посредничества. Участие профессиональных экспертов-посредников позволяет устранить факторы, препятствующие оптимизации коммуникативного дискурса общества и власти в процессе легитимации политических решений (отсутствие единого понимания социальных проблем, недостаточная компетентность рядовых граждан, отсутствие опыта политических дискуссий, коммуникативные барьеры). Профессионализированный коммуникативный дискурс общества и власти позволяет оптимизировать процесс принятия легитимных политических решений на всех его этапах.

**Теоретическая и научно-практическая значимость диссертационного исследования** определяется его актуальностью, научной новизной, а также выводами как общетеоретического, так и практического характера. Результаты исследования способствуют приращению научного знания по общей и политической социологии.

Теоретическая значимость работы подтверждается тем, что в ней предпринята успешная попытка комплексного социологического анализа процессов принятия и легитимации политических решений в современной России с использованием методологии коммуникативного анализа.

В методологическом плане значимость настоящего исследования заключается в том, что оно вносит вклад в дальнейшую разработку понятия "легитимация политических решений", позволяет расширить границы знаний об особой форме социоинформационного пространства – коммуникативном дискурсе общества и власти.

В практическом плане значимость работы состоит в следующем:

– материалы исследования позволяют критически осмыслить

обширный теоретический и практический опыт по указанной теме, а также могут быть использованы в дальнейших исследованиях, посвященных анализу взаимодействия власти и общества;

– основные положения и выводы диссертации имеют непосредственное отношение к социально-управленческой практике и могут быть использованы в работе органов государственной власти, местного самоуправления и структур гражданского общества. Теоретические выводы, содержащиеся в диссертации, могут составить основу разработки и принятия управленческих решений в сфере развития общественных институтов, механизмов взаимодействия государства и гражданского общества, способствующих повышению уровня легитимности принимаемых политических решений;

– материалы проведенного исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ в области общей и политической социологии, специализированных программ подготовки специалистов-медиаторов в сфере взаимодействия власти и общества, предоставляя новые возможности для разработки и углубления содержания учебных курсов.

**Апробация работы.** Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации, обсуждались на заседаниях кафедры социологии, социальной политики и регионоведения Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина (2009-2011) а также на межрегиональных, всероссийских и международных конференциях: "Оптимизация механизмов государственного и муниципального управления в условиях глобализации" (Саратов, 25-26 апреля 2006 г.), "Качество государственного и муниципального управления как фактор конкурентоспособности российских регионов" (Саратов, 30-31 января 2007 г.), "Государственная власть и общественное устройство в полиэтнической социокультурной среде современной России" (Саратов, 23-24 апреля 2009 г.), "Российское общество и государство: региональные потенциалы модернизации" (Саратов, 23-24 апреля 2010 г.), "Информационное пространство современной науки" (Чебоксары, 18 сентября 2010 г.), "Модернизация России: ответственность молодежи" (Екатеринбург, 13-15 октября 2011 г.).

Отдельные аспекты диссертационного исследования обсуждались в рамках аспирантского методологического семинара Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина (Саратов, 30 марта 2011 г.)

По теме диссертации опубликованы девять научных работ общим объемом 3,55 п.л., в том числе три статьи – в изданиях, рекомендуемых Перечнем ВАК.

**Структура диссертационного исследования** определена логикой

достижения поставленной цели и решения научно-исследовательских задач, включает в себя введение, две главы по три параграфа, заключение, библиографический список и приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее разработанности, определяются цель и задачи работы, объект и предмет, раскрывается методологическая и эмпирическая база, излагаются научная новизна и практическая значимость диссертации.

В первой главе **"Теоретико-методологические подходы к анализу коммуникативных взаимодействий общества и власти как фактора легитимации политических решений"** проводится анализ процессов принятия и легитимации политических решений в контексте социально-политических теорий, рассматривается социокommunikативная сущность данных процессов.

В первом параграфе *"Легитимность политических решений в контексте социально-политических теорий"* рассматриваются основные теоретические подходы к исследованию взаимодействия общества и власти, принятия и легитимация политических решений. Многообразие контента политического решения как явления и процесса отражают бихевиористский, когнитивистский, инкременталистский подходы, модель всеобщей рациональности, модели групповой репрезентации, модель политико-управленческих сетей, организационно-институциональная модель, модель политико-управленческого цикла. В результате анализа работ М. Вебера, Д. Истона, С. Липсета, Д. Хелда, К. Ясперса диссертантом предлагается определение принятия политического решения как процесса технологического преобразования актов политической власти в конкретные механизмы управления социальными процессами с целью выработки вариантов действия для ликвидации политической проблемы и дальнейшего выбора наилучшего из них, реализация которого должна устранить проблему с максимальной эффективностью. Анализ легитимности как свойства отношений общества и власти, формы обратного влияния общества на власть широко представлен в социально-политических теориях (Р. Даль, М.В. Ильин, А.Ю. Мельвиль). Вместе с тем, в работах российских и зарубежных исследователей все чаще просматривается тенденция пересмотра устоявшихся представлений о легитимности политических решений. Поиск идет по линии взаимодействия субъекта и объекта власти, включения в характеристику легитимности обеих сторон взаимодействия, диалоговых технологий разрешения конфликтов (Р. Дарендорф, Э. Тоффлер, С. Хантингтон, В.Е. Чиркин). В развитых формах публичный характер

власти и легитимности политического решения выражается в динамичном процессе примирения государства и гражданского общества через их взаимное оправдание и доверие. В результате анализа автором фиксируется потребность расширения методологических подходов к выявлению специфики процессов принятия и легитимации политических решений в современных условиях, и рассмотрения их в контексте взаимосвязи и взаимозависимости с коммуникативными составляющими. В качестве базовых для исследования автор выделяет коммуникативный (Ю. Хабермас) и процессный (Г. Саймон, Г. Лассуэл) подходы к определению процесса достижения легитимности и предлагает рассматривать успешную политическую легитимацию, наряду с созданием надежного механизма "обратной связи", в тесной связи с имеющимся коммуникативным потенциалом в процессе принятия политических решений.

Политическая легитимация в системе взаимодействия общества и власти представляет собой коммуникативное формирование легитимной власти, которая рождается в свободном от всякой репрессивности процессе коммуникаций политической общественности (Ю. Харбермас). Традиционно легитимация политических решений рассматривается как один из этапов процесса принятия решения (Г. Лассуэл), наряду с постановкой проблемы, выработкой рекомендаций, отбором наилучшей альтернативы, оценкой эффективности решения, обновлением, пересмотром или отменой решения. Процесс легитимации находится в тесной связи с имеющимся коммуникативным потенциалом в процессе принятия политических решений.

Во втором параграфе первой главы *"Особенности легитимации принимаемых политических решений в социоинформационном пространстве"* определяется специфика процессов принятия легитимных политических решений в контексте выработки механизма "проговаривания" политической власти, ее позиционирования по отношению к управляемым субъектам.

Процесс принятия политических решений анализируется автором с точки зрения структурно-компонентного (И. Дрор) и динамико-процессуального подходов (Г. Саймон). Структура принятия публичных решений (public policymaking structure) состоит из четырех базовых компонентов: агентов, коммуникаций, определяющих факторов, результирующего политического курса. Среди достоинств процессуального подхода автор выделяет то, что он позволяет увидеть политико-управленческий процесс с точки зрения его комплексной динамики и развития, а не только в статическом и структурном разрезе.

Процесс равноправного обмена информацией на базе современных коммуникационных технологий способен повысить уровень легитимности

принимаемых политических решений. Легитимация политических решений рассматривается автором не только как один из этапов процесса принятия политических решений, но и как процесс, встроенный в него на всех его этапах (определение проблемы; сбор информации, относящейся к проблеме; составление плана принятия решения, включающего в себя выбор метода анализа ситуации, относящейся к проблеме, политического прогноза, определение ресурсных ограничений; анализ политической ситуации, относящейся к проблеме; определение того, как будут развиваться события при сохранении существующих тенденций и без активно вмешательства; формирование альтернативных вариантов решения проблемы; прогноз относительно последствий реализации альтернатив; выбор наилучшего варианта решения; исполнение решения; анализ реакции на решения – реализация принципа обратной связи; коррекция решения) и происходящий синхронно с процессом принятия политического решения. Автор обосновывает, что решение в эффективно построенном социоинформационном пространстве "общество-власть" может приниматься и легитимироваться одновременно. При этом понятие "легитимация", содержательно отражающее этот процесс, по своему смыслу отождествляется с понятием "принятие решения" (установление; утверждение; признание; одобрение), а появление смыслового и фактического совпадения данных процессов характеризует наличие особым образом организованного социоинформационного пространства – коммуникативного дискурса общества и власти.

В третьем параграфе первой главы *"Характеристики коммуникативного дискурса общества и власти"* проведен анализ особенностей коммуникативного дискурса общества и власти, обеспечивающих успешную легитимацию принимаемых политических решений в современных условиях.

Автором рассматриваются три наиболее распространенных современных подхода к понятию "дискурс" – собственно лингвистический (З. Харриса); уточняющий понятие стиля и индивидуального языка, описывающий способ говорения, поведения и обязательно имеющий определение – "какой" или "чей" дискурс (М. Фуко, А. Греймас, Ж. Деррида); определяющий дискурс как существующий как бы сам по себе, независимо от социальной реальности, целью которого является критическое обсуждение и обоснование взглядов и действий участников коммуникации (Ю. Хабермас). Последний подход представляется автору наиболее актуальным для данного исследования.

Коммуникативный дискурс общества и власти представляет собой особый формат коммуникативного взаимодействия его акторов (общества и власти), характеризующийся такими свойствами, как интенциональность,

масс-ориентированность, национально-культурная специфика, идеологичность, информативность. Несмотря на то, что коммуникация имманентна любому виду дискурса, использование в наименовании данного дискурса общества и власти понятия "коммуникативный" призвано подчеркнуть его направленность на формирование двусторонних информационных потоков, обеспечивающих равноправную коммуникацию.

Сравнительный анализ коммуникативного дискурса общества и власти с существующим политическим дискурсом, выявление его характеристик, способствующих легитимации политических решений, позволяет автору выделить ряд его ключевых особенностей. Политический дискурс понимается как произведенная в определенных исторических и социальных рамках институционально организованная и тематически сфокусированная последовательность высказываний, рецепция которых способна оказывать определенное ожидаемое воздействие на отношения доминирования и подчинения в обществе. Политический дискурс и коммуникативный дискурс общества и власти не могут быть взаимоисключающими. В рамках каждого из них осуществляются цели и задачи, связанные с обеспечением и поддержанием эффективного взаимодействия общества и власти. Оба дискурса способствуют пониманию гражданином действий и политики властей, соответствующему осознанию собственных интересов, интересов общества и государства. Тем не менее, данные дискурсы не идентичны. Различия проявляются при определении ключевых характеристик коммуникативного дискурса общества и власти, выявленных в результате сравнительного анализа: равноправие отношений коммуникаторов, ориентация на процесс, свободная смена коммуникативных ролей, разнообразие текстовых форматов, свобода формирования дискурса, обусловленность непосредственным контекстом.

Вторая глава "**Развитие коммуникативного дискурса общества и власти в контексте оптимизации процесса принятия легитимных политических решений**" включает три параграфа. В главе анализируются современные формы интеракции общества и власти, выделяются проблемы включенности населения в принятие политических решений на региональном уровне, определяются пути их решения на основе выявления ключевого фактора развития коммуникативного дискурса общества и власти, оптимизирующего процесс принятия легитимных политических решений.

В первом параграфе "*Характеристика организационных форм социоинформационного взаимодействия общества и власти в современной России*" автором анализируются современные практики интеракций общества и власти в российском социуме, что позволяет выявить новые формы их социоинформационного взаимодействия. Обращаясь к выделенным параметрам данного типа дискурса в рамках



социоинформационного пространства принятия политических решений, автор группирует формы взаимодействия и социоинформационные приемы, имеющие своей целью вовлечение общественности в многосторонний диалог, в зависимости от того, каким установленным характеристикам коммуникативного дискурса общества и власти они соответствуют.

В рамках оптимального коммуникативного дискурса общества и власти участники выступают в качестве активных сторон с абсолютно одинаковыми правами и ролями, в результате чего обеспечивается диалог равноправных участников принятия политического решения, что обозначается таким параметром данного дискурса, как "равноправные отношения". Ему соответствуют следующие формы общественно-властного взаимодействия: гражданский или народный форум, призванный мобилизовать общественность на решение социально значимых задач через "переговорные площадки", на которых принимаются резолюции с рекомендациями органам власти всех уровней; "прямые линии" с политическими лидерами в радио- и телеэфирах, служащие методом эффективного управления восприятием через формирование атмосферы открытости и доступности вокруг той или иной структуры и ее представителей. Для создания условий принятия и легитимации политического решения должен быть сконструирован особый коммуникативный дискурс, ориентированный на процесс взаимодействия отдельных акторов. Параметру коммуникативного дискурса общества и власти "ориентация на процесс" соответствуют следующие формы: публичное присутствие представителей власти и общества в проблемных точках с декларированием собственной позиции; работа органов власти с письмами и обращениями граждан. Для комплексного исследования форм коммуникативного дискурса общества и власти автор объединяет два параметра данного типа дискурса: "выбор коммуникативной роли" и "разнообразие текстовых форматов", и выделяет перечень соответствующих им социоинформационных форм взаимодействия общества и власти: общение представителей политической власти с гражданами в блогах, социальных сетях; обсуждение законопроектов в сети Интернет; функционирование мобильных приёмных политических руководителей; экспертные интернет-площадки для обсуждения стратегических решений (портал "Стратегия 2020"); расширение независимой экспертизы проектов политических решений; апробация альтернатив политических решений через массовые социологические опросы населения.

Комплексный анализ разнообразия и расширения возможностей общественного участия в формах организации коммуникативного дискурса общества и власти, преимущественно сконструированных властью «сверху»

(стратегия "Government to Citizen"), позволяет прогнозировать опасность возникновения псевдокоммуникативного дискурса общества и власти, обладающего свойствами формального политического дискурса, ориентированного на структуру и не обеспечивающего легитимацию политических решений.

Во втором параграфе второй главы *"Оценка включенности населения в принятие политических решений в российских регионах"* на основе результатов эмпирических социологических исследований, в том числе проведенных автором (анкетный опрос населения, экспертный опрос), анализируются проблемы общественного участия в процессе принятия политических решений.

В ходе эмпирических исследований внимание акцентировалось на таких аспектах, как самооценка материального положения, уровень социального самоопределения в системе "общество-власть", мотивационные ориентации современного общества. Индикаторы совпадали с выделенными ранее характеристиками существования коммуникативного дискурса общества и власти. В числе основных индикаторов были выделены следующие блоки: политическая заинтересованность; уровень информированности о существующих формах взаимодействия общества и власти; степень и причины включенности в процесс принятия политических решений; субъективная оценка собственного положения в системе "общество-власть".

Анализ результатов исследований позволяет автору сделать вывод о низкой степени заинтересованности граждан в политической жизни страны и Саратовской области. Большинство (62,2%) респондентов интересуются политической жизнью страны "от случая к случаю". Почти треть (28,4%) опрошенных вообще не интересуются политикой. Этот факт репрезентирует политическую пассивность населения города. Почти половина опрошенных (44,4%) не участвуют в разговорах на политические темы. Собственную политическую активность саратовцы также оценивают крайне низко. Из общего числа опрошенных только 5% считают, что принимают участие в принятии политических решений. Затруднились ответить 34,4%. Отрицательно ответили более половины респондентов – 60,6%.

Среди основных причин низкой политической активности населения Саратова выделяются социально-демографические и мотивационные. Социально-демографические связываются с недостатком образования респондента (5,4% опрошенных имеют неполное среднее образование или не имеют образования вообще), слишком юным (16%) или, наоборот, пожилым (31%) возрастом респондентов, низким материальным и социальным статусом. В качестве основных мотивационных проблем, препятствующих эффективному взаимодействию общества и власти,

респондентами названы: "недоверие власти" (37,7%), "недостаточная компетенция" (17,2%), "отсутствие желания" (7,4%), "отсутствие возможности" (5,7%), "отсутствие интереса к политической жизни" (4,9%), "недостаток времени" (0,8%).

На основе проведенного анализа сделан вывод о том, что включенность в принятие политических решений всех акторов – власти, общества и экспертов-посредников – представляется желательным для подавляющего числа респондентов анкетного и экспертного опросов. Однако при этом мнения о том, кто из акторов призван инициировать процесс принятия политических решений, оказались различны. Эксперты, участвовавшие в интервью, полагают, что инициатором решения может быть общество, властные структуры и экспертное сообщество. Представители населения, участвующие в опросе, в подавляющем случае считают, что инициатива принятия политического решения должна исходить от властных структур. Автор полагает, что такая ситуация объясняется тем, что экспертное сообщество представляет отношения равноправных коммуникаторов как обязательную составляющую процесса принятия политических решений, в то время как общество не осознает себя равноправным коммуникатором и не готово к принятию политических решений.

В третьем параграфе второй главы *"Факторы развития коммуникативного дискурса общества и власти, обеспечивающие легитимацию принимаемых политических решений"* автором на основе проведенных эмпирических исследований дается характеристика коммуникативной ситуации и форм взаимодействия общества и власти в Саратове, рассматриваются ключевые параметры коммуникативного дискурса общества и власти, а также выявляются факторы развития данного дискурса в контексте легитимации принимаемых политических решений.

Анализ оценок вовлеченности общества во взаимодействие с властью свидетельствует о разной степени информированности населения об его формах. Самой известной формой взаимодействия власти и общества являются выборы (98,4%), ассоциирующиеся у жителей Саратова в большей степени с ритуалом, традицией, неосмысленной деятельностью "молчаливого большинства". Достаточно популярной формой взаимодействия общества и власти, по мнению граждан (71%) и экспертов, являются письменные обращения граждан к представителям власти. Вместе с тем, степень информированности граждан о других возможностях и формах участия населения в принятии решений органами власти представляется одним из наиболее значимых факторов развития коммуникативного дискурса общества и власти.

Автором проанализирован языковой или текстовый параметр

коммуникативного дискурса общества и власти на предмет отсутствия речевых ограничений. Более трети опрошенных считают, что общение акторов должно осуществляться в произвольной форме, литературным русским языком в соответствии с правилами орфографии и пунктуации, что свидетельствует об осознании необходимости отсутствия речевых ограничений – важного фактора развития коммуникативного дискурса общества и власти. Граждане осознают важность неформального, равноправного, не ограниченного рамками документов общения с властью.

В целом же результаты проведенных эмпирических исследований свидетельствуют, что в региональном социоинформационном пространстве сохраняются коммуникативные разрывы, обусловленные низким уровнем включенности населения в политические коммуникации, что в свою очередь является следствием низкой степени заинтересованности граждан в участии в политическом процессе. Коммуникативная ситуация взаимодействия общества и власти в Саратове характеризуется коммуникативными перекосами, информационными барьерами, попытками разобщения акторов, отсутствием их адекватной реакции на взаимные инициативы, доминирование интересов только одной из сторон коммуникации, что существенно снижает возможности легитимации политических решений.

Вместе с тем, результаты экспертного опроса позволяют выявить важный фактор, оптимизирующий процесс принятия и легитимации политических решений и являющийся сегодня одним из ключевых, – профессионализацию коммуникативного дискурса общества и власти. Необходимость профессионализации коммуникативного дискурса общества и власти отмечается экспертами как важное условие более успешного коммуникативного взаимодействия в процессе принятия политических решений и их легитимации. С помощью профессиональных экспертов-посредников общество транслирует власти свою компетентную позицию на любом из этапов принятия политического решения. Акторы дискурса становятся зависимыми от посредников-медиаторов, а сам дискурс будет сконструирован эффективнее при помощи такого "посредничества". В качестве таковых могут выступать представители науки и независимых экспертно-аналитических центров, лидеры организаций гражданского общества, независимые журналисты, члены общественных палат, совещательно-консультативных структур при органах власти. Профессионализированный коммуникативный дискурс рассматривается как параметр взаимодействия общества и власти, позволяющий оптимизировать процесс принятия легитимных политических решений на всех его этапах.

В заключении формулируются основные выводы, вытекающие из содержания диссертационного исследования.

В приложении даны результаты эмпирических исследований,

образец анкеты и гайда экспертного интервью.

**Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:**

***I. Статьи, опубликованные в ведущих научных журналах и изданиях, рекомендованных перечнем ВАК:***

1. Чупина А.А. Оценка вовлеченности общества в принятие политических решений (по материалам социологических исследований) / А.А. Чупина // Власть. – 2011. – № 9. – С. 86-88. (0,3 п.л.).

2. Чупина А.А. Параметры коммуникативного дискурса "общество-власть" в контексте принятия политических решений: результаты социологического исследования / А.А. Чупина // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2011. – № 3 (16). – С. 174-185. (0,75 п.л.).

3. Чупина А.А. Соотношение понятий "коммуникативный дискурс "общество-власть" и "политический дискурс" / А.А. Чупина // Вестник Поволжской академии государственной службы. – 2010. – № 4. – С. 61-65. (0,4 п.л.).

***II. Статьи, опубликованные в иных изданиях:***

4. Чупина А.А. Концептуализация коммуникативного дискурса "общество-власть" / А.А. Чупина // Постиндустриальное общество: вызовы, риски и открывающиеся возможности управления: Сборник научных трудов. – Саратов. – 2010. – С. 35-49. (0,4 п.л.).

5. Чупина А.А. Коммуникационные аспекты политического дискурса / А.А. Чупина // Информационное пространство современной науки: Материалы II Международной научно-практической конференции 18 сентября 2010 г. – Чебоксары: НИИ педагогики и психологии, 2010. – С. 27-33. (0,3 п.л.).

6. Чупина А.А. Современные технологии политической коммуникации как механизмы эффективного диалога власти и общества / А.А. Чупина // Российское общество и государство: региональные потенциалы модернизации: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых ученых 23-24 апреля 2010. – Саратов: ПАГС, 2010. – С. 225-227. (0,3 п.л.).

7. Чупина А.А. Роль реординационных связей в построении эффективного коммуникативного дискурса "общество-власть" / А.А. Чупина // Управление политическими и социально-экономическими процессами в информационном обществе: новые вызовы и устойчивое развитие: Сборник научных трудов. – Саратов. – 2010. – С. 43-50. (0,4 п.л.).

8. Чупина А.А. Механизмы общественного участия в регламентации предоставления государственных услуг / А.А. Чупина // Управление

политическими и социально-экономическими системами: знание, информация, коммуникация: Сборник статей. – Саратов. – 2009. – С. 43-50. (0,4 п.л).

9. Чупина А.А. Основные характеристики коммуникативного дискурса "общество-власть" / А.А. Чупина // Государственная власть и общественное устройство в полиэтнической социокультурной среде современной России: Материалы всероссийской научно-практической конференции молодых ученых 23-24 апреля 2009 г. – Саратов: ПАГС, 2009. – С. 29-31 (0,3 п.л.).

**ЧУПИНА Анна Андреевна**

**ЛЕГИТИМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ  
В КОММУНИКАТИВНОМ ДИСКУРСЕ  
ОБЩЕСТВА И ВЛАСТИ**

22.00.05 – политическая социология  
(социологические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Подписано к печати 16.11.2011 г. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100. Заказ 1001.

---

Отпечатано ООО “Типография ТИСАР”

г. Саратов, пр. Строителей, 1, оф. 346