

005005463

На правах рукописи

Сергей

НЕЧЕПОРЕНКО Наталья Михайловна

**КАТЕГОРИЯ ИНФОРМАТИВНОСТИ В МАЛОФОРМАТНОМ
НАУЧНОМ ТЕКСТЕ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА:
КОГНИТИВНЫЙ И ДИСКУРСИВНЫЙ АСПЕКТЫ
(на материале английских и русских лингвистических
энциклопедий)**

Специальность 10.02.19 – теория языка

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

- 8 ДЕК 2011

Тамбов 2011

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Астраханский государственный университет»

- Научный руководитель** – доктор филологических наук,
профессор
Дроздова Татьяна Васильевна
- Официальные оппоненты** – доктор филологических наук,
профессор
Бабина Людмила Владимировна
(ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»)
- кандидат филологических наук,
доцент
Арестова Анна Анатольевна
(ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»)
- Ведущая организация** – ГОУ ВПО «Ставропольский государственный педагогический институт»

Защита состоится «21» декабря 2011 г. в 14.30. часов на заседании диссертационного совета Д 212.261.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук в ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 181 И, уч. корп. № 9/2, Зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» и на официальном Интернет-сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «18» ноября 2011 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета



И.Ю. Безукладова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Настоящая работа посвящена исследованию реализации категории информативности в научных малоформатных текстах энциклопедического характера.

Интерес к данной проблеме вызван тем, что на современном этапе развития науки, когда объем специального знания многократно увеличился, крайне важно иметь возможность представить или получить компактно оформленные и систематизированные сведения об основных понятиях какой-либо области науки. Такая возможность обеспечивается специализированными справочными изданиями, прежде всего энциклопедиями, в которых экспертное знание (информация) организуется особым образом. Однако по мере появления новых данных возникает проблема объема таких изданий, который не может увеличиваться до бесконечности. Одним из решений является сокращение формата всех или отдельных статей при сохранении такого их содержания, которое отвечало бы прагматическим целям и адресанта и адресата энциклопедического текста. Такое решение требует не только отбора наиболее важных сведений с точки зрения хранения и передачи научных знаний, но также выбора способов и средств (в первую очередь вербальных) их представления в отдельной малоформатной энциклопедической статье и в энциклопедическом издании в целом.

Гипотеза исследования заключается в том, что реализация категории информативности в малоформатном научном тексте энциклопедического характера осуществляется как комплексная и обусловленная взаимодействием когнитивных и дискурсивных факторов.

Объектом исследования является категория информативности малоформатных текстов энциклопедического характера в различных аспектах ее реализации.

Предметом исследования выступают когнитивные и дискурсивные основания реализации категории информативности, проявляющиеся на концептуальном, языковом и формально-содержательном уровнях осмысления данного типа текста.

Актуальность работы связана с необходимостью решения проблемы представления экспертных знаний в форматах малого объема, т.е. с проблемой выбора способов и средств репрезентации релевантной в соответствующем типе научного текста информации. Актуальность также усматривается в использовании современного когнитивно-дискурсивного подхода к изучению категории информативности малоформатного энциклопедического текста, который позволяет комплексно рассмотреть особенности ее реализации в соответствии с уровнями осмысления научного текста.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении и описании когнитивных и дискурсивных оснований реализации категории информативности малоформатного энциклопедического текста на различных уровнях его осмысления. В соответствии с целью исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

- описать место научного текста в общей типологии текстов, выделить его основные характеристики и определить особенности энциклопедического текста;
- установить место категории информативности среди основных текстообразующих категорий научного текста, основываясь на его функции в научном дискурсе;
- охарактеризовать типы информации, составляющие экспертное знание, и реконструировать когнитивные форматы его хранения;
- рассмотреть способы и средства репрезентации экспертного знания в малоформатном тексте энциклопедического характера;
- раскрыть комплексный характер реализации категории информативности малоформатных лингвистических энциклопедических статей, связанный с концептуальным, языковым и формально-содержательным уровнями осмысления текста.

Научная новизна работы заключается в определении категории информативности как комплексной, соотносящейся с предметным содержанием научного текста, когнитивными структурами хранения научного знания и структурно-смысловой организацией текста. Исходя из этого, реализация категории информативности малоформатного энциклопедического текста впервые рассматривается как когнитивно и дискурсивно обусловленная, осуществляющаяся на концептуальном, языковом и формально-содержательном уровнях его осмысления. По-новому охарактеризовано место данной категории в ряду основных текстообразующих категорий указанного типа текста. Новыми в работе являются типология содержательных элементов экспертного знания, и предложенное определение малоформатного научного текста. Помимо этого, в предлагаемом диссертационном исследовании впервые делается попытка восстановить когнитивную структуру хранения знания о формально-содержательной организации малоформатных лингвистических энциклопедических статей, имеющую вид прототипического фрейма, включающего обязательные и факультативные слоты.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что проведенное исследование содействует дальнейшему развитию когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания, в частности, в области изучения особенностей реализации текстовых категорий и репрезентации экспертного знания в научных текстах разных форматов, проблем

порождения и понимания научных текстов малого формата. Предложенная в диссертации методика может быть использована при изучении иных типов текстов различных областей науки, а полученные выводы позволяют уточнить отдельные положения лингвистики текста и функциональной стилистики, касающиеся текстовых категорий и лингвостилистических особенностей энциклопедических текстов.

Практическая ценность исследования определяется тем, что полученные результаты могут быть использованы для разработки рекомендаций по составлению специализированных энциклопедий и толковых словарей, а также применяться при написании лекционных и практических курсов по когнитивной лингвистике, лингвистике текста и функциональной стилистике.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных ученых в области когнитивной лингвистики (Н. Н. Болдырев, В. З. Демьянков, О. К. Ирисханова, Е. С. Кубрякова, М. В. Никитин, G. Harman, R. Langacker и др.); теории дискурса (О. П. Воробьева, Т. А. ван Дейк, В. И. Карасик, М. Л. Макаров и др.); теории текста и лингвистики текста (Р. А. де Богранд, Н. С. Валгина, И. Р. Гальперин, Т. А. ван Дейк, В. Дресслер, В. Кинч, Г. В. Колшанский, Т. М. Николаева и др.).

В работе также учитывались положения, разрабатываемые в трудах термиологов (Г. О. Винокур, М. Н. Володина, В. П. Даниленко, В. Ф. Новодранова, А. А. Реформатский, А. В. Суперанская) и исследованиях представителей различных направлений лингвистики в области научного текста (Е. И. Варгина, М. М. Глушко, Т. В. Дроздова, М. Н. Кожина, Н. К. Рябцева, Т. Н. Тимофеева и др.).

Материалом исследования послужили 1400 лингвистических энциклопедических статей малого объема, полученных методом сплошной выборки из 16 лингвистических словарей и энциклопедий второй половины XX века и начала XXI века: 700 статей из 9 англоязычных и 700 статей из 7 русскоязычных словарей и энциклопедий.

Исследование фактического материала проводилось с использованием следующих **методов**: концептуального анализа; комплексного анализа текста на его смысловом/содержательном, структурном и языковом уровнях; интерпретативно-инферентного метода; фреймового анализа.

В исследовании также использовались элементы словообразовательного анализа, компонентного анализа, анализа словарных дефиниций, контекстуального анализа, приемы актуального членения предложения, приемы количественного подсчета, и такие основные методы научного познания как сравнение и обобщение.

На основании результатов проведенного исследования сформулированы следующие основные **положения, выносимые на защиту**:

1. Категория информативности малоформатного научного энциклопедического текста представляет собой комплексную характеристику, отражающую способность текста эксплицитно репрезентировать или имплицитно различать различные типы информации: предметную научную информацию или экспертное знание, информацию о когнитивных форматах его хранения, к которым реферирует содержание текста, о средствах вербализации экспертного знания, об особенностях организации информационного пространства текста в соответствии с его жанром и учетом коммуникативных ожиданий потенциального адресата. Таким образом, реализация категории информативности соотносится с концептуальным, языковым и формально-содержательным уровнями осмысления текста.

2. На языковом уровне категория информативности соотносится с содержанием малоформатного энциклопедического текста и реализуется как ведущая по отношению к иным текстообразующим категориям. Это обусловлено, с одной стороны, присущей научному тексту функцией хранения и передачи экспертного знания, а с другой стороны – относительно ограниченным количеством используемых лексических средств, многие из которых, обеспечивая реализацию категории информативности, одновременно содействуют реализации иных текстовых категорий, что позволяет рассматривать данную категорию как, в определенном смысле, «полифункциональную».

3. Ограниченный объем энциклопедической статьи вступает в противоречие с требованием максимально полного представления знания/информации в научном дискурсе, которое разрешается благодаря комбинированию эксплицитного и имплицитного способов ее представления в тексте. Реализация категории информативности на основе сочетания указанных способов характеризуется увеличением плотности представляемых смыслов в информационном пространстве текста. Роль маркеров имплицитных специальных смыслов выполняет терминологическая лексика в ее номинативной функции. Имплицитная информация восстанавливается благодаря сформировавшейся базе экспертного знания, элементы которого представлены в тексте в интерпретации автора, выбирающего способ их репрезентации. Малоформатный энциклопедический текст, таким образом, оказывается по своей сути близким вторичным научным текстам, а репрезентируемая им информация, как правило, не может характеризоваться как новая.

4. Экспертное знание по своему содержанию представляется неоднородным и условно может быть классифицировано по следующим типам: концептуальное знание/информация и дискурсивная информация (внутри-

дискурсивная, внедискурсивная, междискурсивная). Соответствующие элементы или блоки информации не имеют жестко закрепленной позиции в информационном пространстве текста, однако их потенциальное наличие позволяет представить знание/информацию о формально-содержательной организации малоформатных энциклопедических статей различной тематической направленности в виде прототипической когнитивной структуры фреймового типа, содержащей обязательные и факультативные слоты. В малоформатных лингвистических энциклопедических статьях, репрезентирующих основные понятия, обязательный слот соотносится с их дефинициями, к которым и может сводиться все содержание таких текстов.

5. Особенность реализации категории информативности малоформатной энциклопедической статьи проявляется также в том, что информативность отдельной статьи, задавая тему такого текста, обеспечивает его существование как отдельного завершенного произведения письменной речи. В то же время, составляя неотъемлемую часть категории информативности энциклопедического издания в целом, она связывает данный текст с другими разноформатными статьями энциклопедии. Категория информативности, следовательно, одновременно реализуется на уровне микротемы малоформатной энциклопедической статьи и макротемы энциклопедии. Эта особенность обеспечивается как основными средствами реализации категории информативности - языковыми единицами и синтаксическими структурами, так и графическим оформлением статей, и облегчает адресату поиск необходимой информации.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются современным подходом к исследуемой проблеме и комплексной методикой анализа фактического материала, значительным объемом проанализированных источников, соответствием теоретических положений исследования и практических выводов.

Апробация работы. Основные положения диссертации были изложены на Международных научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы языкового образования» (Майкоп 2007); «Актуальные проблемы лингводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы» (Волгоград 2009, Волгоград 2010); «Язык. Культура. Коммуникация» (Ульяновск 2010), на Международном конгрессе по когнитивной лингвистике (Тамбов, 2010), на аспирантских семинарах кафедры английской филологии ГОУ ВПО АГУ (2007, 2008, 2010) и отражены в ряде публикаций автора.

Структура работы: содержание диссертации изложено на 228 страницах и включает Введение, 2 главы, Заключение, Список использованной научной литературы из 280 наименований, а также Список проанализированных источников.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** аргументируется актуальность темы, определяются цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методы и материал исследования, определяются положения, выносимые на защиту, описывается структура работы.

В **первой главе** «Теоретические предпосылки изучения категории информативности в малоформатном научном тексте» анализируются подходы к исследованию и определению текста и его категорий с позиций существующих в лингвистике направлений, устанавливается место научного текста в общей типологии текстов и описываются его характерные отличия, обосновывается выбор когнитивно-дискурсивного подхода к исследованию научного текста, определяется место категории информативности в ряду основных категорий научного текста, предлагается отличная от существующих классификация типов научной информации (экспертного знания), рассматривается проблема представления информации в малоформатном тексте энциклопедического характера, раскрывается комплексный характер категории информативности и обусловленность ее реализации в научном тексте когнитивными и дискурсивными факторами.

Изучение реализации категории информативности в малоформатном научном тексте энциклопедического характера связано с рассмотрением проблем в области исследования текста, его категорий и жанров в целом и научного текста как носителя специальной информации, в частности.

Как показал обзор научной лингвистической литературы, исследование текста осуществлялись в основном такими направлениями, как теория текста и лингвистика текста (Р. А. де Богранд, Н.С. Валгина, И.Р. Гальперин, Т. А. ван Дейк, В. Дресслер, В. Кинч, Г.В. Колшанский, Т. М. Николаева и др.), функциональная стилистика (М.Н. Кожина, Н.М. Разинкина, Д.Э. Розенталь и др.). Несмотря на то, что теоретические проблемы, касающиеся текста, получили в литературе достаточно широкое освещение, выяснилось, что целый ряд вопросов требует уточнения, в том числе вопросы определения текста, типологии текстов, состава текстовых категорий и другие, по которым у лингвистов не существует единого мнения.

Тем не менее, предлагаемые в лингвистических работах определения текста и описание его системообразующих характеристик позволили выделить некоторые общие моменты, из которых мы исходили при определении письменного текста, включая научный текст. К ним относится, в первую очередь, указание на то, что текст - это организованное по опре-

деленным правилам единство, объединенное смысловой и грамматической связью речетворческое произведение. Текст обладает набором текстообразующих признаков или текстовых категорий (в иной терминологии - признаками текстуальности, подводимыми под понятие «текстура»); основными из них являются цельность/целостность, связность/связанность, информативность, завершенность, интертекстуальность, членимость. Значимость той или иной текстовой категории, её реализация, проявление в тексте, как можно заключить, в значительной мере зависит от типа и жанра соответствующего текста. Жанр, в свою очередь, целесообразно рассматривать как самостоятельную категорию текста, указывающую на типовые формы текста в их коммуникативном назначении.

Научный текст, хотя и обладает всеми основными признаками текста, все же является особым типом текста, который рассматривается как средство представления результатов научной познавательной деятельности и выполняет функции репрезентации, хранения, передачи и развития научного знания и/или мнения (см., например, [Кубрякова 1994, Дроздова 2003, Тимофеева 2008, Кудрина 2009]).

Проводившиеся исследования исторического развития и становления научного текста как текста особого стиля (см., например, [Кожина 1966, Разинкина 1978]), анализ его лингвостилистических характеристик (см., например, [Клейменова 1980]), описание основных категорий (см., например, [Колшанский 1980, Одинцов 1980, Хайдеггер 1993, Андреева 2002, Чернявская 2003 и др.]), способов смысловой членимости (см., например, [Зильберман 1982, Ободин 1983, Всеволодова 2001]), а также его прагматических аспектов (см., например, [Аликаев 1999]), стратегий понимания и интерпретации (см., например, [Айтмуханова 1997, Богословская 2001]), позволили определить отличительные характеристики научного текста. Основными среди них оказались: использование терминологической лексики, объективирующей научное знание и обеспечивающей концентрацию научной информации в тексте, особое проявление текстовых категорий, специфический набор жанров.

Анализ теоретических работ, посвященных научному тексту, в то же время показал, что комплексное описание этого сложного языкового явления, позволяющее учесть его лингвостилистические и жанровые характеристики, раскрыть его функциональное предназначение и объяснить условия и стратегии его понимания и интерпретации стало возможным только с появлением когнитивного подхода в науке, становлением когнитивной лингвистики и в частности – с позиций когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания, основы которой были заложены Е.С.Кубряковой (см., например, [Кубрякова 1994, 1999, 2001, 2004, 2006])

и получили дальнейшее развитие в трудах ее последователей (Н.Н.Болдырева, В.И.Заботкиной, В.Ф.Новодрановой и др.).

Обзор исследований текста с позиций данной парадигмы лингвистического знания (см., например, [Бордюговский 1995, Дроздова 2002, Чернявская 2002, Новодранова 2009]) выявил следующие общие ключевые моменты:

- устанавливается связь текста и дискурса, на основании которой письменный текст рассматривается как результат дискурсивной деятельности;

- исходя из вышесказанного, категории текста предлагается определять как категории тексто-дискурсивные;

- лингвистическая категория «текст» понимается как категория «фамильного» типа, основанная на принципах «семейного» сходства, или категория прототипическая; типичным представителем такой категории является текст малого объёма;

- жанровые особенности и коммуникативные функции текста рассматриваются как взаимообусловленные;

- текст понимается как комплексный знак, за которым стоят реальная и/или воображаемая ситуации, фрагменты картины мира.

В исследованиях, посвященных научному тексту, эти положения конкретизируются. В частности, научный текст рассматривается как член прототипической категории текста, образующий собственную субкатегорию, каждый член которой обладает как общими для всех членов категории и субкатегории признаками, так и вариативными для каждого жанра признаками в рамках данной субкатегории. За содержанием научного текста стоят определенные структуры и форматы хранения знаний, интерпретированные автором текста [Дроздова 2003]. Роль лексических единиц - терминов и нетерминов - сводится к тому, что первые акцентируют внимание на специальных смыслах, активизируя когнитивные структуры научного знания, а вторые, создавая связность текста, обеспечивают логический переход одной структуры знания или её фрагмента к другой, перемещая фокус внимания, например, с целого на часть [Рябцева 2005: 25].

Очевидно, что современный когнитивно-дискурсивный подход и отдельные положения когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания могут быть использованы не только как основа исследования научного текста в целом, но и при изучении его отдельных категорий. Именно из этого мы исходим в реферируемой работе, полагая, что реализация категории информативности в малоформатном научном тексте энциклопедического характера должна рассматриваться на основе комплексного подхода, с учетом всех уровней осмысления текста.

Категория информативности как текстовая содержательная категория неоднократно становилась объектом внимания лингвистов (см., например, [Журавлева 1999, Курьянова 1991]), однако в исследованиях, посвященных научному тексту, эта категория, как представляется, все еще освещена недостаточно. При этом неоднозначно толкуется и понятие «информативность»: под информативностью текста понимают либо его предметно-смысловое содержание, т.е. информацию (см., например, [Новиков 1983, Дроздова 2003, Рябцева 2005, Манерко 2006, Новодранова 2009]), либо степень смысло-содержательной новизны текста (см., например, [Гальперин 1981, Валгина 2003]).

В данной работе мы исходим из того, что категория информативности – это способность текста передавать различные типы информации, которая не обязательно оказывается новой для адресата, а информативность текста – это совокупность всех типов информации, которые адресат может «извлечь» из текста. Категория информативности научного текста связывается нами в первую очередь с его предметно-смысловым содержанием – научным или экспертным знанием, которое текст репрезентирует, т.е. с языковым уровнем текста. При этом обозначения «информация» и «знание» используются в работе как синонимичные, поскольку современные философские словари предлагают толковать информацию не только как содержание сообщения, но и как «концептуально связанные и согласованные между собой сведения – знания» [ФС: 166].

Информация, содержащаяся в тексте, характеризуется в лингвистических трудах как неоднородная по смыслу и способу представления. В целом она классифицируется как содержательно-фактуальная, содержательно-концептуальная и содержательно-подтекстовая [Гальперин 1981]. В научном тексте информацию подразделяют на фактографическую, логико-теоретическую, оценочную [Бахтина и др. 1988, 1999]. Полагая, что в научном тексте можно обнаружить все указанные выше виды информации, мы, тем не менее, исходя из цели и задач исследования и основываясь на принятом в работе подходе к научному тексту как результату научного дискурса, предлагаем иную классификацию информации как смыслового содержания научного текста.

В реферируемой диссертации все предметно-смысловое содержание научного текста предлагается рассматривать как **экспертное знание/информацию**, которое представлено двумя основными типами, условно обозначенными как **«концептуальное знание/информация»** и **«дискурсивная информация»**. Они выделены на основании связи репрезентируемых сведений либо непосредственно с предметной областью науки, либо с реалиями научной деятельности или иными сферами деятельности социума. Таким образом, экспертное знание включает не толь-

ко специальное (собственно научное) знание, но и элементы обыденного знания, релевантные для обеспечения наиболее точного раскрытия темы или репрезентации предмета сообщения.

В свою очередь, эти два вида информации также оказываются неоднородными. *Концептуальное знание* содержит, с одной стороны, сведения об элементах научной картины мира или концептосфере определенной науки (теориях, законах, понятиях, категориях и т.п.), а с другой стороны, включает иллюстративный материал, нередко соотносящий научные знания с повседневными.

Дискурсивная информация условно подразделяется на:

- внутридискурсивную (информация об условиях и участниках научного дискурса), включающую также информацию о специальном «коде» общения – терминологической лексике, которую можно обозначить как «метаязыковая информация»;

- внедискурсивную (сведения социо-культурного, исторического, и т.п. характера, непосредственно или опосредованно связанные с предметной областью науки и/или научной деятельностью);

- междискурсивную (сведения о связи предметной области научного текста с другими науками или философией).

Реализация категории информативности как репрезентация экспертного знания осуществляется на языковом уровне осмысления предметно-смыслового содержания научного текста. При этом учитывается необходимость максимально эксплицитного представления научного знания, его системное и логичное изложение. Однако реализация категории информативности на языковом уровне характеризуется не только эксплицитным способом представления информации, но и имплицированием определенного объема знания. Имплицирование информации в научном тексте обусловлено, с одной стороны тем, что представить все имеющиеся экспертные знания в определенной области науки в рамках одного текста не представляется возможным. С другой стороны, такой текст рассчитан на особого адресата, обладающего общими с автором научными знаниями (базой знаний), что позволяет опускать общеизвестные сведения.

Восстановление адресатом имплицуемого знания связано с понятием пресуппозиции, которое в рамках когнитивно-дискурсивного подхода рассматривается как «совокупность элементов энциклопедического знания» [Кобозева 2000: 21-26], т.е. упоминавшийся выше общий фонд знаний, и подразумевает ментальные структуры его хранения. К этим же структурам реферирует и эксплицитно представленная информация, и все предметно-смысловое содержание научного текста. Когнитивные структуры систематизированного научного знания могут быть представлены в содержании текста либо через обозначения их составных элементов, либо

через прямое описание их организации. Это позволяет говорить, что реализация категории информативности в научном тексте соотносится и с концептуальным, или когнитивным уровнем осмысления его содержания.

Информация в научном тексте не только представлена в соответствии с особой логикой изложения, но она структурируется и оформляется в таком тексте по особым правилам. При этом каждый жанр научного текста характеризуется особой архитектурикой. Знание о жанрово-обусловленной логике структурирования экспертного знания в физическом пространстве научного текста также когнитивно осваивается участниками научного дискурса и хранится в виде определенных ментальных структур. Таким образом, можно сделать вывод, что категория информативности реализуется и на уровне осмысления формально-содержательной организации научного текста как репрезентация информации/знания о такой организации.

Реализация категории информативности как связанной с различными уровнями осмысления текста позволяет рассматривать ее как категорию комплексную. В то же время тот факт, что ее реализация на уровне предметно-смыслового содержания текста обеспечивает выполнение научным текстом его основной функции в научном дискурсе, дает основание рассматривать эту категорию как ведущую по отношению к иным категориям текста. Ведущая роль категории информативности обеспечивается и вербальными средствами объективации научного знания, которые, как показал анализ текста, создавая текстуальность, служат не только реализации категории информативности, но и одновременно содействуют проявлению иных категорий научного текста, в первую очередь целостности, связности, интертекстуальности. На основании этого можно говорить, что категория информативности реализуется в научном тексте как, в определенном смысле, «полифункциональная».

Анализ реализации категории информативности в научном тексте в целом позволил далее рассмотреть вопрос о решении противоречия между требованием максимально эксплицитного представления информации в научном тексте и ограничением, которое налагает малый формат отдельных его жанров, в частности, жанр энциклопедической статьи.

Объем текста, рассматриваемый в работе как одна из текстообразующих категорий, безусловно, играет значительную роль в репрезентации научного знания, обуславливая особенности реализации категории информативности. Проанализировав существующие в лингвистической литературе определения и описания текста малого объема (см., например, [Кубрякова 2001, Карпова 2002, Таюпова 2005, Турлова 2009]), мы предлагаем понимать под малоформатным научным текстом самодостаточное связанное единство специальных смыслов (т.е. представляющих науч-

ное/экспертное знание), которое предельно обозримо, имеет четко выраженные начало и конец, в котором явно прослеживается инвариантный набор текстовых категорий, и которое минимально может быть выражено одним распространенным предложением, а максимально не превышает по объёму одной стандартной страницы авторского печатного листа (≈ 1800 знаков). Единицей членения, с нашей точки зрения, в таком тексте выступает абзац, а в текстах, состоящих только из одного абзаца – завершённая смысловая синтагма, предложение или совокупность предложений, репрезентирующих законченный смысл (т.е. то, что в большей мере соответствует пониманию сферхфразового единства И.Р.Гальпериным [Гальперин 1981]).

Рассмотрев особенности энциклопедической статьи как одного из жанров научного текста (см., например, [Ступин 1983, Энциклопедия «Русский язык» 1997]), мы считаем необходимым подчеркнуть, что в ней фиксируется итог, результат процессов концептуализации и категоризации объектов научного познания, существующий как оформившееся на уровне коллективного сознания научного сообщества на определенный момент развития науки знание. Исходя из того, что содержание энциклопедической статьи создаётся автором в результате переосмысления, интерпретации содержания научного дискурса, в том числе и всех существующих в определенной области науки значимых текстов, мы полагаем, что энциклопедическая статья по своей сути оказывается ближе вторичным текстам. Отличие энциклопедической статьи от других жанров научного текста усматривается и в том, что новизна информации в данном типе текста не является значимым фактором.

В диссертационной работе под энциклопедической статьёй малого формата понимается ориентированный на определенного читателя предельно сжатый и в то же время максимально насыщенный информацией минитекст дефиниционного характера, отвечающий определению научного текста малого объёма, в котором соблюдаются принципы экономности, простоты, полноты и эффективности описания содержания понятия, а знание, представленное в нем, носит декларативный характер. Категория информативности в энциклопедической статье подчинена основной функции энциклопедического издания и прагматическим целям автора – донести до адресата обобщенную научную информацию, дать конвенциональные с позиции определенной науки знания о чем-либо, объяснить основные понятия науки.

Решение указанного противоречия между объемом информации и форматом текста осуществляется путем отбора релевантных для представления или получения минимально необходимого научного знания сведений и их оптимальной организации в физическом пространстве тек-

ста. Реализация категории информативности в малоформатном научном тексте энциклопедического характера, следовательно, основывается на взаимодействии когнитивных и дискурсивных факторов. Под когнитивными основаниями подразумеваются экспертное знание соответствующей области науки и знание средств вербализации научной информации. К дискурсивным основаниям относятся владение способами представления информации, умение организовать вербальные средства в завершённое смысловое самодостаточное речевое произведение с учетом экстралингвистического контекста научного дискурса, прагматического назначения энциклопедической статьи и коммуникативных ожиданий потенциального адресата.

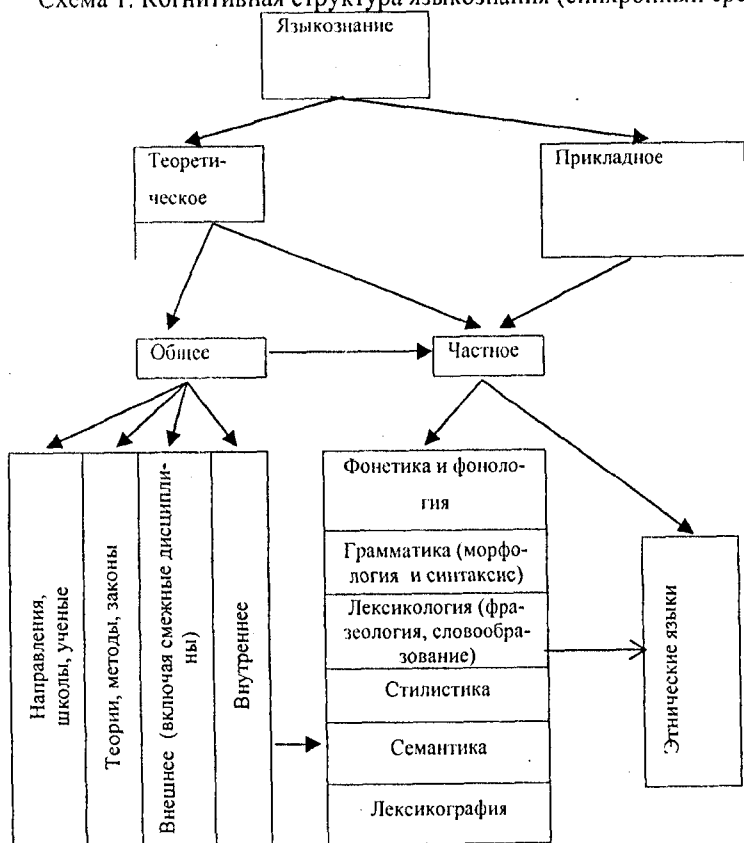
Во второй главе «Реализация категории информативности в малоформатной лингвистической энциклопедической статье (МЛЭС)» непосредственно осуществляется анализ фактического материала с целью описать когнитивные и дискурсивные основания реализации категории информативности малоформатного научного текста энциклопедического характера в целом и лингвистических энциклопедических статей в частности, а также раскрыть комплексный характер данной категории и ее соотносительность с различными уровнями осмысления текста.

Исходя из того, что функцией лингвистической энциклопедии является репрезентация экспертных знаний в области лингвистики или языкознания, полученных и систематизированных в соответствующей области научного дискурса, описание когнитивных оснований реализации категории информативности в МЛЭС предполагает обращение к ментальным форматам его хранения, к которым и реферирует текст. Это, в свою очередь, позволяет определить типы информации, составляющие экспертное знание.

Анализ содержания лингвистических энциклопедических изданий и научно-учебной литературы в области языкознания [Звегинцев 1964; Реформатский 1968; Серебренников 1972 и др.] позволил реконструировать когнитивную структуру лингвистики и определить основные элементы, образующие её концептосферу. Сюда входят отдельные области данной науки, субъекты научной деятельности, эмпирические объекты, общи и единичные понятия, а также определенные реалии (см. Схема 1).

Представленная когнитивная структура свидетельствует о неоднородности экспертного лингвистического знания, которое репрезентируется разными типами МЛЭС. Характеризуя экспертное лингвистическое знание следует также учитывать связь языкознания с другими областями науки и с социально-культурной и исторической средой, в которой протекает научный дискурс, используется и изучается естественный язык во всей совокупности его функций.

Схема 1. Когнитивная структура языкознания (синхронный срез)



На основании предложенной в Главе 1 классификации информации, с опорой на реконструированную когнитивную структуру языкознания, в экспертном лингвистическом знании были выделены следующие типы информации: **концептуальное знание** (знание о когнитивной структуре и элементах концептосферы лингвистики, включая их проявление в конкретных этнических языках); **дискурсивная информация** в таких ее разновидностях, как **внутридискурсивная** (сведения об ученых, лингвистических школах, научных событиях и т.п., а также метаязыковая информация), **внедискурсивная** (знания социокультурного и исторического характера, имеющих прямую или косвенную связь с лингвистикой); **междискурсивная** (сведения о связи лингвистики с другими науками). Все эти типы знания образуют информационное пространство МЛЭС.

Реферируя к когнитивным форматам концептуального знания, категория информативности реализуется в МЛЭС по-разному: как представление знания о содержании отдельного понятия (*Поговорка* краткое изречение, нередко назидательного характера, имеющее, в отличие от пословицы, только буквальный план и в грамматическом отношении представляющее собой законченное предложение... [ЛЭС: 379]); о составе категории через перечисление ее членов (*Знаки препинания* ... Точка, вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие – это знаки конца предложения, одновременно они отражают целенаправленность высказывания. Запятая, тире, точка с запятой, скобки, кавычки служат для разделения или выделения частей предложения ... [КССРЯ: 288]).

МЛЭС представляют знания и о типах лингвистических категорий. Например, репрезентация отдельными МЛЭС энциклопедии понятий, принадлежащих разным уровням субкатегоризации, передает знание об иерархической организации категории. Было выявлено, что разными МЛЭС такие категории оказываются представлены не более чем на трех уровнях субкатегоризации, включая суперординатный. Например, категория «звук» оказалась представлена в нескольких статьях одного энциклопедического издания на следующих уровнях:

а) на суперординатном уровне:

Звук – минимальная единица звучащей речи, являющаяся результатом сложной артикуляционной деятельности человека.... См.: гласные звуки, согласные звуки [БЛС: 195].

б) на первом уровне субкатегоризации:

Согласные звуки – звуки, образуемые голосом и шумом (или только шумом) в результате преодоления воздушной струей различных преград в полости рта... [БЛС: 600].

в) на втором уровне субкатегоризации:

Губные согласные – согласные ..., при образовании которых активно артикулируют губы... [БЛС: 147].

В содержании МЛЭС может быть представлено и знание о различной конфигурации отношений или связей между понятиями внутри категории. К таким типам отношений и структурам относятся, например, следующие:

а) целое и его части: **Палайский язык** – один из вымерших хетто-лувийских языков (хетто-лидийская подгруппа) ... [ЛЭС: 357].

б) оппозиционные отношения: **Анализ** ... Приём противоположный синтезу и состоящий в разложении целого на его составные части ... [СЛТ 2: 26]; **Антициркумфлекс** ... Ударение, которое в противоположность обличенному состоит в понижении и последующем повышении голоса ... [СЛТ 2: 32].

Иногда само заголовочное слово статьи уже может содержать информацию о возможности существования понятий в концептосфере лингвистики только в единстве их противоположностей, которое далее раскрывается в содержании МЛЭС через дополнительно противопоставляемые смыслы. и/или иллюстрируется на материале конкретных языков: *Active and passive voice This is an important stylistic choice. A typical English sentence will be cast in what is called the active voice, e.g. 'The teacher led the lesson'...* [GLT 1].

Таким образом, категория информативности реализуется как обусловленная ментальными структурами хранения лингвистического знания, к которым адресат получает доступ на концептуальном или когнитивном уровне осмысления МЛЭС. При этом содержание отдельных статей может реферировать к различным когнитивным форматам хранения концептуального знания: пропозиции, фрейму, сценарию и даже более сложным когнитивно-матричным структурам, как, например, приведенная ниже статья, содержание которой вполне можно соотнести с когнитивной структурой языкознания, приведенной выше на Схеме 1:

Linguistics Scientific discipline with the goal of describing language and speech in all relevant theoretical and practical aspects and their relation to adjoining disciplines. Insofar as linguistics deals with human languages as a sign system, it can be understood as a subdiscipline of general semiotics. Because of the object of its study and the investigational methods appropriate to it, linguistics has characteristics of both the natural sciences and the social sciences. Depending on the interests of the investigator, linguistics can be divided into general linguistics, which attempts to develop theories explaining general universal regularities of language (→universals, language typology), and applied linguistics, which investigates problems dealing with specific languages. The various subfields of linguistics result from the different aspects of language investigated. (a) When the structure of language as a sign system is examined, the subfields phonology, morphology, word formation, syntax, semantics, pragmatics, and text linguistics result. (b) These specific subdisciplines can be used to study language synchronically (i.e. in respect to one specific language state) or diachronically, when the historical development of a language is studied ... [RDLL: 284].

Репрезентация в содержании МЛЭС дискурсивной информации во всех ее разновидностях обусловлена как общими для участников лингвистического дискурса знаниями об особенностях самого дискурса, включая знание о принципах, процедурах и субъектах научной деятельности и средствах вербализации лингвистического знания, так и фоновыми знаниями общего характера. Важным оказывается и знание о взаимосвязи лингвистики с другими науками, знание основных понятий и методов

этих наук, что позволяет встраивать эти знания в концептосферу лингвистики и включать соответствующие МЛЭС в лингвистические энциклопедии. Примером может служить приведенная ниже статья, репрезентирующая психологическое понятие, на которое опирается современное языкознание:

Cognition – the process involved in knowing, or the act of knowing, which in its completeness includes perception and judgment ... The second approach is based on the work of Swiss psychologist Jean Piaget, who viewed cognitive adaptation in terms of two basic process: assimilation and accommodation... [BE - электронный ресурс].

Исследование материала показало, что малоформатные статьи лингвистических энциклопедий и толковых словарей могут быть условно распределены на две группы в зависимости от их содержания или «темы», указываемой заголовочным словом и репрезентируемой МЛЭС в лингвистическом дискурсе. К первой, численно преобладающей группе (≈ 1200 статей), в работе отнесены статьи, представляющие общие понятия лингвистической науки, а ко второй – те, которые описывают единичные понятия и эмпирические объекты данной науки, а также несут сведения о субъектах научной деятельности.

Особенностью МЛЭС, принадлежащих к обоим группам, является то, что практически все они не имеют четко выделенных структурных частей (абзацев), и часто оформлены в виде одного абзаца. В качестве единицы структурно-смыслового членения такого текста в работе предлагается рассматривать завершенную смысловую синтагму, предложение или совокупность предложений, репрезентирующих законченный смысл.

На основе анализа предметно-смыслового содержания МЛЭС было установлено, что в каждой группе статей, раскрывая «тему» сообщения, автор вербализует разные типы информации, составляющей экспертное знание. В информационном пространстве МЛЭС они могут характеризоваться как соответствующие элементы или блоки информации (знания). Выбор включаемых в текст сведений, с одной стороны, представляется субъективным, основанным на оценке релевантности информации автором. С другой стороны, автор ограничен в своем выборе сформировавшейся базой экспертного лингвистического знания. Он также должен учитывать прагматическую функцию энциклопедии и коммуникативные ожидания потенциального адресата.

В то же время исследование языкового уровня статей и смысловое членение содержания текста показало, что блоки, соотносящиеся с соответствующими типами информации, не имеют в физическом пространстве МЛЭС жестко закрепленной позиции. Так, в одних МЛЭС, репрезентирующих общие понятия лингвистики, в начальной части статьи может

находиться блок концептуальной информации, формирующей дефиницию понятия (*Prefix A prefix is a type of affix (i.e. a bound morpheme) that is added to the beginning of a word to change its grammatical function or meaning (e.g. un+happy). See suffix [GLT 1]*) или же представляющей его толкование, объяснение (*phrase a group of one or more words, words which function together as a unit, but which (normally) cannot function independently as a sentence... [EGLT]*).

В других МЛЭС после заголовочного слова располагается *внутридискурсивная информация*, представленная, например, сведениями о происхождении термина (*Агглютинация* (от лат. agglutination – приклеивание, склеивание) ... [ЛЭС: 17]); о словоизменительных аффиксах (*Composition (-al, de-compos-ed, -ite)* ... [DLP: 77]); о его иноязычных эквивалентах (*Абсорбция* англ. absorption фр. absorption нем. Absorption исп. Absorción [СЛТ 1: 30]); о его синонимичных обозначениях (*Обстоятельный* (адвербиальный) ... [СЛТ 1: 276]). Однако данный блок может располагаться и в ином месте физического пространства МЛЭС, например, в конце статьи (*Deictic expression... Term adopted by C.S. Peirce from formal logic for linguistic expressions ... Among several near-synonymous terms are Russell's (1940) 'egocentric particular', Bar-Hillel's (1954) 'indexical expression', Jespersen's (1923) 'shifter', and Reichenbach's (1947) 'token reflexive word' [RDLL: 116]*).

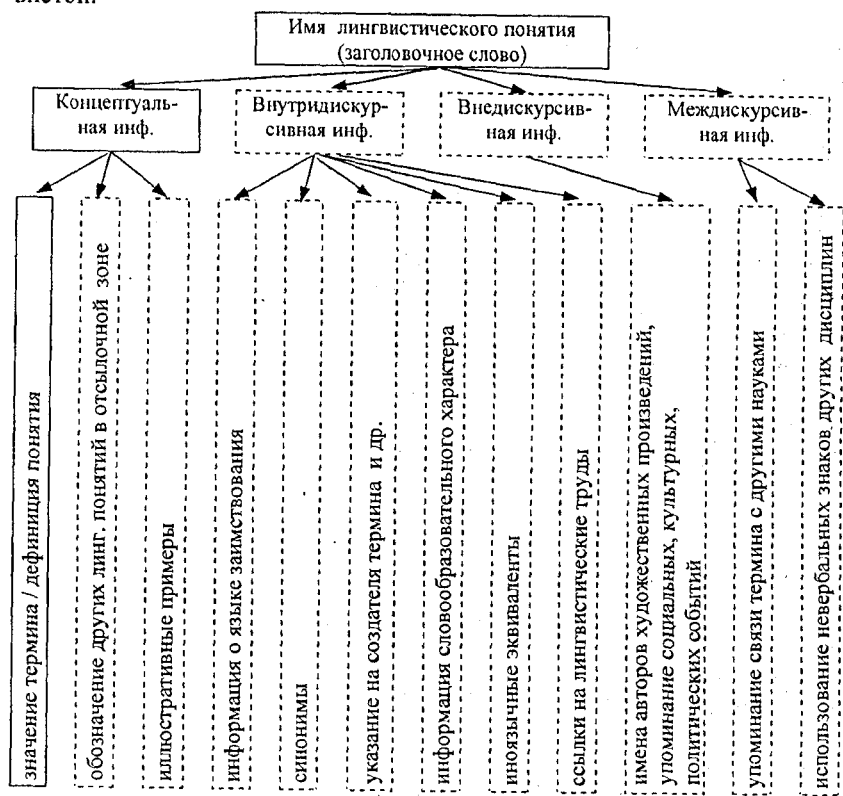
Концептуальный и внутридискурсивный типы информации часто создают в физическом пространстве МЛЭС особую зону - «отсылочную», в которой могут находиться графически выделенные обозначения лингвистических понятий, выступающих в энциклопедическом издании в качестве заголовочных слов других статей, маркеры типа «см.», «см. также» и т.п., названия научных трудов или имена их авторов. Эта зона может располагаться в серединной или конечной части текста (*Агглютинация ... На основе характерного морфологического признака А. выделяются агглютинативные языки (см. Типологическая классификация языков) ... [ЛЭС: 17]*). Заметим, что в электронных изданиях такие выделенные единицы текста выступают как гиперссылки.

Блоки или элементы внедискурсивного и междискурсивного типов информации, содержащие соответствующие сведения, чередуются в информационном пространстве МЛЭС с блоками концептуальной и/или внутридискурсивной информации, либо взаимно дополняя друг друга.

Несмотря на отсутствие жестко закрепленного следования блоков информации в МЛЭС, само наличие указанных типов информации представляется ожидаемым, учитывая наличие базы специальных и общих знаний у адресата. Мы предположили, что формально-содержательная организация МЛЭС также обладает информативностью, поскольку ее когнитивное осмысление формирует знание о жанровых особенностях статей, включая их лингво-стилистические, структурные, семантические и

функциональные характеристики. Категория информативности МЛЭС реализуется, следовательно, и на уровне осмысления формально-содержательной организации текста как способность текста представлять указанный выше вид информации.

Такое знание также представлено определенными когнитивными форматами. Анализ организации информационного пространства МЛЭС в выделенных нами группах позволил смоделировать когнитивные структуры, представляющие знание о формально-содержательной организации МЛЭС, как прототипические структуры фреймового типа, включающие обязательные и факультативные слоты. Так, приведенная ниже фреймовая структура отражает знание о формально-содержательной организации МЛЭС, репрезентирующее общие понятия лингвистической науки. Обязательные слоты, соотносящиеся в данной группе МЛЭС с определенными элементами концептуального знания, выделены сплошной линией, а факультативные, связанные с иными типами экспертного знания – прерывистой:



На основании проведенного анализа можно сделать вывод и о том, что знание стереотипной организации информационного пространства лингвистической энциклопедической статьи малого объема в определенной мере позволяет автору решить проблему репрезентации научно-значимой информации в объеме малого формата, ограничив эту информацию, например, лишь дефиницией репрезентируемого понятия.

Эта проблема решается, как свидетельствует материал исследования, и за счет интенсивного чередования располагаемых в произвольном порядке элементов или блоков различных типов информации, что обеспечивает уплотнение смыслов в информационном пространстве текста.

Значительная роль в решении этой проблемы отводится также способам и средствами репрезентации экспертного лингвистического знания, которые обуславливают и ряд особенностей реализации категории информативности МЛЭС.

Проанализированные статьи характеризуются тем, что в них не только используется сочетание эксплицитного и имплицитного способов репрезентации информации, но и отмечается имеющее, как правило, место превышение объема имплицитной информации над эксплицитно представленным знанием. При этом в рамках одного и того же энциклопедического издания имплицитные содержания одной МЛЭС смыслов могут быть эксплицированы другой статьей любого формата. Маркерами имплицитной информации (как и средством указания на другие статьи энциклопедии) служат вербальные единицы МЛЭС, причем не только те, которые формируют «отсылочную» зону в информационном пространстве статьи (см. выше), но в принципе любые знаменательные единицы, эксплицирующие экспертное знание, но в первую очередь – термины как имена лингвистических понятий.

Например, в МЛЭС, репрезентирующих основные понятия языкознания, в первую очередь имплицитруется концептуальное знание, «извлечение» которого возможно на основе восстановления стоящих за содержанием текста когнитивных форматов хранения лингвистического знания и анализа семантики терминов: **Монорема** (*моноремное предложение*) англ. *topogete*, фр. *топо-рёте*, исп. *топогета*. *Одночленное высказывание, синтаксическое функционирование которого определяется характером используемых просодических средств; ср. бирема, рема (во 2 знач.)* [СЛТ 1: 239].

В то же время, в таких МЛЭС может имплицитроваться и дискурсивная информация, которая восстанавливается на основе общего экспертного и фонового знания (например, об исследователях определенного языкового явления, периоде развития науки, когда это явление наиболее активно изучалось, методах исследования и т.п.).

В свою очередь, в МЛЭС представляющих информацию дискурсивного характера, например, об ученых, направлениях и школах лингвистики, в «отсылочной» зоне приводятся названия научных трудов, которые имплицитно содержат их содержание, т.е. концептуальное знание.

Наряду с такими дискурсивными основаниями реализации категории информативности в МЛЭС как отбор релевантной для данной области дискурса информации и ее организация в тексте в соответствии с особенностями жанра путем комбинирования разных способов репрезентации, следует указать и необходимость использования вербальных средств, обеспечивающих адекватную репрезентацию экспертного знания. Основным средством репрезентации такого знания в МЛЭС, безусловно, оказываются лингвистические термины, хотя, как показал анализ материала, не в меньшей мере используются для этого и нетерминологические единицы.

Краткое описание основных характеристик лингвистической терминологии, представленное в работе, показывает, что большинство лингвистических терминов в английском и русском языках заимствовано из других языков: латинского (*postpositio* / *postposition*, *flexio* / *inflexion*, и др.), греческого (*glossa* / *gloss*, *pleonasm* / *pleonasm* и др.), французского (*полукалька* / *calque*, *репрезентация* / *representation* и др.), а также других наук: философии, логики (*analogy* / *аналогия*, *category* / *категория*); семиотики (*знак*); теории информации (*information* / *информация*, *communication*); психологии (*speech* / *речь*, *comprehension* / *понимание*) и др. Мощным источником пополнения лингвистической терминологии является когнитивная наука (*инференция*, *импликация*, *когниция*, *script*, *slot*).

Лингвистические термины характеризуются структурным разнообразием и большим словообразовательным потенциалом. Они представлены следующими типами единиц: простыми, морфологически неразложимыми (*text*, *verb*, *слово*, *язык* и др.); дериватами (*presupposition*, *verbal*, *приставка* и др.); сложными и сложнопроизводными словами (*lexicostatistics*, *geolinguistics*, *словоформа*, *словообразование* и др.); устойчивыми несколькословными словосочетаниями нефразеологического характера или терминологическими номинативными комплексами (бинарными и многокомпонентными: *word form*, *degrees of comparison*, *член предложения*, *мелодия речи* и др.).

Производные от заимствованной лексики и новые обозначения создаются по правилам словообразования английского и русского языков. При этом компоненты производной единицы (в широком понимании слова), как правило, уже несут информацию об обозначаемом референте как элементе концептосферы лингвистики. В ходе выбора имени лингвистического объекта или понятия также нередко наблюдается использование

метафорических и метонимических переносов (*глагол-связка, глухие согласные, поверхностная структура* и т.д.).

Единицы лингвистической терминосистемы могут характеризоваться как общенаучные (*функция, система, structure, component* и др.); общеотраслевые (*язык/language, слово/word, структура/structure* и др.); частноотраслевые (*liaison/связывание, syllable/слог* – в фонетике; *case / надеж, declension / склонение* – в морфологии и т.д.), а также принадлежать отдельным школам и направлениям лингвистики (например, генеративной грамматике: *structural change, interpretative semantics, etc.*)

В составе МЛЭС лингвистические термины выполняют двоякую роль: они выступают заголовочным словом МЛЭС, задавая «тему» текста и активизируя соответствующую когнитивную структуру хранения лингвистического знания. Они также участвуют в вербализации соответствующего знания, создавая информационное пространство текста, содействуя раскрытию и развитию «темы».

В основном заголовочные термины МЛЭС представлены именами существительными ($\approx 80\%$). Это объясняется тем фактом, что существительные могут обозначать не только конкретные объекты лингвистики (*Агульский язык - один из лезгинских языков... [ЛЭС: 17]*), но и абстрактные предметы мысли: понятия (*Communication - a fundamental notion in the study of behavior, which acts as a frame of reference for linguistic and phonetic studies ... [DLP: 70]*); процессы (*Стилизация - намеренное построение художественного повествования в соответствии с принципами организации речевого материала [ЛЭС: 492]*); явления (*Редупликация - фономорфологическое явление ... [ЛЭС: 408]*). Незначительная часть заголовочных слов МЛЭС представлена прилагательными (*uvular, fricative*).

Анализ заголовочных терминов МЛЭС также позволил сделать вывод, что в целом каких-то приоритетных сфер, содержание понятий которых не может быть представлено текстом малого формата, не существует, и посредством МЛЭС потенциально могут быть представлены любые понятия концептосферы лингвистики.

Среди терминов, образующих информационное пространство МЛЭС, были выделены ключевые единицы, характерные как для языкознания в целом, так и для отдельных его областей. Под ключевыми терминами лингвистики в работе понимаются единицы номинации, используемые для обозначения основных понятий и категорий данной науки, наиболее часто встречающиеся в научном тексте и, как правило, задающие топик/тему отдельных единиц (статей) макроструктуры энциклопедического текста, т.е. являющиеся ядром лингвистической терминологии, например: *grammatical / грамматический, sentence / предложение, subject / подлежащие, word / слово* и др.

Однако в целом доля лингвистических терминов в общем составе вербальных единиц МЛЭС составляет в среднем не более 30%, так как большая часть информационного пространства создаётся нетерминологическими единицами (в том числе и выполняющими связующую функцию служебными словами). Отдельные знаменательные единицы терминологизируются в контексте МЛЭС в сочетании с терминологическими единицами. Терминологизация может быть полной, когда единицы повседневного употребления начинают функционировать как имя лингвистического понятия, расширяя область своего «дальнейшего» значения (например, слово *centre* в фонетике приобретает статус термина) и частичной (в основном при использовании в составе терминологических комплексов: *первичная морфема, местный надеж, free morpheme, etc.*).

Высокая частотность словоупотребления терминологической лексики в информационном пространстве отдельной МЛЭС обеспечивает высокую концентрацию научной информации в тексте. Термины-заголовочные слова также играют в воображаемой коммуникации роль «фигуры», содействуют сохранению «темы» в фокусе внимания адресата. В то же время, в информационном пространстве текста термины и нетерминологические единицы попеременно чередуют роли «фигуры» и «фона», профилируя новую информацию и содействуя развитию «темы».

Лексические единицы МЛЭС не только участвуют в экспликации экспертного лингвистического знания, но и, как указывалось, могут выступать маркерами имплицуруемой информации. В то же время, ограниченность объема текста и вытекающая из этого небольшая численность языковых знаков в физическом пространстве текста, частотность их словоупотребления ведет к тому, что эти единицы не только обеспечивают реализацию категории информативности текста, но и одновременно содействуют проявлению иных текстовых категорий: целостности, связности, интертекстуальности и др. Таким образом, вербальные средства МЛЭС создают тесную связь категории информативности с другими текстовыми категориями, обеспечивают ее ведущую роль в МЛЭС, содействуют её реализации как в определенном смысле категории «полифункциональной».

Можно также сделать вывод, что единицы МЛЭС, вербализующие экспертное знание, создают не только интертекстуальность, но шире — интердискурсивность данного текста, т.е. его связь с текстами, существующими в рамках лингвистического дискурса, а также с текстами иных дискурсов. Они также, наряду с графическими средствами, обеспечивают и интратекстуальность отдельной МЛЭС в рамках соответствующей энциклопедии, т.е. внутреннюю связь содержания данного текста с содержанием других статей разного формата.

Исходя из вышесказанного можно утверждать, что реализация категории информативности обеспечивает существование МЛЭС и как отдельного текста – завершенного целостного по форме и содержанию единства, подчиняющегося определенной теме, и как элемента общего «текста» энциклопедии, обладающего своей «макротемой», ограниченной предметной областью лингвистического дискурса. При этом и сама категория информативности МЛЭС реализуется одновременно на двух этих уровнях: на уровне отдельной МЛЭС и ее микротемы и на уровне энциклопедического издания и его макротемы.

Проведенное исследование подтверждает гипотезу о том, что категория информативности малоформатного энциклопедического текста оказывается комплексной характеристикой, а ее реализация обусловлена взаимодействием когнитивных и дискурсивных факторов.

В **Заключении** обобщаются основные результаты исследования реализации категории информативности в малоформатном научном тексте энциклопедического характера и намечаются перспективы дальнейшего исследования категории информативности в сравнительном аспекте.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Нечепоренко Н.М. Энциклопедическая статья как особый тип научного текста // Гуманитарные исследования: Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – 2009. – № 2 (30). – Астрахань. – Изд. дом: «Астраханский университет». – С. 83-88.
2. Нечепоренко Н.М. Особенности фреймовой организации информационного пространства малоформатной лингвистической энциклопедической // Гуманитарные исследования: Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – 2009. – № 4 (32). – Астрахань. – Изд. дом: «Астраханский университет». – С. 48-53.
3. Нечепоренко Н.М. Малоформатная лингвистическая энциклопедическая статья как завершенная целостная структурно-смысловая единица в макротексте энциклопедии и лингвистическом дискурсе // Гуманитарные исследования: Журнал фундаментальных и прикладных исследований. – 2011. – № 1 (37). – Астрахань. – Изд. дом: «Астраханский университет». – С. 55-62.
4. Нечепоренко Н.М. К проблеме выделения текстовых категорий // Актуальные проблемы языкового образования. Междунар. науч.-практ. конф. 15-16 ноября 2007. – Майкоп: Редакционно-издательский отдел АГУ, 2007. – С. 191-197.
5. Нечепоренко Н.М. Энциклопедическая лингвистическая статья как особое информационное пространство // Актуальные проблемы лин-

- гводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы: Мат-лы II Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л.А. Миловановой. Актуальные проблемы лингвистики. – Т. 2. – Волгоград: Парадигма, 2009. – С. 242-230.
6. Нечепоренко Н.М. Научный текст как средство представления научного знания // Язык. Культура. Коммуникация: Мат-лы IV Междунар. заочной науч.-практ. конф. / Отв. ред. проф. С.А. Борисова. – Ульяновск: 2010. – С. 165-170.
 7. Нечепоренко Н.М. Репрезентация экспертных знаний в малоформатных лингвистических энциклопедических статьях // Международный конгресс по когнитивной лингвистике: сб. мат-лов 29 сентября – 1 октября 2010 года / отв. ред. Н. Н. Болдырев; М-во обр. и науки РФ, Ин-т языкознания Рос. академии наук, администрации Тамбовской области, ГОУВПО «Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина», Российская ассоциация лингвистов-когнитологов. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2010. – С. 208-211.
 8. Нечепоренко Н.М. Терминологическая лексика и её роль в репрезентации понятий в малоформатной лингвистической энциклопедической статье // Актуальные проблемы лингводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы: Мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Л.А. Миловановой. – Актуальные проблемы лингвистики. – Т. 2. – Волгоград: Парадигма, 2010. – С. 224-230.
 9. Нечепоренко Н.М. Энциклопедический текст как итог процессов научной концептуализации и категоризации // *Lingua Mobilis*: Научный журнал. – Челябинск, 2010. – № 4 (23); ГОУВПО «Челябинский государственный университет», Лаборатория межкультурных коммуникаций, ООО «Энциклопедия». – С. 43-49.
 10. Нечепоренко Н.М. Когнитивно-дискурсивный подход как методология исследования актуализации категории информативности в малоформатной лингвистической энциклопедической статье // *Креативная лингвистика*: сб. ст. – Астрахань. – Изд. дом «Астраханский университет». – 2010 г. – Вып. II. – С. 10-14.
 11. Nечeporenko N.M. Difficulties in defining text categories // *The Caspian Sea. Humanities and Sports: International Journal of Collected Academic Articles / Association of the State Universities of the Caspian Region Countries*. – Astrakhan: Publishing House “Astrakhan University”, 2007. – P. 16-19.

В печать 10.11.2011.

Формат 60x84/16. Бумага тип №3. Офсет.

Объем 1,49 усл.п.л. Заказ № 592. Тираж 100 экз. Цена свободная

Издательский центр ДГТУ

Адрес университета и полиграфического предприятия:

344000, г.Ростов-на-Дону, пл.Гагарина, 1.