



005002520

На правах рукописи

Чжан Лисин

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ И МЕТОДОВ
ИССЛЕДОВАНИЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА У ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА КИТАЯ И РОССИИ**

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(дошкольное образование)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

17 НОЯ 2011

Москва – 2011

Работа выполнена на кафедре дошкольной педагогики факультета дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Ильин Георгий Леонидович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
доктор психологических наук, профессор
Новикова Галина Павловна

кандидат педагогических наук, профессор
Куликова Татьяна Абрамовна

Ведущая организация: Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования

Защита диссертации состоится 28 ноября 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.154.26 при Московском педагогическом государственном университете по адресу: 117571, Москва, проспект Вернадского, д. 88, ауд. 731.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского педагогического государственного университета по адресу: 119992, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1.

Автореферат разослан «26» 10 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



В.В.Линьков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Первой ступенью непрерывного образования является дошкольное воспитание. В этот период у детей начинают формироваться индивидуальные наклонности, развиваются задатки, самостоятельность, инициативность, а также познавательная активность. Очень важно подготовить ребёнка к систематизированному обучению в школе, обеспечить становление у него таких качеств, которые позволят эффективно овладевать содержанием образования и максимально развивать собственные возможности.

Актуальность развития познавательных интересов дошкольников приобретает особую остроту и в связи с повышенными требованиями к умственному развитию детей, поступающих в школу.

Проблеме познавательного интереса дошкольников и учащихся, вопросам его формирования и развития в России посвящено значительное количество исследований. Так, ученые рассматривают данную категорию в аспекте активной умственной деятельности (Л.И.Божович, М.А.Данилов, М.Н.Скаткин и др.); как синтетическое образование, включающее в себя интеллектуальные, эмоциональные, волевые факторы (М.Б.Беляев, А.Г.Волостникова, Т.И.Ерофеева, А.Г.Ковалев, В.Н.Мясищев, С.Л.Рубинштейн и др.); в связи с избирательной направленностью личности (А.М.Матюшкин, Н.К.Постникова, Г.И.Щукина и др.); в качестве выражения потребности индивида (Б.Г.Ананьев, Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев и др.); в контексте развития мотивационной сферы личности (Ю.Н.Кулюткин, А.К.Маркова, Н.Г.Морозова и др.) и т.д.

Во многих работах развитие познавательного интереса связывается с наблюдательностью, памятью, вниманием, любознательностью и т.д., то есть интерес предстает как синтез сложных личностных процессов (Л.И.Божович, В.Г.Леонтьев, Н.Г.Морозова, А.В.Петровский, Н.К.Постникова, и др.).

Конкретизируя и одновременно углубляя проблему, ученые анализируют уровни и проявления становления интереса (В.В.Давыдов, А.К.Дусавицкий, А.К.Маркова, Н.Г.Морозова, Г.И.Щукина и др.), условия и факторы, влияющие на становление и развитие познавательных интересов (Л.И.Вахрушева, А.Ю.Дейкина, Е.Э.Кригер, Т.А.Куликова, Г.М.Шемякина и др.), методические аспекты исследования интереса (Л.И.Божович, Т.Н. Купцова, А.К.Маркова, М.Л.Семенова и др.) и т.д.

В связи с изучаемой проблемой, особого внимания заслуживают исследования А.Ю.Дейкиной, Т.Н. Купцовой, М.Л.Семеновой, Г.И.Щукиной.

Сравнительно с многочисленными теоретическими исследованиями познавательного интереса у детей в России, в Китае эта тема мало изучена, хотя она восходит к Конфуцию. После него педагоги древнего Китая Лю Ан, Хань

Юй, Чжан Цзай, Чжан Ши, Чжу Си, Чэн Хао и другие высказывали сходные мысли о том, что эффективность обучения зависит от интереса ребенка, но эти мысли не оказывали большого влияния на практику обучения в древнем Китае. В начале XX века много китайских молодых ученых учились на Западе. Тао Синчжи, Ху Ши, Цай Юаньпэй, Чэнь Хэцин др. принесли в Китай западные теории. И.Ф. Гербарт, Д.Дьюи, У.Х.Килпатрик, М.Монтессори и др. стали популярными в Китае. В последние годы Ли Хонъю и Хе Йсу в своей книге «Мотивация учения» системно представили исследования интереса за рубежом. А Чжан Кэн обобщил исследования интереса в течение последних 20 лет в западных странах. Но исследования познавательного интереса в Китае всегда были связаны главным образом с обучением детей школьного возраста. Специальной литературы по теоретическому исследованию интереса у детей дошкольного возраста в Китае почти нет, только существуют несколько публикаций о любознательности у дошкольников.

У России и Китая разные исторические традиции, педагогическая культура, образовательная политика, программы дошкольного образования, но есть общая проблема развития образовательного потенциала, от которого зависит социально-экономическое и культурное развитие стран, основанное на научном взаимопонимании и сотрудничестве, что также делает ее актуальной, наряду со сказанным ранее. Одним из условий ее решения выступает проблема сравнительного анализа становления и развития теории и методов исследований познавательного интереса в дошкольной образовательной практике двух стран.

Актуальность исследования, важность теоретического обоснования выдвинутой проблемы и теоретической реализации определили тему данного исследования «Становление и развитие теории и методов исследований познавательного интереса у детей дошкольного возраста».

Объект исследования – теории и педагогическая практика развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста

Предмет исследования – процесс становления и развития теории и методов исследований познавательного интереса детей дошкольного возраста в России и в Китае.

Цель диссертационного исследования – определить общее и различное в теоретических исследованиях и методах развития познавательного интереса дошкольников России и Китая.

В соответствии с указанным объектом, предметом и целью определены следующие задачи исследования:

1. Осуществить анализ исторических предпосылок и современных особенностей становления и развития теории и методов исследований познавательного интереса у детей дошкольного возраста Китая.

2. Выявить степень теоретико-методологической разработанности проблемы становления и развития теории и методов исследований познавательного интереса у детей дошкольного возраста России.
3. Установить общее и особенное в развитии исследований познавательного интереса дошкольников двух стран.

Методологической основой исследования служили положения компаративной педагогики об изучении идей и методов современной педагогики, а также истории образовательных систем разных стран, их сравнения для выявления общего и особенного в их развитии; исторический подход, позволивший рассматривать процесс становления теории и методов развития познавательного интереса дошкольников в онтогенезе; системный подход, определяющий теоретические основы исследования.

Методы исследования:

Анализ психолого-педагогической и методической литературы, нормативных актов по дошкольному образованию, ретроспективный – выделение общего и различного в становлении и развитии исследований и методов познавательного интереса в разные исторические периоды, обобщение педагогического опыта, сравнительно-сопоставительный анализ развития познавательного интереса в дошкольных образовательных учреждениях Китая и России.

Этапы исследования:

Первый этап (2007-2009 гг.) В процессе анализа научных источников и опыта работы дошкольных образовательных учреждений определено состояние исследуемой проблемы в теории и практике двух стран. Сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования.

Второй этап (2009-2010 гг.). Выявлено состояние теории и практики развития познавательного интереса у детей в Китае. В ходе реализации программы исследования определены тенденции развития познавательных интересов дошкольников в России и Китае.

Третий этап (2010-2011 гг.) Проведены анализ, систематизация, обобщение и интерпретация материалов, полученных в ходе исследования; сформулированы основные выводы.

Научная новизна исследования:

– проведено кросскультурное исследование с целью сравнения теории и практики развития познавательного интереса детей дошкольного возраста в России и Китае; определено своеобразие изучения познавательных интересов дошкольников: в Китае преобладает недифференцированность понятия «интерес» и его отнесенность к «неинтеллектуальным факторам», в России – теоретическая глубина исторических исследований и разнообразие современных программ развития познавательного интереса, основанных на традициях российской педагогики;

– определена совокупность положений и идей, составляющих методологическую основу становления и развития теории и методов исследования познавательного интереса дошкольников Китая и России;

– выявлена тенденция развития дошкольного образования – сближение образовательных систем как результата процессов глобализации и информатизации, а именно – сходство форм и методов дошкольного образования, обусловленное влиянием передового зарубежного опыта в той и другой стране.

Теоретическая значимость исследования:

– выявлено, что в Китае существует иное по сравнению с Россией понимание познавательного интереса. Он включается в группу неинтеллектуальных факторов наряду с эмоциями, волей, характером, потребностью, мотивом, мировоззрением. В России же познавательный интерес исходно связан с мышлением;

– соотнесены основные понятия и категории исследований познавательного интереса дошкольников двух стран:

- ✓ развитие интереса, как выражение этического и научного принципов образования;
- ✓ интерес и познавательный интерес, как категории, отличающие исследования дошкольников двух стран;
- ✓ познавательный интерес и неинтеллектуальный фактор - категории, отличающие понимание интереса в двух странах;
- ✓ методики, методы. и приемы развития познавательного интереса в Китае и России;

– введены в научный оборот российских ученых исследования китайских педагогов-исследователей по развитию познавательного интереса у дошкольников в китайских дошкольных образовательных учреждениях.

Полученные данные в ходе проведенного исследования послужат научному взаимопониманию и сотрудничеству между педагогами двух стран.

Практическая значимость исследования:

– выявлены особенности использования методов развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста двух стран: метод проектов, рефлексия и т.д.;

– результаты исследования служат укреплению сотрудничества и эффективной организации дошкольного образования двух стран (проведение международного проекта по сравнению теории и методов развития познавательного интереса у дошкольников двух стран);

– выводы исследования способствуют обогащению российской дошкольной педагогики новыми фактами, касающимися становления теории и практики развития познавательного интереса у детей дошкольного возраста в Китае;

– материалы исследования использовались в виде публичных лекций для студентов и преподавателей педагогического колледжа № 15 г. Москвы, на учебных занятиях с будущими преподавателями колледжа на факультете дошкольной педагогики и психологии МПГУ;

– результаты работы могут быть использованы магистрантами, аспирантами, преподавателями на учебных занятиях по дисциплинам профессионального цикла ФГОС ВПО, на курсах повышения квалификации с педагогами дошкольного образования.

Достоверность и обоснованность результатов исследования достигается за счет адекватно поставленных целей и задач исследования, благодаря методологической обоснованности исходных теоретических положений, согласованности методов исследования, сопоставимостью полученных результатов данным аналогичных исследований; разнообразием привлеченных фактов и источников.

На защиту выносятся основные положения исследования:

– развитие познавательного интереса к обучению у детей дошкольного возраста – необходимое условия для становления всей образовательной системы и образовательного потенциала общества в России и Китае в современных условиях;

– понимание личности и познавательного интереса в качестве важнейшего личностного образования, определяющего развитие интересов ребенка, в той и другой стране, различно. В Китае проблема познавательного интереса менее изучена. На становление личности громадное влияние оказывают семья и общество в лице государства. Культурно-историческая причина этой особенности кроется в идеологии конфуцианства. В России – психолого-педагогические исследования показывают, что личность более самостоятельна в своих проявлениях, что связано с историческим влиянием научного мировоззрения;

– исследования познавательных интересов дошкольников в КНР и РФ отличаются своеобразием – степенью дифференциации понятия «интерес» и особенностями его понимания. В России – по стадиям развития познавательной мотивации (любопытство, любознательность, интерес), по направленности (предметный, социальный, исследовательский) и пр.; в Китае – личный и ситуативный (личный интерес подразделяется на скрытый и реализованный интерес). Свообразно также понимание в Китае интереса как «неинтеллектуального фактора», понятия, не свойственного российской педагогической традиции;

– тенденции развития дошкольного образования, основанные на общей логике развития, открывают возможности сотрудничества двух стран. Это развитие негосударственных дошкольных образовательных учреждений, Применение опыта теоретических исследований и практики использования

современных методов развития познавательного интереса (игра, проектный метод, решение проблемной ситуации, экспериментирование, рефлексия), организация развивающей среды, сотрудничества ДОУ с семьей и пр.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты настоящего исследования обсуждались на заседаниях кафедры дошкольной педагогики МПГУ, на 3 научно-практических конференциях, публиковались в ведущих журналах, освещающих проблемы дошкольной педагогики.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего 139 источников, из них 84 на русском и 55 на китайском языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность работы, дается обзор степени разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи, объект, предмет, теоретико-методологические основы и методы исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость и положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Исследование проблемы познавательных интересов у дошкольников в Китае

В параграфе *1.1. Ретроспективный анализ педагогических идей воспитания интереса у детей в Китае* представлено исследование интереса со времен Конфуция до наших дней. Методологической базой всех исследований познавательного интереса в Китае считается Конфуций. Он разделял отношение к знанию на три уровня, во-первых, познание нового, во-вторых, любовь к познанию нового, в-третьих, познание с удовольствием и интересом. Когда люди достигают последнего уровня, они чувствуют гармонию тела и души. Конфуций сам стремился всю жизнь к достижению последнего уровня. «Ли цзи» – одно из главных произведений конфуцианского канона и первое сочинение об образовании в Китае (3 в. до н. э.) где была представлена критика образования того времени. Конфуций отмечал, что учителя только учат учеников читать, учат по графику, не считаясь с восприимчивостью учащихся, их внутренними потребностями, не способствуют их развитию. Они ведут обучение нерациональными методами, предъявляют не соответствующие действительности требования, а в результате ученики теряют интерес к учебе, досаждают на учителей, чувствуя только трудность учебы, не ощущая интереса к ней. В таком состоянии даже запоминаемое быстро забывается. Это является причиной неэффективности обучения. Далее автор выдвигает требования к учителю по возбуждению у детей внутреннего мотива к обучению, воспитанию самосознания. Философ пишет об учете индивидуальных способностей учащихся. Советует педагогам вести обучение от поверхностного к глубокому, от легкого к трудному, от простого к сложному. Обучение будет эффективным только тогда, когда ученики учатся с удовольствием, радостью и интересом.

Говоря об отношениях между педагогами и учащимися, автор полагает, что, во-первых, обучение не только вызывает противоречия в знаниях, но и выявляет единство. Во-вторых, учитель должен уметь использовать эвристический метод обучения и метод вовлечения, которые ориентируют учащихся на важность учения и проявления активности в нем. Чтобы чувствовать интерес и радость учения учащимся необходимо обращать внимание на получение нужного практического опыта. Тезис «учиться с интересом и с радостью» – центральный тезис в написанном в 239 г. до н.э. «Люйшичунью». По мнению автора книги, если человек считает учение интересным делом, то он испытывает радость, и учение обязательно будет успешным. Автор соединял интерес с эмоциями. Лю Ан (179 – 122 гг. до н.э.) выделял два вида радости – внешнюю и внутреннюю. Внешняя радость – это материальный стимул для сенсорных органов, эта радость недолговременная, она для учения бессмысленна. Внутренняя радость – это духовное удовольствие, эта радость стойкая, она для учения значима. Если человек получает внутреннее духовное удовольствие, чувствуя, что учение – это внутренняя потребность, будет неизменно продолжать учиться, нелегкое учение для него становится приятным делом. Хань Юй (768 – 824 гг) применял разные методы обучения для активизации атмосферы урока и для стимулирования интереса учащихся на занятиях. Чэн Хао (1032 – 1085 гг.) и его брат Чэн И (1033 – 1107 гг.) специально написали для детей стихи, в которые включается содержание образования, мало того, эти стихи могут исполняться как песни. Они считают, если этот метод для детей интересен, то дети учатся с удовольствием. Чжу Си (1130 – 1200 гг.) высказывал мысли о том, что надо не только учить, но и повторять содержание обучения, если мы так делаем, то можем прекрасно знать содержание, а если это делается с интересом, то наш ум и душа быстро развиваются. У Чэн (1249 – 1333 гг.) считал, что если учащиеся понимают пользу учения, то у них появляется интерес; если учатся с интересом, то учение станет радостным делом; если учащимся учение приносит радость, то они будут старательно учиться. Ван Шоужэнь (1472 – 1529 гг.) отмечал, что обучение должно проходить в радостной атмосфере. У детей свои особенности, они любят играть. Методы воспитания должны быть приспособленными к особенностям возраста. Взрослые должны уважать интересы детей. Ребенок, как росток, растет в соответствии с природой, если не соблюдать эту природу, то росток вянет. Не следует относиться к детям как ко взрослым людям. Лян Цичао (1873 – 1929 гг.) требовал изменить существующие условия образования, стоял за обучение с интересом, нужно «пользоваться таким моментом, когда дети сильно интересуются чем-то, воспитать полезный для них до конца жизни интерес». Он утверждал, что одними из основных методов стимулирования познавательного интереса являются игра и песня.

Эпоха XX столетия для китайского общества была крайне драматичной. К началу этого века существовавший 2000 лет феодальный режим в Китае

завершился. К тому времени Китай уже очень отстал от западных стран. Китайские патриоты призывали к созданию новой китайской культуры, основанной на глобальных и, прежде всего, западных стандартах, особенно в области построения демократического общества и науки. Во всех сферах китайского общества начались резкие изменения. «Движение за новую культуру» видело своего основного идейного врага в конфуцианстве. Зато резко возрос интерес к зарубежным теориям. И.Ф.Гербарт, Д. Дьюи, У. Килпатрик и др. стали популярными в Китае. Особенно, после того, как известные китайские педагоги Ху Ши, Цай Юаньпэй, Тао Синчжи получили образование в Колумбийском университете и стали учениками Д.Дьюи. Под влиянием экспериментальной психологии в Китае в 20-30 гг. XX века начинались психологические и педагогические эксперименты, в том числе эксперименты, связанные с интересом учащихся.

После образования КНР (1949 г.) начали изучать опыт Советского Союза, отrekliсь от прежних исследований, которые считались основанными на буржуазных теориях. Было переведено много книг советских ученых. В области образования, самыми популярными стали учебники по педагогике, написанные И.А.Каировым. Также была переведена книга «Познавательные интересы и условия их формирования в детском возрасте» под редакцией Л.И.Божович. На основе этих книг китайские ученые вели исследования интереса ребенка. Это был период самых дружественных отношений советской власти с Китаем, когда в Китае утверждалась советская система дошкольного образования. Но в 1958 году из-за охлаждения отношений двух стран началась «критика психологии». В это время психология и педагогика считались лженауками. В такой социальной атмосфере стало невозможно заниматься исследованием интереса у детей. Во время «культурной революции» психология опять называется «буржуазной лженаукой», детская педагогика тоже находилась в униженном состоянии, исследования интереса прекратились, из-за того, что все, касающееся интереса, считали буржуазными педагогическими взглядами. В конце 70-тых годов XX века социально-политическое состояние в Китае изменилось, начался период стабилизации страны. После того, как в 1981 году на всекитайской психологической конференции профессор У Фуюань впервые представил понятие «неинтеллектуальный фактор», китайские ученые начали придавать ему большое значение и интерес как один из неинтеллектуальных факторов получил вторую жизнь. В 1999 году Ли Хонюй и Хе Йсу в своей книге «Мотивация учения» систематично представили исследования интереса за рубежом. В 2000 году статья Чжан Кэн обобщила исследования интереса в течение последних 20 лет в западных странах. Эти публикации способствовали возобновлению исследований китайских ученых в области интереса.

Таким образом, обобщая результаты анализа, проведенного в данном параграфе следует констатировать, что в высказываниях великих китайских

философов наблюдается некоторое единство взглядов на роль интереса в обучении детей: интерес связан с эмоциями; без учета индивидуальных особенностей ребенка интереса не развить; интерес строится на практическом опыте детей; ведущую роль в развитии познавательного интереса играет педагог, который использует эвристические методы и принцип доступности. После Конфуция в течение более двух тысяч лет немало китайских педагогов затрагивали проблему познавательного интереса к учебе в своих трудах, но никто не вел специальных исследований, поэтому их высказывания не носили системный характер. Педагоги лишь обобщали собственный опыт обучения учащихся. Большинство суждений сводилось к тому, что необходимо вести обучение с интересом и удовольствием, что монотонное учение не соответствует природе человека. Однако, описывая свой опыт, они не указывали на то, как применять, как распространять, как развивать познавательный интерес в педагогической практике. Поучение ученикам «упорно учиться» занимает ведущее место в китайской педагогике. В феодальном Китае многие педагоги высказывали идеи об обучении с интересом, но практической реализации они не нашли. Лишь во второй половине XX века начались интенсивные экспериментальные исследования интереса у детей, а педагогическая практика в методических разработках занялась поиском эффективных методов развития познавательного интереса.

В параграфе 1.2. *Особенности понимания проблемы интереса у дошкольников в Китае* для нашего анализа особенно важным представляется тот факт, что понятие «познавательный интерес» в китайской литературе не встречается, кроме переводных советских произведений. Китайские ученые пользуются недифференцированным понятием «интерес». Он рассматривается как: активное отношение личности к объекту; сознательная направленность личности на определенные предметы и явления. Эта направленность характеризуется стремлением к познанию предмета или явления и к определенным действиям, она выражается в активной эмоции и избирательном отношении к предметам и явлениям; внутренняя направленность и внутренняя избирательность сознания человека на предметы и явления. Важным также для понимания интереса является различие интеллектуальных и неинтеллектуальных факторов. В качестве интеллектуальных факторов выступают внимание, наблюдательность, воображение, память, мышление, творчество, все они связаны с познанием. По мнению китайских ученых, понятие «неинтеллектуальный фактор» тесно связано с понятием «интерес». Под неинтеллектуальным фактором понимаются такие психические проявления как эмоция, воля, интерес, характер, потребность, мотив, устремление, цель, вера, мировоззрение, не имеющие прямой связи с познанием. Неинтеллектуальный фактор играет важную роль в развитии детей. Он может способствовать интеллектуальному развитию детей; повышать активность и

хорошее отношение к учению; концентрировать внимание; усиливать самообладание; выполнять функцию ориентирования, соединяя познание с деятельностью; играть роль стабилизатора, позволяющего сохранять выбранное направление деятельности благодаря волевым усилиям; в познавательной деятельности происходит восполнение интеллектуального фактора.

Китайские ученые и учителя обращают внимание на значение интереса и необходимость его стимулирования. Они разделяют интерес на личный и ситуативный. Личный интерес подразделяется на скрытый и реализованный интерес. Под скрытым интересом понимается тот интерес, который индивид долгое время направляет на определенный предмет. Этот вид интереса разделяется на интерес, связанный с чувством и интерес, связанный с ценностью. Ситуативный интерес – связанное с определенной темой состояние мотивов, которое определяет уровень участия в какой-либо деятельности с проявлением сильных эмоций. Скрытый интерес, связанный с ценностью проявляется в деятельности значимой для индивида.

Таким образом, в китайской педагогике недифференцированы понятия «интерес» и «познавательный интерес», интерес относится к неинтеллектуальным факторам.

В параграфе *1.3. Воспитание и развитие познавательных интересов у дошкольников в современном Китае* показано современное состояние разработанности проблемы познавательного интереса. В нынешнем Китае действует единая программа воспитательно-образовательной работы – «Директивная программа по дошкольному образованию» (экспериментальный вариант). Эта программа (2001 г.) утверждена Министерством Образования и составлена на основе теорий Л.С.Выготского, Г.Гарднера, Ж.Пиже и китайского педагога Дао Сичжи, а также обобщения опыта педагогического эксперимента в итальянском городе Реджио-Эмилия. Она состоит из 5 разделов: здоровье, речь, социальные навыки, научные интересы, искусство. В программе акцентируется роль интереса в дошкольном воспитании. Она не только ставит главной целью воспитания развитие учебного интереса у дошкольников, но и подчеркивает, что выбор содержания воспитания должен соответствовать интересам и потребностям детей, а организация и проведение воспитательной деятельности должны быть интересными.

Можно отметить условия реализации методов развития познавательного интереса в Китае: отбор содержания, организация воспитательной деятельности, создание развивающей среды. Все эти условия эффективны при включении в процесс формирования познавательных интересов конкретных методов, способствующих развитию эмоциональной сферы дошкольников: игровых методов, решения детьми проблемной ситуации, организация наблюдения, экспериментирование, проектирование и т.д.

Представим систему взаимодействия перечисленных условий и методов в

представлениях китайских ученых. Выбор содержания воспитания и обучения должен следовать следующим принципам: соответствия уровню развития детей; приближенность к жизни; принцип интегрированности содержания. В процессе организации воспитательной деятельности применяются фронтальная, групповая, индивидуальная деятельность. Большое место в воспитании дошкольников занимают игровые методы. Создание игровых ситуаций позволяет привлечь непроизвольное внимание детей. В процессе игровых действий формирование знаний и умений у ребенка происходит эффективнее, чем при прямом обучении. Известно, что в условиях игры воспитателю легче активизировать внимание детей, удерживать его на предлагаемом содержании, формировать интерес к занятиям, работе в окружении сверстников. Знание рождается в мышлении, мышление исходит из вопросов. Одним из эффективных приемов является постановка вопросов, требующих от ребенка поиска, активного привлечения имеющихся знаний, сравнения, обобщения. С активности восприятия проблемной ситуации, с выявления значимых для воспитанника сторон начинается становление познавательного интереса. Материалы для действия должны быть суггестивными, возбуждать у дошкольников интерес. В настоящее время мультимедиа часто используются в дошкольном образовании. Мультимедиа – совокупность компьютерных технологий, одновременно использующих несколько информационных сред: текст, компьютерную графику, звук, видео. Они помогают оптимизировать содержание, процесс и ситуацию развития интереса у детей.

Развивающая среда составляет внешнее условие для формирования и развития познавательных интересов. Под средой детского сада понимается совокупность необходимых материальных и нематериальных условий для физического и психического развития детей. В настоящее время большое внимание уделяется созданию развивающей среды в ДОУ, как опосредованного условия, обеспечивающего творческую деятельность каждого ребенка. В ДОУ должна быть создана среда здоровой жизни и разнообразной деятельности детей, удовлетворять их потребности всестороннего развития.

Таким образом, для государственной политики современного Китая характерно стремление ориентироваться на зарубежные образцы в сфере дошкольного образования (Л.С.Выготский, Г.Гарднер, Ж.Пиаже, опыт Реджио Эмилия). При этом используется не столько теория, сколько методы и методики обучения и воспитания детей.

Вывод по первой главе. В Китае нет определенных теорий, связанных с интересом дошкольников, но есть традиции идеологии конфуцианства, доминирующие в обществе. Однако разнообразные методы и методики развития познавательного интереса дошкольников широко культивируются в современном Китае.

Глава 2. Исследование проблемы воспитания и развития познавательных интересов у дошкольников в России

В параграфе 2.1. «История исследования познавательных интересов в России» излагается история исследований познавательного интереса, начиная с эпохи Просвещения до наших дней. Развитие интереса в эпоху Просвещения тесно связывается с воспитанием нравственности. Педагогика - наука, способная усовершенствовать общество, исправить его недостатки, воспитать «породу новых людей». Н.И.Новиков впервые увидел в любопытстве одну из форм проявления интереса, возбуждения охоты к учению. В интересе он видел путь приобщения ребенка к учению. В.Ф.Одоевский впервые отграничил любопытство от любознательности.

Иной поворот к проблеме интереса был сделан В.Г.Белинским и А.И.Герценом. Они утверждали влияние общественной среды в развитии ребенка. Для педагогических воззрений В.Г.Белинского и А.И.Герцена характерна связь интереса к познанию с социальным интересом.

Н.И.Пирогов, связывая интерес с нравственным становлением личности, обратился к методике обучения. Так через методику раскрывается содержание науки, открывается ученикам личность учителя – носителя науки, а все вместе способствует нравственно-духовному развитию ученика, пробуждая в нем любознательность. Требование методического мастерства учителя для развития интереса к науке – эту мысль Н.И.Пирогов внес в рассматриваемую проблему.

К.Д.Ушинский рассматривал интерес в целостном процессе нравственного становления личности; интерес связан с потребностями личности в деятельности, которая вызывает неосознанные стремления, опосредуемые чувствами и представлениями. Любопытство – первооснова любознательности. Однако, если оно не реализует желания ребенка разрешить возникшие вопросы, то не перерастает в любознательность и может привести к душевной пустоте, оставить человека без серьезного увлечения делом. К.Д.Ушинский предупреждал о необходимости не подменять занимательность развлекательством, чтобы сам интерес учения зависел от серьезной мысли, а не от каких-нибудь не идущих к делу прикрас.

Л.Н.Толстой считал, что интерес ребенка может раскрыться лишь в условиях, не стесняющих проявление его способностей и наклонностей. Обращение к особенностям детской природы, к ее самораскрытию на основе подъема ее душевных сил, мира ее увлечений составляет ценнейший вклад, внесенный Л. Н. Толстым в теорию интереса.

Идею пути от интереса к самообразованию, вооружающему пониманию, действительности и подводящему к нравственному совершенствованию, защищал видный педагог и методист Н.Ф.Бунаков.

Известный педагог К.В.Ельницкий в курсе дидактики писал, что интерес – условие успешного обучения. Он помогает преодолевать трудности учения,

доставляет удовольствие, возбуждает внимание и самостоятельность, необходимые для восприятия и осмысления учебного материала. Но вслед за В.Ф.Одоевским и К.Д.Ушинским, автор предостерегает против забавляющего обучения, поскольку в русской педагогической публицистике интерес часто отождествлялся с забавой. Это утверждение актуально и поныне.

А.И.Анастасиеву принадлежит одно из первых исследований интереса в обучении, вышедших отдельным изданием. Автор считал, что весь процесс обучения раскрывался через призму интереса.

Наиболее полно теория интереса была представлена в книге известного педагога П.Ф.Каптерева «Дидактические очерки», где имелась глава «Исторический очерк учения о детских интересах, его теория и практика».

В советский период начался активный поиск новых путей учебно-воспитательной работы в соответствии с грандиозной задачей воспитания поколений, способных строить коммунистическое общество.

Дается описание взглядов педагогов Н.К.Крупской, А.С.Макаренко и С.Т.Шацкого и психолога Л.С.Выготского. Упоминаются и иные авторы (Л.И.Божович, А.В.Запорожец, Н.Г.Морозова, В.Н.Мясищев, Н.Н.Поддьяков, А.И.Сорокина, Г.И.Шукина), а также авторы более позднего периода, (Ш.А.Амонашвили, А.Ю.Дейкина и др.).

Современные ученые изучают различные аспекты проблемы познавательного развития дошкольников: формирование познавательных интересов у детей разного возраста, особенности проявления познавательной потребности у детей, возрастную специфику проявления детской любознательности, процесс появления и развития детских вопросов.

Таким образом, в России история педагогической мысли была более интенсивной и продуктивной, прежде всего за счет появления в XIX веке научного, теоретического отношения к изучаемому предмету – познавательному интересу ребенка и разработкой методов его развития. На научном этапе развития педагогики на смену проблемам воспитания детей приходит разработка темы развития познавательного интереса.

В параграфе 2.2. *Психолого-педагогический аспект проблемы понимания познавательных интересов у дошкольников в России* показаны проблемы развития познавательного интереса у дошкольников. Теоретические исследования по этой теме очень значительны. Существуют разные трактовки понятия «интерес». Категория интереса в современной педагогической науке означает более или менее устойчивую и результативную познавательную направленность человека на предметы и явления окружающей его действительности, связанную по преимуществу с положительными эмоциональными впечатлениями и переживаниями в процессе деятельности. Любопытство, любознательность, познавательный интерес – разные стадии развития интереса ребенка. Познавательный интерес характеризуется

повышенной устойчивостью, ясной избирательной нацеленностью на познаваемый предмет, ценностной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Многочисленные точки зрения на сущность познавательного интереса обобщенно можно представить в виде трех исследовательских направлений, в русле которых интерес связывается 1) с потребностями индивида, 2) личностной направленностью и 3) мотивационной сферой личности.

В «Психологическом словаре» под редакцией В.В.Давыдова, А.В.Запорожца, Б.Ф.Ломова интерес рассматривается как потребностное отношение к миру, реализуемое в познавательной деятельности по усвоению окружающего предметного содержания, развертывающееся преимущественно во внутреннем плане. Данная позиция имеет значительное количество сторонников исследования познавательного интереса детей дошкольного возраста.

На становление теории познавательного интереса дошкольников оказывают существенное влияние взгляды А.Н.Леонтьева, Н.Н.Мясищева, С.Л.Рубинштейна, которые характеризуют познавательный интерес как сугубо личностное образование, сопряженное с потребностями. В этом образовании в органическом единстве представлены все важные для личности процессы. Как и личностное отношение индивида, интерес в той или иной степени детерминирован индивидуальными психическими проявлениями, поэтому представляет собой не автономный познавательный процесс, но синтетическое образование, включающее в себя интеллектуальные, эмоциональные, волевые особенности, но ни одна из этих составляющих в отдельности не образует основы интереса. Так, наличие эмоционального фактора определяет привлекательность предмета, интеллектуальные и волевые особенности – познавательную направленность и т.д.

Глубокий анализ зависимости развития познавательного интереса от уровня сформированности мотивационной сферы содержится в трудах А.К.Марковой, исследовавшей данную проблему именно в таком ракурсе. Автор анализирует процесс формирования и генезиса мотивационной сферы, следствием которого становится развитие познавательного интереса личности. Такая позиция находит подтверждение в разработках ученых, доказывающих, что интерес не возникает сам по себе, а является результатом сложных психологических процессов, зависящих от состояния мотивационной сферы ((В.Г.Леонтьев, Е.В.Шорохова и др.). Обращаясь к процессу формирования мотивации, ученые рассматривали проблему в различных аспектах: психологическом (Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев, А.К.Маркова, С.Л.Рубинштейн, П.М.Якобсон и др.), методическом (Г.Н. Купцова, М.Л.Семенова и др.), единства сознания и деятельности (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн и др.), теории целостного процесса формирования личности (М.А.Данилов,

А.А.Кирсанов и др.) и т.д.

Таким образом, в российской педагогической науке интерес предстает как сложное психологическое образование, производное от состояния мотивационной сферы личности, включающее интеллектуальные, эмоциональные и волевые процессы.

В параграфе 2.3 *Развитие познавательных интересов у дошкольников в современной России* анализируется состояние теории познавательного интереса на сегодняшний день. В настоящее время дошкольное образование России вступает в эпоху перемен. Примером может служить новая программа, вступившая в силу 16 марта 2010 г. (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований (ФГТ) к структуре основной образовательной программы дошкольного образования»). Сопоставляя китайскую и российскую программы можно видеть, что в российской программе есть отдельная область «познание», кроме того, в дошкольных образовательных учреждениях России, используют программы «Из детства в отрочество», «Радуга», «Детство», «Развитие», отражающие разные направления развития познавательного интереса детей дошкольного возраста.

Методологической основой развития познавательного интереса у дошкольников являются личностно-ориентированный и личностно-деятельностный подходы, раскрытые в работах Л.С.Выготского, В.В.Давыдова, А.Н.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна, Д.Б.Эльконина, где во главу угла ставится личность ребенка, его самобытность, самооценность, личный опыт.

Одним из эффективных путей стимулирования познавательного интереса является занимательность. Занимательность рассматривается как форма организации познавательной, игровой, трудовой деятельности.

Большое место в обучении дошкольников занимают игровые методы. Психолого-педагогические исследования показывают, что использование игровых методов и приемов повышает эффективность познавательной деятельности, способствует повышению познавательной активности детей, развитию познавательного интереса (Л.А.Венгер, А.В.Запорожец, Н.Н.Поддьяков). Для детей от 3 до 6-7 лет наиболее характерна игровая деятельность, в процессе которой развиваются воображение и символическая функция, ориентация на общий смысл человеческих отношений и действий, способность к выделению в них моментов соподчинения и управления, а также формируются определенные переживания и осмысленная ориентация в них.

Характерная особенность познавательных интересов в дошкольном возрасте заключается в том, что ребенок внимательно рассматривает, способен к самостоятельному поиску интересующей информации, стремится узнать у взрослого, где, что и как растет, живет. Дошкольник интересуется явлениями живой и неживой природы, проявляет при этом инициативу, которая

проявляется в наблюдении.

Экспериментирование является наиболее успешным путем ознакомления детей с окружающим миром, так как с помощью этого метода дошкольник удовлетворяет присущую ему любознательность.

Проектная деятельность является новым направлением работы дошкольных учреждений. Метод проектов связан с развивающим, личностно-ориентированным обучением и позволяет ребенку интегрировать сведения из разных областей знаний для решения одной проблемы и применять их на практике.

По мнению российских ученых личностно-деятельностный подход изменяет не только характер процесс обучения, но и модель взаимодействия взрослого с ребенком на основе субъект-субъектного, равнопартнерского сотрудничества ребенка со взрослым или со сверстниками в совместном решении возникающих познавательных задач.

Неотъемлемой составляющей педагогического взаимодействия является общение. В процессе общения одним из эффективных приемов является постановка вопросов, требующих от ребенка поиска, активного привлечения имеющихся знаний, сравнения, обобщения. С активности восприятия проблемной ситуации, с выявления значимых для воспитанника сторон начинается становление познавательного интереса.

С содержательной стороны при формировании познавательного интереса необходимо учитывать материал воспитания и обучения. Л.С.Выготский отмечал, что предмет должен быть уже известен ребенку, но заключать в себе возможности познания нового, нести новую информацию, которая позволит осмыслить имеющиеся знания, собственный опыт. Материал должен группироваться «вокруг одного стержня» и располагаться концентрически. Внедрение интегративных процессов в практику детских садов открывает возможности развития логических форм мышления, позволяет рассмотреть большое число связей, восстанавливая в создании ребенка единство и целостность окружающего его мира

С диагностической стороны для формирования познавательных интересов необходим систематический контроль за результатами выполнения творческих и индивидуальных заданий. Наличие педагогического контроля за ходом деятельности и результатами творческого развития оказывает существенное влияние на темп формирования познавательного интереса. Диагностический блок связан с рефлексивной деятельностью и направлен на реализацию задачи развития у ребенка самооценки, формирования представлений о собственных возможностях, на фиксирование положительных достижений, возникающих в творческой деятельности ребенка. Воспитатель широко использует как прием самооценки, так и собственной оценки познавательной деятельности ребенка. Он оценивает качество ответа, отношение ребенка к заданию, к сверстникам,

его организованность, отмечает успехи каждого, ставит перед детьми более сложную задачу.

Наиболее эффективным средством формирования познавательного интереса дошкольников является развивающая среда, что предполагает детальное рассмотрение данного психолого-педагогического и социокультурного феномена с позиций многоаспектного анализа, что не входит в задачи нашего исследования.

Таким образом, в России использование новых методов развития познавательного интереса дошкольников опирается на существующие теоретические и методологические традиции и, как правило, развивает их. Теоретическое изучение познавательного интереса дошкольников в России ныне характеризуется множеством подходов и направлений. На их основе созданы многочисленные методики развития познавательного интереса, используемые в программах современных дошкольных образовательных учреждений.

Вывод по второй главе. На всем протяжении педагогической мысли в России к проблеме познавательного интереса наблюдалось довольно стойкое внимание. Разработанные психологические теории создали методологическую базу рассмотрения познавательного интереса. Взгляды российских дидактов касались вопросов влияния познавательного интереса на процесс обучения. Современные психолого-педагогические исследования познавательного интереса носят интегративный характер, что позволяет эффективно решать требования по модернизации российского дошкольного образования.

В **заключении** подведены итоги исследования, обобщены его результаты, сформулированы выводы, подтверждающие цель и задачи исследования:

1. На основе изучения истории, теории и методов исследований интересов дошкольников двух стран, показано, что по мере общественных изменений подходы к исследованию познавательных интересов тоже изменяются. В каждой стране свой путь становления теории и практики развития познавательных интересов. Выявлено различие категорий воспитания и развития дошкольника – первое связано с этическим периодом педагогики, в том числе и дошкольной, второе – с научным пониманием познавательного интереса.

2. При определении особенностей изучения и понимания познавательного интереса обнаружилось значимое расхождение. В Китае, в отличие от России, отсутствует дифференциация общего и познавательного интереса. Китайские ученые относят интерес к неинтеллектуальным факторам, наряду с эмоциями, волей, характером, потребностью, мотивом, устремлением, целью, верой, мировоззрением. В России же познавательный интерес исходно связан с мышлением.

3. Установлено, что развитие познавательного интереса детей связано с

уважением к личности ребенка. В российской литературе изучение познавательного интереса как целостного образования личности позволило выявить его психологическую основу. К ней относятся интеллектуальные, эмоциональные, волевые и творческие процессы. Исследование познавательного интереса в китайской литературе мало связывается с личностью детей. Это явление имеет культурно-историческую основу – конфуцианство, в котором государство занимает первое место, затем семья, а последнее – личность. Такое понимание личности отличается от представления, принятого на современном Западе и в России.

4. Выявлено, что в России многочисленные точки зрения на сущность познавательного интереса обобщенно можно представить в виде трех исследовательских направлений, в русле которых интерес связывается с потребностями индивида, личностной направленностью и мотивационной сферой личности. В Китае нет сколько-нибудь четкого определения познавательного интереса, и оттого мало психолого-педагогических исследований по этой теме, что определяется слабым развитием научной педагогики в Китае. Хотя в древнем Китае существовало богатство педагогических идей, но они оставались на уровне мнений, не систематизировались, не становились теорией, отсутствовало понимание особенностей понятий, неспособность сформировать самостоятельный предмет изучения (познавательный интерес). В Китае о научности в педагогике можно говорить лишь с начала XX века; отсюда неразвитость психолого-педагогических представлений о познавательном интересе и утверждения об особой «китайской» педагогике, не сводимой к «евроамериканской».

5. Выяснено, что в Китае действует единая программа воспитательно-образовательной работы, в которой развитие учебного интереса у дошкольников станет одним из главных показателей педагогической оценки. В России в настоящее время существуют несколько альтернативных программ воспитательно-образовательной работы, в которых обращено внимание на развитие познавательных интересов. Отличием этих программ от китайской государственной программы является их конкретность и нацеленность на формирование познавательных интересов в разных формах и методах.

6. Проведенный в ходе исследования анализ позволяет утверждать, что сходство форм и методов дошкольного образования и в частности познавательного интереса, обусловлено сближением образовательных систем двух стран как результата процессов глобализации и информатизации.

Принципы как общие исходные положения отражают специфику процесса воспитания и развития. Российские ученые предполагают изменить традиционные взаимоотношения между взрослым и ребенком, на новые, предполагающие равнопартнерское сотрудничество ребенка со взрослым или со сверстниками в совместном решении познавательных задач. Китайские ученые

также предполагают изменить взаимоотношения между взрослым и ребенком. При этом российские ученые обращают внимание на общение и диалог между воспитателями и детьми, а китайские ученые акцентируют внимание на ведущей роли педагога. В обеих странах исследователи признают, что одним из важных условий формирования познавательных интересов является создание необходимого фона воспитательного процесса: создание эмоциональной атмосферы и положительного отношения взрослого к ребенку, организацию сотрудничества в совместной познавательной деятельности. С этих позиций осуществляется отбор методов для развития познавательного интереса дошкольников.

7. Анализ образовательной теории и практики двух стран показал, что в ДООУ применяются сходные методы: игровые, наблюдение, метод проектов, рефлексия, решение проблемных ситуаций, экспериментирование. Педагоги в двух странах утвердили значение игры в воспитании и развитии познавательных интересов. Наблюдение и эксперимент хотя и различаются по форме и содержанию используемых приемов, но равным образом интересны для использования в дошкольной педагогической практике как в России, так и в Китае. Автор обнаружил, что метод проектов более популярен и более широко используется в китайских ДООУ. В отличие от России, исследования китайских ученых часто предполагают рефлексии воспитателя, однако на рефлексии самого дошкольника педагоги не обращают внимания.

8. Определено, что применение большинства вышеописанных методов в Китае и России обусловлено влиянием передового зарубежного опыта. Одним из принципов западного воспитания является развитие личности ребенка, но по традиции Китая первое место должен занимать коллектив, а личность ставится на второе. Поэтому в китайских детских садах коллективная деятельность является ведущей, а это создает трудности в ассимиляции теории и практики западного опыта. В России возникают такого же рода трудности. Советское общество культивировало сходный с китайским общественный идеал – приоритет общества, коллектива над личностью. Поэтому и в современной России возникают трудности с освоением зарубежного опыта. Установки на стремление жить «здесь и сейчас», «для себя» резко контрастируют с традиционными ценностями, свойственными не только советскому, но и досоветскому, российскому обществу. Общественная перестройка в той и другой стране способствовала введению в общественное сознание новых ценностей, но она далека от завершения.

Основное содержание диссертационного исследования отражено в публикациях в ведущих рецензируемых журналах и изданиях по перечню ВАК РФ:

1. Чжан Лисин Особенности организации дошкольного образования в КНР [текст] / Чжан Лисин // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 12. – С.

95–104. – 0,7 п.л.

2. Чжан Лисин, Ильин, Г.Л. Сравнение исследований познавательного интереса в дошкольных учреждениях Китая и России [текст] // Наука и школа. – 2010. – № 6. – С. 108–111. – 0,4 п.л. (Авт. вклад – 80%)

3. Чжан Лисин Очерк истории дошкольного образования в Китае [текст] / Чжан Лисин // Преподаватель XXI век. – 2010. – № 4. – Часть 1. – С. 127–132. – 0,4 п.л.

4. Чжан Лисин, Ильин, Г.Л. Особенности понимания познавательного интереса детей в китайской педагогике [текст] // Вестник практической психологии образования. – 2011. – № 2. – С. 39–45. – 0,7 п.л. (Авт. вклад – 70%)

5. Чжан Лисин Содержание дошкольного образования в Российской Федерации и Китайской Народной Республике [текст] / Чжан Лисин // Проблемы дошкольного образования в исследованиях молодых ученых, – М., 2008. – С. 31–34. – 0,2 п.л.

6. Чжан Лисин Отражение глобальных процессов в реформах высшего образования России и КНР [текст] / Чжан Лисин // Актуальные проблемы гуманитарных наук в XXI веке. Материалы IX Международной конференции молодых ученых гуманитарных факультетов МГУ имени М.В.Ломоносова. – М.: МАКС Пресс, 2007. – С. 115–119. – 0,2 п.л.



Подп. к печ. 19.10.2011 Объем 1,25 п.л. Зак. № 123 Тир. 100 экз.
Типография МПГУ