



4847337

**АЛЕКСАНДРОВА ЛАРИСА ЮРЬЕВНА**

*Александр*

**СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ  
СРЕДСТВАМИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания  
(социальное воспитание в общеобразовательной и высшей школе)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени

кандидата педагогических наук

19 МАЙ 2011

Кострома

2011

*Александр  
19 мая  
[подпись]*

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики ГОУ ВПО  
«Костромской государственной университет имени Н.А. Некрасова»

Научный руководитель: доктор педагогических наук,  
профессор  
**Басова Валентина Марковна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор  
**Кудинов Владимир Андреевич**  
кандидат педагогических наук  
**Протасова Ирина Витальевна**

Ведущая организация: АОУ «Тюменский областной государ-  
ственный институт развития регио-  
нального образования»

Защита состоится «26» мая 2011 года в 13.00 часов на заседании дис-  
сертационного совета ДМ.212.094.02 по защите диссертаций на соискание  
учёной степени доктора и кандидата педагогических наук при Костром-  
ском государственном университете им. Н.А. Некрасова по адресу: 156012,  
г. Кострома, пос. Новый, д.1, Институт педагогики и психологии, аудито-  
рия 277.

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 156961, г. Кострома,  
ул. 1 Мая, д. 14, Костромской государственной университет имени  
Н.А.Некрасова, учёному секретарю диссертационного совета  
ДМ.212.094.02.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Костромского го-  
сударственного университета имени Н.А. Некрасова по адресу 156961,  
г.Кострома, ул. 1 Мая, д. 14.

Автореферат разослан «26» апреля 2011 г.

Учёный секретарь  
Диссертационного совета



О.А.Павлова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** определяется характером реализации национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», важнейшими условиями существования которой становятся такие качества личности, как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения. В связи с этим важнейшей задачей современной педагогической науки является поиск подходов, условий и методов подготовки сельского школьника к функционированию в информационном обществе. В современных социально-культурных условиях требуется решения проблема их социального воспитания, поиска и обоснования новых средств, способствующих их социальной адаптации, формированию личностных и социально-значимых качеств, усвоению и реализации позитивных общественных ценностей и установок. Неслучайно изучение родного края становится одним из компонентов в системе современного школьного образования. Это обусловлено общими целевыми установками (познание окружающего мира во всем его многообразии, понимание взаимодействия между человеком и процессами, явлениями, происходящими вокруг него, и подготовка к жизни в конкретной среде), а также психологическими особенностями детей, для которых интересно то, что доступно для понимания и вызывает удивление.

Анализ опыта социального воспитания, результаты научно-педагогических исследований последних лет (Л.В.Байбородова, В.М.Басова, М.Ю.Билалов, В.Г.Бочарова, Н.В.Бушманова, М.В.Груздев, М.П.Гурьянова, Е.В.Дворянинова, В.В.Цветков, В.Р.Ясницкая и др.), позволяют утверждать, что заложенные в краеведении возможности при определенных условиях могут выступать в качестве эффективного средства формирования социального опыта сельского школьника, одним из способов включения ребёнка в социальную среду.

Воспитательная роль краеведческой деятельности раскрывается в трудах Я.А.Коменского, Н.К.Крупской, М.В.Ломоносова, А.С.Макаренко, С.Т.Шацкого. Среди работ, посвященных организации такой деятельности

учащихся на современном этапе, важное место занимают исследования И.А.Дрогова, Ю.С.Константинова. Отдельные аспекты изучаемого явления раскрыты в диссертациях О.И.Кононоговой (как средство профессиональной ориентации учащихся); С.М.Губаненкова (как форма организации образовательного процесса в школе); И.Л.Беккера, И.А.Самариной, М.С.Соловьёва (как форма воспитания экологической культуры); Е.И.Власовой, С.А.Долгова, Е.А.Патрушевой, И.Н.Пилат, С.В.Романовой (как средство духовно-нравственного воспитания); Е.В.Маркотенко (как средство эстетического развития личности); А.Ф.Лесовика, А.В.Комарова, А.С.Целовальниковой (как средство патриотического воспитания школьников).

Вместе с тем, несмотря на перечисленные исследования, идея использования краеведческой деятельности как средства социального воспитания сельских школьников разработана недостаточно. В этой связи нами были выделены **основные противоречия**:

- между наличием теоретических и практических разработок в области организации краеведческой деятельности и недостаточным анализом её педагогических потенциалов, влияющих на успешность формирования социального опыта сельских школьников;

- между наличием опыта использования краеведческой работы в образовательном процессе современных школ и отсутствием его научно-методического осмысления применительно к теории и практике социального воспитания сельских школьников;

- между признанием возможностей краеведческой деятельности в социальном воспитании сельских школьников и недостаточным их использованием в воспитательной работе сельских школ.

Всё вышеизложенное определило **проблему исследования**: при каких педагогических условиях процесс социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности будет эффективным?

**Цель исследования** – выявить, обосновать и экспериментально проверить педагогические условия эффективности использования краеведческой деятельности как средства социального воспитания сельских школьников.

**Объектом исследования** является процесс социального воспитания сельских школьников.

**Предмет исследования** - педагогические условия эффективности использования средств краеведческой деятельности в социальном воспитании сельских школьников.

В ходе исследования проверялась **гипотеза**: социальное воспитание сельских школьников средствами краеведческой деятельности будет эффективным, если: обеспечивается формирование и поддержание устойчивого интереса к краеведческой деятельности, уважительного отношения к опыту предыдущих поколений; осуществляется дифференцированный и лично-ориентированный подход к каждому участнику краеведческой деятельности; расширяются и обогащаются социальные контакты сельского школьника в процессе краеведческой деятельности.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования были определены и решались следующие **задачи**:

1. Выявить педагогические потенциалы краеведческой деятельности и охарактеризовать особенности социального воспитания сельских школьников её средствами.

2. Разработать модель социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности.

3. Обосновать программу социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности.

4. Выявить педагогические условия и доказать эффективность их использования в социальном воспитании сельских школьников средствами краеведческой деятельности.

**Методологической основой** исследования являются: психологическая и социально-педагогическая теория, системно отражающая закономерности и факторы социализации и индивидуализации личности в их органическом единстве; теории личности, деятельности и общения; положения о социальном воспитании, как процессе формирования социального опыта сельских школьников, их социального образования и индивидуальной помощи им.

**Теоретической базой** исследования стали: подходы к социализации и социальному воспитанию индивида (В.Г.Бочарова, А.В.Волохов, Б.З.Вульф, И.С.Кон, А.В.Мудрик, М.И.Рожков, М.В.Шакурова и др.); положения о роли социального окружения в воспитании детей (В.Г.Бочарова, М.А.Галагузова, А.С.Макаренко, Ю.С.Мануйлов, В.Д.Семёнов, В.А.Сухомлинский, С.Т.Шацкий и др.); выводы о специфике педагогической деятельности в условиях сельской школы (Л.В.Байбородова, В.М.Басова, М.В.Груздев, М.П.Гурьянова, М.М.Плоткин, Г.Г.Силласте и др.); результаты исследований развития краеведения и его основных источников (А.В.Даринский, М.А.Никонова, С.О.Шмидт, Ю.А.Штюмер и др.); теория и методика краеведческой деятельности (А.М.Большаков, Н.С.Борисова, Н.Е.Дик, П.В.Иванов, Н.Ф.Куразов, А.А.Остапец-Свешников, И.Н.Пилат, Б.Е.Райков, А.Ф.Родин, А.Е.Сейненский, В.Г.Смирнов, И.С.Юньев и др.).

В процессе исследования использовались **методы**: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование); эмпирические (изучение и обобщение педагогического опыта, включённое наблюдение, анкетирование, интервьюирование, тестирование, опытно-экспериментальная работа); статистические.

**Базой исследования** стали сельские школы Голышмановского района Тюменской области. В ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы исследованием было охвачено 350 человек. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы осуществлялся в

Усть-Ламенской средней школе Голышмановского района Тюменской области. Им были охвачены активисты школьного музея и члены эколого-этнографо-краеведческого центра «Берегиня». Всего в эксперименте приняли участие 53 школьника, составившие две экспериментальные и одну контрольную группы. Первая включала 13 краеведов со стажем 3-4 года, вторая - 12 начинающих краеведов со стажем 1-2 года, в контрольную группу входило 28 ребят, занимающихся краеведческой деятельностью эпизодически.

Исследование осуществлялось в несколько взаимосвязанных **этапов**:

- *на первом этапе* (2000-2003 гг.) анализировалась психолого-педагогическая литература по проблеме исследования; определялись его объект, предмет, цель, основные задачи; формулировалась научная гипотеза, происходил отбор методов сбора и обработки фактического материала; изучался и обобщался опыт организации краеведческой работы в России в целом и регионе в частности;

- *на втором этапе* (2004 – 2010гг.) определялись педагогические условия социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности; разрабатывалась программа опытно-экспериментальной работы; организовывался и осуществлялся формирующий эксперимент с целью апробации этих условий.

- *на третьем этапе* (2010-2011гг.) корректировались основные положения и выводы, обобщались результаты опытно-экспериментальной работы, оформлялся текст диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что выявлены и раскрыты потенциалы краеведческой деятельности как средства социального воспитания сельских школьников; охарактеризованы особенности этого воспитания в сельской школе; разработана и обоснована модель социального воспитания учащихся средствами краеведческой деятельности; апробирована образовательная программа и методика комплексного воздействия средств краеведческой деятельности на формирование социаль-

ного опыта сельских школьников; обоснованы педагогические условия эффективности социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что в нём конкретизировано понятие «краеведческая деятельность», обоснована действенность средств краеведческой деятельности в социальном воспитании сельских школьников, разработаны и охарактеризованы критерии и показатели эффективности их влияния на сформированность социального опыта и социально значимых качеств личности сельского школьника, в ходе корреляционного анализа выявлена их взаимосвязь.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что создано научно-методическое обеспечение (программа «Шаг в XXI век», методические рекомендации, методики диагностики) социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности, которое используется в сельских школах Тюменской области, в системе подготовки к воспитательной работе педагогов, повышения квалификации и переподготовки руководителей музеев и педагогов дополнительного образования.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечена непротиворечивостью методологических позиций и логикой исследования, разнообразием взаимодополняющих и взаимопроверяющих методов, адекватных цели и задачам исследования; длительностью эксперимента, достаточной для получения необходимой базы данных; использованием статистических методов обработки эмпирического материала.

**Личный вклад автора**, которая в течение многих лет является руководителем краеведческого музея сельской школы и входит в состав творческой группы учителей Тюменской области по разработке стандарта национально-регионального компонента в образовании и воспитании школьников, состоял в разработке программы опытно-экспериментальной дея-



тельности и её реализации в сельских школах в качестве руководителя районного методического объединения учителей истории и педагога дополнительного образования МАУ «Гольшмановский ЦДОД» Тюменской области.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Педагогические потенциалы краеведческой деятельности (гражданственная направленность; чувство партнёрства и коллективизма; экологическое и эволюционное восприятие мира; добровольность и самостоятельность; практическая и социальная значимость; профориентационная направленность; непосредственность влияния на процесс воспитания) по характеру и целям воздействия на социальное воспитание сельских школьников могут быть разделены на образовательно-познавательные, ценностно-ориентационные, мотивационные.

2. Структурно-функциональная модель социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности включает в себя целевой, содержательно-процессуальный, методический и результативный блоки, направленные на интеграцию учебной и внеучебной работы.

3. Содержание краеведческой деятельности носит комплексный характер, обеспечивающий единство обучения, воспитания и оздоровления сельских школьников, широкие возможности для детской творческой самодельности, многообразие форм и методов удовлетворения разнообразных интересов учащихся, и системный характер, предусматривающий четыре уровня: индивидуальный, местный, районный и областной.

4. К педагогическим условиям, обеспечивающим успех в социальном воспитании сельских школьников средствами краеведческой деятельности, относятся: обеспечение формирования и поддержания устойчивого интереса к краеведческой деятельности, уважительного отношения к опыту предыдущих поколений; осуществление дифференцированного и личностно-ориентированного подхода к каждому участнику краеведческой дея-

тельности; расширение и обогащение социальных контактов сельского школьника в процессе краеведческой деятельности.

**Апробация результатов исследования** осуществлялась путём выступлений автора на заседаниях кафедры социальной педагогики Костромского государственного университета (2007-2010), научно-методической лаборатории Ламенского школьного округа Голышмановского района Тюменской области (2008-2010), Методического Циклового Объединения Голышмановского района Тюменской области (2007-2010); на педагогических советах и методических семинарах в МОУ «Усть-Ламенская СОШ» Голышмановского района Тюменской области (2002-2010); на творческом семинаре «Роль национально-регионального образования в социализации личности» (Тюмень, 2006); на научно-практических конференциях «Актуализация проблем воспитания» (Ишим, 2007), «Реализация этнокультурного компонента в содержании современного образования» (Тюмень, 2009), «Проблемы совершенствования подготовки учителя: теория и практика» (Ишим, 2010), «Детско-юношеский и молодёжный туризм в системе дополнительного образования» (Тюмень, 2011). По теме диссертации опубликовано 10 статей, из них четыре статьи в журналах, рекомендованных ВАК для публикации результатов диссертационного исследования.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы (184 наименования), иллюстрирована 23 таблицами, 10 рисунками, содержит 2 приложения.

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются его проблема, объект, предмет, цель, задачи и гипотеза, описываются этапы осуществления исследования, формулируются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** - *«Теоретические основы социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности»* - представлен психолого-педагогический анализ состояния изученности соци-

ального воспитания; раскрываются особенности социальной среды сельских школьников; характеризуются педагогические потенциалы краеведческой деятельности; приводится историко-педагогический опыт её организации и использования в воспитании сельских школьников в России и регионе.

**Во второй главе** - *«Опытно-экспериментальная работа по социальному воспитанию сельских школьников средствами краеведческой деятельности»* - обосновывается модель социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности; раскрываются педагогические условия эффективности использования краеведческой деятельности как средства социального воспитания сельских школьников, анализируются полученные в ходе констатирующего и формирующего экспериментов результаты.

**В заключении** формулируются выводы и определяются перспективы дальнейшей работы.

**В приложении** представлены методики диагностики, результаты корреляционного анализа взаимосвязи показателей, влияющих на формирование социального опыта сельских школьников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует, что в разработке концептуальных позиций социального воспитания приняли участие многие видные представители российской науки и культуры (Н.А.Бердяев, Н.Н.Пирогов, Л.Н.Толстой, К.Д.Ушинский, Н.В.Щелгунов).

В современных исследованиях (Н.М.Борытко, В.Г.Бочарова, Ю.В.Василькова, Т.Н.Василькова, М.А.Галагузова, Н.Ф.Голованова, Л.В.Мардахаев, А.В.Мудрик, М.М.Плоткин, И.П.Подласый, М.И.Рожков, Т.А.Ромм) социальное воспитание трактуется в широком (как педагогически ориентированная и целесообразная система общественно-

государственной помощи подрастающему поколению в период его включения в социальную жизнь) и узком (целенаправленный процесс формирования социально значимых качеств личности человека, необходимых ему для успешной социализации, в результате которой он становится полноценным членом общества, оказание помощи в усвоении знаний, норм поведения, отношений в данном обществе) смыслах.

В существующих подходах к феномену социального воспитания формулируется его цель - формирование способности человека к активному функционированию в конкретной социальной ситуации при обеспечении развития личности как неповторимой человеческой индивидуальности. Исходя из того, что результатом социального воспитания является социальное развитие человека, предполагающее позитивные изменения в его взглядах, мотивах и реальных действиях принято выделять три группы воспитательных задач, которые ориентированы на этот результат (А.В.Мудрик).

Эти задачи имеют свою специфику на разных возрастных этапах, а также в той среде, в которой происходит социальное взросление ребёнка. Анализ исследований по вопросам социологии села (Г.Р.Аглямова, В.Г.Виноградский, М.Г.Панкратова, В.И.Староверов), обучения и воспитания в сельской школе (Л.В.Байбородова, М.М.Плоткин) и сельского социума (М.П.Гурьянова, А.В.Мудрик) позволяет выделить такие особенности социального воспитания сельских школьников, как традиционность уклада жизни, открытость общения, близость к истокам народной культуры, сильное влияние природы, информационный «голод», большая длительность и частота контактов с малым кругом одних и тех же лиц и другие.

В научных исследованиях встречаются упоминания о различных средствах социального воспитания сельских школьников. Ими являются труд (С.Т.Шацкий), народная культура и природа (Н.А.Бердяев, Г.Н.Волков), непосредственные человеческие отношения, общественное мнение (И.П.Подласый), общество и семья (Л.В.Мардахаев), социальная

среда (В.Г.Бочарова, М.М.Плоткин), способы коммуникации (Ю.В.Василькова, Т.Н.Василькова), специально организованные социальные отношения (Н.Ф.Голованова), знаковые символы (Т.А.Ромм), определённая ситуация - событие (Н.М.Борытко). Опираясь на точку зрения А.В.Мудрика, определяющего, что процесс социального воспитания идёт через организацию быта и жизнедеятельность, взаимодействие сельских школьников с окружающей средой и стимулирование самостоятельности детей, мы пришли к выводу, что всё это может быть обеспечено краеведческой деятельностью, в ходе которой создаются условия ещё для самопознания, самоопределения, самосовершенствования и самореализации личности сельского школьника.

Анализ научно-методической литературы, документов и педагогической практики свидетельствует, что **краеведение** определяется как образовательно-воспитательная работа, выражающаяся в ознакомлении учащихся на уроках и внеклассных занятиях с природными особенностями, промышленностью, сельским хозяйством, социально-экономическим, историческим и культурным развитием местного края. Оно рассматривается как принцип научного познания края, как метод научного исследования края, как отрасль знания, как направление общественной деятельности.

В нашем исследовании краеведческая деятельность раскрывается как средство социального воспитания сельских школьников через активное познание и преобразование родного края. С его помощью сельские школьники, *во-первых*, расширяют свой кругозор, у них складывается устойчивый интерес к поиску и исследованию, развивается память, внимание, мышление; *во-вторых*, они осваивают ценности общества, у них формируется ценностное представление, складывается адекватная самооценка, происходит самоопределение и самореализация личности; *в-третьих*, они усваивают нормы и правила поведения в конкретном сообществе, учатся регулировать свои взаимоотношения с другими людьми, у них проявляется готовность к эффективному межличностному общению и взаимодействию, чув-

ство социальной ответственности, способность к адекватной самооценке, формируется активная жизненная позиция.

Анализ работ Н.П.Анциферова, Е.А.Звягинцева, П.В.Иванова, И.В.Кондакова, Н.К.Крупской, Д.С.Лихачева, А.С.Макаренко, А.А.Остапца-Свешникова, Б.Е.Райкова, К.Д.Ушинского, С.Т.Шацкого, С.О.Шмидта и других авторов указывает на то, что потенциалы краеведческой деятельности могут быть разделены: на *образовательно-познавательные*, которые находят своё выражение в возможностях широкого, активного, эмоционального познания окружающей действительности, в многопрофильности изучения содержательной стороны конкретной территории, в конкретизации знаний и закреплении их в практической деятельности, что способствует развитию эволюционного и экологического мышления и профориентации сельских школьников; на *ценностно-ориентационные*, которые позволяют сформировать адекватную самооценку и ценностные ориентиры учащихся в ходе выполнения ими общественно-полезных и поисково-исследовательских заданий, раскрытия социально-экономических основ различных видов трудовых занятий населения, истории рода, трудовых и научных достижений предшественников, познания красоты родной природы, искусства и человеческих отношений; на *мотивационные*, которые влияют на отношения к нравственным представлениям, понятиям, нормам и правилам через многочисленные традиции, сплочение и развитие краеведческих коллективов и служат основой для их закрепления в поступках и поведении.

Осмысление теории, методики и практики организации краеведческой работы, собственного ретроспективного опыта послужило основанием для разработки модели социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности, которая включает в себя целевой, содержательно-процессуальный, методический и результативный блоки.

*Целевой блок* содержит цель и задачи. Основной целью является расширение и обогащение позитивного социального опыта сельских школьников. Для её достижения необходимо решить следующие задачи: вооружить учащихся определённым объёмом социальных знаний, умений, навыков; включить их в познание, поиск, преобразование действительности; сформировать устойчивый интерес к истории, культурным традициям родного края; оказать помощь в ценностном ориентировании, в усвоении норм и правил социального поведения.

*Содержательно-процессуальный блок* строится, исходя из принципов организации краеведческой деятельности как средства социального воспитания, на идеях гуманизма, социальной направленности, личностной значимости, демократизма, коллективизма, добровольности, гласности, ответственности, принципах «спирали» (школьники имеют возможность уже на новом уровне возвратиться к изучаемым проблемам, углубляя и расширяя свои знания по целому ряду вопросов) и «маятника» (школьники, изучая судьбу своей семьи, школы, села, района, региона, связывают её с событиями страны, или наоборот).

Содержание краеведческой деятельности многопрофильно. Оно находит своё выражение как в учебной базовой программе, образовательных программах факультативных курсов, так и в воспитательных программах дополнительного образования, в авторской программе «Шаг в XXI век», рассчитанной на пять лет. Последняя программа состоит из разделов: «Природа: творчество и прикладное искусство», «Экосистема села», «Общественное мнение», «Книга Памяти», «За здоровый образ жизни».

В ходе освоения содержания раздела «Природа: творчество и прикладное искусство» у сельских школьников формируется социальная зрелость, позволяющая понимать, с одной стороны, тесную взаимосвязь человека и природы, а с другой стороны, - принадлежность к родному народу, что в свою очередь ведёт к осознанию себя гражданином страны. В ходе занятий у сельских школьников формируются знания об условиях станов-

ления прикладного искусства разных народов Сибири. Во время встреч с мастерами создаются условия, способствующие осознанию учащимися своей причастности к делам предков, развитию ответственности за будущее своей Земли и овладению первичными навыками прикладного творчества.

В процессе освоения содержания раздела «Экосистема села» сельские школьники изучают состояние почвы, звуковой среды, воздушного пространства села и создают проекты по охране и восстановлению окружающей среды.

Освоение содержания раздела «Общественное мнение» способствует развитию социальной активности сельских школьников, предоставляя им возможность проявить творческие способности, развить коммуникативные умения, освоить разные способы представления своего мнения и результатов своего исследования (выпуск газеты, подготовка публикаций для местных СМИ, рекламных щитов и листовок).

В ходе сбора информации для «Книги Памяти» воспитываются чувства гражданственности, патриотизма, самопожертвования на примерах героических подвигов старшего и молодого поколения защитников Отечества, жизненного подвига репрессированных, тружеников тыла и детей войны.

В ходе освоения раздела «За здоровый образ жизни!» формируется потребность сельских школьников в физическом развитии, в поддержании здорового и активного образа жизни. В ходе встречи с ведущими спортсменами села создаются условия для привития навыков физической культуры. Результат в этом направлении - выполнение социального заказа по сбору информации о спортивной жизни села.

Учебно-тренировочные занятия построены в логике движения, предполагающей три этапа: подготовительный (комплектование отрядов, оформление нормативных документов, первичная диагностика участников краеведческой деятельности, подбор учебных материалов и заданий, опре-



деление проблем и маршрутов их решения); основной, предусматривающей реализацию авторской программы «Шаг в XXI век» (подготовка учащихся, педагогов, инструкторов); завершающий (подведение итогов, презентация результатов краеведческой деятельности на конференции, освещение итогов реализации программы в СМИ, итоговая диагностика участников краеведческой деятельности и определение дальнейших перспектив).

*Методический блок модели* является логическим практическим продолжением предыдущих блоков. Он включает в себя методы, формы, приёмы организации краеведческой деятельности, помогающие формировать позитивный социальный опыт сельских школьников: теоретические, практические и лабораторные занятия в помещении и на местности, беседы, викторины, деловые игры, диспуты, вечера, встречи, конференции, прогулки, походы, экскурсии, экспедиции, слёты, олимпиады.

*Результативный блок модели* констатирует, что педагогические потенциалы краеведческой деятельности комплексно воздействуют на расширение и обогащение социального опыта сельских школьников, интегрируя их со сферами индивидуальности и надситуативной активности. Он включает критерии и показатели сформированности социального опыта сельских школьников.

Реализация выше охарактеризованной модели и проверка выявленных педагогических условий эффективности средств краеведческой деятельности в социальном воспитании сельских школьников осуществлялись в опытно-экспериментальной работе, состоящей из двух частей: констатирующей и формирующей.

Констатирующий этап исследования решал задачу определения места и роли краеведческой деятельности и школьного музея в социальном воспитании сельских школьников. В результате чего выявлены основные средства краеведческой деятельности, способствующие формированию

социального опыта сельских школьников, и на их основе намечены в общих чертах условия их использования.

В ходе формирующего этапа опытно-экспериментальной работы мы установили, что социальное воспитание сельских школьников средствами краеведческой деятельности эффективно при соблюдении ряда педагогических условий.

*Первое условие – обеспечение формирования и поддержания устойчивого интереса к краеведческой деятельности, уважительного отношения к опыту предыдущих поколений* – опирается на понимание интереса как формы проявления познавательной потребности, обеспечивающей направленность личности на осознание действительности и способствующей ознакомлению с новыми фактами, лучшему отражению действительности. Устойчивость интереса выражается в длительности его сохранения и интенсивности, которые обеспечиваются характером и содержанием используемых форм и методов, переживаемыми положительными эмоциями благодаря им. В ходе опытно-экспериментальной работы это педагогическое условие реализовывалось через организацию совместной деятельности в условиях постоянно меняющейся среды и формы её освоения – экскурсий, экспедиций, слетов, краеведческих чтений, полевых лагерей, игр («Робинзонада», «Наследники» и т.д.); через диагностику результатов конкретной краеведческой работы; через опору на мотивацию и учёт побудительных причин краеведческих интересов сельских школьников; через награждение лучших поисковых групп; через микроцентры по интересам («Я – этимолог», «Каблук», «Играй гармонь» и т.д.); через создание мини-музеев («Игрушки-забавы», «Экология и мы», «Письменность», «Горница» и т.д.); через размещение на сайте лучших исследовательских работ («Усть-Ламенка под звон колоколов» - победитель всероссийского конкурса «Россия – Родина моя!» в номинации – «Русь монастырская!»); через преемственность поколений (оформление «Портфолио выпускника», присвоение званий «Краевед», «Краевед-консультант», «Краевед-куратор»).

Необходимость во втором условии – обеспечении дифференцированного и личностно-ориентированного подхода к каждому участнику краеведческой деятельности – состоит в том, что заниматься этой деятельностью могут все желающие школьники. А это дети разного возраста, темперамента, физического и интеллектуального развития, состояния здоровья, с разными склонностями и способностями. Следовательно, использование краеведческой деятельности требует учёта возрастных особенностей, физических и интеллектуальных возможностей сельских школьников, степени их подготовленности к выполнению заданий определённого уровня сложности, а также их увлечений при проведении занятий, экспедиций, походов. Одних привлекает участие в исследованиях по темам «Огненный след над Сибирью» (рассказ о Тунгусском метеорите и быте местного народа Сибири), «Во имя спорта на земле», работа в архивах Тобольска, Ишима и районного посёлка Голышманово, систематизация информации в школьном музее и создание дидактических материалов к изучению национально-регионального компонента на уроках, выполнение социальных заказов села, народного музея района, области, выпуск сборников «Очевидцы войны грядущим поколениям», произведений местных поэтов «Рифмой о Родине», воспоминаний участников детского и молодёжного движения «Песня горна»; других - участие в социальных акциях, в сборе информации по культурной ценности архитектурных памятников Слободской площади села, в рамках акции «Не исчезай, моё село!» (об исчезнувших деревнях и увековечивании памяти о них через установку указателей и выпуск буклетов).

*Третье условие – расширение и обогащение социальных контактов сельского школьника в процессе краеведческой деятельности – базировалось на понимании, что для успешной социализации сельских школьников необходимо расширение рамок общения. В нашем случае краеведческое объединение активно взаимодействует с социальным окружением сельской школы, с социумом района. Непосредственные социальные контакты в хо-*

де краеведческой деятельности реализуются через встречи во время мероприятий, экскурсий, пеших экспедиций, велосипедных прогулок, лыжных походов с представителями власти, старожилыми сёл, людьми разных профессий, местными краеведами других населённых пунктов. Особый интерес у сельских школьников вызывают выездные встречи с краеведами других школ района. На таких встречах учащиеся знакомятся с результатами и успехами краеведческой работы других школ, находят единомышленников.

В школьном музее на занятиях краеведческого объединения активными участниками являются учителя, краеведы, родители учащихся, воспитанники детского сада. Для обмена мнениями по ряду социально значимых проблем, для решения важных вопросов по сохранению культурного или природного объекта приглашаются представители законодательной и исполнительной власти, проводятся дискуссии, в ходе которых удаётся находить оптимальное решение и с ним выходить на сход граждан села. Таким, в частности, стал проект по восстановлению архитектурных сооружений каменного зодчества середины XIX века - Осокинских зданий - и его реализация в ходе взаимодействия с сельской общественностью.

Социальные опосредованные контакты осуществляются через различные средства коммуникации (письмо, радио, телевидение, интернет и др.). Юные краеведы делятся информацией через местную газету «Голышмановский вестник» на страничке «Пёрышко» (например, в статьях «Школьный музей – что это...», «Дано экологу и краеведу ...» и др.), местное телевидение (видеосюжеты «Дети блокадного Ленинграда», «Школа: люди и судьбы!» и др.), обсуждают новости на районном слёте краеведов в День музеев.

Процедура экспериментального доказательства эффективности воздействия средств краеведческой деятельности на формирование социального опыта сельских школьников при обеспечении выделенных педагогических условий построена на идее сравнения результатов в контрольной и

экспериментальных группах, последующей оценке и интерпретации. Для определения *умственной зрелости* сельских школьников мы использовали методику А.И.Кочетова с применением четырёх показателей: *эрудиции, культуры мышления, успеваемости и самообразования*. Успеваемость определялась не только оценками, но и на основании анализа сравнительных характеристик учителей.

При изучении компетентности в общении использовался тест В.Ф.Ряховского и тест на оценку самоконтроля в общении; для определения *профорientации* личности - методика «Дифференциально-диагностический опросник». *Межличностные потребности* изучались по методике В.Шутца (1958); *личностная направленность* - по ориентационной анкете, впервые опубликованной Б.Бассом (1967); самооценка - с помощью ранжирования; ценностные ориентации - по методике М.Рокича; тип поведения в конфликтной ситуации - по методике К.Томаса.

На завершающем этапе выполнялась обработка и систематизация собранного материала с использованием описательной статистики, экспертного опроса, корреляционного анализа и проверки статистических гипотез (С.Д.Бешелев, Ф.Г.Гурвич, Е.Р.Яхонтов). Результаты методов исследования были обработаны с использованием «парного двухвыборочного t-теста для средних» данных.

В результате было установлено, что по сравнению с данными начального этапа эксперимента успеваемость участников краеведческой деятельности на конец эксперимента улучшилась на 7,71% под воздействием вариативности изучения общих предметов с привлечением национально-регионального компонента и возможностью итоговой аттестации за курс основной школы в форме исследовательской работы по краеведческому направлению. Повышение показателей по эрудиции (20,44%) произошло за счет гармоничного взаимодействия туризма и краеведения в ходе экспедиций. В экспериментальной группе акцент делался на поисково-исследовательский метод, а также осуществлялся дифференцированный и

лично-ориентированный подход, что повысило уровень заинтересованности членов центра «Берегиня» в познании и преобразовании окружающей среды. Данные показатели взаимосвязаны с улучшением стратегической и тактической подготовки сельских школьников. Она улучшилась на 13,96%, так как рассматривалась как жизненно важная необходимость овладения основами безопасности жизнедеятельности и практическим опытом предыдущих поколений.

У сельских школьников увеличилось коллективистское восприятие группы на 78,33%. Они отметили, что коллектив центра «Берегиня» играет значимую роль в их жизни. Данный вывод подтверждает увеличение на 40,97% потребности создавать и поддерживать удовлетворительные отношения с другими людьми, взаимодействовать и сотрудничать с ними. Также увеличилась потребность самоконтроля на 89,69%, желание учащихся чувствовать себя значимой личностью для других.

Таким образом, под воздействием средств краеведческой деятельности при выполнении выделенных педагогических условий формируется уважающая себя личность, что существенно влияет на взгляд сельского школьника по отношению к происходящим явлениям общественной жизни и адекватную реакцию на них. Уровень самооценки приблизился к адекватному оцениванию своих возможностей и способностей. Сельские школьники, длительно занимающиеся краеведческой деятельностью, пройдя через многочисленные соревновательные и конкурсные формы в данной деятельности, стали реально оценивать свои физические и интеллектуальные силы, свои знания и умения.

Мы обратили внимание на изменения ценностей сельских школьников. Анализ данных первой экспериментальной группы показал существенный рост значимости следующих ценностей: патриотизма - 46,01%, здоровья - 3,4%, жизненной мудрости - 12%, свободы как независимости в поступках и действиях - 21,31%, уверенности в себе - 27,33%. Анализ динамики ценностей второй экспериментальной группы показал продолже-

ние роста значимости патриотизма – 43,96%, общественного признания – 6,18%. Наблюдается также рост значимости мотивов пользы для общества на 24,39%, интереса к деятельности на 44,07%. В контрольной группе изменения произошли незначительные, показатели сформированности социального опыта сельских школьников не получили существенного прироста.

Корреляционный анализ продемонстрировал, что при использовании отдельного условия показатели значительно ниже, чем при использовании всего комплекса педагогических условий.

Таким образом, результаты, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Продуманное использование педагогических потенциалов краеведческой деятельности способствует формированию у сельских школьников позитивного индивидуального социального опыта, обучению умениям прогнозировать и проектировать свою будущую жизнь, расширению рамок общения.

2. Структурно-функциональная модель социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности включает в себя целевой, содержательно-процессуальный, методический и результативный блоки, направленные на интеграцию учебной и внеучебной работы.

3. Решению задач социального воспитания сельских школьников способствовала реализация содержания краеведческой деятельности, которое включало сочетание образовательных и воспитательных программ на уроках и во внеурочное время, в течение учебного года и в каникулярный период с опорой на широкие возможности детской самостоятельности, при использовании всего многообразия форм и методов краеведческой деятельности.

4. Добиться успеха в социальном воспитании сельских школьников средствами краеведческой деятельности удалось через обеспечение фор-

мирования и поддержания устойчивого интереса к краеведческой работе и уважительного отношения к опыту предыдущих поколений; осуществление дифференцированного и личностно-ориентированного подхода к каждому участнику краеведческой деятельности; расширение и обогащение социальных контактов ребёнка в процессе краеведческой деятельности.

Исследование не освещает всех аспектов изучаемого явления. Оно может быть продолжено в следующих направлениях: использование методов музейной педагогики в социальном воспитании сельских школьников; определение социально-педагогических особенностей организации краеведческой деятельности в социальном воспитании школьников малых городов; формирование социального опыта школьников средствами краеведческой деятельности в различных типах образовательных учреждений.

Основные положения диссертации раскрыты в следующих публикациях автора:

1. Александрова Л.Ю. Школьный музей в организации летнего отдыха учащихся // Воспитание школьников. - 2007. - №5. - С.44-49. **(Журнал включён в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утверждённый ВАК РФ).**

2. Александрова Л.Ю. Состояние проблемы социального воспитания ребёнка в психолого-педагогической литературе // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. - 2007. - Т.13. - №3. - С.203-206. **(Журнал включён в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утверждённый ВАК РФ).**

3. Александрова Л.Ю. Использование воспитательных потенциалов школьного музея в организации летнего отдыха подростков // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. - 2007. - Т.13. - №3. - С.229-231. **(Журнал включён в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утверждённый ВАК РФ).**



4. Александрова Л.Ю. Педагогические условия эффективности краеведческой деятельности в социальном воспитании сельских школьников // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. - 2010. - Т.16. - №1. - С.126-130. **(Журнал включён в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий», утверждённый ВАК РФ).**

5. Александрова Л.Ю. Роль школьного музея в реализации этнокультурного компонента // Реализация этнокультурного компонента в содержании современного образования: сб. научных статей и материалов межрегиональной научно-практической конференции, г. Тюмень, 27 ноября 2009 / Отв. ред. О.В.Ройтблат, Н.Г.Милованова. – Тюмень: изд-во ТОГИР-РО, 2009. – С.21-22.

6. Александрова Л.Ю. Социальное воспитание как пространство реализации личностно-ориентированного образования сельских школьников средствами краеведческой деятельности // Проблемы совершенствования подготовки учителя: теория и практика: сб. материалов межрегиональной научно-практической конференции студентов и аспирантов / сост. С.А.Вдовина. – Ишим: изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2010. – С.76-79.

7. Александрова Л.Ю. Педагогические потенциалы краеведческой деятельности в формировании социального опыта сельских школьников // Научно-исследовательская работа студентов образовательной системы СНО и ВПО как средство повышения уровня профессиональной компетентности специалистов: сб. ст. по материалам 2-ой Международной студенческой заочной научно-практической конференции / отв. ред. Л.В.Козуб. – Ишим: изд-во ИГПИ им. П.П. Ершова, 2010. – С.37-42.

8. Александрова Л.Ю. Организация туристско-краеведческой деятельности в сельской школе: методические рекомендации. – Кострома: Салон оперативной печати «GUT», 2008. – 132с.

9. Александрова Л.Ю. Особенности организации краеведческой деятельности в малочисленной сельской школе // Опыт решения социально-

педагогических проблем в современных условиях: сб. науч. трудов аспирантов и молодых учёных / сост. О.С.Щербинина, науч. ред. В.М.Басова. – Кострома: изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – С.12-18.

10. Александрова Л.Ю. Модель социального воспитания сельских школьников средствами краеведческой деятельности // Детско-юношеский и молодёжный туризм в системе дополнительного образования: сб. ст. и материалов региональной научно-практической конференции / под общ. ред. Л.Ю.Бекдаировой, Г.Н.Кудашова, О.В.Баяновой. – Тюмень: изд-во ТОГИРРО, 2011. – С.66-70.

АЛЕКСАНДРОВА ЛАРИСА ЮРЬЕВНА

**СОЦИАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ  
СРЕДСТВАМИ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Подписано в печать: 04.04.2011 г.  
Формат 60x90 1/16. Бумага офсетная.  
Усл. печ. л. 1.  
Тираж 100 экз.

Отпечатано:  
ГБОУВПО «Костромской государственный университет им. Н.А. Некрасова»  
156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, 14