



4854926

*На правах рукописи*

**КИРЬЯНОВ МАКСИМ ВЛАДИМИРОВИЧ**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ И ЭСТЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ФОРМООБРАЗОВАНИЯ В МОДЕ ПОСЛЕДНЕЙ ТРЕТИ  
XX ВЕКА**

24.00.01 – теория и история культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии

Ярославль  
2011

29 СЕН 2011

Работа выполнена на кафедре культурологии и журналистики  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический универ-  
ситет им. К.Д. Ушинского».

**Научный руководитель:** Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор искусствоведения, профессор,  
**Злотникова Татьяна Семёновна**

**Официальные оппоненты:** доктор искусствоведения, профессор  
**Разлогов Кирилл Эмильевич**

кандидат культурологии, доцент  
**Азеева Ирина Викторовна**

**Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Московский  
государственный университет  
культуры и искусств»**

Защита состоится 14 октября 2011 года в 13 часов на заседании  
диссертационного совета Д.212.307.04 по защите докторских и канди-  
датских диссертаций при ФГБОУ ВПО «Ярославский государствен-  
ный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу:  
г. Ярославль, Которосльная набережная, 46-в, ауд. 506.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библио-  
теке ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: г. Ярославль, Республи-  
канская ул., 108.

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 150000,  
г. Ярославль, Республиканская ул., 108. Диссертационный совет  
Д.212.307.04.

Автореферат разослан «12» сентября 2011 г.

И.О. Ученого секретаря  
диссертационного совета,  
доктор культурологии,  
профессор



Т.В. Юрьева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Мода является сложным социокультурным и эстетическим феноменом с разветвленной мультисемантической структурой, которая не только находится в постоянном коммуникативном взаимодействии с объектами внутри собственной системы, но и испытывает непосредственное влияние внешних экономических, политических, социальных и культурных факторов. Интегративный характер моды, испытывающей и осуществляющей воздействие на процессы формообразования как в социокультурном (социально-демографическом, нравственно-психологическом), так и в эстетическом (художественно-образном, стилесобразующем) аспектах, является важной проблемой настоящего исследования.

**Актуальность исследования** связана с необходимостью выявления факторов и механизмов экономической, политической и социокультурной сфер, влияющих на изменение формы одежды, появление и актуализацию стилей, тенденций, на протяжении последних трех десятилетий XX века, в контексте полисемантического культурного феномена, каким является мода. Необходимость подобного культурологического анализа на основе эстетической, искусствоведческой, семиотической, социокультурной, социопсихологической компонент обусловлено малой проработанностью данной тематики и отсутствием научных работ, где осуществляется взаимная корреляция теоретического анализа и презентации эмпирического материала.

В исследовании рассматриваются стилевые и структурные изменения формы одежды через призму основных тенденций современной культуры, включая массовую культуру, пред-пост-неклассическую философскую парадигму и до-постмодернистское искусство: эклектизм, частичный возврат к традициям (цитатность). Актуальным является акцент на коммуникативную роль одежды, сближение или даже полное отрицание специфики элитарного и массового, игровой принцип переработки формы, маргинальность.

В качестве основного механизма работы с формой не только в дизайне одежды, но и культуре в целом применительно к данному периоду рассматривается деконструкция. В связи с утратой ценностных ориентиров в культуре последней трети XX века мода рассматривается как маргинальное эклектичное социокультурное явление.

В исследовании рассматриваются исключительно изменения *формы одежды*, а не костюма, который включает в себя прическу,

макияж, аксессуары и обувь. Осознанное ограничение конкретного материала обусловлено стремлением к детальному и глубокому анализу «первоэлемента» моды – формы одежды как репрезентативного в социокультурном и эстетическом аспектах культурного феномена.

Актуальность исследования также обусловлена тем, что изменения, происходившие на протяжении последней трети XX века, анализируются на основе теоретических и практических изысканий в области социальной антропологии, культурологии, философии, психологии и истории. Комплексный междисциплинарный подход к изучению динамики культуры и формы одежды, в частности, позволяет выявить причины изменения формы и её стиливого оформления, а также культурный смысл трансформаций личности и социокультурных групп.

Актуальность исследованию придаёт и необходимость изучения степени изменения силуэта одежды в соотношении с социокультурными особенностями различных целевых групп в рамках рассматриваемого периода; установление закономерностей и определение механизма динамики развития формы одежды в контексте деконструктивистского направления, полистилизма и мультиколичности семантической парадигмы социокультурной сферы последней трети XX века.

**Проблема исследования** состоит в интегративном культурологическом осмыслении комплекса причин возникновения и способов проявления деконструкции как проблемной зоны в социокультурной и эстетической сферах; в анализе изменения парадигмы восприятия формы потребителями в зависимости от их демографического и культурного статуса; в актуализации представлений о семантической (функциональное и эстетическое предназначение одежды) и физической (внешние контуры, способы крещения элементов и обработки материалов) форме одежды и о соотношении эстетических (стилевых) и социокультурных (субкультурных, гендерных) аспектов моды.

**Цель исследования** является выявление причин и принципов формообразования в моде в контексте экономических, политических, социальных, эстетических процессов в последней трети XX века.

Для достижения цели исследования необходимо решение следующих **основных задач**.

1. Проанализировать особенности влияния изменений в экономической, политической, социальной и эстетической сферах на

изменения формы одежды, появление или актуализацию определенных стилей в моде последней трети XX века.

2. Выявить особенности трансформации структурных, функциональных и семантических характеристик формы одежды в коммуникативном контексте.
3. Исследовать социокультурные, гендерные, эстетические особенности формообразования в моде с учётом её социокультурных ингенций.
4. Выявить и систематизировать специфику формообразования (влияний, трансформаций, конкретных дизайнерских решений) в каждое из трех десятилетий конца XX, отличавшихся особыми социокультурными и эстетическими подходами к традициям и современным потребностям социума.

В качестве **объекта исследования** выступает мода последней трети XX века в контексте формообразования.

**Предметом исследования** являются социокультурные и эстетические аспекты формообразования в моде последней трети XX века.

**Материал исследования** составляют фотоматериалы коллекций и лимитированных моделей европейских и азиатских дизайнеров одежды: Д. Армани, А. Аллая, В. Вествуд, Вальтер ван Бейрендонк, Д. Версаче, Д. Гальяно, Б. Гибба, А. Демсельмейстер, М. Джейкобс, Д. Дольче и С. Габбана, Жан-Поль Готье, Ив Сен-Лоран, Р. Кавакубо, К. Кляйна, Д. Каран, Жан-Шарль Де Кастельбажак, К. Лагерфельда, Х. Ланг, К. Лакруа, Т. Мюглер, А. МакКуин, Д. Мюир, К. Монтана, И. Мияке, Дрис ван Нотен, М. Прада, С. Рикель, Р. Симонс, К. Такада, Т. Форд, Диана фон Фюрстенберг, Р. Холстон, Л. Эшли, Й. Ямамото.

**Теоретико-методологические основания работы** базируются на положениях культурологии, социологии культуры и социальной психологии, рассматривающих как моду в ретроспективе её развития в качестве социокультурного феномена, так и форму одежды как одну из конечных позиций творческой, прежде всего эстетической самореализации дизайнеров.

При выполнении исследования приоритетными для выполнения поставленных задач стали социокультурный и эстетический анализ процессов формирования образных систем, историко-культурный, семиотический, сопоставительный, структурно-функциональный подходы, а также кросс-культурный анализ.

Теоретическим обоснованием исследования послужили работы, имеющие семантическую доминанту, а также сориентированные на структурный анализ ситуации вхождения

визуальных искусств в пространство постмодернизма: Р. Барт, Ж. Бодрийяр, Т. Веблен, Г. Вейс, А.Б. Гофман, Дж.К. Гэлбрейт, Ф. Гарднер, И.А. Добрицына, Ж. Деррида, Ч. Дженкс, А.Н. Ильин.

Теоретико-методологическая база исследования ориентирована на деятельность научной школы кафедры культурологии и журналистики ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», на которой выполнена работа.

Исходя из вышеперечисленных методологических позиций, были определены **методы исследования**: типологизация и аналитическое описание культурных форм и процессов в контексте моды, семиотики, социологии культуры.

**Научная гипотеза исследования** состоит в следующих предположениях.

Системное исследование процесса развития моды с помощью методов культурологии и эстетики, социологии культуры и семиотики, может позволить определить зависимость появления и актуализации стилей, тенденций и особенностей трансформации форм одежды от изменений в экономической, политической, социокультурных особенностей развития общества в период последней трети XX века.

Изменения формы одежды зависят как от гетерогенности общества, а именно преобладания или влияния в определенный период той или иной социально-демографической группы, так и от технологических процессов.

В последней трети XX века на территории Европы и Америки главным социокультурным и эстетическим аспектом развития моды стала деструкция, что выразилось в особенностях трансформации формы одежды. На протяжении последней трети XX века дизайнеры снижали уровень семантического наполнения формы, чтобы отсеять декоративные элементы не имеющие функциональной нагрузки, и осуществить переход от элитарных проявлений в сферу культуры повседневности, соединив определенное семантическое наполнение и практическое назначение формы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Особенности деформации структуры и семантики формы одежды, влияние социокультурных, экономических и политических факторов на диверсификацию моды и стилей, изменения функций как отдельных элементов, так и формы одежды в целом, а также варианты восприятия формы и стиля одежды в контексте различных субкультур, выступают как серьезный объект междисциплинарных научных изысканий.

При исследовании использовались исследования ученых в

спектре отдельных наук.

Понятия и функции культуры представлены в трудах Г. Вейса, К.М. Долговой, Т.С. Злотниковой, И.П. Ильина, М.С. Кагана, В.А. Лукова, В. Рудневой, Е.Н. Шапишской.

Анализ изменения восприятия социума в контексте социокультурных и эстетических изменений и динамики массовой культуры представлен в исследованиях Т. Веблена, Дж.К. Гэлбрейта, Ф. Гардинера, Е. Гаповой, Т.Ф. Кузнецовой, Н.И. Киященко, К.Э. Разлогова, В.Н. Топорова, Н.А. Хренова.

История развития субкультур проанализирована в работах Е. Дериглазовой, А.Н. Ильина, В.А. Лукова, В.П. Мироненко, М.Ю. Токаревой.

Исследования проблематики деконструктивизма в эпоху постмодернизма подробно представлены в работах Ф.Е. Ажимова, У. Бека, Ч. Дженкса, И.А. Добрищной, И.П. Ильина, Ж.Ф. Лиотара, Н.Б. Маньковской, Д.А. Турбина, В.С. Турчина, Й. Шумпетера.

Проблематика социологии и культурной антропологии в контексте моды представлена в исследованиях Н.А. Бердяева, А.Б. Гофмана, Ф. Гардинера, Д. Кола, К. Михалевой, Х. Ортега-и-Гассета, М. Хайдеггера.

Проблематику моды с точки зрения семиотики и философии изучали Р. Барт, Ж. Бодрийяр, А.К. Байбуриш, М.С. Каган, А.В. Конева, Г.С. Кнабе, М. Петров, Л. Сведсен, А.А. Столяров. Психологии моды посвятили свои труды М.И. Килошенко, М. Купер.

Исследования теории и истории моды освещаются в книгах В.А. Андреевой, А.Ю. Андреевой, И.Ц. Балдано, И.В. Блохиной, А.А. Васильева, Д.Ю. Ермиловой, Р.В. Захаржевской, Ш. Зелиш, Т.В. Козловой, Ф.Ф. Комиссаржевского, А. Латур, М.Н. Мерцаловой, Дж. Нанна, Я.Н. Нерсесова, Т. Суо, Э. Такера, Е.Н. Устоговой.

Мода в контексте культурологии изучена в работах И.А. Доброхотовой, А.В. Коцевой, Дж. Нанна, Л. Свендсена, В.Н. Топорова.

**Научная новизна исследования** состоит в следующих позициях. Динамика развития формы одежды рассмотрена комплексными методами культурологии и эстетики, социологии культуры, семиотики.

Системно исследован процесс развития моды в европейской и мировой культуре последней трети XX века, определены этапы становления субкультурных групп, повлиявших на появление или актуализацию различных стилей: *унисекс, милитари, фольклорный, деконструктивизм, диффузный, спортивный, морской, ретро, минимализм, диско, япти, стиль новых романтиков, историзм,*

*пиратский, секси, корсетный, гранж, хай-тек, неотехнологический.*

Выявлены экономические, политические и социокультурные факторы, повлиявшие на изменение внешнего контура одежды, а также механизмов деформации её структуры.

Установлена степень влияния изменений в жизни различных социально-демографических групп на популярность той или иной модной тенденции в контексте различной социокультурной обстановки на протяжении последних трех десятилетий XX века.

Систематизирован значительный по объему эмпирический материал, впервые введенный именно в научный – культурологический обиход как целостный, социокультурно и эстетически детерминированный культурный пласт.

**Теоретическая значимость** работы диссертации заключается в том, что в ней:

- в рамках междисциплинарного культурологического подхода с использованием методов социологии культуры, эстетики, семиотики дано теоретическое осмысление динамики и направления развития моды в последней трети XX века под влиянием экономических, политических и социокультурных изменений;
- в интересах интегративного культурологического анализа феномена моды в контексте формообразования осуществлено системное соотношение социокультурных и эстетических дефиниций «субкультура», «гендер», «форма», «стиль», а также обосновано новое понятие «ядро кодичности», обозначающее коммуникационную систему взаимоотношений социума и индивида посредством заимствований последним социокультурных и эстетических статусов, динамически изменяющихся в процессе социализации;
- выявлена тенденция деконструктивистского направления в моде, а также его влияния на отдельные виды искусства;
- на основе сопоставительного анализа коллекций одежды дизайнеров, работавших на территории Европы и США, выделен процесс перехода культурных форм от элитарной культуры к культуре повседневности.

**Практическая значимость** работы заключается в том, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы в научных работах по изучению процессов социокультурного развития последней трети XX века; для составления пособий, курсов лекций и семинарских занятий по курсам теории, истории и психологии моды, культурологии, культурной антропологии, семиотике культуры,



социологии, обучения специалистов-практиков в сфере конструирования одежды.

**Личный вклад диссертанта** заключается в комплексном и многоаспектном исследовании впервые систематизированных в целостном проблемном поле работ дизайнеров одежды последней трети XX века в сопоставлении с экономическими, политическими и социокультурными изменениями с целью определения факторов, которые повлияли на формирование и актуализацию стилей, появления новых видов одежды, а также её изменения как на семантическом уровне, так и физическом.

**Достоверность результатов исследования** обусловлена всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических позиций; комплексностью методологии, адекватной цели и задачам исследования; системным и многоаспектным обобщением теоретического и практического опыта исследования механизмов развития моды последней трети XX века на территории Европы и США в контексте формообразования.

**Основные положения, выносимые на защиту.**

1. Процессы трансформации формы одежды как социокультурного и эстетического феномена в последней трети XX века испытали прямое воздействие со стороны изменений в экономической, политической и социопсихологической сферах.
2. Деконструктивизм явился одним из главных источников влияния на изменения формы в моде последней трети XX века.
3. Субкультуры приобрели основополагающее значение для формирования новых стилей и форм одежды, превращая отдельные её образцы в канонические модели, отражающие идеологическую основу социума в определенный исторический период.
4. На изменение формы одежды, её функциональные и семантические значения влияют социально-демографические особенности целевых групп в контексте мультикультурной идеологии развития моды последней трети XX века.
5. Технологические процессы изобретения и применения новых материалов (в том числе парадоксальных в эстетическом отношении) влияют на изменение структуры и функциональности формы в целом и отдельных её элементов, в частности.

**Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.**

Апробация осуществлялась в ходе работ по проектам: 2,1.3/1547 «Методология интегративных исследований российского университета «провинциальный исторический город» в рамках аналитической ве-

домственной целевой программы «Развитие научного потенциала высшей школы (2009-2010 годы)»; «Методология изучения социально-культурной парадигмы личности в России XX-XXI вв.», осуществленному в 2009-2011 гг. по федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»); работа по данному проекту осуществлялась автором диссертации в качестве научного сотрудника Научно-образовательного центра «Культуроцентричность научно-образовательной деятельности» ЯГПУ им. К.Д. Ушинского.

Результаты проведенного исследования и ряд положений диссертации докладывались на заседаниях кафедры культурологии и журналистики ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», на научно-практических конференциях и семинарах: «Система подготовки текста автореферата и процедуры защиты кандидатской / докторской диссертации» (Ярославль, ГОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского», 2009), «Система изучения массовых и индивидуальных инвенций личности в культуросообразном модусе» (Ярославль, ГОУ ВПО «ЯГПУ им. К.Д. Ушинского», 2010), V Собрание Научно-образовательного культурологического общества (Ярославль, ГОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», 2011); в ходе чтения лекций «Мода 1970-х годов. Десятилетие дурного вкуса», «Мода 1980-х годов. Поколение X» и «Мода 1990-х годов. Нанотехнологический унисекс» в рамках проекта «АРТМОЛ» (Департамент культуры города Москвы, апрель-июнь 2011, Москва) и международной выставки «Faces and Laces» (4 июня 2011 г., Москва); в показах авторских коллекций « Belle Epoque. Nouveau regard» (март, 2010, Москва) и «Линии» (февраль, 2011, Москва); отражены в девяти публикациях, в том числе двух, осуществленных в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав («Динамика формообразования одежды в социокультурном контексте 1970-х годов», «Изменение формы и функций одежды в деконструктивистском векторе (1980 годы)», «Организация формы и конструирование силуэтов в моде 1990-х годов»); заключения, библиографического списка источников и литературы, содержащего 157 наименований, и 3 приложений, где представлены фотографии и иллюстрации моделей одежды последней трети XX века. Общий объем работы – 228 с.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность проблемы исследования, обозначаются цели и задачи, объект и предмет исследования, определяется его методологическая основа, оценивается степень научной разработанности исследуемой проблематики, представляется научная новизна, теоретическая и практическая значимость, результаты апробации исследования, материалы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первая глава диссертации – «Динамика формообразования одежды в социокультурном контексте 1970-х годов».**

**Первый параграф данной главы – «Социокультурный контекст динамики формообразования одежды в 1970-е годы».**

В нем рассмотрены экономические, политические и социокультурные изменения в Европе и Америке, которые повлияли на формирование новых контр-культурных движений: *хиппи, панк, хип-хоп, глэм-рок*, создание новых культурных ценностей на основе принципа отрицания: инги-искусство, анги-мода, анги-вкус.

Детально рассмотрена специфика социокультурных изменений, которые повлияли на реструктуризацию теоретических идей и практической деятельности в различных видах искусства: архитектуре, моде, литературе, живописи, кинематографе и других.

Утверждается, что при разработке новых форм одежды за основу берутся цитатный и ироничный принципы, деструктивизм и эклектика. Все эти направления развития моды соотносятся с характеристиками развивающегося постмодернизма как с философской, так и с культурно-эстетической позиций. Форма наполняется новыми характеристиками — открытость и вариативность, что обуславливает эклектичный способ изменения не только её внешних контуров или стилистического оформления, но и семантического значения каждой детали.

Анализируются стили в одежде (*диско, фольклорный, спортивный, минимализм, диффузный, милитари, новый деконструктивизм*), приводятся их характеристики и определяются факторы, повлиявшие на их появление и актуализацию в данный период (на примере работ Роя Холстона, Кензо Такада, Мэри Куант, Андре Курежа, Ив-Сен Лорана). Новые характеристики стилей и форм одежды обосновываются с опорой на работы Р. Барта «Система вещей», Ж. Бодрийара «Система вещей», Ч. Дженкса «Язык архитектуры постмодернизма», Ж. Липовецки, Д. Кэла «The American Class Structure».

В связи с негативными изменениями в экономике многих стран на форму одежды большее влияние стали оказывать не дизайнеры и производственные объединения, а группы людей, создававшие так называемую уличную моду за счет собственных вариаций, на основе стандартных моделей одежды.

С учётом принципа гендерной идентификации рассматриваются социокультурные изменения, такие, как актуализация феминистических настроений, повлиявшие на универсальный принцип формы одежды и популяризацию массовых канонических моделей (джинсы). Выявляется общая тенденция к упрощению силуэта одежды с целью массового производства и унификации образа потребителя с усредненными ценностями и нормами, в рамках развития направления *Pret-a-Porter*.

### **Второй параграф** первой главы – «**Отличительные характеристики формы одежды 1970-х годов**».

В параграфе рассматривается принцип массовости в различных видах искусства, даётся сравнение и разграничение степени проявления его при создании упрощенного образца произведения искусства или формы одежды.

Утверждается, что основными характеристиками формы одежды становятся массовость (общедоступность) и универсальность (лаконичная форма, доступная субъектам с различным уровнем дохода и социокультурного положения).

Анализируется и объясняется социокультурная обстановка этого десятилетия, характеризуются факторы и причины их влияния на развитие таких стилей, как *ретро*, *фольклорный*, *минимализм*, *Oversize look* и *диффузный*.

Обоснование развития деконструктивистского направления в моде делается на основе работы экономиста и социолога Й. Шумпетера «Капитализм, социализм и демократия» и его определения креативного разрушения. Развитие стилей в эпоху постмодернизма и положение вещи в социокультурной обстановке 1970-х годов определяется принципами выявленными архитектором Р. Стерном.

В параграфе обосновывается переориентация индустрии моды в направлении массовости и универсальности благодаря технологическим изменениям в производственной базе, а также в структуре индустрии моды, которая впервые стала предоставлять возможность дизайнерам производить коллекции под собственным именем.

### **Третий параграф** первой главы – «**Семантический потенциал формы одежды как фактор подчинения и единения в**

#### **социальном контексте».**

В параграфе анализируется «вещь» как культурологическое понятие, значимое в контексте моды, и её отличие от понятия «форма». Обозначается понятие вещи как элемента материальной культуры, её место в структуре повседневности на основе работы Б.В. Маркова «Философская антропология: очерки истории и теории».

Анализируются функциональные, качественные и количественные характеристики формы в культурологическом и эстетическом дискурсах, которые влияют на её семантическое наполнение и практическое назначение.

В параграфе предлагается определять статус вещи и субъекта, её использующего, посредством понятия ядра кодичности, которое было обосновано автором настоящего исследования для визуализации процесса заимствования и ретрансляции статусов посредством социокультурного обмена семантического значения той или иной вещи в коммуникативном контексте моды. При помощи понятия ядра кодичности объясняется степень подчинения и единения в социальном контексте.

#### **Четвертый параграф первой главы – «Структурные и стилевые изменения формы одежды в творчестве итальянских и французских модельеров».**

В параграфе анализируются различия формы одежды на примере итальянской и французской школ. На примере работ Ив-Сен Лорана как представителя французской школы проанализированы вариации изменений формы женской одежды в зависимости от социокультурных изменений общества, а именно влияние феминистических тенденций в 1970-е годы. Анализ коллекций дизайнера позволил определить высокую степень влияния отдельных видов искусства (живописи, литературы и музыки) на стилизацию и формообразование моделей одежды на протяжении всего десятилетия.

Анализ итальянской школы дизайна одежды представлен на примере работ Джорджио Армани, где обосновывается влияние кинематографа на популяризацию определенного стиля одежды, даётся сопоставление явлений массовой и элитарной культур в контексте моды.

При сравнении работ дизайнеров различных школ выявляется различие между экспериментаторским, в частности театрализованным подходом к созданию одежды, как в случае с французской школой, и рыночноориентированным, на примере итальянской и, отчасти американской школы. Подобная специфика обуславливает гетерогенность структур и стилей одежды в 1970-е годы.

### **Пятый параграф** первой главы – «**Форма одежды в 1970-е годы: смена парадигмы**».

На основе работ У. Эко рассматривается изменение не столько формы одежды, но её восприятия обществом в 1970-е годы с их новой плюралистической, авангардной социокультурной концепцией, на уровне семантических, функциональных и материальных характеристик формообразования в контексте моды.

Утверждается, что появление таких стилей как *диско*, *глем* и *панк* было связано не только с влиянием экономической и политической сфер, но в большей части с социокультурными изменениями, произошедшими как в обществе (появление новых субкультур), так и в различных видах искусств, — прежде всего, кинематографе и музыке.

Выявляется парадокс деструктивного характера поиска новых форм в моде 1970-х гг., который обусловил создание новых её видов.

**Вторая глава** диссертации – «**Изменение формы и функций одежды в деконструктивистском векторе (1980 годы)**».

**Первый параграф** второй главы – «**Влияние экономических, политических и социальных изменений на форму одежды в 1980-е годы**».

Изменение экономической ситуации в Европе и Америке повлекло за собой смену социокультурных ориентиров социума. Общество стремилось к созданию образа успешного и здорового человека, что обусловило популяризацию, во-первых, брендированной одежды, во-вторых, классических образцов с гиперболизированными деталями, создающими агрессивную, вызывающую форму.

В диссертации выявлено влияние на изменение формы одежды не только экономики (появление такого стиля как *уирри*), но и технологического прогресса; появления новых материалов, например, лайкры (популяризация облегчающего силуэта, а впоследствии и стиля *секси*). Причем последний стиль, благодаря работам Аззедина Алайи и Тэрри Мюглера, стал откликом и на продолжающийся социокультурный процесс – развитие феминистического движения, которое продвигало образ сильной, эмансипированной женщины.

Утверждается, что не только изменения в экономике, но изменения в социально-политическом устройстве некоторых стран повлияло на работы дизайнеров. Униформа стран с коммунистическим режимом, таких как СССР и Китай, стала основой для разработки новых коллекций дизайнеров.

Выявлено, что эпидемия СПИДа, начавшаяся в середине 1980-х годов, повлияла на семантику различных видов одежды, принтов,

наносимых на майки, а также популяризацию деструктивного направления в одежде, особенно у некоторых субкультур.

**Второй параграф** второй главы – «Изменение семантики культурных кодов в моде 1980-х годов в контексте деконструктивизма».

В параграфе рассмотрено понятие деконструктивизма и его развитие как социокультурной тенденции в различных видах искусства: литературе, через философскую трактовку Жака Деррида; архитектуре, на примере работ Захи Хадид и Рема Коолхаса; моде, на примере моделей Клода Монтана и Вивьен Вествуд.

При анализе философского и математического развития формы (на основании работ Лобачевского Н.И. и Эйзенмана П.) анализируется популяризация деконструктивизма в виде искажения внешнего абриса тела человека за счет гиперболизированных форм, а также стиля *унисекс* в 1980-е годы.

Утверждается, что в 1980-е годы изменилось отношение к деконструктивистскому направлению в моде, где его проявление заключалось уже не в анархическом разрушении цельной формы (распускание ниток или разрыв некоторых деталей). Деконструктивизм в моде 1980-х годов проявлялся посредством рефлексии над историческим костюмом и смешивания нескольких, различных по стилю и функциональному предназначению, видов одежды, что можно проследить на примерах работ Кристиана Лакруа и Вивьен Вествуд.

В диссертации проведён детальный анализ работ Вивьен Вествуд, в частности, коллекций в Пиратском стиле и стиле Новых романтиков, которые отличались не только рефлексией над историческим костюмом XVIII века, но и игровой манерой их компиляции.

В результате выявлены примеры двойного кодирования не только в форме одежды, но и принтов, наносимых на неё, на примере работ Вивьен Вествуд и отчасти, Жан-Поля Готье.

В параграфе отмечено, что в связи с популяризацией пародийного и иронического подхода к созданию новых форм в одежде, наблюдались актуализация и обыгрывание мифологических, фольклорных персонажей, таких как вампиры и пираты. Они использовались в качестве образца для создания такого стиля как *Новые романтики*, где в качестве отправной точки выступал пират, так и стиля *Панк*, ориентированного на образ вампира.

**Третий параграф** второй главы «Влияние социокультурных особенностей субкультур на форму одежды в 1980-е годы».

В параграфе рассмотрена новая субкультура *хип-хоп*, оказавшая воздействие на развитие таких видов искусств как музыка (Рэп, Битбокс), изобразительное искусство (граффити), хореографию (Крамп, Брейк данс, C-Walk) и моду.

С учётом исследований В.А. Лукова культурная самобытность *хип-хона* рассматривается как паттерн, собранный из заимствованных элементов культур различных стран, что подтверждается анализом музыкальных и хореографических особенностей этого направления.

В параграфе выявлены социокультурные и эстетические характеристики одежды хип-хопперов. Представлено сравнение между формой одежды субкультуры *хип-хоп* и *панк*, а также динамика их развития и влияния на социокультурную обстановку в 1980-е годы и, в частности, модные тенденции. На примере японской субкультуры *Стритстайл* подтверждается распространение по всему миру направления в моде, сочетающего спортивный стиль и деконструктивизм в различных видах одежды.

Утверждается, что стиль музыкантов популярных групп оказывал значительное влияние на популяризацию того или иного стиля, что доказывается в ходе анализа сценических костюмов Майкла Джексона и влияния его образа на форму одежды и стиль миллионов поклонников по всему миру. Таким образом, утверждается, что поп-культура 1980-х годов оказала огромное влияние на моду в ходе популяризации бытового костюма как своего рода продолжения сценического образа кумира публики.

В параграфе утверждается, что в моде 1980-х годов наблюдается взаимопроникновение элитарной и массовой культуры за счет влияния творческой элиты, в частности, деятельности представителей поп-музыки. Заимствование дизайнерами элементов элитарной культуры прошлых веков для создания трансформированного образа представителей новой элиты конца XX века привело к пародированию моделей исторического костюма с переработкой его структуры и семантического наполнения, учитывавших требования и нужды как новой элитарной культуры, так и, впоследствии, массовой культуры.

**Четвертый параграф** второй главы «**Семантические изменения в социокультурной парадигме на примере восприятия формы одежды в 1980-е годы**».

В параграфе высказывается предположение, что смешение массового и элитарного в социокультурной сфере привело к стилистическим вариациям в рамках пародийного принципа подхода к созданию новой формы одежды.



В 1980-е годы изменилась социокультурная парадигма моды в аспекте соотношения элитарного и массового дискурсов формы одежды. Если в 1970-е годы на форму и стиль одежды, в большей степени, влияла уличная мода и, в качестве основного способа формообразования использовалось хаотичное, чаще всего безвкусное сочетание различных комплектов, то в 1980-е годы дизайнеры превратили названный способ в эстетически выверенный прием не только создания внешнего вида отдельной модели, но и многоуровневого ансамбля.

С опорой на работы Дженкса Ч. и Эйзенмана П. обосновывается принцип двойного кодирования формы в 1980-е годы не только в архитектуре, но и в моде, что предопределило равнозначное апеллирование к элитарной и массовой аудитории одновременно.

Утверждается, что основными принципами при создании новых моделей одежды в 1980-е годы стали ироничное цитирование исторического костюма и канонических моделей; доказательство приводится в ходе анализа коллекций и моделей Кристиана Лакруа.

#### **Пятый параграф второй главы «Изменения функций и формы одежды в условиях деконструкции».**

В параграфе устанавливается сочетание социокультурного и эстетического аспектов в деконструктивном характере создания формы одежды, который был распространен в 1980-е годы. Деконструкция являлась не методом разрушения структуры, а способом её изменения с целью получения нового вида формы, не привычного для традиционного восприятия социума.

В ходе сравнения форм одежды 1970-х и 1980-х годов выявлено, что дизайнеры, при создании своих новых коллекций, постепенно стали обращаться к более ранним образцам исторического костюма, предпочитая стили ретро, наиболее распространенному в 1970-е годы, *стиль историзм*, который приобрел популярность уже в 1980-е годы (что показано на примере работ Жан-Поля Готье, Франко Москино и Иссей Мияки).

При сравнении развития моды в XVII веке и в 1980-х годах доказываемость преемственность процессов проникновения цитатного принципа в моду восьмого десятилетия XX века посредством ироничной переработки исторического костюма и последующей адаптации к современным социокультурным требованиям. На этом примере выявляются различия между подиумной и уличной модой, а именно — дизайнерской одеждой для более обеспеченной, взрослой аудитории (предпочтителен трапецевидный и осяный силуэты) и молодежной,

массовой одеждой (распространен свободный крой), востребованной представителями таких субкультур, как *панк* или *хип-хоп*.

**Третья глава диссертации – «Организация формы и конструирование силуэтов в моде 1990-х годов».**

**Первый параграф** третьей главы – «Деструктивизм как основной вектор социокультурного развития в 1990-е годы».

В параграфе анализируются политико-экономические проявления кризиса в Европе, Америке, его резонанс в СССР и странах Азии. Утверждается, что данные изменения повлияли на усиление деконструктивистского направления в социокультурном развитии всех стран. Наиболее влиятельными в это десятилетие стали представители бельгийской дизайнерской школы, которые отрекались от функциональности и ориентировались на свободную ассоциативность, продолжая развивать *«destructuree look»*, активно развивавшийся в Европе японскими модельерами, такими как Ёджи Ямамото и Рей Кавакубо.

Дизайнеры продолжили деканонизацию элитарной культуры, ориентируясь на псевдоразрушение внешнего вида одежды. Они использовали стилистические приемы обработки материалов таким образом, чтобы они выглядели состаренными или испорченными, что явственно проявлялось на примере стиля *гранж*, родоначальником которого стал Марк Джейкобс.

При анализе коллекций Марка Джейкобса, выявляется, что стиль *гранж* стал приемником идеалов таких субкультурных течений, как *хиппи* и *панк*.

В параграфе, также анализируется расширение практики заимствования униформы того или иного социокультурного института, в данном случае института религии, и применения ироничного принципа в его трактовке не только для членов закрытой социальной группы (элиты), но и обычных потребителей, что способствовало низведению статуса элитарной группы на уровень массы.

**Второй параграф** третьей главы – «Эстетические и социокультурные влияния на форму одежды в контексте семантического деконструктивизма».

В параграфе обобщены различия между социокультурными потребностями 1970-х и 1990-х годов, на фоне схожей политико-экономической ситуации. Отмечено, что актуальной становится экологическая тенденция производства одежды, которая нанесла минимальный урон природе и при этом была не дорогой в производстве, тогда как в 1970-е годы основным направлением был переход к массовому производству с целью экономии средств производителя.

Выявлено большое значение не только происхождения материалов и их последующей обработки, но и возможности последующей переработки, что прослеживается на основе работ Хельмута Ланга и определяет важность технологических инноваций в сфере моды.

При анализе коллекций Жан-Поля Готье, Карла Лагерфельда и Джаппи Версаче выявлено, что дизайнеры продолжали развитие тенденции цитатного принципа при создании своих моделей. Однако, если в 1980-е годы, они ориентировались на исторический костюм XVII-XVIII века, то в 1990-е годы стали использовать в качестве образца модели и виды одежды, свойственные первобытным племенам.

Утверждается, что на фоне распространения в культуре стиля свободного пространства, отличающегося бесформенностью и полисемичностью, в моде усилилась популярность *стиля минимализма*, который впоследствии распространился и в других видах искусства. Человек и одежда становятся единым коммуникативным комплексом.

Выявлено также, в 1990-е годы, что на фоне военного обострения во многих странах вновь стал актуален стиль *милитари*; из-за ухудшающейся экономической обстановки и мирового экономического кризиса стал популярен комплектный способ формирования ансамблей одежды, актуализировавший стиль *минимализма*, а приводивший к снижению уровня качества производимой одежды и появлению нового уровня в иерархической системе моды — *Fast-Fashion*.

Определено, что в 1990-е годы приоритетной целевой аудиторией формирования в моде становится молодёжь, для которой создавались унифицированные модели одежды, одинаково подходящие как для представителей мужского, так и женского пола. Дизайнеры стремились создать универсальные комплекты одежды, которые представляли собой современную униформу и одинакового использовались не только представителями различных субкультур (*пост-панк, инди-рок, готик-рок, стоунер-метал*), но и людьми разного социального положения: футболки, толстовки, бейсболки, джинсы, кеды или кроссовки.

Развитие деконструктивизма поддерживалось массовым распространением и употреблением в 1990-е годы наркотических средств на рейвах, что предопределяло использование в молодежных коллекциях деструктивных элементов и монохромной цветовой гаммы (что показано на примере коллекций Рафа Симонса).

Деконструктивные изменения общества транслировались посредством формы одежды и способа её стилизации. Так, если Симонс отражал в своих коллекциях настроения молодежи и состояние её социокультурного окружения, то Александр МакКуин развивал тему нигилизма стандартных правил, норм и ценностей, которые преобладают на протяжении многих столетий (например религия). Посредством своих коллекций МакКуин транслировал в моду тему смерти и ничтожности бытия, а также дискредитировал ценность института религии.

На основе анализа моды 1990-х годов представляется доказательство того, что мультимедийность стала главной характеристикой не только формы одежды в 1990-е годы, но и культуры в целом (на примере работ модельеров Рафа Симонса, Вальтера ван Берендонка, Анн Демельмейстер, а также художников Джима Дайна и Джексона Поллока, и певицы и поэта Патти Смит).

Специально отмечается парадокс, выявленный в работах Джона Гальяно: деструктивный принцип изменения формы одежды применялся с целью создания новых образцов для людей старшего поколения на основе канонических образцов исторического костюма.

**Третий параграф** третьей главы – **«Изменение целеполагания при создании формы в контексте её восприятия».**

В параграфе утверждается, что одежда в 1990-е годы должна была отвечать ряду обязательных требований: при производстве не вредить экологии, иметь возможность переработки, не контрастировать с окружающей средой, а быть её естественным продолжением. Данная тенденция способствовала появлению *неотехнологического стиля*, способствовавшего превращению одежды в мультимедийный комплекс, который выполнял эмоционально-коммуникативную функцию между человеком и окружающей средой.

Утверждается, что *неотехнологический* (или *сенсуально-технологический*) стиль стал феноменом социокультурного развития девятого десятилетия XX века. Он стал логическим продолжением развития экологической тенденции и таких стилей как *«high-tech»* и *«air-tech»*.

На примере работ Вальтера ван Берендонка и Александра МакКуина обосновывается востребованность данного стиля как единого мультимедийного рефлекторного формообразования, целью которого было самовыражение и непосредственное участие в социокультурном процессе не только самого творца, но и потребителя.

**Четвертый параграф** третьей главы – **«Новые способы организации формы и конструирования силуэтов в 1990-е годы».**

В параграфе утверждается, что в 1990-е годы наиболее распространенными силуэтами стали трапециевидный у женщин и прямоугольный у мужчин. Деконструктивное направление проявляло себя уже не посредством разрушения структурных элементов (швов, креплений, итель), а линий силуэтов. За счет использования определенных способов организации формы, например муляжного принципа конструирования Анн Демельмейстер, социокультурные границы постепенно становились более размытыми, что отражалось через устранение символов и элементов, указывающих на конкретный гендерный код любой вещи.

Выявлено, что даже при использовании цитатного принципа при создании формы одежды такие дизайнеры, как Донна Каран, Диана фон Фюрстенберг и Кельвин Кляйн, значительно упрощали изначальную форму для адаптации её к массовому производству.

Утверждается, что дизайнеры, перерабатывая ранее изобретенные виды одежды перерабатывали их для создания более лаконичной формы, при этом, используя новые материалы, что прослеживается на примере работ Жан-Шарля Де Кастельбажака.

Появление новых материалов обусловило развитие *неотехнологического стиля*. Использование материалов, которые реагировали на температуру тела, отталкивали влагу и грязь, а также могли источать приятный аромат, стали прерогативой дизайнеров при создании новых моделей одежды. Форма одежды оставалась максимально лаконичной, а её технологические функциональные особенности постоянно обновлялись. Данная тенденция прослеживается на примере работ Хельмута Ланга, Жан-Поля Готье, Рафа Симонса и Жан-Шарля де Кастельбажака.

Утверждается, что продолжающаяся тенденция упрощения силуэта была смещена в сторону качественных позиций, когда главной характеристикой одежды становится качество и особые функции используемых материалов. Данная тенденция рассматривается на примере работ Тома Форда для Дома «Gucci» и Миуччи Прада для Дома «Prada». Отмечается, что их работы в данный период были настолько просты по форме, что некоторые критики называли их подобием униформы.

Проводится анализ тенденции декоративного обрамления формы одежды, но не за счет новых структурных изменений или добавления новых элементов, а с помощью наносимых на ткани принтов, которые имитируют какую-либо фактуру. Утверждается, что обе тенденции: лаконичность силуэта, напоминающего модели 1920-30 годов, и сюрреалистические рисунки на тканях, наподобие работ

Эльзы Скиапарелли — представляют собой цитатное заимствование с их последующей переработкой.

В **Заключении** изложены главные выводы, обобщающие значение полученных в диссертации данных и указаны возможные пути дальнейших исследований.

В ходе исследования были установлены следующие итоговые позиции: процессы трансформации формы одежды зависят от изменений в экономической, политической и социокультурной сферах, происходивших в XX веке стремительно, резко отличая одно десятилетие от другого; основным направлением развития формы одежды и её стилизации в последней трети XX века стал метод деконструкции; анализ деконструктивизма в моде позволяет прийти к выводу о том, что разрушение принципов использования и структурирования внешнего вида униформы социокультурных институтов в последней трети XX века повлияло на перераспределение эстетических статусов в обществе; помимо ранее возникших Haute couture и Pret-a-Porter, появились новых класс одежды — Fast Fashion; развитие такого общественно-политического движения, как феминизм, оказало влияние на появление нового принципа для создания формы одежды — универсальности, в появлении *стиля унисекс*, который подразделился на несколько направлений: милитари, протестный, классический, уличный, сафари, что говорит не только о его универсальности, но и об открытости для различных вариаций; помимо влияния развития экономической, политической и социокультурной сфер на развитие формообразования в моде, одним из наиболее важных является процесс развития технологий в области изобретения новых материалов; стиль и форма одежды могут быть каноническими в случае, если они не только сохраняют изначальную структуру и характеристики, но и обладают способностью трансформироваться и проникать в другие стили и формы одежды; социально-зависимый круг коммуникаций или пирамиды кодичности, который был выведен автором работы, позволил выявить степень мультикодичности социокультурной сферы каждого десятилетия; кодичность коммуникации посредством формы и стиля одежды на протяжении рассматриваемого периода изменялась, отчасти, благодаря основной целевой группе или группам, которые оказывали значительное влияние на развитие моды; начиная с 1970-х годов, наблюдалось постепенное разрушение формы одежды посредством отсечения декоративных элементов и придания ей лаконичного и универсального характера. к концу века, благодаря общему деконструктивистскому подходу, форма одежды стала максимально

лакопичной, а её семантическое, функциональное наполнение стало наиболее важной характеристикой.

**Основные положения диссертации** отражены в следующих публикациях:

1. Кирьянов, М.В. Социокультурный контекст динамики формообразования в моде 1970-х гг. [Текст] / М.В. Кирьянов // Ярославский педагогический вестник — 2011. — №2. — С. 265-269. — 0,5 п.л. *(журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).*
2. Кирьянов, М.В. Структура и семантика одежды в контексте моды последней трети XX века [Текст] / М.В. Кирьянов // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. — 2011. — №2. — Гуманитарные науки. — С. 49-53. — 0,5 п.л. *(журнал включен в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).*
3. Кирьянов, М.В. Применение PR-технологий в государственных образовательных учреждениях» [Текст] / М.В. Кирьянов, М.В. Копрусова. // PR-технологии в информационном обществе. Материалы всероссийской научно-практической конференции. — Санкт-Петербург. — 2003. — С. 52-56. — 0,5 п.л. (авторских 0,2 п.л.)
4. Кирьянов, М.В. Гендерный образ мужчины в рекламе [Текст] / М.В. Кирьянов, научный редактор И.А. Стернин // Коммуникативные исследования — 2005. — Воронеж: Истоки, 2004. — С. 123-126. — 0,25 п.л.
5. Кирьянов, М.В. Купить мужчин [Текст] / М.В. Кирьянов // Лаборатория рекламы, маркетинга и PR. — 2007. — № 3. — С. 39-54. — 0,3 п.л.
6. Кирьянов, М.В. Реклама в социальных сетях [Текст] / М.В. Кирьянов // Сборник VII Международного конгресса. Связи с общественностью и реклама: теория и практика. — Челябинск: ЮУрГУ, 2008. — С. 51-53. — 0,2 п.л.
7. Кирьянов, М.В. Всё будет on-line! Реалии и перспективы интернет-рекламы [Текст] / М.В. Кирьянов // Лаборатория рекламы, маркетинга и PR. — 2008. — № 1 (56). — С. 19-27. — 0,5 п.л.
8. Кирьянов, М.В. Купить мужчину [Текст] / М.В. Кирьянов, В.Н. Степанов. — М.,: РИП-Холдинг, 2008. — 208 с. — 3 п.л. (авторских 2,5 п.л.).
9. Кирьянов, М.В. Жизнеустроительные ценности на уровне массового сознания [Текст] / М.В. Кирьянов // Личность в современной русской культуре: культуросообразность образования и жизнеустроения: научный сборник / под науч. ред. Т.С. Злотниковой, М.В. Новикова, Н.Н. Летиной. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. — С. 148-152. — 0,45 п.л.

Формат 60×84 1/16 Усл. печ. л. 1,5

Тираж 100 экз. Заказ № 216

ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»  
150000, Ярославль, ул. Республиканская, 108

Типография ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»  
150000, Ярославль, Когоросльная наб., 44.