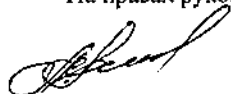


На правах рукописи



ПОНЕТАЙКИНА ЛЮДМИЛА АЛЕКСАНДРОВНА

**ОРГАНИЗАЦИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(управление инновациями)



4839929

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

0 3 011P 2011

Саранск – 2011

Работа выполнена в Саранском кооперативном институте (филиале) АНО ВПО
Центросоюза РФ «Российский университет кооперации»

Научный руководитель	доктор экономических наук, профессор Зинина Любовь Ивановна
Официальные оппоненты	доктор экономических наук, профессор Яшин Сергей Николаевич кандидат экономических наук, доцент Слушкина Юлиана Юрьевна
Ведущая организация	ГОУ ВПО «Пензенский государственный университет»

Защита состоится «10» марта 2011 года в 12.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.165.11 при ГОУ ВПО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева» по адресу: 603950, г.Н.Новгород, ул. Минина, 24, ауд. 1258


С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е. Алексеева.

Автореферат диссертации размещен на сайте:
http://www.nntu.ru/RUS/aspir_doktor/avtoreferat

Автореферат разослан «9» февраля 2011 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Д.А. Корнилов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В настоящий период в России наблюдается рост значимости активизации инноваций как перспективного направления интенсивного развития экономики. Это предъявляет новые требования к механизму организации и регулирования инновационного процесса на предприятии и оказывает влияние на изменения стратегических приоритетов в структуре и содержании самого процесса инновационного развития. В связи с этим, особую актуальность для эффективной деятельности предприятия приобретает управление инновационным развитием, которое возможно за счет отлаженного механизма организации и регулирования инновационного процесса.

В рамках существующих концептуальных подходов обосновываются различные научные взгляды на исследуемую проблему, что в значительной мере предопределяет широкий спектр предлагаемых отечественными и зарубежными учеными стратегий организации и регулирования инновационной деятельности на уровне промышленных предприятий. Однако существующие теоретические подходы недостаточно проработаны не только в методологическом плане, но и на уровне формирования инструментальной базы для решения проблемы организации и регулирования инновационного развития. Кроме того, не в полной мере отражаются особенности реальной практики функционирования механизма инновационного развития на предприятиях промышленного комплекса.

Актуальность диссертационной работы определяется необходимостью создания современного инновационного механизма, позволяющего рационально организовать инновационную деятельность на предприятии и повысить эффективность его функционирования. Это обусловлено следующими факторами:

во-первых, возрастающим значением инноваций как для повышения эффективности деятельности промышленных предприятий, так и для развития экономики страны в целом;

во-вторых, необходимостью существенных преобразований в области организации и регулирования финансово-хозяйственной деятельности предприятий, обусловленных актуальностью перехода к инновационному направлению развития;

в-третьих, новыми требованиями, предъявляемыми к организации и регулированию инновационных процессов промышленного предприятия, наиболее важными из которых являются взаимосвязь и взаиморазвитие различных сфер инновационной деятельности на основе создания комплексной системы управления;

в-четвертых, недостаточной научно-методической разработкой проблем управления инновационными процессами промышленных предприятий, что определяет потребность в исследованиях, направленных на формирование эффективной инновационной стратегии развития хозяйствующих субъектов.

Степень изученности и научной разработанности проблемы

Проблемам управления и развития инновационной деятельности достаточно много уделено внимания отечественными и зарубежными учеными. Этой теме посвящены труды следующих отечественных авторов: Ю.П.Анисимова, В.М.Аньшина, С.В.Валдайцева, В.В.Гасилова, С.Ю. Глазьева, Г.Я.Гольдштейна, Л.М.Гохберга, А.А.Дагаева, П.Н. Завлина, С.Д. Ильенковой, В.Г. Медынского, И.Н. Молчанова, Ю.П. Морозова, З.П. Румянцевой, А.И. Пригожина, Р.А. Фатхутдинова, А.А.Трифилевой, Ф.Ф. Юрлова, С.Н. Яшина. В зарубежной научной литературе исследование инновационных процессов проводится в работах А. Водачека, Ф. Валента, П. Друкера, Б. Санто, Б. Твисса, Р. Хизрича, М. Хучека, Й. Шумпетера и других. Их публикации позволили сформировать общенаучную основу и выявить основные подходы к исследованию инновационных процессов.

Указанные авторы внесли большой вклад в формирование теории и методологии инноваций. В то же время научных трудов, посвященных комплексному изучению проблем формирования инновационного механизма на промышленных предприятиях в современных условиях, явно недостаточно. Не нашли глубокого отражения вопросы, связанные с выбором форм, методов и структур управления инновационной деятельностью, направленных на повышение инновационной активности предприятий промышленности. Отсутствует четкость в оценке факторов, определяющих условия инновационного развития и последовательность формирования организационно-экономического механизма инновационной деятельности предприятий. Необходимость совершенствования механизма развития инновационных процессов в условиях функционирования промышленных предприятий определяет актуальность, практическую значимость и направления диссертационного исследования.

Теоретическая и методологическая база исследования

Теоретическую и методологическую базу исследования составили научные труды отечественных и зарубежных авторов, посвященные основным вопросам инновационной деятельности, в том числе проблемам формирования механизма инновационного развития.

Информационная основа исследования

При написании работы использовались нормативные, законодательные и программные документы РФ, нормативно-правовые документы Росстата РФ, статистические материалы Мордовиястата, методические источники, материалы научно-практических конференций, бухгалтерская отчетность промышленных предприятий Республики Мордовия.

Цель и задачи исследования

Целью данной работы является развитие теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию механизма организации и регулирования инновационного развития промышленных предприятий с позиции современных социально-экономических требований.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи:

- исследовать теорию и методологию развития инновационной деятельности в современных социально-экономических условиях;
- систематизировать научные взгляды на развитие механизма организации и регулирования инновационного развития;
- рассмотреть факторы обеспечения инновационного развития промышленного предприятия и методические подходы к их комплексной оценке;
- проанализировать современные тенденции развития инновационной деятельности промышленных предприятий;
- провести оценку эффективности формирования и использования инновационного потенциала промышленного предприятия;
- обосновать стратегические приоритеты в организации инновационной деятельности промышленного предприятия;
- разработать рекомендации по развитию механизма регулирования инновационной деятельности промышленного предприятия;

В качестве объекта исследования выбраны промышленные предприятия Республики Мордовия, характеризующиеся определенным уровнем организации инновационных процессов.

Предметом исследования являются теоретические, методические и практические вопросы формирования эффективной системы организации и регулирования инновационной деятельности промышленного предприятия.

Область исследования. Диссертация соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством п.2 – Управление инновациями: пп.2.12 – Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности, современных подходов к формированию инновационных стратегий; пп.2.13 – Разработка и совершенствование институциональных форм, структур и систем управления инновационной деятельностью. Оценка эффективности инновационной деятельности; паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических положений, методических и практических рекомендаций по развитию механизма инновационной деятельности в системе функционирования промышленного предприятия. Основные результаты, определяющие научную новизну диссертационного исследования, заключаются в следующем.

1. На основе систематизации научных взглядов на классификацию инноваций уточнены инновации промышленных предприятий в зависимости от предлагаемых автором классификационных признаков (объект инноваций, инициатор, уровень инновационной деятельности и степень её новизны, длительность инновационного цикла и его этапов, источники и адресаты инноваций, роль в воспроизводственном процессе), что позволяет обеспечить более высокую степень адаптации механизма организации и регулирования инновационного развития в условиях промышленного предприятия (с.18 – 23).

2. Конкретизировано содержание механизма развития инновационной деятельности промышленного предприятия с позиций ее организации и регулирования, направленного на повышение эффективности цикла «исследование – разработка – производство – потребление», включающего следующие компо-

ненты: организации инновационной деятельности, разработки и внедрения инноваций, финансирования и стимулирования инновационной деятельности, технологического трансферта, интеллектуальной собственности, экономической составляющей, способствующих росту инновационного потенциала, оптимизации организационно-экономических условий для продвижения инновационного продукта, эффективной реализации инновационных потребностей промышленного предприятия (с. 29 – 38).

3. Выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие инновационной деятельности промышленного предприятия (финансово-экономические, научно-технические, социально-политические, правовые, демографические), которые сгруппированы с позиций положительного и отрицательного влияния на развитие инновационной деятельности предприятия, а также проведена оценка их значимости на базе матричного метода «эксперты-факторы», что позволило осуществить их ранжирование по степени воздействия на формирование механизма инновационного развития промышленного предприятия (с. 73 – 79).

4. Разработан методический подход к формированию параметров оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, учитывающий экономический, научно-технический, социальный и экологический аспекты в принятии эффективных управленческих решений в инновационной сфере и предусматривающий систему показателей, объединенных в четыре взаимосвязанных блока по оценке следующих компонентов: организации инновационной деятельности, разработки и внедрения инноваций, финансирования и стимулирования инновационного процесса, технологического трансферта, интеллектуальной собственности (с. 79 – 92).

5. Обоснованы направления совершенствования процессов организации инновационных проектов на уровне промышленного предприятия, предполагающие основные этапы разработки новой продукции с учетом оценки ее конкурентоспособности, а также систему критериев и показателей по выбору инновационных программ (стратегические, рыночные, нормативные, научно-технические, ресурсно-производственные, финансово-экономические), которые целесообразно использовать в обосновании стратегических приоритетов инновационного развития промышленного предприятия и реализации стратегии его инновационного развития (с.110 – 117).

6. Определены направления развития системы государственного регулирования инновационного развития промышленных предприятий, предполагающие стимулирование процесса продвижения инновационной продукции промышленных предприятий, что будет способствовать эффективному инновационному развитию промышленного предприятия с учетом современных социально-экономических требований (с.119 – 127).

Практическая значимость диссертационной работы

Теоретические положения и выводы, содержащиеся в работе, направлены на дальнейшее развитие механизма организации и регулирования инновационного развития промышленных предприятий с позиции современных социально-экономических требований. Практическая значимость работы заключается

ся в разработке конкретных рекомендаций и методических подходов, направленных на оптимизацию системы развития инновационной деятельности.

Апробация исследований

Основные положения и результаты диссертационной работы были положены в основу научного доклада в X Всероссийском конкурсе научных работ молодежи Вольного Экономического Общества России «Экономический рост России» (г. Москва, 2007 г.), в работе на I Международной олимпиаде «Инновационная Евразия» (г. Екатеринбург, 2010 г.), рассматривались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Ломоносов 2007» (г. Москва, 2007 г.), «Социально-экономическое развитие Украины: европейский выбор» (г. Мелитополь, 2007 г.), «Развитие инновационной экономики региона в условиях глобализации» (г. Саранск, 2007 г.), «XXIII Международная конференция финно-угорских студентов» (г. Саранск, 2008 г.), «Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития» (г. Москва, 2010 г.), «Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов» (г. Челябинск, 2010 г.), всероссийских научно-практических конференциях «Инновации в экономике, менеджменте и подготовке кадров» (г. Н.Новгород, 2009 г.), «VIII Всероссийская конференция молодых ученых» (г. Екатеринбург, 2010 г.), межрегиональных научно-практических конференциях «VII Макаркинские научные чтения» (г. Саранск, 2007 г.), «Инновационная политика в регионе: проблемы и перспективы» (г. Саранск, 2008 г.), на заседаниях кафедры «Экономики кооперации и предпринимательства» СКИ РУК.

По тематике диссертации опубликовано 13 научных работ, из них три статьи представлены в научных изданиях, входящих в перечень рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

Теоретические и практические разработки диссертационного исследования используется в учебном процессе в Саранском кооперативном институте РУК в рамках дисциплины «Экономика предприятия (организации)».

Структура и объем диссертационной работы. Структура диссертационной работы определена целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, определяются цель и задачи диссертационной работы, выявляются предмет и объект исследования, определяются научная новизна и практическая значимость полученных результатов.

Первая глава посвящена анализу современного состояния инновационной деятельности в Российской Федерации.

В первом разделе рассмотрены особенности и параметры организации инновационной деятельности на уровне предприятия (в том числе классифицированы инновации в зависимости от классификационных признаков). Во втором разделе рассмотрены научные взгляды на развитие механизма организации и регулирования инновационного развития. В третьем разделе приводятся фак-

торы обеспечения инновационного развития промышленного предприятия. В четвертом разделе рассматриваются современные тенденции развития инновационной деятельности.

Во второй главе рассматриваются методологические аспекты организации и регулирования инновационной деятельности предприятий промышленности.

В первом разделе проведена комплексная оценка факторов обеспечения инновационного развития промышленных предприятий, сформирована методика оценки эффективности организации инновационной деятельности и разработана эконометрическая модель расчета объемов прибыли от инновационной деятельности для промышленных предприятий Республики Мордовия. Во втором разделе показано развитие инновационного проекта в процессе функционирования предприятия и предложена система критериев принятия к реализации инновационных проектов. В третьем разделе сформулированы основные направления регулирования инновационного развития промышленных предприятий.

Третья глава посвящена применению полученных в диссертации научных результатов при оценке эффективности организации инновационной деятельности на промышленных предприятиях Республики Мордовия.

В первом разделе проведена оценка инновационного потенциала крупных промышленных предприятий. Во втором разделе обоснованы стратегические приоритеты в развитии механизма организации и регулирования инновационного развития. В третьем разделе представлена организация инфраструктуры инновационной деятельности предприятия на основе направлений инновационного развития. В четвертом разделе представлена концепция информационного обеспечения инновационной деятельности предприятия с учетом информационной безопасности.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты проведенного диссертационного исследования.

В приложении приведена оценка инновационного потенциала промышленных предприятий Республики Мордовия, методическая информация.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. На основе систематизации научных взглядов на классификацию инноваций уточнены инновации промышленных предприятий, в зависимости от предлагаемых автором классификационных признаков (объект инноваций, инициатор, уровень инновационной деятельности и степень её новизны, длительность инновационного цикла и его этапов, источники и адресаты инноваций, роль в воспроизводственном процессе), что позволит обеспечить более высокую степень адаптации механизма организации и регулирования инновационного развития в условиях промышленного предприятия (рисунок 1).

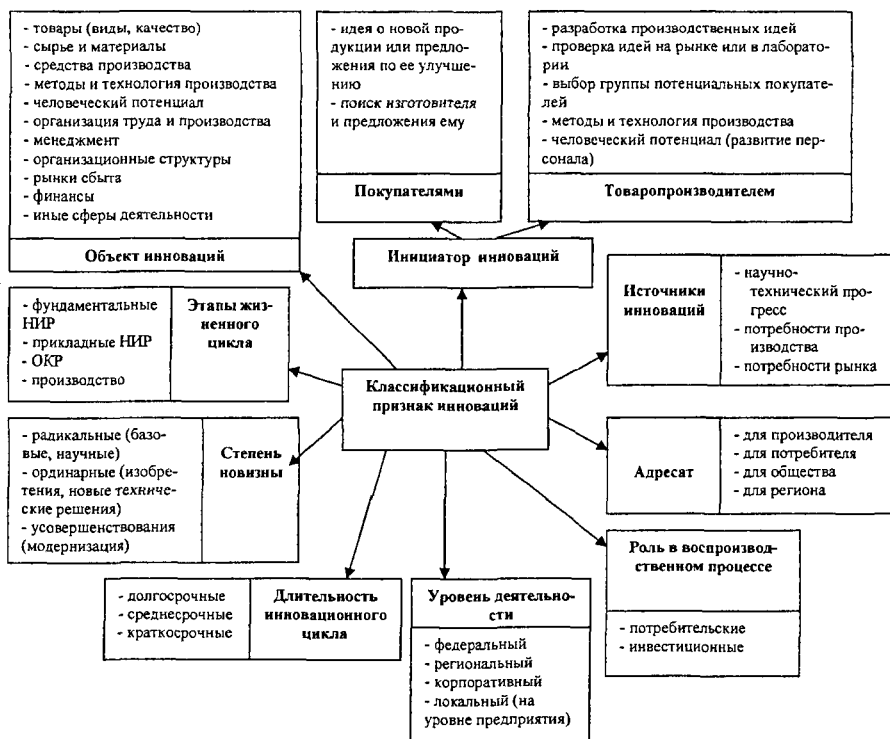


Рисунок 1 – Классификационные признаки инноваций на промышленном предприятии

2. Конкретизировано содержание механизма развития инновационной деятельности промышленного предприятия с позиций ее организации и регулирования, направленного на повышение эффективности цикла «исследование – разработка – производство – потребление», включающего следующие компоненты: организации инновационной деятельности, разработки и внедрения инноваций, финансирования и стимулирования инновационной деятельности, технологического трансфера, интеллектуальной собственности, экономической составляющей, способствующих росту инновационного потенциала, оптимизации организационно-экономических условий для продвижения инновационного продукта, эффективной реализации инновационных потребностей промышленного предприятия (рисунок 2).

Рассматриваемый механизм позволяет учесть все возможное множество составляющих элементов, но допускает возможность появления новых в пределах названных компонентов. Данные компоненты активизируются, когда необ-

ходимо осуществить разработку и внедрение инновации или обеспечить эффективное протекание инновационных процессов.



Рисунок 2 – Механизм инновационного развития промышленного предприятия

3. Выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на развитие инновационной деятельности промышленного предприятия (финансово-экономические, научно-технические, социально-политические, правовые, демографические), которые сгруппированы с позиций положительного и отрицательного влияния на развитие инновационной деятельности предприятия, а также проведена оценка их значимости на базе матричного метода «эксперты-факторы», что позволило осуществить их ранжирование по степени воздействия на формирование механизма инновационного развития промышленного предприятия (рисунок 3).

Исследуя условия формирования инновационного механизма предприятия, следует учитывать, что в каждой группе факторов одни и те же параметры в зависимости от их значений могут оказывать как положительное, так и отрицательное влияние. Поэтому возникает необходимость систематизации факторов и установления их значимости.

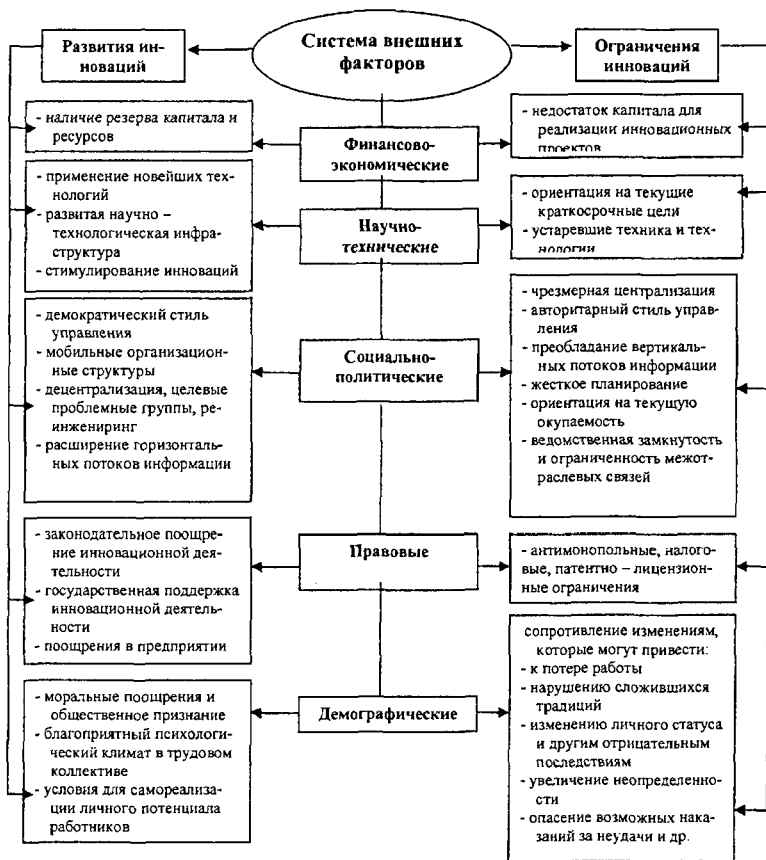


Рисунок 3 – Факторы, влияющие на инновационное развитие промышленного предприятия

4. Разработан методический подход к формированию параметров оценки инновационного потенциала промышленных предприятий, учитывающий экономический, научно-технический, социальный и экологический аспекты в принятии эффективных управленческих решений в инновационной сфере и предусматривающий систему показателей, объединенных в четыре взаимосвязанных блока по оценке следующих компонентов: организации инновационной деятельности, разработки и внедрения инноваций, финансирования и стимулирования инновационного процесса, технологического трансферта, интеллектуальной собственности (рисунок 4).

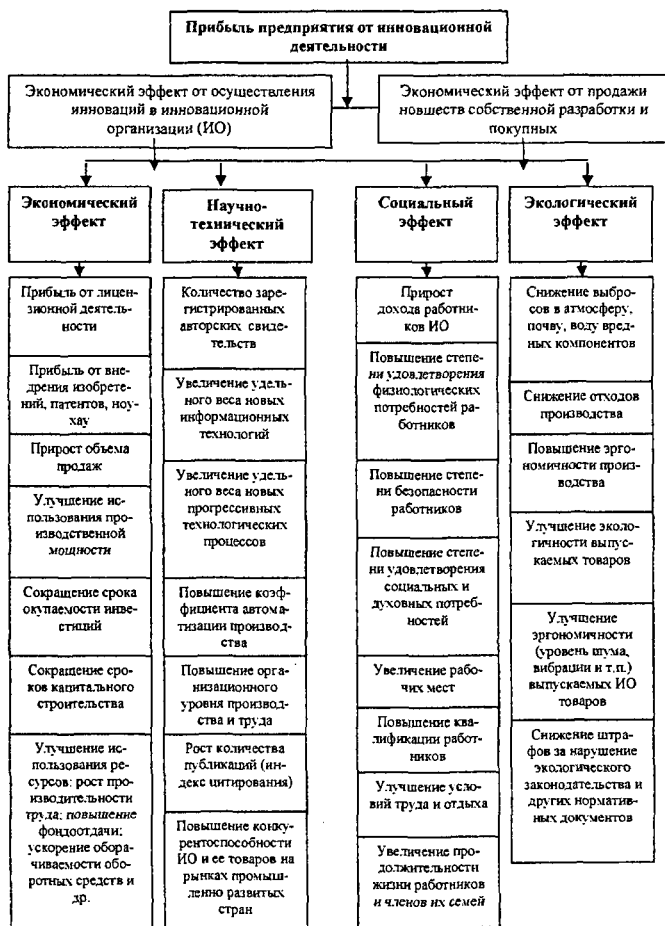


Рисунок 4 – Система показателей эффективности инновационной деятельности

В качестве объектов анализа выбраны промышленные предприятия Республики Мордовия, имеющих инновационную программу. Автором проведена оценка инновационного потенциала промышленных предприятий по рекомендуемым показателям, представленным в исследовании (таблица 1.). Анализ инновационного потенциала предприятия был проведен с помощью методики, основанной на всестороннем изучении объектов.

Следует отметить, что на рассматриваемых промышленных предприятиях наблюдается существенное увеличение показателей рационализаторской и изобретательской активности за период 2005-2008 г.г. При этом в данных видах деятельности на предприятиях участвовало только 3-5% от общей численности работников. Самый значительный рост произошел в 2006 г.

Таблица 1 – Оценка инновационного потенциала ОАО "Саранский приборостроительный завод" за 2004-2011 г.г.

№	Показатели	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Прогноз 2010 г.	Прогноз 2011 г.
		2	3	4	5	6	7	8	9
1	Коэффициент персонала, занятого в инновационной сфере	0,006	0,005	0,004	0,005	0,003	0,014	0,015	0,019
2	Коэффициент персонала, имеющего ученую степень	0,17	0,25	0,60	0,50	0,75	0,31	0,34	0,41
3	Коэффициент персонала, прошедшего переподготовку и курсы повышения квалификации	0,27	0,15	0,08	0,04	0,10	0,14	0,15	0,18
4	Коэффициент инновационных менеджеров	0,02	0,02	0,01	0,02	0,01	0,02	0,02	0,03
5	Коэффициент оборудования, предназначенного для разработок и внедрения инноваций	0,08	0,24	0,47	0,84	0,70	0,62	0,69	0,82
6	Коэффициент эффективности инновационных проектов	0,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,10	1,32
7	Коэффициент обновления продукции	1,33	1,00	0,67	1,33	1,67	1,00	1,10	1,32
8	Уровень новизны продукции	0,00	0,01	0,03	0,15	0,25	0,10	0,11	0,13
9	Коэффициент экспорта продукции	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
10	Коэффициент собственных средств, направленных на инновационную деятельность	0,00	0,00	0,03	0,32	0,00	0,00	0,00	0,00
11	Коэффициент заемных средств, направленных на инновационную деятельность	0,17	0,42	0,01	0,01	0,08	0,14	0,15	0,18
12	Коэффициент инновационных затрат	0,01	0,01	0,09	0,25	0,03	0,03	0,03	0,04
13	Рентабельность инновационных затрат	-0,83	-0,58	-0,63	-0,39	9,13	0,24	0,27	0,32
14	Уровень затрат на 1 рубль инновационной продукции	5,97	2,39	2,73	1,63	0,10	0,25	0,28	0,33
15	Коэффициент приобретенных инноваций	1,00	1,00	0,00	2,00	3,00	6,00	6,60	7,92
16	Коэффициент совместных проектов	1,50	0,50	0,67	2,00	4,00	8,00	8,80	10,56
17	Коэффициент участия предприятия в выставках с новой продукцией	0,46	0,25	0,33	0,50	0,40	0,39	0,43	0,52
18	Коэффициент собственных инноваций	1,67	0,75	2,50	1,50	0,80	3,00	3,30	3,96
19	Коэффициент затрат на патенты	0,76	0,91	0,06	0,12	0,12	0,21	0,23	0,28
20	Коэффициент лицензионных доходов	0,02	0,0014	0,0005	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000

Это связано с тем, что в 2006 г. предприятие стало выплачивать денежное вознаграждение только за подачу рацпредложения. При этом, количество внедренных в производство предложений возросло не столь значительно и в последующие годы характеризовалось невысокими темпами, хотя и увеличилось в 2009 г. по сравнению с 2005 г. на 12%. Увеличение экономического эффекта от внедрения рационализаторских предложений в сопоставимых ценах, позволяет сделать вывод о значительном повышении эффективности рационализаторской и изобретательской деятельности на исследуемых предприятиях.

В то же время необходимо отметить ряд общих сдерживающих факторов для развития рационализаторской и изобретательской деятельности. К ним относятся:

- 1) низкая материальная заинтересованность рационализаторов в разработке высокоэффективных идей, поскольку вознаграждение за изобретение или рационализаторское предложение практически не зависит от величины экономического эффекта от внедрения данного изобретения в производство;
- 2) низкая моральная мотивация изобретательской деятельности;
- 3) сопротивление руководителей среднего и низшего звена внедрению инноваций, поскольку внедрение того или иного рационализаторского предложения сопряжено с определенным риском и изменением технологии, обычно требует финансовых вложений и предполагает ответственность отдельных лиц за результативность.

Обобщенную оценку технических ресурсов ОАО «СПЗ», ОАО «Саранск-кабель», ЗАО «Цветлит» можно выразить следующим образом: несмотря на довольно большой износ, имеющиеся на предприятиях комплексы оборудования и вспомогательных средств позволяют не только производить определенный объем продукции достаточно широкой номенклатуры, но и осваивать новые виды продукции, а также собственными силами, без привлечения сторонних организаций, осуществлять работы по капитальному ремонту, модернизации имеющегося оборудования и мероприятия по техническому перевооружению.

Для организации и проведения работ, направленных на изменение, совершенствование и развитие предприятий, необходимы не только кадровые, научные и технические ресурсы, но и ресурсы финансовые – денежные средства, финансирующие все стратегические компоненты инновационного потенциала предприятия.

На основе эконометрического моделирования получена корреляционно-регрессионная зависимость формирования прогнозных результативных показателей инновационной деятельности промышленного предприятия от зависимых факторов, что дает возможность своевременно выявлять резервы экономического роста в условиях инновационной среды промышленных предприятий Республики Мордовия, осуществлять независимые оценки тенденций инновационного развития предприятия в стратегическом периоде.

На основании заданных показателей построена эконометрическая модель с использованием программы Statistica 8.0.

Интерпретация эконометрической модели заключается в следующем:

- 1) Эконометрическая модель представляет собой корреляционно-регрессионное уравнение состоящее из двух независимых величин x_1 (размер инвестиционных средств, направленных на финансирование инновационной деятельности) и x_2 (размер затрат на технологические инновации), оказывающих наибольшее влияние на результативный показатель (прибыль от инновационной деятельности).

2) Полученное уравнение регрессии:

$$y = 240,7231 + 0,0938 x_3 + 0,4401 x_6 \quad (1)$$

Уравнение показывает, что при увеличении суммы инвестиционных средств, направленных на финансирование инновационной деятельности (x_3) на единицу, прибыль предприятия от реализации инновационной продукции увеличится на 0,094 единицы, а при увеличении затрат на технологические инновации (x_6) на единицу прибыль предприятия от реализации инновационной продукции возрастет на 0,44 единицы.

В процессе анализа данных на мультиколлинеарность и статистическую значимость были исключены менее значимые факторы, что и привело к получению уравнения регрессии по двум наиболее значимым факторам.

3) Множественный коэффициент корреляции (Multiple R), полученный в ходе регрессионного анализа, равен 0,927, что свидетельствует о высокой степени взаимосвязи между результативным показателем и рассматриваемыми факторными признаками.

4) Коэффициент детерминации (R^2) равен 0,859 (85,9%) вариации прибыли предприятия от реализации инновационной продукции, что обусловлено изменением факторных признаков включенных в уравнение регрессии, а оставшаяся часть объясняется за счет неучтенных признаков и случайных отклонений.

5) Уравнение является статистически значимым: расчетное значение F-критерия $F_{расч} = 54,751 > 3,55 = F_{0,05;2;18}$

6) График остатков показывает, что они недостаточно хорошо ложатся на прямую, которая соответствует нормальному закону, но можно говорить о том, что предположение о нормальном распределении ошибок выполнено (рисунок 5).

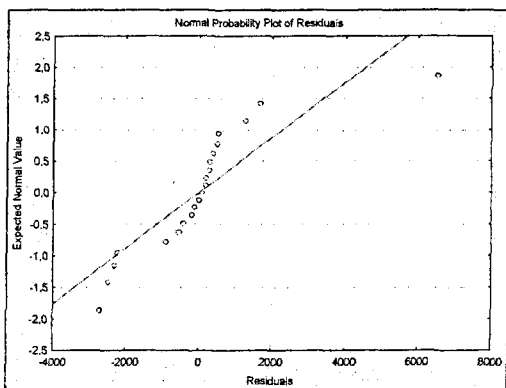


Рисунок 5 – График остатков нормальный вероятностный для исследуемых промышленных предприятий

7) Графическое представление соответствия фактических и расчетных значений резульативного показателя представлено на рисунке 6.

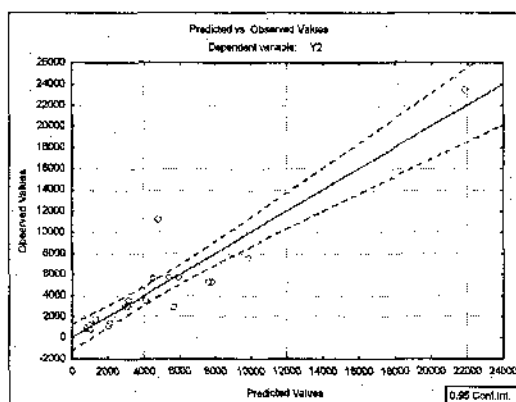


Рисунок 6 – График линейной зависимости прибыли от инновационной деятельности от рассмотренных факторов на исследуемых промышленных предприятиях

Применение полученной эконометрической модели возможно на промышленных предприятиях Республики Мордовия при следующих условиях:

- размер заемных средств предприятия, привлекаемых для развития инновационной деятельности находится в диапазоне от 380 до 157000 тыс.руб.;
- размер средств, используемых на технологические инновации, находится в пределах от 3800 до 287000 тыс.руб.;
- по итогам предыдущего года предприятие получило прибыль от реализации инновационной продукции не менее 10% от суммы заемных средств.

Инновационная деятельность связана с большим инвестиционным риском, но исходя из сложившихся тенденций в 2001 – 2009 г.г. возможно применение данной модели для прогнозирования прибыли исследуемых предприятий от инновационной деятельности.

5. *Обоснованы направления совершенствования процессов организации инновационных проектов на уровне промышленного предприятия, предполагающие основные этапы разработки новой продукции с учетом оценки ее конкурентоспособности, а также систему критериев и показателей по выбору инновационных программ (стратегические, рыночные, нормативные, научно-технические, ресурсно-производственные, финансово-экономические), которые целесообразно использовать в обосновании стратегических приоритетов инновационного развития промышленного предприятия и реализации стратегии его инновационного развития.*

Рассматривая рисунок 7, следует подчеркнуть, что на первый план выходят инновационные проекты, так как именно они формируют основную идеологию в управлении предприятием.



Рисунок 7 – Критерии выбора инновационных проектов и программ

Предложенная система критериев отбора способна учесть конкурентоспособность инновационного проекта на стадии разработки. Данный механизм воздействия решает основную проблему ухода от декларативности в деятельности предприятия и наполнению ее реальным содержанием. Все принятые к реализации инновационные проекты формируют инновационную стратегию предприятия. Инновационная стратегия характерна от исследований, производства и сбыта до использования, включая основные пункты вмешательства и, нахождения необходимых для этого продуктов интеллектуального труда. В то же время она перемещает центр тяжести на достижение целевых ориентиров и гибко манипулирует намеченными средствами, рассматривает ход деятельности как единый процесс, интерпретирует технологию как динамичную систему, а не просто техническую последовательность операций (рисунок 8).



Рисунок 8 – Взаимосвязь четырех перспектив фирмы

6. *Определены направления развития системы государственного регулирования инновационного развития промышленных предприятий, предполагающие стимулирование процесса продвижения инновационной продукции промышленных предприятий, что будет способствовать их эффективному инновационному развитию с учетом современных социально-экономических требований.*

Проанализировав мнения российских ученых, необходимо отметить, что государственная инновационная политика должна строиться по-разному применительно к группам отраслей реального сектора экономики и промышленным производствам. Нами выделены следующие возможные формы государственной поддержки инновационного развития промышленных предприятий (рисунок 9).

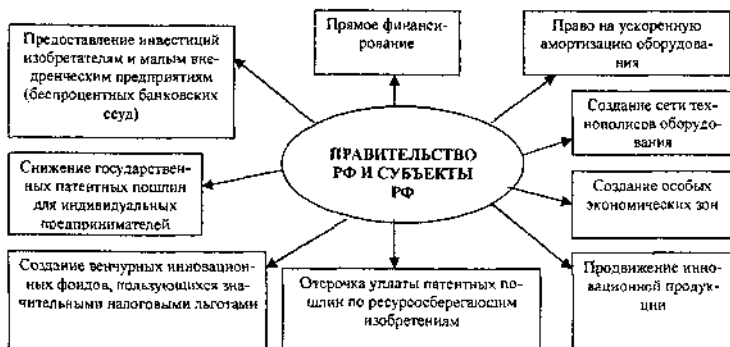


Рисунок 9 – Возможные формы государственной поддержки инновационной деятельности

Анализируя формы государственной поддержки и сложившуюся на сегодняшний день ситуацию на промышленных предприятиях Республики Мордовия, автор считает наиболее приоритетной формой поддержку продвижения инновационной продукции. Предлагаемая схема процесса поддержки продвижения инновационной продукции представлена на рисунке 10.

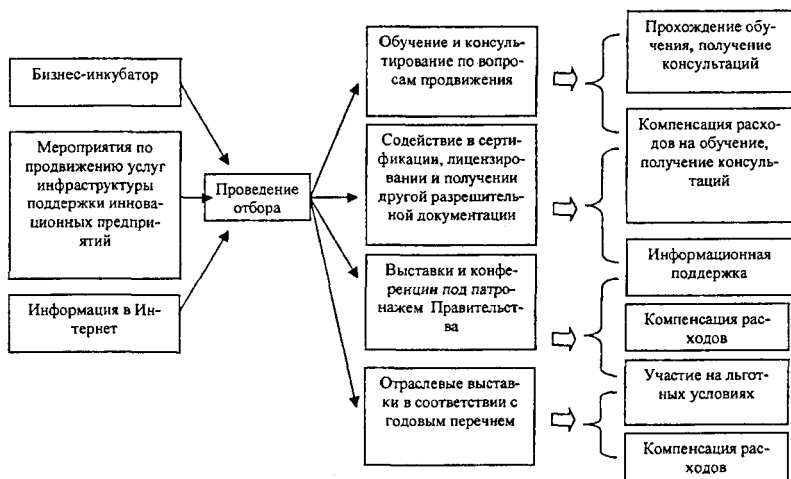


Рисунок 10 – Схема процесса поддержки продвижения инновационной продукции

Отбор инновационных предприятий для поддержки продвижения продукции должен обеспечить целевое и эффективное использование бюджетных средств. В рассмотренном варианте для получения поддержки участия в выставках и конференциях, компенсации расходов на сертификацию и лицензирование необходимо выполнение условия наличия у предприятия: образца продукта, который готов к опытному, серийному, массовому производству если это инновационный продукт; средств оказания услуги, если это инновационная услуга; отмасштабированной под массовое производство технологии, если это инновационная технология.

В заключение диссертационной работы были получены следующие выводы:

1. В связи с переходом экономики страны на инновационный путь развития возрастает потребность в разработке методологических аспектов и инструментов принятия эффективных управленческих решений при организации процесса инновационного развития промышленных предприятий.

2. Проведенный анализ теоретических источников, законодательных и нормативных актов показал, что проблема развития механизма организации и регулирования инновационного развития промышленных предприятий изучена

недостаточно. Выявлена необходимость дальнейшего развития теоретических и методологических вопросов, возникающих при выборе предпочтительных решений в сфере инновационного развития промышленных предприятий, в том числе конкретизации инноваций по заданным классификационным признакам.

3. Сформулированы характерные особенности инновационного развития промышленных предприятий с учетом российского и зарубежного опыта, свидетельствующие об объективной необходимости и актуализации законодательной, информационной, методологической баз, регулирующих инновационную сферу.

4. Проведена оценка инновационного потенциала промышленных предприятий Республики Мордовия с учетом совокупности экономических, технических, социальных, экологических параметров.

5. Определено содержание механизма организации и регулирования инновационной деятельности промышленных предприятий, ориентированного на формирование и реализацию цикла «исследование – разработка – производство – потребление».

6. Предложена система критериев и показателей, способная учесть конкурентоспособность инновационного проекта на стадии его разработки.

7. Разработана эконометрическая модель, предполагающая учет соотношения «затраты – конечный результат» и позволяющая прогнозировать прибыль исследуемых предприятий от инновационной деятельности.

8. Обоснованы практические рекомендации по организации и регулированию процесса продвижения инновационной продукции промышленных предприятий.

9. Применение комплексной оценки инновационного потенциала предприятия с использованием результатов эконометрических исследований обеспечивает возможность определить направления совершенствования механизма организации и регулирования инновационного развития в условиях промышленных предприятий.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в рекомендованных ВАК изданиях:

1. Понетайкина Л.А. Разработка нового продукта: обоснование, стадии, цены / Л.А. Понетайкина // Проблемы теории и практики управления №1, 2010 г. – С. 102 – 108 (0,5 п.л.)

2. Понетайкина Л.А. Организация информационного обеспечения инновационного процесса на предприятии / Л.И. Зинина, Л.А. Понетайкина // Вестник Самарского государственного экономического университета №8 (70), август 2010 г. – С. 49 – 53 (0,5 / 0,25 п.л.)

3. Понетайкина Л.А. Промышленные предприятия региона: перспективы инновационного развития / Л.И. Зинина, Л.А. Понетайкина // Проблемы теории и практики управления №1, 2011 г. – С. 66 – 73 (0,5 / 0,25 п.л.)

В прочих изданиях:

4. Понетайкина Л.А. Механизм регулирования развития инновационного процесса / Л.А. Понетайкина // Развитие инновационной экономики региона

в условиях глобализации: Материалы международной научно-практической конференции; Саранский кооперативный институт РУК – Саранск, 2007 г. – С.449 – 454 (0,4 п.л.)

5. Понетайкина Л.А. Роль государственного регулирования в повышении инновационной активности Республики Мордовия / Л.А. Понетайкина // Реализация национальных проектов в регионах: теория и практика: Материалы VII Макаркинских научных чтений / Мордовский гуманитарный институт – Саранск, 2007. – С. 191 – 196 (0,3 п.л.)

6. Понетайкина Л.А. Инновационный процесс в России и странах СНГ / Л.А. Понетайкина // Социально-экономическое развитие Украины: европейский выбор: Материалы VII Международной научной конференции студентов и молодых ученых – МИДМУ ГУ «ЗИДМУ» - Мелитополь, 2007. – С.120 – 123 (0,3 п.л.)

7. Понетайкина Л.А. Инновационное развитие России: необходимость и значение / Л.А. Понетайкина // Инновационная политика в регионе: проблемы и перспективы: Материалы семинара для молодых ученых, аспирантов и студентов старших курсов, – МГУ им.Н.П. Огарева. – Саранск, 2008 г. – С.195 – 198 (0,2 п.л.)

8. Понетайкина Л.А. Проблемы инновационного развития экономики региона / Л.А. Понетайкина // XXIII IFUSCO = XXIII Международная конференция финно-угорских студентов: материалы докладов – МГУ им.Н.П. Огарева – Саранск, 2008 – С.116 – 118 (0,3 п.л.)

9. Понетайкина Л.А. Инновационное развитие России в изменяющемся мире / Л.А. Понетайкина // Деп. В ИНИОН РАН – № 100009513 - 2009, (0,3 п.л.)

10. Понетайкина Л.А. Стратегия предприятия как аспект управления инновационной деятельностью / Л.А. Понетайкина // Инновации в экономике, менеджменте и подготовке кадров: Материалы Всероссийской научно-практической конференции: НГТУ им. Р.Е. Алексеева. – Н.Новгород, 2009 г. – С.263 – 265 (0,1 п.л.)

11. Понетайкина Л.А. Современные тенденции развития инновационной деятельности предприятий / Л.А. Понетайкина // Инновационная Россия: задачи и правовые основы развития: Статьи и доклады X Международная научно-практическая конференция. МЭСИ – Москва, 2010 г. – С. 182 – 185 (0,3 п.л.)

12. Понетайкина Л.А. Совершенствование системы государственного регулирования инновационной деятельности / Л.А. Понетайкина // Труды VIII Всероссийской конференции молодых ученых. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2010. – С.128 – 133 (0,3 п.л.)

13. Понетайкина Л.А. Управление инновационными процессами в строительном комплексе / Л.А. Понетайкина // Экономические и юридические аспекты развития регионов [Текст]: сб. науч.тр./ М-во образования и науки Челябин. обл.; Обществ.палата Челяб.обл.; НОУ ВПО «Челяб. нн-т экономики и права им. М.В. Ладوشина»; - Челябинск: НОУ ВПО «ЧИЭП им. М.В. Ладوشина», 2010. – С. 93 – 94 (0,1 п.л.)

Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16. Гарнитура Таймс.
Печать способом ризографии. Усл. печ. л. 1,41. Уч.- изд. л. 1,74.
Тираж 100 экз. Заказ № 17.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в ООО «Референт».
430000, г. Саранск, пр. Ленина, 21.
Тел. (8342) 48-25-33.