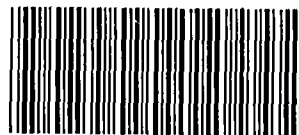


*На правах рукописи*

СУЯЗОВ ВЛАДИМИР НИКОЛАЕВИЧ



4844931

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ НАУЧНО-  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:  
управление инновациями

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Suyazov'.

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

Саратов – 2011

28 АПР 2011

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет»

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор  
*Плотников Аркадий Петрович*

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор  
*Казакова Нина Васильевна*

кандидат экономических наук, доцент  
*Мангушева Евгения Валерьевна*

Ведущая организация – ГОУ ВПО «МАТИ» – Российский  
государственный технологический  
университет им. К.Э. Циолковского

Защита состоится «11» мая 2011 года в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.11 при ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет» по адресу: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, д. 77, корпус 1, аудитория 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ГОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет».

Автореферат размещен на официальном сайте ГОУ ВПО СГТУ [www.sstu.ru](http://www.sstu.ru) «11» апреля 2011 г.

Автореферат разослан «11» апреля 2011 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



В.Ю.Тюрина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Генеральным направлением модернизации российской экономики является ее перевод на инновационный путь развития, который должен освободить страну от экспортно-сырьевой зависимости, позволить отойти от экономического роста за счет форсированного потребления массовых ресурсов и перейти в основных отраслях экономики на высокотехнологичные производства, позволяющие обеспечить существенное повышение национальной конкурентоспособности и новое качество жизни населения. Руководством государства поставлена задача преобразования отечественной экономики в конкурентоспособный и восприимчивый к инновациям комплекс, интегрированный в систему международного разделения труда, обеспечивающий вхождение России в число мировых технологических лидеров и интенсификацию экономического роста. В полной мере это относится и к такой важнейшей сфере экономики как строительство. Переход России к рыночным отношениям и структурная перестройка экономики привели к коренным изменениям в данной сфере, превратив ее в инвестиционно-строительный комплекс, эффективное развитие которого возможно только на интенсивном использовании инновационных программ. Это требует соответствующего инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности в строительстве, поскольку опыт инновационно-лидирующих стран показывает, что эффективно действующая инновационная инфраструктура – важнейший фактор, обеспечивающий адаптацию тех или иных секторов экономики к восприятию нововведений и их продуцированию, основанную на многообразном, комплексном и долговременном взаимодействии различных экономических субъектов. В качестве таких субъектов среди прочих выступают научно-производственные организации, обеспечивающие научно-техническое сопровождение строительства, разрабатывающие и внедряющие в строительную сферу передовые материалы, технологии, методы организации производства и, таким образом, определяющие уровень инновационного развития данной сферы. В свою очередь, эффективная деятельность таких организаций невозможна без полноценного развития инновационной составляющей, что актуализирует необходимость формирования соответствующих научно обоснованных систем и механизмов управления. Создание указанных систем и механизмов требует должного методического обеспечения, и, в том числе, методики всесторонней и максимально объективной оценки эффективности инновационного развития организации. Между тем на сегодняшний день в экономической литературе и исследованиях различных авторов данный аспект проработан явно недостаточно, существующие методические подходы направлены преимущественно на оценку эффективности инновационной деятельности либо инновационного

проекта (группы проектов) на основе инвестиционного анализа, не учитывают необходимости рассмотрения бизнес-процессов, определения условий сбалансированности развития, практически отсутствуют целостные методики. Все вышеуказанные обстоятельства обусловили возрастание актуальности комплексной оценки эффективности инновационного развития организации с позиции сбалансированного подхода и разработки соответствующей методической базы ее проведения.

В теоретико-методологическом плане исследования инновационного развития организаций автор опирался на труды таких отечественных и зарубежных ученых как: Л.И. Абалкин, В.М. Аньшин, В.Р. Атоян, И.Т. Балабанов, А.С. Барютин, Л.С. Бляхман, П. Витфилд, Р.С. Голов, С.Ю. Глазьев, В.И. Гурман, А.А. Дагаев, В.Т. Денисов, С.В. Ермасов, Г.И. Жиц, П.Н. Завлин, С.Д. Ильенкова, Н.В. Казакова, Г.Я. Киперман, В.А. Колоколов, Н.Д. Кондратьев, А. Клайнкнехт, С. Кузнец, Б.Н. Кузык, П. Лемерль, Б. Лундвалл, Д.С. Львов, В.И. Маевский, В.Л. Макаров, В.Г. Медынский, Г. Менш, Л.И. Миндели, Н.К. Моисеева, К. Найт, Р. Нельсон, А.Н. Плотников, А.П. Плотников, А.И. Пригожин, Л. Пьере, Д.В. Соколов, А.А. Трифилова, В.Ю. Тюрина, Н.П. Федоренко, Х. Фримен, С.Ю. Шевченко, М.М. Шабанова, Й. Шумпетер, Э. Янг.

В процессе разработки методики комплексной оценки эффективности инновационного развития использованы результаты исследований: И.Т. Балабанова, Л.Н. Васильевой, П.Л. Виленского, И.М. Волкова, О.Н. Волковой, Н.А. Воронова, П.С. Винникова, М.В. Грачевой, Д.А. Ендовицкого, Г.И. Жица, И.В. Журавковой, А.А. Захаровой, Э.И. Крылова, В.В. Ковалева, И.Л. Коленского, С.Н. Коменденко, С.А. Коробова, В.В. Косова, В.Н. Лившица, Е.А. Муравьевой, В.Н. Позднякова, В.Н. Переходнова, Н.Н. Пущенко, В.А. Старых, С.Н. Саркисяна, А.А. Трифиловой, Р.А. Фатхутдинова, Л.Н. Хабазиной, А.А. Харина.

Разработка бизнес-модели инновационного развития научно-производственной организации потребовала обращения к работам таких специалистов в области процессного управления как: Т. Дейвенпорт, В.Г. Елиферов, М. Каменкова, А. Кленин, В. Крохин, В.Н. Крючков, А. Мартин, М. В. Новиков, Н. Оболенски, В. В. Репин, С.В. Рубцов, А. А. Сергеев, Л. Фишер, М. Хаммер, Дж. Чампи.

В вышеприведенных трудах и исследованиях достаточно полно проработаны теория инновационного развития, концептуальные основы, принципы, механизмы управления инновационным развитием организаций, предложены некоторые подходы к оценке его эффективности. Однако проведенный анализ научной литературы показал, что до настоящего времени не разработаны целостные методические основы оценки эффективности инновационного развития организаций, учитывающие эффективность бизнес-процессов, условия

сбалансированности развития, требует уточнения и дополнения набор оценочных показателей, практически не рассмотрена бизнес-модель инновационного развития. Все вышесказанное и определило выбор темы диссертационного исследования.

**Цель исследования** заключается в развитии теоретических положений и совершенствовании методического инструментария комплексной оценки эффективности инновационного развития научно-производственных организаций (НПО).

Осуществление поставленной цели потребовало решения следующих **основных задач**:

- уточнить экономическую сущность понятия «инновационное развитие организации»;
- предложить авторскую совокупность классификационных признаков и характеристику факторов инновационного развития научно-производственных организаций (НПО);
- предложить методические рекомендации по комплексной оценке эффективности инновационного развития НПО;
- определить условия сбалансированности показателей инновационного развития научно- производственной организации;
- дать авторское определение и предложить состав бизнес-модели инновационного развития НПО.

**Объект исследования** – экономические процессы инновационного развития научно-производственных организаций.

**Предмет исследования** – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе инновационного развития научно-производственных организаций.

**Теоретической и методологической основой исследования** послужили теоретические положения, изложенные в работах отечественных и зарубежных авторов по исследуемым проблемам, законодательные и нормативно-правовые документы Российской Федерации, регулирующие инновационную деятельность. В работе применялись методы научной абстракции, финансового и инновационного анализа, экономико-статистические, экономико-математические и экспертные методы.

**Информационно-эмпирической базой** явились данные государственной статистики, материалы финансово-экономических изданий, информационной сети Интернет; научных семинаров и конференций; аналитические материалы; публикации периодической печати, материалы научных исследований, представленных в виде статей, диссертаций и монографий; данные финансовой отчетности и внутреннего информация научно-производственных организаций строительного комплекса г. Москвы (бизнес-планы, материалы собраний и совещаний, аудиторские

заклучения, годовые отчеты, данные управленческого учета, статистические данные). Методическая схема исследования приведена на рис. 1.

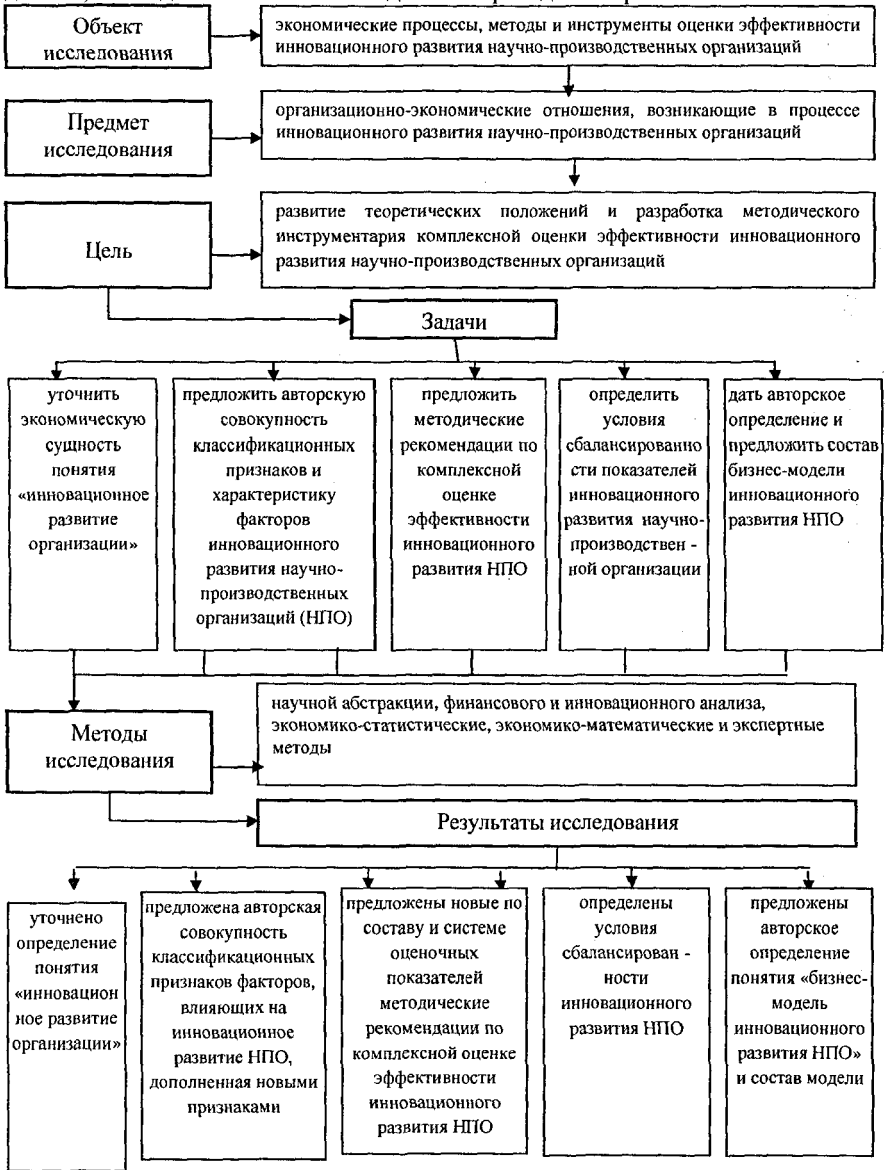


Рис. 1. Методическая схема исследования

**Научная новизна** полученных результатов состоит в следующем:

- уточнено определение понятия «инновационное развитие организации», заключающееся в том, что это процесс целенаправленного, постоянного совершенствования инновационной сферы организации с целью качественного улучшения ее состояния и функционирования на основе интенсивных факторов, чего нет в существующих дефинициях и что позволяет выработать адекватный подход к оценке эффективности такого развития;

- предложена авторская совокупность классификационных признаков факторов, влияющих на инновационное развитие НПО, дополненная новыми признаками – степень обеспечения конкурентного преимущества на рынке и возможность формализации, а также характеристика системы указанных факторов, что дает возможность более детально описать и оценить влияние данной системы, осуществить ранжирование факторов по значимости в конкретных условиях хозяйствования применительно к той или иной организации, а также проанализировать влияние тех или иных факторов на уровень инновационного развития организации и, тем самым, более полно оценить его эффективность;

- предложены новые по составу и системе оценочных показателей методические рекомендации по комплексной оценке эффективности инновационного развития НПО, содержащие такие элементы как: исследование системы учета инновационной деятельности в организации; оценка готовности к инновационному развитию (инновационного потенциала); оценка влияния внешних факторов, влияющих на инновационное развитие; оценка системы управления инновационным развитием; расчет и анализ системы показателей инновационного развития НПО, дополненной авторским показателем – коэффициентом устойчивости инновационного развития; оценка их сбалансированности; оценка эффективности бизнес-процессов инновационного развития, позволяющие всесторонне оценить эффективность инновационного развития НПО;

- определены условия сбалансированности инновационного развития НПО, заключающиеся в сопоставлении динамики результирующих показателей инновационного развития с показателями затрат между собой и с аналогичными по организации в целом, что является необходимым условием эффективности управления инновационным развитием организации;

- предложены авторское определение понятия «бизнес-модель инновационного развития НПО» как формализованного описания принципов, способов, процессов, ресурсов, обеспечивающих трансформацию инновационной концепции организации в экономическую ценность для потребителя, государства, учредителей и партнеров и состав

модели, включающий следующие элементы: цели инновационного развития; модель разработки стратегий инновационного развития; модель бизнес-направлений инновационного развития; ресурсы инновационного развития; систему показателей оценки эффективности инновационного развития; модель управления бизнес-процессами инновационного развития; структура управления инновационным развитием, что развивает методику управления инновационным развитием и позволяет повысить его качество.

#### **Теоретическая и практическая значимость работы.**

Теоретическая значимость диссертационного исследования определяется развитием методических основ оценки эффективности инновационного развития научно-производственных организаций с позиции комплексного анализа и сбалансированного подхода, а также применением процессного подхода к управлению инновационным развитием организации.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что разработанная методика дает возможность проводить оценку эффективности инновационного развития организации с различной степенью глубины и по различным направлениям в зависимости от основных категорий пользователей и их экономических интересов.

Результаты диссертации могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Инновационный менеджмент», «Экономика предприятия», «Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия».

**Апробация работы.** Основные положения, разработанные в диссертации, прошли апробацию на: 4-й Международной конференции «Инновационное развитие и экономический рост» (Москва, РУДН, 2008), Всероссийской научно-практической конференции «Национальная безопасность России в сценариях столкновения цивилизаций» (Саратов, СГТУ, 2008), Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика» (Саратов, СГТУ, 2008), 5-й Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы экономики современных промышленных комплексов. Финансирование и кредитование в экономике России: методологические и практические аспекты» (Самара, СГАЭУ, 2009).

Предложенные методические рекомендации по комплексной оценке эффективности инновационного развития и формированию его бизнес-модели используются в деятельности научно-производственной организации ОАО «Конструкторско-технологическое бюро бетона и железобетона» (ОАО «КТБ ЖБ»). Результаты диссертационного исследования нашли отражение в предложениях Минрегионразвития РФ к Председателю Правительства РФ о создании единого инновационного центра в строительной сфере.



**Публикации.** По материалам диссертации опубликовано 9 научных трудов общим объемом 8,0 авт. п.л., из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 6 параграфов, заключения, списка литературы из 138 наименований, изложенных на 154 страницах текста. Работа содержит 19 рисунков, 18 таблиц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационной работы, анализируется состояние изученности рассматриваемой проблемы, определяются объект и предмет исследования, формулируются его цель и задачи, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретические основы исследования инновационного развития организаций» дана характеристика современного состояния теории инновационного развития, описаны и охарактеризованы факторы инновационного развития НПО.

Во второй главе «Совершенствование оценки эффективности инновационного развития научно-производственных организаций» предложены методические рекомендации по комплексной оценке инновационного развития научно-производственных организаций, выполнена оценка развития научно-производственных организаций строительного комплекса г. Москвы ОАО «КТБ ЖБ» и ЗАО «Технострой НИИЖБ», выявлены имеющиеся проблемы и недостатки, определены направления их решения.

В третьей главе «Направления повышения эффективности инновационного развития научно-производственных организаций» предложены авторское определение и состав бизнес-модели инновационного развития организации, а также рекомендации по изменению совершенствованию управления инновационным развитием ОАО «КТБ ЖБ».

В заключении содержатся основные выводы и рекомендации по результатам диссертационного исследования.

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ**

- уточненное определение понятия «инновационное развитие организации»;
- авторская совокупность классификационных признаков факторов инновационного развития организации, дополненная новыми признаками;

- методические рекомендации по комплексной оценке эффективности инновационного развития научно-производственных организаций;
- условия сбалансированности показателей эффективности инновационного развития научно-производственных организаций;
- авторское определение и состав бизнес-модели инновационного развития организации.

### **1. Уточненное определение понятия «инновационное развитие организации».**

Следует отметить, что широкое распространение применительно к общественному развитию получили такие понятия, как устойчивый рост и глобализация. Признавая их значимость для оценки современных тенденций, нельзя вместе с тем не видеть, что они не в полной мере могут служить универсальными характеристиками нового этапа социальных, экономических, политических и иных процессов. Более точно сущность этого этапа отражает категория «инновационное развитие», которая достаточно широко освещалась в отечественной и зарубежной литературе. Инновационное развитие может быть противопоставлено такому состоянию производственных систем и экономики в целом, когда в силу ряда факторов внешнего и внутреннего порядка функционирование системы обеспечивается за счет экстенсивного копирования сложившихся не всегда эффективных, а зачастую и устаревших технологий и стратегий или косметической их модернизации. Принципиальное отличие инновационного развития состоит в том, что в данном случае речь идет не просто об увеличении выпуска конечной продукции за счет более рационального использования ресурсов, а об изменениях, технологических сдвигах в самой структуре организации производственного процесса, методах и пропорциях распределения получаемых благ, идеологии и морали общества. При этом инновационное развитие в качестве неотъемлемого компонента функционирования производственной системы должно предусматривать методы и механизмы разработки ограничений, которые бы обеспечивали защиту от нарастания деструктивных тенденций НТП.

В существующих научных работах инновационное развитие рассматривают с различных позиций:

- как средство обеспечения стратегического преимущества организаций, для которых собственно инновации не являются основным видом деятельности;
- как вид деятельности (например, для инновационных фирм), продуктом которого являются конкретные научные, научно-технические и иные результаты, которые могут использоваться как основа нововведений в других отраслях.

– как комплексную реализацию новшеств (нововведений) во всех сферах, влияющих на общий результат (техника, технологии, управление, маркетинг, обучение персонала, финансы, продажа и т.д.), позволяющую достигнуть качественно нового, более высокого уровня развития;

– как цепь реализованных новшеств;

– как постоянный процесс реализуемых новшеств, основанный на новейших информационных технологиях управления в сферах организации управления, маркетинга, финансов, продаж, обучения персонала, организации которых определяет совокупный результат бизнеса<sup>1</sup>.

Автор диссертации считает необходимым указать на следующее. В приведенных выше определениях отсутствуют такие существенные черты, характерные для развития, как неуклонность, целенаправленность, качественный характер изменений (что, собственно, и отличает развитие от роста). Развитие организации, основанное на интенсивных факторах, само по себе предполагает необходимость постоянного совершенствования ее инновационной сферы, т.е. в такой организации создаются предпосылки для объективного и неустраняемого характера этого совершенствования. Поэтому представляется возможным ввести следующее уточненное определение: инновационное развитие организации представляет собой процесс целенаправленного, постоянного совершенствования ее инновационной сферы с целью качественного улучшения состояния и функционирования организации на основе интенсивных факторов.

**2. Авторская совокупность классификационных признаков факторов, влияющих на инновационное развитие НПО, дополненная новыми признаками – степень обеспечения конкурентного преимущества на рынке и возможность формализации, а также характеристика системы указанных факторов.**

В рамках исследования необходимости объективной и всесторонней оценки инновационного развития научно-производственной организации проблема определения и систематизации факторов, ее обуславливающих, является весьма актуальной и не может считаться полностью решенной, несмотря на наличие ряда работ, посвященных данному вопросу. В них, как правило, отсутствует полный перечень факторов, не дается их полная классификация и характеристика. В настоящем исследовании под фактором понимается условие, причина или параметр, влияющие на

---

<sup>1</sup> Цит. по Суязов В. Н. Организационно-экономический механизм инновационного развития предприятия / В. Н. Суязов, А.П. Плотников // Инновационное развитие и экономический рост: материалы 4 Международной конференции. М.: РУДН, 2008. С. 603.

характер и интенсивность инновационного развития организации. При этом инновационный процесс выступает как результат взаимодействия системы многих факторов. Наиболее часто в существующих исследованиях выделяют следующие факторы: объективные (факторы внешней среды, которые обусловлены долговременными тенденциями и не связаны с волевыми решениями конкретного субъекта) и субъективные (факторы, действие которых является прямым следствием сознательно принятых решений); глобальные, определяемые макроэкономикой и обществом в целом, и локальные, определяемые на микроуровне предприятий; внутренние, направленные на организацию и управление инновационной деятельностью на предприятии, и внешние, способствующие расширению границ инновационной деятельности; факторы, способствующие и препятствующие инновационному развитию.<sup>2</sup>

В диссертации дана характеристика как внешних, так и внутренних факторов, начиная с международного уровня и заканчивая уровнем организации. При этом в дополнение к вышеуказанным факторам автором введены еще некоторые, описанные в различных работах, но не называемые в качестве таковых (факторов инновационного развития). Так, одним из ключевых факторов инновационного развития является государственная инновационная и региональная политика, объединяющая в себе целый спектр направлений политики, призванных стимулировать развитие инновационной деятельности: научная, образовательная, структурная, промышленная, социальная, налоговая, финансово-кредитная и т.д. Также следует выделить такой фактор инновационного развития, как развитость инновационной инфраструктуры. Роль данного фактора в инновационном развитии организаций чрезвычайно важна, поскольку инфраструктурная обеспеченность является необходимым условием формирования благоприятной институциональной среды. Другими важнейшими факторами, влияющими на инновационное развитие организаций, являются:

- платежеспособный спрос на инновации;
- устойчивые сдвиги в структуре потребления;
- тенденции развития конкретной сферы экономики.

Ключевые факторы инновационного развития НПО представлены на рис. 2, а их классификация – в табл. 1.

Предлагаемая классификация содержит авторскую совокупность признаков, дополненных двумя новыми: степень обеспечения конкурентного преимущества НПО на рынке и возможная степень формализации фактора.

---

<sup>2</sup>Степанова Е.А. Инновационная стратегия: потенциал, ограничения, предпосылки успешности // <http://uisbi.ru>.



Рис.2. Факторы, влияющие на инновационное развитие организации

Классификация факторов по степени влияния на конкурентоспособность в условиях конкретного рынка дает возможность определить набор инноваций, необходимых к реализации в первую очередь. Деление факторов на формализуемые и трудноформализуемые повышает точность оценки инновационного потенциала организации, а также позволяет выявлять резервы инновационного развития.

Предложенные автором классификация и схема позволяют учесть влияние факторов в рамках единой методики комплексной оценки эффективности инновационного развития и выбрать приоритетные направления инновационного развития научно-производственной организации.

## Классификация и характеристика факторов инновационного развития НПО

| Классификационный признак   | Тип факторов                     | Характеристика   |
|---|----------------------------------|--|
| По степени контролируемости                                       | Внешние (неконтролируемые)       | Влияние международной конкуренции, нарастающее воздействие НТП, государственная инновационная политика, глобальные структурные сдвиги, тенденции развития российской экономики, социально-экономические процессы, происходящие в стране и регионе, характер конкуренции на конкретных рынках |
|   | Внутренние (контролируемые)      | Научно-технический, маркетинговый, технический, кадровый, финансовый и управленческий потенциал, информационные ресурсы, инновационные способности менеджмента организации   |
| По длительности воздействия                                       | Долговременные                   | Оказывающие долговременное влияние на уровень инновационного развития (глобализация и международное разделение труда, эффективность государственной инновационной политики, долгосрочные тенденции развития экономики, рынка, потребления, спроса и т.п.)                                    |
|   | Краткосрочные                    | Влияющие на уровень инновационного развития в течение небольшого промежутка времени (колебания рыночной конъюнктуры, спроса, получение краткосрочных предпочтений и т.п.)  |
| По степени влияния на уровень инновационного развития организации | Оказывающие определяющее влияние | Факторы, оказывающие определенное влияние на уровень инновационного развития организации в зависимости от конкретных социально-экономических условий   |
|   | Оказывающие существенное влияние |  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | Оказывающие умеренное влияние  |   |
| По степени обеспечения конкурентного преимущества на рынке | Обеспечивающие устойчивое конкурентное положение (конкурентоспособность высокого порядка)  | Обуславливающие высокий уровень качества и эффективную систему реализации предлагаемой продукции и услуг в долгосрочной перспективе в первую очередь за счет базисных и радикальных инноваций   |
|  | Обеспечивающие локальные конкурентные преимущества (конкурентоспособность низкого порядка) | Обуславливающие более низкие издержки производства и реализации продукции за счет улучшающих и имитационных инноваций   |
| По возможности формализации                                | Факторы, поддающиеся формализованному описанию и характеристике                            | Оцениваемые в виде количественных показателей (характеристики инновационного потенциала организации).   |
|  | Факторы, трудно поддающиеся формализованному описанию и характеристике                     | Способность конкретных работников генерировать инновационные идеи и решения, степень сопротивляемости коллектива организации инновационному развитию, степень способности менеджмента организации преодолеть это сопротивление, обеспечить синергетический эффект в коллективе. |
| По источнику возникновения                                 | Научно-технические   | Факторы, формирующие научно-технический потенциал.  |
|  | Организационно-управленческие  | Инновационные способности менеджеров, их умение создать эффективную систему управления инновационным развитием организации  |
|  | Экономические  | Возможности и способности организации по финансированию инновационного развития   |
|  | Природно-экологические   | Закономерности функционирования биосферы; стратегия природопользования на базе перспективных направлений уменьшения энерго-, материало- и водоемкости производства  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | Социальные   | Социально – демографические, социально – культурные, социально – образованные, социально – психологические  |
| По характеру влияния на инновационное развитие | Факторы, сдерживающие инновационное развитие                   | Неблагоприятная институциональная среда, низкий спрос на инновационную продукцию, недостаток ресурсного обеспечения   |
|  | Факторы, способствующие инновационному развитию                | Эффективная государственная инновационная политика, развитая инновационная инфраструктура, благоприятная институциональная среда, высокий инновационный потенциал |
|  | Факторы, оказывающие двойное влияние на инновационное развитие | Кризисные явления в экономике, конкуренция  |
| По характеру межфакторного взаимодействия      | Независимые  | Государственная инновационная политика<br>Управленческий потенциал организации  |
|  | Взаимосвязанные  | Качество образования<br>Кадровый потенциал организации  |
| По степени предсказуемости                     | Случайные  | Изменения конъюнктуры рынка, получение незапланированных предпочтений.  |
|  | Закономерные   | Эффективная государственная политика, институциональная среда, структурные сдвиги в экономике   |
| По характеру проявления                        | Факторы прямого воздействия                                    | Меры прямого регулирования инновационного развития организаций, инновационный потенциал организаций   |
|  | Косвенные факторы  | Институциональное регулирование инновационного развития организаций   |



### **3. Новые по составу и системе оценочных показателей методические рекомендации по комплексной оценке инновационного развития НПО.**

Проблема комплексной оценки эффективности инновационного развития предприятия является крайне актуальной, поскольку от ее полноты и точности во многом зависит выработка обоснованной инновационной политики и стратегии. Существует достаточно много работ, посвященных анализу эффективности инновационной деятельности, оценке инновационного развития и инновационного потенциала. Однако вместе с тем следует отметить, что целостных методических разработок в этой области явно недостаточно. Как известно, понятие «инновационное развитие» является более широким, нежели «инновационная деятельность». Соответственно и оценка эффективности развития должна проводиться по более широкому кругу направлений и показателей. Предлагаемые автором методические рекомендации комплексной оценки эффективности инновационного развития основываются на таких принципах, как цельность, системность, концептуальное единство всех составляющих ее элементов. Целью разработки рекомендаций является создание руководства по комплексной оценке эффективности инновационного развития научно-производственной организации. Для обеспечения такой комплексности методические рекомендации включают следующие направления:

- исследование системы учета инновационной деятельности в организации, предполагающее установление соответствия существующей системы финансового и управленческого учета требованиям объективности и полноты информации, необходимой для оценки;
- оценка готовности к инновационному развитию (инновационного потенциала), включающая оценку соответствия накопленного технического, финансового, кадрового, интеллектуального, информационного потенциала требованиям инновационного развития;
- оценка влияния внешних факторов инновационного развития, подразумевающая получение неких формализованных значений степени влияния указанных факторов на инновационное развитие НПО;
- оценка системы управления инновационным развитием научно-производственной организации, в ходе которой следует установить по ряду критериев соответствие системы управления организацией требованиям инновационного развития;
- расчет и анализ системы показателей инновационного развития НПО, в ходе которого необходимо рассчитать ряд как единичных показателей (коэффициент освоения новой техники; коэффициент

освоения новой продукции; коэффициент инновационного роста и т.п.)<sup>3</sup>, так и обобщенных индикаторов (обобщающий темп инновационного роста предприятия, темп интенсивности инновационного развития предприятия)<sup>4</sup>. Необходимо отметить, что набор показателей готовности к инновационному развитию зависит от конкретных условий деятельности организации, полноты данных статистической и управленческой отчетности;

- оценка эффективности бизнес-процессов инновационного развития, определяющих ценность предложения организации, от которого зависит количество привлеченных клиентов и конечный финансовый результат. Показатели данной проекции фокусируются на процессах, осуществляющих основной вклад на пути достижения намеченных финансовых результатов и удовлетворения покупателей.

Существующая система оценочных показателей дополнена авторским показателем – коэффициентом устойчивости инновационного развития, призванным отражать, насколько устойчиво осуществляется развитие на основе интенсивных факторов через сравнение темпов изменения результирующих показателей инновационной деятельности (уровень рентабельности, фондоотдача, отдача нематериальных активов, производительность труда) с аналогичными по организации в целом. Данный показатель рассчитывается по формуле

$$K_{уир} = T_{пт} * T_{нмо} * T_{фо} * T_{ур} / T_{пт1} * T_{нмо1} * T_{фо1} * T_{ур1},$$

где  $T_{пт}$ ,  $T_{нмо}$ ,  $T_{фо}$ ,  $T_{ур}$  - темпы изменения соответственно производительности труда, отдачи нематериальных активов, фондоотдачи, рентабельности инновационной деятельности, %;  $T_{пт1}$ ,  $T_{нмо1}$ ,  $T_{фо1}$ ,  $T_{ур1}$  - темпы изменения соответственно производительности труда, отдачи нематериальных активов, фондоотдачи, рентабельности продукции по организации в целом, %. Условие устойчивости инновационного развития организации  $K_{уир} > 1$ .

Схема оценки представлена на рис. 3.

<sup>3</sup>Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. М.: Финансы и статистика, 2003.

<sup>4</sup>Суязов В. Н. Организационно-экономический механизм инновационного развития предприятия / В. Н. Суязов, А.П. Плотников // Инновационное развитие и экономический рост: материалы 4 Международной конференции. М.: РУДН, 2008. С. 603



Рис. 3. Схема проведения комплексной оценки инновационного развития НПО

Последовательность этапов оценки удовлетворяет следующим условиям:

- система оценки построена таким образом, чтобы аналитик мог проводить исследования по этапам, в зависимости от имеющейся входящей информации;

- первую очередь осуществляются те этапы оценки, которые отражают наиболее важные для инновационного развития процессы и факторы (финансирование, организация и учет, влияние внешней среды).

#### 4. Условия сбалансированности инновационного развития научно-производственных организаций

В существующих методиках оценки эффективности инновационного развития, как правило, отсутствует сбалансированный подход. Как известно, в общем виде идея системы сбалансированных показателей

(ССП), предложенная Дэвидом Нортоном и Робертом Капланом, состоит в том, что для оценки успеха современной компании в конкурентной борьбе, помимо финансовых показателей, не менее важно знать: насколько эффективна цепочка отношений с клиентами; каков уровень инновации и индивидуализации продуктов; насколько квалифицированы и мотивированы работники; какова продуктивность информационных систем и т.д.<sup>5</sup> Автор полагает, что применительно к инновационному развитию такой подход предполагает сбалансированность результирующих показателей инновационного развития организации (как финансовых, так и нефинансовых) и показателей затрат на инновационное развитие между собой и общими показателями деятельности организации. Это выражается в соотношениях, приведенных в табл. 2.

Таблица 2

## Условия сбалансированности инновационного развития НПО

| Показатель инновационного развития                                       | Усл о-вне | Сравниваемый показатель   | Усло-вне | 2-й сравни-ваемый показатель       |
|--|-----------|---|----------|------------------------------------|
| Темпы роста обобщающих индикаторов эффективности инновационного развития | >         | Темпы роста обобщающих индикаторов деятельности организации в целом |          |                                    |
| Темпы роста выручки и прибыли от инновационной деятельности              | >         | Темпы роста выручки и прибыли организации в целом                   |          |                                    |
| Изменение выручки и прибыли организации за год                           | >         | 0   |          |                                    |
| Коэффициент устойчивости инновационного развития                         | >         | 1   |          |                                    |
| Темпы роста результирующих коэффициентов инновационного развития         | >         | Темпы роста коэффициентов готовности к инновационному развитию      |          |                                    |
| Темпы роста показателей эффективности бизнес-процессов                   | >         | Темпы роста стоимости основных фондов                               | >        | Темпы роста численности работающих |

<sup>5</sup>Каплан Роберт, Нортон Дейвид. Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей. Олимп-Бизнес, 2004.

## 5. Авторское определение понятия «бизнес-модель инновационного развития» и ее состав.

В последние годы активно расширяется использование бизнес-моделей для управления предприятиями и отдельными сферами их деятельности. Как известно, бизнес-моделирование представляет собой процесс разработки различных бизнес-моделей предприятия (стратегия, процессы, оргструктура, ресурсы и т.п.) с целью формализации и оптимизации деятельности предприятия. Бизнес-модель строится из разнообразных компонентов бизнеса, которые включают предпринимательство, стратегию, экономику, финансы, операции, конкурентные стратегии, маркетинг и стратегии устойчивого роста. Можно сказать, что бизнес-модель описывает, как бизнес позиционирует себя в цепочке создания ценности в рамках своей отрасли и как он собирается себя обеспечивать, т.е. создавать прибыль. Если совокупность бизнес-моделей охватывает большинство основных сфер деятельности и систем управления на предприятии, то такая совокупность называется комплексной бизнес-моделью предприятия<sup>6</sup>. Как правило, бизнес-модель предприятия включает 4 группы бизнес-моделей в соответствии с основными системами управления на предприятии: стратегическое управление, управление бизнес-процессами, управление персоналом и оргструктурой, управление качеством. В каждой группе находятся различные бизнес-модели по конкретным аспектам, соответствующим группе – системе управления. 5-я группа «Объекты деятельности и ресурсы» является составной из различных вспомогательных бизнес-моделей. Автор считает необходимым особо выделить такую важнейшую бизнес-модель, как модель инновационного развития предприятия. Она наглядно отражает, каким образом инновационная концепция трансформируется в экономическую ценность для потребителя, предприятия, государства, учредителей и партнеров и представляет собой формализованное описание принципов, способов, процессов, ресурсов, обеспечивающих вышеуказанную трансформацию. Предложенная модель включает следующие элементы:

- цели инновационного развития;
- модель разработки стратегий инновационного развития;
- модель бизнес-направлений инновационного развития;
- ресурсы инновационного развития;
- систему показателей оценки эффективности инновационного развития;
- модель управления бизнес-процессами инновационного развития;

---

<sup>6</sup> Исачев Р. Комплексная бизнес-модель коммерческого банка // Управление в кредитной организации. 2008. № 4.

– структуру управления инновационным развитием.

При построении бизнес-модели инновационного развития особое внимание должно быть уделено бизнес-процессам инновационной деятельности. В ходе диссертационного исследования были проанализированы бизнес-процессы развития научно-производственных организаций ОАО «КТБ ЖБ» и ЗАО «Техпострой НИИЖБ», по авторской методике оценена эффективность их инновационного развития, выявлены дисбалансы, даны рекомендации по совершенствованию оргструктуры инновационного развития ОАО «КТБ ЖБ».

## **ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ**

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы и сформулировать предложения автора.

Существующее методическое обеспечение оценки эффективности инновационного развития организаций является неполным, поскольку не содержит обобщающих показателей, учитывающих в комплексе динамику результативности инновационной деятельности и затрат на нее, оценки влияния внешних факторов, а также бизнес-процессов. Предложенные в диссертации методические рекомендации в определенной мере устраняют данный пробел и с учетом специфики деятельности и уточнения некоторых оценочных показателей могут использоваться не только научно-производственными, но и другими организациями.

Важную роль в управлении инновационным развитием организаций играют выявление, характеристика и оценка факторов, влияющих на него. Для решения данной задачи в диссертации описаны ключевые факторы, влияющие на инновационное развитие научно-производственных организаций, предложена авторская совокупность их классификационных признаков, дополненная новыми признаками.

Необходимым условием эффективности инновационного развития организаций является оценка его сбалансированности. В существующих работах условия сбалансированности сформулированы в общем виде без сопоставления динамики показателей. Подход, предложенный в диссертации, позволяет оценить, насколько сбалансировано развитие организации по различным направлениям, поскольку рассматриваются не только финансовые результаты, но и производительность труда, использование основных фондов, интеллектуальной собственности.

В ходе работы над диссертацией было установлено, что в литературе практически не описана бизнес-модель инновационного развития организации, поэтому предложены определение данного понятия, а также состав модели. Данная модель реализована в практической деятельности ОАО «КТБ ЖБ».

Для повышения эффективности инновационного развития строительного комплекса предложено объединить существующие научно-производственные организации в единую структуру.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих опубликованных работах:**

#### **Научные статьи в изданиях, определенных ВАК РФ**

1. Суязов, В. Н. Показатели эффективности инновационного развития предприятия [Текст] / В. Н. Суязов // Проблемы экономики и управления нефтегазовым комплексом. 2009. № 4. 0,5 печ. л.
2. Суязов, В. Н. Бизнес-модель инновационного развития предприятия [Текст] / В. Н. Суязов // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2010. № 4 (49). 0,25 печ. л.
3. Суязов, В. Н. Система показателей оценки развитости и эффективности инновационной инфраструктуры [Текст] / В. Н. Суязов, Н.В. Поросятникова // Инновационная деятельность. 2010. №3(12). 0,15 печ. л.

#### **Научные публикации в других изданиях**

4. Суязов, В. Н. Управление инновационным развитием предприятия на основе процессного подхода [Текст] / В. Н. Суязов // Национальная безопасность России в сценариях столкновения цивилизаций: сб. научных статей. Саратов: ИЦ «Наука», 2008. 0,31 печ. л.
5. Суязов, В. Н. К вопросу оценки эффективности инновационного развития предприятия [Текст] / В. Н. Суязов // Экономические исследования: анализ состояния и перспективы развития: кол. моногр. Кн. 16. Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2008. 0,75 печ. л.
6. Суязов, В. Н. Организационно-экономический механизм инновационного развития предприятия [Текст] / В. Н. Суязов, А.П. Плотников // Инновационное развитие и экономический рост: материалы 4 Международной конференции. М.: РУДН, 2008. 0,5/0,25 печ. л.
7. Суязов, В. Н. Процессный подход в управлении инновационным развитием [Текст] / В. Н. Суязов // Инновационная деятельность. 2009. №3(8). 0,31 печ. л.
8. Суязов, В. Н. Формирование системы показателей оценки инновационного развития промышленного предприятия [Текст] / В.Н. Суязов // Проблемы экономики современных промышленных комплексов. Финансирование и кредитование в экономике России: методологические и практические аспекты: сб. ст. 5-й Всерос. науч.-

практ. конф. Вып. 5 / Самар. гос. аэрокосм. ун-т. Самара, 2009. 0,5 печ. л.

9. Суязов, В. Н. Оценка эффективности инновационного развития производственных организаций: монография [Текст] / В. Н. Суязов, А.П. Плотников. М.: Восход, 2010. 10,0 / 5,0 печ. л.

Подписано в печать 07.04.11

Формат 60×84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ. л. 1,0

Уч.-изд. л. 1,0

Тираж 100 экз.

Заказ 57

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ. 410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Тел.: 24-95-70; 99-87-39, e-mail: izdat@sstu.ru