



На правах рукописи

*ЮНУ*

**Несветайло Юлия Николаевна**

**НЕОЛОГИЗМЫ И ОККАЗИОНАЛИЗМЫ  
КАК КОНСТИТУЕНТЫ ЛЕКСИЧЕСКОГО МАКРОПОЛЯ  
СОВРЕМЕННОГО АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА:  
СИСТЕМНЫЙ И СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТЫ**

Специальность: 10.02.04 – германские языки

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук

**25 НОЯ 2010**

Ростов-на-Дону – 2010

Работа выполнена на кафедре английского языка ГОУ ВПО «Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: кандидат филологических наук,  
профессор  
**Бузаров Владимир Васильевич**

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор  
**Чесноков Петр Вениаминович**

доктор филологических наук, профессор  
**Брусенская Людмила Александровна**

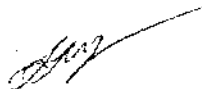
Ведущая организация: ГОУ ВПО «Армавирский  
государственный педагогический  
университет»

Защита состоится «26» ноября 2010 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета Д.212.208.17 по филологическим наукам при ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33, ауд. 202

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Педагогического института ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по адресу: 344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33, ауд. 209

Автореферат разослан «26» октября 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Н.О. Григорьева

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Развитие языка протекает под знаком его постоянного совершенствования и обогащения функциональных возможностей, что особенно интенсивно и наглядно реализуется на лексическом уровне в постоянном двуедином процессе архаизации – обновлении лексики языка. Ярким свидетельством динамики языка является процесс возникновения новых слов, движимый переменами в объективной действительности, так как общество всегда стремится найти средства для номинации новых реалий.

Настоящее диссертационное исследование посвящено изучению особенностей образования неологизмов и окказионализмов в пространстве лексического макрополя английского языка последних трёх десятилетий рубежа XX-XXI ввек. Интерес к проблемам лексических инноваций обусловлен важной ролью неологизмов и окказионализмов как основного источника языкового развития. Пополнение языка – закономерный процесс: в каждом языке заложен потенциал для его совершенствования и обогащения. В языке наиболее подвижным и гибким с точки зрения способности к развитию является лексический уровень, который представляет собой многомерное подвижное образование, именуемое в работе макрополем.

Нами проанализирован ряд диссертационных исследований, касающихся вопросов диалектики развития окказионализмов и неологизмов, причин и условий их появления, закономерностей и аномалий их образования. Данные лексические единицы рассматривались в разных аспектах: семантико-деривационном аспекте (Алиева, 2003; Гаджимурадова, 2003; Прохорова, 2005), интегративном (Михеева, 2005), семантико-коммуникативном и прагматическом (Зырянова, 2006), лингвокультурологическом (Пивоварова, 2007), психолингвистическом (Тогоева, 2000), социолингвистическом (Скуратов, 2006).

Социополитические и культурные инновации последних лет в условиях возрастающей интенсивности языковой коммуникации спровоцировали появление огромного числа неологизмов и окказионализмов. Неологизмы и окказионализмы возникают непрерывно, поэтому нельзя говорить об исчерпывающем исследовании какого-либо аспекта их изучения.

**Актуальность исследования.** Неологизмы и окказионализмы как конститuentы лексического макрополя современного английского языка до сих пор не получили полного и всестороннего системного лингвистического освещения. Анализ лексического макрополя современного английского языка предоставляет возможность установить тенденции номинативных процессов, выявить стандартные и нестандартные способы создания неологизмов и окказионализмов, продуктивность одних и непродуктивность других способов номинации, дать количественно-качественную характеристику исследуемых единиц, применить полевой подход к новообразованиям английского языка как к конститuentам его лексического макрополя.

Анализ теоретической литературы позволяет утверждать, что, несмотря на наличие обширного корпуса работ, посвящённых проблеме неологии (Брагина, 1973; 1977; 1981; Будагов, 1965; 1974; Дегтярь, 1975; 1979; 1984; 1987; Лопатин, 1973; Лыков, 1971; 1972; 1976; Розен 1966; 1972; 2000), существует целый ряд вопросов, которые не получили достаточного освещения и адекватного решения: ощущается необходимость рассмотрения дифференциальных признаков неологизмов и окказионализмов, определения факторов, детерминирующих их возникновение, выявления современных тенденций динамики развития лексического макрополя английского языка.

**Объектом исследования** служит совокупность неологизмов и окказионализмов как конститuentов лексического макрополя современного английского языка.

**Предметом диссертационной работы** являются особенности образования неологизмов и окказионализмов в современном английском языке.

**Цель** настоящего исследования заключается в выявлении, описании и систематизации неологизмов и окказионализмов как конститuentов лексического макрополя в английском языке последних трех десятилетий.

В соответствии с вышеназванной целью в работе были поставлены следующие задачи:

- 1) описать специфику структуры лексического макрополя современного английского языка;
- 2) определить статус неологизмов и окказионализмов в структуре лексического макрополя современного английского языка;
- 3) проанализировать соотношение способов образования неологизмов и окказионализмов и место данных единиц в составе лексического макрополя современного английского языка.

**Материалом для исследования** послужили более 2000 примеров неологизмов и окказионализмов в английском языке, извлеченных методом сплошной выборки из современных англо-английских и англо-русских словарей, а также текстов художественной литературы.

**Методологическая база исследования** основывается на общеприятных философских принципах, в соответствии с которыми язык представляется как динамическая, функционирующая и развивающаяся система.

Общенаучные методологические принципы исследования опираются на принцип антропоцентризма, означающий неразрывную связь между языком и его носителем, и принцип исследования языковых явлений во всем многообразии их проявлений.

Частнонаучную основу диссертации составили труды отечественных и зарубежных ученых по общему языкознанию, по теории неологии, словообразования и полевой теории языка: Л.С. Абросимовой, В.Г. Адмони, Ш. Балли, Э. Бенвениста, А.А. Брагиной, Р.А. Будагова, В.В. Виноградова, И.Г. Дегтярь, Ю.А. Жлуктенко, В.И. Заботкиной, Е.А. Земской, П.М.

Карашука, Л.П. Катлинской, Е.С. Кубряковой, В.В. Лопатина, А.Г. Лыкова, О.Д. Мешкова, Е.В. Муруговой, Е.В. Розен, Э. Сепира, Ф. де Соссюра, М.Д. Степановой, И.С. Улуханова, А.А. Уфимцевой, П.В. Царева, Г.С. Шура.

Для решения поставленных задач в исследовании использовались следующие **методы**: метод анализа лингвистической литературы, метод сплошной выборки, метод лингвистического наблюдения и описания, структурно-семантический анализ, метод морфемного анализа, контекстуальный анализ, статистический метод.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Лексическое макрополе современного английского языка представляет собой сложное образование, состоящее из ядра (основной словарный фонд), околоядерной области (словарный состав), маргинальной области и периферии. Наличие маргинальной области является отличительным признаком лексического макрополя и обеспечивает подвижность как границ всего поля, так и границ между структурирующими его микрополями.

2. Неологизмы и окказионализмы являются конститuentами лексического макрополя современного английского языка, которые изначально входят в околоядерную область (неологизмы) и маргинальную область (окказионализмы). В дальнейшем они могут остаться в данных областях лексического макрополя, перейти в его ядро или периферийную зону (неологизмы), перейти из маргинальной области в околоядерную область, получая статус неологизма (окказионализмы).

3. Для лексического макрополя современного английского характерна тенденция к расширению состава именно за счет неологизмов и окказионализмов. Место данных единиц в составе лексического макрополя современного английского языка определяется на основании продуктивности способов их образования. В системе неологизмов наблюдается активная тенденция к образованию сложных и аффиксальных единиц. Наибольшую продуктивность в рамках окказионального словообразования проявляют комплексные адеквативированные окказиональные образования, к которым относятся: 1) комплексы, выражающие преуменьшение; 2) комплексы, выражающие преувеличение; 3) компаративные комплексы с эксплицитно выраженным сравнением; 4) комплексы со значением описания; 5) синтаксические комплексы с наличием внутренней предикации.

**Научная новизна** работы заключается в том, что в ней уточняется понятие «лексическое макрополе»; описываются неологизмы и окказионализмы как конститuentы лексического макрополя современного английского языка. Впервые определяется соотношение способов образования неологизмов и окказионализмов и место данных единиц в лексическом макрополе. В работе используются ранее не привлекавшиеся источники эмпирического материала.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что она вносит вклад в разработку общей лексической неологии, а также неологии

английского языка. Проведенное исследование выявляет закономерности развития лексического макрополя современного английского языка, изменений в его структуре, способствует систематизации представлений о процессе появления и функционирования неологизмов и окказионализмов в английском языке.

**Практическая ценность** диссертации заключается в том, что результаты исследования могут найти применение в лексикографической практике, при составлении и совершенствовании корпусов английского языка, а также использоваться в курсах лексикологии, стилистики английского языка, риторики, филологического анализа текста, межкультурной коммуникации, в практическом преподавании английского языка как иностранного.

**Апробация работы.** Основные теоретические положения и практические результаты, изложенные в работе, были представлены в докладах на 5 конференциях и отражены в 7 публикациях (статьи), в том числе в изданиях, рекомендованных ВАК, – 2.

**Структура работы** определена целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего научную литературу, справочную литературу и источники лингвистического материала. Текст диссертации содержит две таблицы, 1 схему, 1 график.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность избранной проблемы, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, раскрывается научная новизна, указываются теоретическая значимость и практическая ценность работы, определяются теоретическая база и методы исследования, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Лексическое макрополе как базовое понятие в сфере лексических инноваций»** рассматривается многоплановость и подвижность языковой системы и ее лексического макрополя, освещаются различные подходы к определению лингвистического статуса лексических инноваций на основе анализа теоретических источников, уточняется статус окказионализма и неологизма, выявляются их дифференциальные признаки, устанавливается место неологизмов и окказионализмов в лексическом макрополе современного английского языка.

Рассмотрение теоретических вопросов с опорой на фактический материал показало, что лексическое макрополе, как и весь язык, необходимо рассматривать в постоянном движении и развитии. В работе лексическое макрополе трактуется как многомерное подвижное образование, конститuentами которого являются окказионализмы и неологизмы. В структуре лексического макрополя мы выделяем ядро (основной словарный фонд), околоядерную область (словарный состав), маргинальную область и периферию. Структурной основой лексического макрополя языка выступает

основной словарный фонд, который является базой для образования новых слов. Неологизмы и окказионализмы связаны с ядром лексического макрополя, но расположены на разном удалении от него. Неологизмы входят изначально в околоядерную область, в дальнейшем они могут остаться в данной области лексического макрополя, перейти в его ядро или выпасть из активного словоупотребления и существовать в периферийной зоне. Окказионализмы – явления, функционирующие в маргинальной области лексического макрополя, но могущие перейти из нее в околоядерную область, получая статус неологизма. Данный факт имеет место быть, когда семантика окказионализма становится общественно актуальной, например: *might-have-been, what's-his-name, you-know-who*.

На сегодняшний день исследованию неологизмов и окказионализмов уделяется достаточно много внимания (Высоцкая, 2004; Дубенец, 1991; Земская, 1990; 1995; 2005; Розен, 2000; Улуханов, 1984; 1992; Cannon, 1982, 1987; Crystal, 1998; Herberg, 1997; 2002). Однако, несмотря на повышенный интерес лингвистов к данным явлениям, в теории неологии еще остаются нерешенные проблемы. В частности, отсутствует универсальная терминосистема, применяемая по отношению к новым словам, сохраняется неоднозначность мнений относительно определения понятий «неологизм» и «окказионализм», наблюдается неоднородность точек зрения, связанных с проблемой дифференциации данных лексических единиц. Важной проблемой, сопряженной с понятиями «окказионализм» и «неологизм» является проблема определения их лингвистического статуса (см.: Заботкина, 1989; Катлинская, 2003; Князев, 2006; Лыков, 1972; Юдина, 1999; Partridge, 1973; Rey, 1995). Первоначально за всеми новыми словами было закреплено название «неологизм». Употребление этого наименования с различными модификаторами (авторские неологизмы, или индивидуально-авторские неологизмы, стилистические неологизмы, или индивидуально-стилистические неологизмы, писательские неологизмы, ситуативные неологизмы) наблюдается на протяжении значительного периода времени и после появления термина «окказионализм». Так, в Лингвистическом энциклопедическом словаре понятия «неологизм» и «окказионализм» не дифференцируются, а объединяются под общим термином «неологизм» – «слова, значения слов или сочетания слов, появившиеся в определенный период в каком-либо языке или использованные один раз («окказиональные» слова) в каком-либо тексте или акте речи» (ЛЭС, 1990). Признавая за окказионализмами самостоятельный статус, мы разграничиваем данные понятия (см.: Дегтярь, 1975; 1984; Земская, 2005; Лопатин, 1973; Лыков, 1972; 1976). Окказионализмы отличаются от неологизмов тем, что они употребляются на данный момент и не рассчитаны на широкое распространение и закрепление в узусе. Таким образом, относить окказионализмы к неологизмам неправомерно и нецелесообразно.

Выделение самостоятельного статуса окказионального слова требует определения признаков, позволяющих дифференцировать данные

образования от неологизмов. В целях решения этой проблемы анализируются и систематизируются параметры разграничения окказионализмов и неологизмов, предложенные в работах А.Г. Лыкова, И.Г. Дегтярь. В результате анализа теоретических работ и эмпирического материала нами были обобщены и выделены следующие дифференциальные признаки неологизмов и окказионализмов: 1) социальная принадлежность / индивидуальная принадлежность; 2) узуальность / неuzuальность; 3) способность к утрате новизны / постоянная новизна; 4) нормативность / ненормативность; 5) отсутствие тесной связи с контекстом / контекстуальная зависимость; 6) высокая степень номинативности / высокая степень экспрессивности. При этом признаки ненормативности и контекстуальной зависимости целесообразно отнести к факультативным, необязательным при демаркации окказиональных явлений. Ненормативность окказионализмов заключается в некоторых отклонениях от языковой нормы, поскольку при их создании, как правило, происходит намеренное отступление от нейтрального в языке в области лексики в целях определенного воздействия на адресата. Однако данный признак не является абсолютным в отношении индивидуальных образований, поскольку существуют окказионализмы, не нарушающие словообразовательную норму языка. Тем не менее, их индивидуальность проявляется в индивидуальности выбора и сочетания структурных языковых элементов. Тесная контекстуальная связь также является факультативным признаком окказионализмов. Например, окказиональное слово *woman-child* (Sheldon S. *The Sands of Time*) является вполне понятным и легко декодируемым без опоры на контекст.

Специфика окказионализмов заключается в том, что, они не предназначаются для массовой коммуникации и для передачи общей информации, а образуются с целью передачи индивидуальной информации. В этом их коренное отличие от неологизмов, которые удовлетворяют требования общественной, а не индивидуальной коммуникации и функционируют, как правило, во всех сферах языка. Неологизмы создаются, в первую очередь, для номинации новых реалий и явлений действительности, и, следовательно, для них номинативная функция является основной. Окказионализмы представляют лексические явления, для которых номинативная функция вторична, а основными будут раскрытие какой-либо дополнительной черты явления и реализация субъективного отношения к фактам объективной действительности или субъективная оценка поступка, действия собеседника. Экспрессивная функция окказиональных новообразований является ведущей, так как окказиональные номинации преследуют конкретные цели в создании художественной изобразительности и выразительности.

На основе выделенных признаков неологизм мы определяем как лексическую единицу социального характера, фиксируемую со временем в словарях, созданную по существующим в языке словообразовательным моделям или заимствованную из другого языка для обозначения нового



(прежде неизвестного) предмета или явления внеязыковой действительности или новое значение у уже существующего слова, появившееся в языке на определенном этапе его развития. Окказионализм трактуется в работе как экспрессивное авторское образование индивидуального характера, не кодифицируемое словарями, созданное путем как стандартных, так и нестандартных способов словообразования.

**Вторая глава «Неологизмы как средства пополнения лексического макрополя современного английского языка»** освещает проблему классификации неологизмов, а также вопрос выявления факторов, детерминирующих их возникновение. Исследуются семантико-словообразовательные и обменные межъязыковые процессы в современной английской неологии, выявляются и рассматриваются семантико-тематические группы неологизмов в пространстве лексического макрополя английского языка на современном этапе развития.

Постоянные изменения в лексическом макрополе английского языка последних трёх десятилетий, интенсивное пополнение его неологизмами служат объективными предпосылками для тщательного лингвистического осмысления процессов, участвующих в образовании данных лексических единиц. Главным мотивом порождения неологизмов выступает принцип удовлетворения коммуникативной социальной потребности в именовании всего нового. Экстралингвистические факторы – это состояние общества, содержание общественного сознания, уровень общественных потребностей, появление новых социально-экономических реалий, открытия в области науки и техники. Интралингвистические факторы определяются, в первую очередь, наличием заложенных в самом устройстве языка огромных потенциальных возможностей обновления языковых средств. Процессы реальной действительности, социально значимые события, требующие новых наименований, активизируют определенные звенья словообразовательной системы языка. Например, уотергейтский скандал привел к возникновению целого ряда словообразовательных неологизмов со вторым компонентом *-gate*, обозначающих любой политический скандал, связанный с коррупционной деятельностью отдельных политических фигур и государственных служащих: *Cartergate n, Westlandgate n*.

Среди неологизмов следует различать единицы трех статусов: морфологические, лексические (словообразовательные или заимствованные), семантические. Анализ корпуса неологизмов показал, что словообразовательные неологизмы относятся к наиболее продуктивному классу новообразований. Вслед за П.М. Карацуком, мы различаем линейные и нелинейные способы словообразования в современном английском языке (Карацук, П.М. Словообразование английского языка [Текст] / П.М. Карацук. – М.: Высшая школа, 1977) (Таблица 1).

Таблица 1. Способы образования неологизмов

Способы словообразования		%	Примеры
Линейные способы словообразования	<p><b>Словосложение</b> имя существительное модели N+N, Adj+N</p> <p>глагол модель N+V</p> <p>имя прилагательное модели N+Adj, N+PI, N+PII, Adj+PI, Adv+PII</p>	23,7%	<p><i>chalkface n, cook-chill n, corporatewear n, ear-sight n, face-time n, faxbox n, greenmail n, jokestress n</i></p> <p><i>bottom-line v, goofproof v, namecheck v</i></p> <p><i>fault-tolerant adj, gob-struck adj, hard-charging adj, life-expired adj, memory-hogging adj, print-handicapped adj, vertically-challenged adj, well-wedged adj</i></p>
	<p><b>Аффиксация</b> <b>суффиксация</b> имя существительное суффиксы <i>-er, -ster, -or, -ese, -ism, -ing, -ist</i></p> <p>глагол суффикс <i>-ize</i></p> <p>имя прилагательное суффиксы <i>-ish, -ed, -y, -less, -able, -ous</i></p> <p><b>префиксация</b> префиксы <i>anti-, co-, de-, dis-, pre-, re-, neo-, non-, pro-, pseudo-, super-, un-, up-</i></p> <p><b>полупрефиксация</b> полупрефиксы <i>loadsa-, auto-, bio-, cyber-, hyper-, heli-, maxi-, micro-, mini-, self-</i></p>	21,2%	<p><i>cocooning n, convertor n, dumpster n, educationese n, ephemerist n, gloomster n, heightism n, parenting n, plonker n, proceduralist n, winkler n</i></p> <p><i>awfulize v, quietize v, weaponize v</i></p> <p><i>bizarred adj, cashless adj, gutted adj, kissy adj, laddish adj, luggable adj, memorious adj, nerdish adj, ratted adj</i></p> <p><i>antivirus n, codependency n, de-ward v, disadaptive adj, neo-poverty n, non-lethal adj, presale n, pro-choice adj, pseudocode n, reflag v, supermembrane n, uncurve v, upscale adj</i></p> <p><i>automaker n, biosensor n, cyberwidow n, heliculture n, hyperdrive n, loadsamoney n, maxi-series n, microbrew n, minibreak n, self-build n</i></p>
	<p><b>Аббревиация</b> <b>алфавитизмы</b></p> <p><b>акронимы</b></p> <p><b>частичносокращенные</b></p>	16,2%	<p><i>ADCCP n (Advanced Data Communication Control Protocol), CLX n (Commercial Internet exchange), DMA n (Direct Memory Access), DXF n (Data Exchange Format)</i></p> <p><i>LETS n (local exchange trading system), SPAD n (signal passed at danger), WAP n (wireless application protocol)</i></p> <p><i>e-ticket n (electronic ticket), m-commerce n</i></p>

	слова		(mobile commerce)
	афферезис		<i>burb n (suburb), zine n (magazine)</i>
	анокопа		<i>detox n (detoxification), def adj (definitive)</i>
	цифровые аббревиатуры		<i>P2P adj (peer-to-peer)</i>
	графические сокращения		<i>AFAIK (as far as I know), BRB (be right back), IRC (if I remember correctly), LOL (laughing out loud), OTOH (on the other hand), WRT (with regard to)</i>
	Сложнопроизводные образования	4,1%	<i>doomsayer n, greenroader n; cave-in n, layout n, plug-in n</i>
	Контаминация модели: 1) начало первого слова + конец второго слова 2) целое первое слово + конец второго слова 3) начало первого слова + целое второе слово 4) слово или его часть помещаются внутри другого исходного слова	18,8%	<i>executary n – executive + secretary, fertigation n – fertilize + irrigation  bootylicious adj – booty – delicious, earwitness n – ear + eyewitness  alcopop n – alcohol + pop, bisquick n – biscuit + quick  askility n – ability + skill, joint n – joint + chunk</i>
Нелинейные способы словообразования	Конверсия модели: 1) модель N → V 2) модель V → N 3) модель Adj → N 4) модель N → Adj 5) модель V → Adj	2,8%	<i>bookmark n → bookmark v, woman n → woman v  spend v → spend n  crinkly adj → crinkly n, fiscal adj → fiscal n  booty n → booty adj, street n → street adj  beat v → beat adj</i>
	Редупликация	0,9%	<i>bling-bling n, healie-fealie n, touchy-feety adj</i>
	Реверсия	0,7%	<i>accreditate v from accreditation n, cathart v from cathartic adj</i>

В пространстве лексического макрополя английского языка последних трёх десятилетий наиболее продуктивными способами образования неологизмов являются словосложение и аффиксация, которые формируют

ядро корпуса неологизмов, представленное линейными способами словообразования; нелинейные способы, являясь менее продуктивными, относятся к периферии данного корпуса.

Пополнение лексического макрополя современного английского языка происходит не только за счет образования новых слов, но и с помощью создания новых лексико-семантических вариантов слов, т.е. новых значений у уже существующих слов. Семантические неологизмы составляют 8,5% от общего числа исследуемого корпуса неологизмов. Так, например, слово *cookie* и «домашнее печенье, булочка» получило новое значение «небольшой кусок текстовой информации, которую сервер передает браузеру».

Заемствования играют незначительную роль в пополнении лексического макрополя английского языка на современном этапе развития, о чем свидетельствует анализ фактического материала (2,8% заимствованных неологизмов). На основе наблюдений за современным развитием английского языка мы приходим к выводу, что в его лексическом макрополе на данном этапе преобладают слова японского (*aiki-jitsu n, nashi n, reiki n, zaiteki n*) и итальянского происхождения (*latte n, mascarpone n, radicchio n*). Также встречаются заимствования из индийских языков (*bindi n, paneer n*), польского языка (*Nizimty n*), французского (*ceroc n*) и китайского (*gai-ge n, qinghaosu n*).

Неологизмы связаны практически со всеми областями жизни современного англоязычного общества, в соответствии со сферами их употребления неологизмы могут быть разделены на следующие семанτικο-тематические группы:

1) **компьютерная лексика** (словосложение – *airbrush n, bitrate n, bluescreen n, bootdisk n, branchpoint n, chipset n, palm-sized adj, webhead n*; **аффиксация** – *anti-spam adj, autodump n, branching n, customize v, cybercrime n, flamer n, formatted adj, hyperlink n, microcode n, modulator n, posterize v, profiler n, recompose v, zooming n*; **аббревиация** – *ADSL n (asymmetric digital subscriber line), EPROM n (electrically programmable read-only memory), IRC n (Internet Relay Chat)*; **контаминация** – *computerate adj – computer + literate, guiltware n – guilt + software, infopreneur n – information + entrepreneur, netizen n – net + citizen*; **семантическая деривация** – *troll n* «троль» – «участник онлайн-дискуссии, рассылающий оскорбительные, не относящиеся к теме сообщения», *lurk v* «притаиться» – «работать в сети, не посылая сообщений»);

2) **общественно-политическая лексика** (словосложение – *kingmaker n, shell game n, spin doctor n*; **аффиксация** – *animalist n, anti-choice adj, buffaloed adj, carer n, deselect v, laddism n, marginalize v, overchoice n, pro-choice adj, superdelegate n, womanist n*; **аббревиация** – *ERA n (Equal Rights Amendment), PAC n (political action committee), SAT n (standard assessment task)*; **контаминация** – *compossible adj – compatible + possible, guestage n – guest + hostage, pollutician n – polluted + politician*; **семантическая деривация** –

*margin* *n* «1. край; поле; 2. запас, коэффициент» – «перевес, преимущество, превосходство»);

3) **экономическая лексика** (словосложение – *cardmember n*, *market-maker n*, *shareowner n*; **аффиксация** – *bankable adj*, *cloner n*, *co-market v*, *commodize v*, *demerge v*, *discounter n*, *micromanage v*, *updraft n*; **аббревиация** – *CFTC n* (*Commodity Futures Trading Commission*), *DVP n* (*delivery versus payment*), *ISA n* (*individual savings account*), *TESSA n* (*Tax Exempt Special Savings Account*), *TQM n* (*total quality management*); **контаминация** – *bimbonomics n* – *bimbo* + *economics*, *glocal adj* – *global* + *local*, *innoventure n* – *innovation* + *venture*; **семантическая деривация** – *niche n* «ниша» – «выгодная позиция в рыночной экономике», *suitor n* «жених, поклонник» – «предполагаемый покупатель корпорации»);

4) **медицинская лексика** (словосложение – *art therapy n*, *staff doctor n*; **аббревиация** – *ADHD n* (*attention deficit hyperactivity disorder*), *HDL n* (*high-density lipoprotein*), *SBS n* (*sick building syndrome*); **контаминация** – *bulimarexia n* – *bulimia* + *anorexia*, *humalin n* – *human* + *insulin*, *metabolome n* – *metabolism* + *genome*).

Третья глава «**Окказионализмы как индивидуальные явления в пространстве лексического макрополя современного английского языка**» посвящена описанию и анализу специфики окказионального словообразования. Особое внимание уделяется нами установлению причин появления окказионализмов.

Возникновение и функционирование окказионализмов обусловлено коммуникативной индивидуальной потребностью автора в новых, выразительных средствах. Окказиональные слова выступают средствами реализации индивидуальной целеустановки автора, направленными на оказание эффективного и эмоционального воздействия на адресата. К основным причинам создания окказионализмов относятся следующие: 1) индивидуальная потребность подчеркнуть субъективное отношение к предметам, явлениям экстралингвистической действительности (или созданных творческой фантазией автора), дать им свою оценку; 2) стремление автора точно и лаконично выразить мысль; 3) желание произвести на адресата эффективное эмоциональное впечатление.

На основе классификаций окказиональных слов, предложенных в работах М.Д. Степановой, И.С. Улуханова, в исследовании выделены следующие два вида окказионализмов:

1. Окказионализмы, структура которых не противоречит языковой системе. Образование таких окказиональных единиц осуществляется путем существующих в языке словообразовательных способов, однако они не кодифицируются словарями. Являясь продуктами общепринятых моделей, они несут при этом особую стилистическую окраску, создаются для однократного употребления в речи и не воспроизводятся: *With flashlights, in this gloom, they would need a minute or two, maybe longer, to realize that I was*

*neither dead nor alive in the mess of poltergeist-tossed trash* (Koontz D. Forever Odd).

2. Окказионализмы, которые являются не только необычными, но и неправильными с точки зрения словообразовательных моделей. Образование данных окказиональных единиц происходит путем способов, не соответствующих общепринятым языковым нормам. Они неправильны, ненормативны и находятся за пределами языковой нормы: "*Gerard doesn't frighten me,*" he pronounced with a rather Gerard-like arrogance (Lee M. Fugitive Bride).

Анализ корпуса окказионализмов позволил наглядно выявить наиболее действенные в настоящее время способы образования окказиональных слов и представить существующую картину индивидуального словесного творчества в пространстве лексического макрополя современного английского языка. При окказиональном словообразовании используются не только словообразовательные средства языка, но и словообразовательные средства речи (окказиональные модели). Это значит, что окказиональные номинации создаются путем как стандартных, так и нестандартных способов словообразования, т.е. в соответствии с языковой нормой или вопреки языковой норме.

Наибольший интерес представляют те окказиональные единицы, которые образованы нестандартными способами. Под нестандартными способами в работе понимаются такие средства порождения окказионализмов, которые представляют собой отклонения от словообразовательной нормы языка: *The moment the door had closed behind her, Hermione leaned forwards towards Harry with a most Hermione-ish look on her face* (Rowling J.K. Harry Potter and the Half-Blood Prince); *She thinks this isn't the ghost-Scott she's been living with since November, but it's still hard for her to believe in such miraculous changes* (King S. Lisey's Story).

Аффиксальный дериват *Hermione-ish* создан по совершенно новой окказиональной модели: имя собственное + суффикс *-ish* (как правило, суффикс *-ish* сочетается с основами имен прилагательных и нарицательных существительных). Окказиональное сложное существительное *ghost-Scott* также образовано за счет нестандартного способа: перед нами необычное, ненормативное для английского языка соединение основы нарицательного существительного с именем собственным.

К стандартным способам создания окказиональных слов мы относим действующие в языке словообразовательные средства. Здесь мы имеем дело с окказиональным словообразованием, которое осуществляется по правилам языковой системы, т.е. соответствует закономерностям словообразовательных моделей, например: *A hand had closed tight over his upper arm, closed with a pincer-like grip* (Rowling J.K. Harry Potter and the Order of the Phoenix) (Таблица 2).

Таблица 2. Способы образования окказионализмов

Способы словообразования	%	Примеры
Линейные способы словообразования	Словосложение 1) окказиональные сложные слова, построенные по действующим в языке словообразовательным моделям	24,8%  <i>"Good man-goblin, I should say," amended Ted hastily</i> (Rowling J.K. Harry Potter and the Deathly Hallows); <i>"Lonely style-obsessed individuals seek consolation in packeted comfort food of the kind their mother might have made"</i> (Fielding H. Bridget Jones's Diary)  <i>It's a mild greeting, a little-Lisey hello for sure, but the nurse gives out a tiny high-pitched scream and drops the tray</i> (King S. Lisey's Story)
	2) окказиональные сложные слова, построенные по окказиональным моделям  Аффиксация суффиксы <i>-ness, -ism, -ish, -like</i>  префиксы <i>anti-, de-, neo-</i>	14,4%  <i>Mrs. Weasley pursed her lips in an almost Aunt Petunia-ish way</i> (Rowling J.K. Harry Potter and the Order of the Phoenix); <i>Beaver said it again. No Beaver-isms now; just that bare Anglo-Saxon syllable you came to when you were up against the wall and had no other way to express the horror you saw</i> (King S. Dreamcatcher); <i>It might have been the blatant wizardishness of his appearance, but it might, too, have been that even Uncle Vernon could sense that here was a man whom it would be very difficult to bully</i> (Rowling J.K. Harry Potter and the Half-Blood Prince)  <i>"It's your own fault you've been up all night. You're going to de-gnome the garden for me; they're getting completely out of hand again –"</i> (Rowling J.K. Harry Potter and the Chamber of Secrets)
	Нелинейные способы словообразования	Конверсия – 60,8% Субстантивация
Вербализация		3,1%  <i>"I suppose you think that's clever," I said furiously, when she'd gone.</i> <i>"What?" said Mark, looking surprised.</i> <i>"Don't you "What?" me, Mark Darcy," I muttered</i> (Fielding H. Bridget Jones's

			Diary); <i>The crowd oooohed and aaaaahed, as though at a fireworks display</i> (Rowling J.K. Harry Potter and the Goblet of Fire)
	Комплексная субстантивация	9%	<i>Two days after Tanner had received the letter, an item had appeared in the newspapers announcing that Tanner's bride-to-be had married Edmond Barclay, a billionaire media tycoon</i> (Sheldon S. Are You Afraid of the Dark?)
	Комплексная адъективация 1) комплексы, выражающие преуменьшение	41,3%	<i>Same shit, different way, he thinks, but now the joy is gone and the sadness is back, the sadness that feels like something deserved, the price of some not-quite-forgotten betrayal</i> (King S. Dreamcatcher)
	2) комплексы, выражающие преувеличение		<i>It was only when he spotted three only-too-familiar backs ahead of them that he realized they must be having these lessons with the Slytherins</i> (Rowling J.K. Harry Potter and the Prisoner of Azkaban)
	3) компаративные комплексы с эксплицитно выраженным сравнением		<i>It was headlined, with subtle-as-a-Frankie-Howard-sexual-innuendo-style irony: "The Joy of Single Life"</i> (Fielding H. Bridget Jones's Diary)
	4) комплексы со значением описания		<i>She gives Lisey a wide-eyed deer-in-the-headlights glance, seems for a moment about to take to her heels, then grabs hold of herself and says the conventional thing: "Oh, sorry, you startled me"</i> (King S. Lisey's Story)
	5) синтаксические комплексы с наличием внутренней предикации		<i>"Amanda, I want you to eat these," Darla said in the forbidding, I-will-not-take-no-for-an-answer tone Lisey remembered from a great many telephone conversations in her younger years</i> (King S. Lisey's Story); <i>Kamen sat with his huge dark brown hands on his doorstep knees, looking at me with his little I've-seen-everything smile</i> (King S. Duma Key); <i>"Oh, don't be silly, Bridget, you can't wear that on Christmas Day. Now, are you going to come into the lounge and say hello to Auntie Una and Uncle Geoffrey before you change?" she said in the special bright, breathy isn't-everything-super? voice that means, "Do what I say or I'll Magimix your face."</i> (Fielding H.



			Bridget Jones's Diary); "Rick?" Jonesy asked in a hushed voice. A don't-wake-the-baby voice (King S. Dreamcatcher)
--	--	--	--

Анализ фактического материала позволяет утверждать, что наиболее продуктивным способом образования окказионализмов является конверсия, формирующая ядро корпуса окказионализмов, линейные способы словообразования тяготеют к периферии корпуса окказионализмов.

В **Заключении** подводятся итоги диссертационной работы, формулируются основные выводы и намечаются перспективы дальнейшего исследования.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

**Публикации в ведущих рецензируемых научных изданиях  
(по Перечню ВАК РФ):**

1. Несветайло Ю.Н. Трактовка понятий «неологизм» и «окказионализм» в современной научной парадигме [Текст] / Ю.Н. Несветайло // Вестник Ставропольского государственного университета. – 2008. – № 55 (2). – 0,4 п.л.
2. Несветайло Ю.Н. Неологизмы и окказионализмы как средства пополнения лексического макрополя современного английского языка // Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – № 4. [www.hses-online.ru](http://www.hses-online.ru)

**другие публикации:**

3. Несветайло Ю.Н. Основные способы образования неологизмов в современном английском языке [Текст] / Ю.Н. Несветайло // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2008. – № 1 (1). – Ч. 2. – 0,3 п.л.
4. Несветайло Ю.Н. К вопросу об окказиональном слове [Текст] / Ю.Н. Несветайло // Иностранные языки: лингвистические и методические аспекты: Межвузовский сборник научных трудов – Тверь: Тверской государственный университет, 2008. – Вып. 6. – 0,3 п.л.
5. Несветайло Ю.Н. Лингвистическая сущность неологизмов и окказионализмов [Текст] / Ю.Н. Несветайло // Актуальные проблемы коммуникации и культуры. Международный сборник научных трудов. – Москва–Пятигорск: Пятигорский государственный лингвистический университет, 2007. – Вып. 6. (Часть I). – 0,3 п.л.
6. Несветайло Ю.Н. Комплексные окказиональные образования адекватного типа [Текст] / Ю.Н. Несветайло // Лингвистическое образование как реализация социального заказа общества: Материалы межрегиональной конференции, посвященной 10-летию факультета романо-германских языков (23-25 апреля 2008 г.). – Ставрополь: Издательство СГУ, 2008. – 0,2 п.л.

7. Несветайло Ю.Н. Заимствования в пространстве современного английского языка [Текст] / Ю.Н. Несветайло // Компетентностный подход в лингвистическом образовании: методология, теория, методика: Материалы 55-й региональной научно-методической конференции преподавателей и студентов «Университетская наука – региону» (21-22 апреля 2010 г.). – Ставрополь: Издательство СГУ, 2010. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 25.10.2010.  
Формат 60×84<sup>1/8</sup>. Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Физ. печ. л. 1.00 Тираж 100 экз. Заказ № 179.

ИПО ПИ ЮФУ  
344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 33.

18