



004615285

На правах рукописи

Донских Дарья Геннадьевна

**ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КРИМИНАЛЬНОЙ СУБКУЛЬТУРЕ
В ОБЩЕСТВЕ
(КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ)**

12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

- 2 ДЕК 2010

Москва – 2010

Работа выполнена на кафедре криминологии и уголовно-исполнительного
права
Московской государственной юридической академии
имени О.Е. Кутафина

Научный руководитель кандидат юридических наук, доцент
Бузынова Сусанна Павловна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Пудовочкин Юрий Евгеньевич

кандидат юридических наук, доцент
**Антонов-Романовский
Григорий Всеволодович**

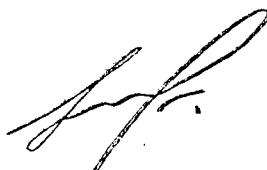
Ведущая организация Московский Университет МВД России

Защита состоится 16 декабря 2010 г. в 13:00 на заседании
диссертационного совета Д.212.123.01 при Московской государственной
юридической академии имени О.Е. Кутафина, г. Москва, 123995, ул.
Садовая-Кудринская, 9, диссертационный зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московской
государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина.

Автореферат разослан 09 ноября 2010 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук,
доцент



Г.А. Есаков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. На протяжении последних двух десятилетий Россия претерпевает сложный процесс трансформационных изменений в различных областях жизнедеятельности российского общества – экономике, политике, социальной и духовно-нравственной сферах, сфере общественной безопасности. В подобной ситуации противодействие преступности приобретает значение одного из приоритетных направлений социальной политики в российском государстве.

Сегодня назрела необходимость серьёзного переосмысления накопленного криминологической наукой и правоохранительной практикой системы противодействия криминальной субкультуре в обществе, которая несет в себе огромный нравственный заряд, влияет на духовное формирование личности и представляет собой криминологическую проблему, поскольку противодействие этой субкультуре в обществе позволяет достичь цель науки криминологии – предупреждение совершения преступлений.

По оценкам экспертов, в нашей стране через «школу» исправительных учреждений в период с 1992 по 2007 гг. прошли 15-18 миллионов человек¹. Либерализация уголовного законодательства, а также значительное увеличение числа расследуемых и рассматриваемых уголовных дел, выбор органами следствия, прокуратуры и судами в качестве основной меры пресечения – ареста, а в качестве основной меры наказания – лишение свободы², повлекло за собой распространение в обычном обществе норм, обычаев и правил поведения криминальной среды, усвоенной индивидом в местах лишения свободы.

¹ Криминология: Учебник /под ред. В.Д.Малкова. М., 2007 г.

² Только в первом полугодии 2007 года число заключенных в России достигло 890 000 человек. По статистике Федеральной службы исполнения наказаний это самый высокий показатель за предыдущие 5 лет. По состоянию на 1 августа 2010 года в учреждениях УИС содержалось 843 200 человек, в том числе в 755 исправительных колониях – 712 200 человек, 227 следственных изоляторах, 7 тюрьмах и 165 помещениях, функционирующих в режиме следственных изоляторов – 126 300 человек//www.fsin.su

Сформировавшаяся в последние 20-25 лет организованная преступность, которая с одной стороны резко изменила уровень и структуру всей преступности, её количественные и качественные характеристики, а с другой – повысила напряженность криминальной ситуации в обществе, - не могла не повлиять на распространение элементов криминальной субкультуры в обычном обществе.

Организованная преступность никогда не скрывала, а, наоборот, навязывала свои «понятия» обществу в целом, распространяла и всячески пропагандировала их, в том числе, с помощью средств массовой информации и художественных инструментов (кино, литературы), и преуспела в этом настолько, что некоторые специфические речевые образы стали нормой повседневного общения людей, никоим образом не связанного с криминалитетом, а субкультурные правила поведения применяются в самом неожиданном контексте.

Криминальная субкультура является одной из причин, способствующих криминализации общества. Большинство современных ученых связывают криминализацию общества, превращение его в криминальное, именно с формированием и функционированием таких отношений, норм, систем социального контроля, которые создаются лидерами организованной преступности в процессе развития её деятельности и обеспечения их криминальных интересов. Влияние социума на поведение людей осуществляется путем изменения их потребностно-мотивационной и ценностно-нормативной систем, обусловленных сущностью общества, что и объясняет то, почему общество так быстро криминализируется.

В обществе все более заметное место занимают криминальные и антиобщественные элементы. Способность общества к саморегуляции на современном этапе в значительной степени ослаблена, что облегчает криминальной субкультуре проникновение во многие его сферы, включая нравственную, являющейся основой духовного формирования человека.

Значительная поляризация населения по уровню доходов, качеству жизни в целом, маргинализация и люмпенизация значительных масс создают базу для дальнейшей экспансии криминальной субкультуры и повышению криминальной заражённости общества.

В современном российском обществе отмечаются опасные явления криминализации отдельных его сфер, что весьма осложняет решение насущных социально-экономических и иных проблем, затрудняет возможность последовательного перехода к устойчивому развитию, формированию гражданского общества. Существенный рост криминальных проявлений и других негативных девиаций делают криминогенную обстановку в обществе одной из главных национальных проблем.

Распространение криминальной субкультуры и её внедрение в повседневную жизнь общества создало условия для распространения в нём терпимости к преступности и к преступникам, а также, в определённой степени, безразличного отношения к криминализации общества. Криминальная субкультура сегодня стала реальной угрозой для духовной и культурной сферы общества, детерминантой криминализации общества и препятствием для нормального функционирования общества.

Изучение криминальной субкультуры поможет понять внутренние законы, руководствуясь которыми существует преступная среда, оценить и предсказать происходящие в ней изменения и познать внутренние вопросы воспроизводства преступности. При этом представляется важным рассмотреть криминальную субкультуру не как свойство профессиональной и организованной преступности, а как более общее качество, в известной степени, присущее российскому обществу. Особое внимание необходимо уделить исследованию механизма распространения криминальной субкультуры, её влияния на поведение индивида, особенностей криминализации общества под воздействием криминальной субкультуры и поиску средств противодействия этому опаснейшему явлению.

Степень научной разработанности проблемы. В криминологической науке понятие «криминальная субкультура» использовалось в основном в научных работах и исследованиях, посвященных тюремной субкультуре. В частности, этому посвящены научные труды таких отечественных криминологов как А.В. Абаджана, В.Ф. Абрамкина, Ю.К. Александрова, Л.И. Альперна, Ю.А. Алферова, В.М. Анисимова, Ю.М. Антоняна, М.М. Бабаева, Е.Г. Багреевой, Н.П. Барабанова, Ю.И. Блохина, А.Г. Бронникова, Ю.В. Голика, А.И. Гурова, П.С. Дагеля, С.И. Дементьева, А.И. Долговой, О.П. Дубягиной, Ю.П. Дубягина, Е.С. Ефимова, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, В.И. Игнатенко, С.Я. Лебедева, Д.А. Ли, Д.С. Лихачева, И.М. Мацкевича, Г.М. Миньковского, А.Н. Олейника, В.Ф. Пирожкова, О.В. Старкова, Ф.Р. Сундурова, А.А. Тайбакова, В.В. Тулегенова, Г.Ф. Хохрякова, В. Чалидзе, В.Е. Южанина, Л.В. Яковлевой и др.

Вместе с тем, в научной среде дискусируется допустимость применения термина «субкультура». Также следует отметить, что систематизированные криминологические исследования на тему влияния криминальной субкультуры на криминализацию общества не проводились. С учетом того, что противодействие распространению криминальной субкультуры ведется неэффективно, изучение в настоящее время вопроса влияния криминальной субкультуры на общество в целом, на социальную организацию общества, и, конкретно, на отдельных членов общества, её влияния на формирование антиобщественных установок у личности, является необходимым.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения, связанные с влиянием криминальной субкультуры, определенных её элементов, на отдельные сферы современного российского общества, а также меры по противодействию её дальнейшего распространения в обществе.

Предметом данного диссертационного исследования являются теоретические основы изучения криминальной субкультуры, в том числе

соответствующего понятийного аппарата; сама криминальная субкультура и её элементы, отличие от смежных понятий; социальные механизмы криминогенного воздействия криминальной субкультуры на общественное сознание и стимулирование этим преступного поведения; конкретные меры противодействия проникновению криминальной субкультуры в массовое сознание, возможности их совершенствования.

Целью диссертационного исследования являются: получение нового знания о наиболее значимых криминогенных факторах, способствующих процессу распространения криминальной субкультуры в обществе, её влияние на криминализацию общества, участие в механизме формирования антиобщественного поведения, а также разработка на основе этого знания рекомендаций, направленных на повышение эффективности противодействию дальнейшей криминализации общества под влиянием этой субкультуры.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих задач:

- раскрытие и исследование понятия «криминальной субкультуры» в современной России как инструмента познания её влияния на общество;
- изучение степени распространения криминальной субкультуры в отдельных сферах современного российского общества;
- выявление причин распространения криминальной субкультуры в обществе;
- изучение роли криминальной субкультуры в формировании преступного поведения и мотивации совершения преступления;
- разработка рекомендаций по совершенствованию противодействия распространению криминальной субкультуры в обществе.

Методологическую основу исследования составили общенаучные и конкретно-социологические методы. В качестве общенаучных методов использовались исторический, логический, статистический, сравнительный и системный подходы; также применялись социологические методы опроса,

изучения документов, анализ статистической информации, публикаций в средствах массовой информации, выбор которых был обусловлен задачами данного исследования.

Нормативную базу составили Конституция Российской Федерации, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-исполнительный кодекс РФ, федеральные законы, законы субъектов федерации, регулирующие вопросы защиты несовершеннолетних от негативного влияния средств массовой информации, а также нормативные акты иностранных государств (Великобритания, ФРГ, Франция, Украина, Грузия), в сфере борьбы с оказанием негативного влияния средств массовой информации на несовершеннолетних.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили результаты опроса 150 сотрудников правоохранительных органов г. Москвы и Московской области (участковые уполномоченные инспекторы, инспекторы ГИБДД, судебные приставы-исполнители), 175 человек из числа журналистов, представителей общественных организаций и иных субъектов профилактики, а также 50 несовершеннолетних с целью выявления зараженности криминальной субкультурой опрашиваемых и отношения к ней, а также результаты опросов, проводимые различными общественными организациями. В частности, результаты опроса общественного мнения в период с 2006 по 2008 г. относительно коррупции в государственных органах, опрос сотрудников правоохранительных органов на предмет использования ими незаконных методов расследования «Левада Центра»; результаты опроса общественного мнения, проведенный в 2004 и 2006 гг., отражающих мнение россиян по поводу проникновения во власть представителей криминалитета Центра «Общественное мнение»; результаты исследования, проводимые Фондом «Социальное партнерство» в 2007 г. о количестве подозреваемых и обвиняемых, которым впоследствии были вынесены оправдательные приговоры; а также результаты опроса общественного мнения, проведенный Межрегиональным Общественным Объеди-

нением «Центр противодействия коррупции» в 2008 г. об отношении россиян к коррупции.

Научная повизна исследования состоит в том, что впервые на диссертационном уровне дается криминологическая оценка роли криминальной субкультуры в формировании преступного поведения, её влияния на российское общество с учетом современного его состояния. Научная повизна изучения криминальной субкультуры заключается также в том, что анализ её влияния на формирование криминальных качеств личности дополняет криминологическую теорию общей и частной превенции, с целью недопущения совершения преступлений. Кроме того, полученные в ходе исследования криминологические знания о процессах, способствующих распространению криминальной субкультуры и её влиянию на криминализацию общества, позволили сформулировать само понятие «криминальная субкультура в обществе», а также определить комплексные меры противодействия распространения криминальной субкультуры и дальнейшей криминализации общества. В этой связи в работе дан сравнительный анализ законодательных актов некоторых европейских стран и России в отношении принимаемых мер противодействия негативного влияния средств массовой информации на несовершеннолетних.

Результаты исследования позволяют вынести на защиту следующие основные положения:

1) Под криминальной субкультурой в современном российском обществе следует понимать особый вид культуры, возникший в местах лишения свободы и поддерживаемый профессиональными преступниками на протяжении веков; он объединяет лиц, постоянно совершающих преступления, в том числе, находящихся в тюремных учреждениях, противопоставляя их культуре общества. Криминальная субкультура закрепляет уголовные традиции и ценности в обществе, препятствуя исправлению преступников и успешной их социальной адаптации.

2) Криминальная субкультура является одним из серьёзных факторов, влияющих на личность, причем как включённую в сферу криминального общения, так и находящуюся в стороне от таковой. Поэтому криминальная субкультура является активным и действенным звеном в механизме формирования личности преступника и преступного поведения.

3) Эффективность противодействия распространению криминальной субкультуры в обществе зависит от конкретизации и активизации мер воздействия на «активных носителей» криминальной субкультуры и «пассивных потребителей». К «активным носителям» следует отнести лиц, которые сознательно используют все элементы криминальной субкультуры в повседневной жизни и в должной мере понимают их антиобщественную направленность. «Пассивные потребители» - это лица, которые используют лишь некоторые элементы криминальной субкультуры в повседневной жизни, не осознают полностью их антиобщественную направленность для себя и окружающих, и не всегда желают наступления негативных последствий в части приобщения к окружающей негативной социальной среде.

4) Особого внимания заслуживает негативное воздействие криминальной субкультуры на нравственный облик и поведение несовершеннолетних. Наиболее ярко это проявляется в пропаганде антиобщественного поведения в средствах массовой информации, что кардинальным образом изменяет идеологию несовершеннолетних, формирует у них искажённые, антиобщественные ценности.

5) Особенности системы предупредительных мер по противодействию распространению криминальной субкультуры и криминализации общества заключаются в следующем:

- на общесоциальном уровне: приоритетными в этом направлении являются духовно-нравственные, экономические, социально-политические меры;
- меры специального (криминологического) противодействия: необходимость проведения мероприятий по «очищению» от криминальной субкультуры средств массовой информации, а также проведение нравственно-

профилактической работы в социальных средах, «пораженных» криминальной субкультурой (необходимо уделить особое внимание воспитанию несовершеннолетних, а также развитию корпоративной этики, приняв определенные регламенты в этих сферах). Данная деятельность позволит обеспечить информационную безопасность общества. В первую очередь подобную «очищающую» работу необходимо проводить в школах, училищах и колледжах;

- на уровне индивидуальной профилактики необходимо осуществлять нравственно-реабилитационную работу с лицами – носителями криминальной субкультуры. Особое внимание следует уделить социальной реабилитации несовершеннолетних и неблагополучным социальным слоям населения.

6) Изученный опыт некоторых зарубежных стран (Великобритании, ФРГ, Франции и др.) показывает, что необходим государственный контроль за деятельностью средств массовой информации с целью недопущения пропаганды норм и ценностей криминальной субкультуры.

7) В целях борьбы с популяризацией криминальной субкультуры в средствах массовой информации следует создать общественный совет по этике в средствах массовой информации, который имел бы соответствующие полномочия в части морально-нравственной экспертизы продукции, выпускаемой средствами массовой информации, и обладал бы правом запрета на тиражирование продукции, пропагандирующей криминальные ценности.

Научная и практическая значимость работы заключается в использовании выводов и положений работы при совершенствовании стратегии предупреждения преступности, разработке программ нейтрализации криминогенных субкультурных факторов, стимулирующих формирование преступного поведения. Наряду с этим, положения, выводы и предложения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут составлять базу новых научных изысканий в области социально-правового контроля над преступностью, а также использоваться в преподавании курсов «Кримино-

логия», «Юридическая психология» в высших и средних специальных юридических учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 3 научных публикациях, из которых 2 опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК: «Бизнес в законе», «Право и государство: теория и практика».

Объем и структура диссертации определены целями и задачами исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка использованной литературы. Объем и оформление диссертационного исследования отвечают требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается общая характеристика работы, раскрывается актуальность темы, определяются цели, задачи исследования, его методологическая основа. Формулируются положения, характеризующие новизну научного исследования, и положения, выносимые на защиту, обосновывается практическая значимость работы, представляются результаты апробации основных положений диссертации, указывается её структура.

Глава первая «Теоретические основы криминологического анализа криминальной субкультуры как объекта криминологического исследования» состоит из двух параграфов. Первый параграф *«Понятие субкультуры: теоретические предпосылки криминологического анализа»* посвящен изучению определения самого понятия «субкультура» в отечественной криминологической науке.

Раскрываются исторический и этимологический аспекты понятия «культура», изложены точки зрения современных философов и культурологов. При этом, автором были выделены три основания культуры: мате-

риально-предметное, социальное и ценностно-символическое. Данный аспект позволил автору подготовить основу для своего исследования, так как исследование оснований культуры помогает понять, как действует на человека то или иное проявление культуры.

Также автор исследует термин «контркультура» на основании анализа точек зрения ведущих современных философов, культурологов и социологов, таких как Дж.М. Йингера, Т. Розака, М. Брейка, К.М. Хоруженко, Ю.Н. Давыдова, И.Б. Роднянской, В.А. Бобахо, С.И. Левиковой, Б.Н. Попова, Л.Б. Есиной, П.С. Гуревича и др. Это исследование проведено с целью определения возможности употребления термина «контркультура» применительно к характеристике профессиональных преступников («криминальная контркультура»).

Также автором исследовано понятие «антикультура». На основании этого приведены отличия между антикультурой и контркультурой, что позволяет автору сделать вывод о том, что понятия «контркультура» и «антикультура» не являются тождественными.

При исследовании понятия «субкультуры» автор опирался на работы социологов и криминологов в этой области. В результате, автором делается вывод о том, что субкультура – это частичная культурная подсистема внутри системы «официальной», базовой культуры общества, определяющая стиль жизни, ценностную иерархию и менталитет её носителей. Автором приводятся отличия между понятиями «субкультура» и «контркультура». Целью этого является обоснование возможности применения в криминологии термина «криминальная субкультура».

Во втором параграфе *«Исторический аспект возникновения понятия криминальной субкультуры»* автором изучается исторический аспект возникновения этого термина в понятийном аппарате криминологии, излагаются точки зрения современных отечественных криминологов на содержание данного понятия, его составных частей, показывается особенности этого явления в криминологии. Особо отмечается, что данное явление

ние было всесторонне исследовано применительно к его субъектам: профессиональным преступникам, осуждённым и т.п.

Автором указывается на то, что в последние годы произошло некое «размытие» представлений о криминальной субкультуре, как о тюремной субкультуре. Достаточно быстро в современном обществе распространились и уголовный жаргон, и блатные песни, и «понятия» и другие атрибуты тюремной субкультуры.

В настоящее время можно отметить, что происходит постепенное сращивание традиций и ценностей криминальной субкультуры с ценностями общей культуры. Более того, в некоторых сферах фактически произошла подмена одних ценностей другими. Криминальная субкультура, как явление в современном российском обществе, занимает всё более заметное место в общей культуре общества. Автором предлагается дать следующее понятие криминальной субкультуры общества: под криминальной субкультурой в современном российском обществе следует понимать особый вид культуры, возникший в местах лишения свободы и поддерживаемый профессиональными преступниками на протяжении веков; он объединяет лиц, постоянно совершающих преступления, в том числе, находящихся в тюремных учреждениях, противопоставляя их культуре общества. Криминальная субкультура закрепляет уголовные традиции и ценности в обществе, препятствуя исправлению преступников и успешной их социальной адаптации.

Это явление является одним из основных факторов криминализации общества, усвоения криминальной идеологии и криминального правосознания членами общества, а также фактором негативного влияния на нормальную жизнедеятельность общества.

Глава вторая «Криминологическая оценка проявлений криминальной субкультуры в обществе» состоит из четырех параграфов.

В параграфе первом *«Сферы проявлений элементов криминальной субкультуры в современном российском обществе»* автор исследует фак-

торы, способствующие постепенному проникновению криминальной субкультуры в общество, а также некоторые сферы общественной жизни российского общества, где элементы криминальной субкультуры проявляются наиболее ярко. Криминальная субкультура, её существование и развитие, является одним из условий сохранения целостности и сплоченности преступного сообщества, обеспечения преемственности, а также эффективности его деятельности, при отсутствии действенных мер по противодействию данному явлению.

К факторам, способствующим проникновению криминальной субкультуры в современное российское общество, а также её дальнейшему распространению можно отнести следующие:

1. Мировой финансовый кризис.

В нынешних условиях мирового финансового кризиса в российском обществе появляются тенденции к поглощению обществом элементов криминальной субкультуры, усваивание их как элементов традиционной культуры. Данная проблема усугубляется тем, что эффективное противодействие такой эскалации в данный момент отсутствует, равно как и отсутствуют какие-либо проекты по организации такого противодействия.

2. Повышенная общественная опасность криминальной субкультуры.

В современных условиях наблюдается усиление криминальной активности во всех группах и слоях общества, стирание в сознании членов общества границ преступного и не преступного и, как следствие, понижение потенциала нравственных начал обычного общества субкультурным влиянием «криминального общества», терпимость обычного общества к криминальной субкультуре и её элементам, которые в значительной степени объясняются общим состоянием культуры. В настоящее время наблюдается конкуренция норм, традиций и обычаев «криминального общества» с общепринятыми нормами, традициями и обычаями легального общества, в которой решающее значение имеет их эффективность в регулировании существующих общественных отношений.

3. Упадок нравственных и духовных ценностей, дефекты правосознания.

Известно, что криминальная субкультура базируется на дефектах правосознания, таких как: правовая неосведомленность и дезинформированность, социально-правовой нигилизм и социально-правовой цинизм. Дефекты правосознания в современных реалиях усугубляются дефектами нравственного сознания, пренебрегающего общечеловеческими принципами морали. Искаженная мораль законопослушного гражданина общества – это основа криминальной этики. Преступление носителями такой морали считается доблестью и единственным достойным образом жизни. Все основополагающие институты общества – государство, право, семья, образование и так далее – отвергаются или считаются бесполезными.

4. Слабость государственной власти. Неэффективная политика органов правосудия и юстиции в области профилактики преступного поведения.

Экспансия криминальной субкультуры в культуру общества, его нравственные ориентиры, которую мы наблюдаем в настоящее время, является следствием эрозии сознания некоторой части населения со смещением ценностных ориентиров в сторону асоциального образа жизни, которая произошла в результате неэффективной борьбы государства с криминальным влиянием на различные стороны жизни человека и общества в целом.

Свидетельством проникновения криминальной субкультуры в обычное общество является вторжение и активное распространение практически всех компонентов криминальной субкультуры: от жаргона до соответствующих норм и ценностей (культ насилия и паразитизма, азартные игры, клички, татуировки, блатные песни).

5. Отчуждение власти от общества, населения.

Это проявляется во многих факторах: в значительном разрыве оплаты труда представителей власти и среднестатистического рабочего реального

сектора экономики, широко распространенное законодательное лоббирование, вопреки общественным запросам, наличие «круговой поруки» в среде чиновников и прочее.

6. Сращивание власти с криминальными структурами.

Феномен современной организованной преступности отличается тем, что имеет специфический комплекс детерминант, входящих в систему криминогенной детерминации. Организованная преступность постоянно совершенствует формы своего проявления. Одной из таких форм является массовое проникновение во власть представителей криминалитета, а также лиц, имеющих криминальное прошлое. Это привело к тому, что назначение (или выбор) на ту или иную государственную должность, для этих лиц означает только то, что она защищает их от административного или уголовного преследования.

Существующая терпимость современного общества к криминальной субкультуре определяется неэффективностью политики государства в сфере борьбы с криминалом, в области воспитания и состоянием нравственности. Понижение потенциала нравственных начал общества и их подверженность субкультурным влияниям криминала негативно отражается на попытках государства по укреплению правопорядка и повышению правосознания у населения.

Наиболее очевидно все эти факторы проявляются в духовно-нравственной сфере, сфере государственного управления, законодательной сфере и сфере охраны общественного порядка, в сфере отправления правосудия, сфере социальных отношений.

Автор приходит к выводу о том, что создание негативной социальной среды жизнедеятельности, криминализация социума, являются основным и наиболее значительным вредом от криминальной субкультуры, которая становится одним из сильнейших элементов самодетерминации преступности в целом.

Второй параграф *«Влияние криминальной субкультуры общества на формирование предпреступного поведения»* раскрывает функции криминальной субкультуры, посредством которых она воздействует на общество. Такими функциями являются: функция связующего звена, регулятивная функция, функция социализации. Автором изучается влияние каждой функции на формирование антиобщественных установок и деформацию ценностных ориентаций и делается вывод о том, что криминальная субкультура общества является и катализатором, и признаком отклоняющегося поведения индивида, имеющего антиобщественную направленность.

В параграфе третьем *«Криминологическая оценка роли средств массовой информации в распространении криминальной субкультуры»* автором исследуются негативные возможности средств массовой информации в области пропаганды криминальных норм и обычаев (криминальной субкультуры), а также последствия отсутствия государственного и общественного контроля в этой области.

Криминологический анализ средств массовой информации в настоящее время позволяет говорить о негативном влиянии последних на общественное сознание. Речь, прежде всего, идет об описании, рассказе об антиобщественных взглядах, установок и представлений, которые поощряют либо порой открыто провоцируют на нарушение норм российского законодательства. При этом, идет формирование негативного образа закона, государственной власти, правоохранительной системы и правопорядка в стране в целом.

В общественное сознание исподволь внедряются нормы и стереотипы поведения криминальной среды. Речевая культура населения «обогащается» блатным жаргоном, эфир наполняется элементами блатного творчества, описываются характерные для криминальной субкультуры способы решения споров и выяснения отношений. Значительная часть средств массовой информации активно способствуют разрушению духовной сферы

жизни общества в целом: порождают безнравственность, насилие, развращают, воспитывают людей на представлениях о вседозволенности.

Нельзя не отметить тот факт, что для большинства наших граждан (по разным причинам), телевидение является не только основным способом получения информации, но также основным видом проведения досуга и, в некоторых случаях, даже замещает межличностное общение. Подробное освещение самого процесса совершения преступлений в телеиндустрии не может не влиять на сознание потребляющего этот продукт человека. В телевизионной сетке практически каждого канала ежедневно присутствует сериал или телспредача криминальной или околокриминальной направленности.

В качестве «пособника» пропаганды криминальных обычаев и традиций можно назвать представителей так называемой «массовой культуры»: вульгаризированной эстрады, спектакли низкого уровня, радиопостановки и концерты исполнителей «шансона», песен с жаргонными и нецензурными словами.

Особый интерес представляет исследование направленности и степени криминального влияния средств массовой информации на массовое обыденное сознание людей. Как показал анализ, российские средства массовой информации в целях удержания и расширения зрительской и читательской аудитории стали прибегать к использованию методов и приемов, прямо противоречащих существующим в этой сфере международным и отечественным рекомендациям в сфере деятельности средств массовой информации. Многие из этих приемов сводятся к искажению традиционных духовных, социальных и правовых ценностей, культивированию человеческих слабостей, подробному описанию пороков, уничтожению нравственности. Злоупотребление со стороны современной прессы, электронных средств массовой коммуникации подобными методами, усугубляемое криминологической неграмотностью основной массы журналистов, фактиче-

ски разрушают отечественную систему ценностно-нормативных ориентаций российского общества.

В конечном счете, средства массовой информации способны оказывать достаточно выраженное криминогенное воздействие на массовое сознание, а тем самым опосредованно стимулировать преступность и понижать антикриминогенный потенциал общества.

Анализ материалов периодических изданий позволяет выделить подходы в средствах массовой информации к освещению проблем преступности и противодействия ей, которые оказывают потенциальное криминогенное влияние на формирование общественного мнения.

- 1) Демонстрация средствами массовой информации мощи криминального мира сопровождается постоянным напоминанием читателям о связях преступных авторитетов с «сильными мира сего», об их поддержке в политических кругах и властных структурах. Обращается внимание аудитории на современную боевую и техническую оснащенность преступных сообществ, значительно превышающих и по этим показателям государственные органы, призванные с ними бороться.
- 2) «Романтизация» средствами массовой информации образов преступников.
- 3) Наиболее опасный и необратимый характер носит ассимиляция элементов криминальной культуры в массовую культуру. Идет процесс нарастания пропаганды криминального образа жизни, влияния на обыденное сознание. Данный процесс усугубляется средствами массовой информации, популяризирующими и идеализирующими сомнительное преимущество преступного образа жизни, пропагандирующими выгоду и безопасность незаконных, в том числе и уголовно наказуемых, способов получения доходов.
- 4) Некоторые теле-, радио- передачи и материалы периодических изданий регулярно освещают оперативную информацию о технике совершения новых нетрадиционных преступлений и технологий их раскрытия, что у оп-

ределенной части населения (в первую очередь, у подростков, всё чаще приобщающихся к криминальному бизнесу) может возбудить желание самолично апробировать их.

Таким образом, в настоящее время большинство членов нашего общества являются потребителями продуктов массовой культуры с ярко выраженной криминальной направленностью, а также информационного потока с негативным оттенком.

Параграф **четвертый** *«Особенности воздействия средств массовой информации на формирование правосознания и нравственных ценностей у несовершеннолетних»* содержит результаты исследования воздействия средств массовой информации на несовершеннолетних.

Средства массовой информации – проводник общепринятой культуры в обществе. В силу специфики их распространения они оказывают воздействие на массовое сознание людей.

Особое внимание следует обратить на воздействие, которое оказывают средства массовой информации на уровень правовой и духовной культуры несовершеннолетних. Широкое распространение порнографии, сцен насилия и физической расправы, культивирование элементов криминальной субкультуры на телевидении, в прессе, негативно отражается на психике молодого поколения, неспособного адекватно реагировать на эти процессы. Как результат влияния средств массовой информации на современную молодежь отмечается рост немотивированной агрессии, нетерпимости к инакомыслию и деформации социальных стереотипов, распространение в молодежной среде правового нигилизма. Систематическое напоминание о безнаказанности крупных коррупционеров, создание романтического образа членов преступных группировок в средствах массовой информации дезориентирует молодежь в выборе жизненного пути.

Отсутствие в российском законодательстве не только необходимых правовых норм, ограничивающих демонстрацию насилия, жестокости, порнографии, но минимального контроля за исполнением запретов, уста-

новленных ст. 4 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» № 2124-1 от 27.12.1991 г. (в редакции от 09.02.2009 г.) и Федеральным законом «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. (в редакции от 27.12.2009 г.), приводит к привыканию к проявлениям насилия в молодежной среде.

В связи с тем, что для большинства несовершеннолетних, телевизор и компьютер являются основной формой проведения досуга, отсутствие контроля за потребляемой несовершеннолетними информацией, как со стороны семьи, так и со стороны государства, приводят к тому, что у несовершеннолетних формируются искаженные жизненные, морально-нравственные и правовые ценности.

Таким образом, проблема защиты детей от агрессивного негативного воздействия российских средств массовой информации – как ретранслятора криминально-субкультурных ценностей, является одной из наиболее важных и актуальных проблем современного российского законодательства. Поэтому основная политика государства, усилия общества должны быть направлены на предупреждение, профилактику и борьбу с проникновением криминальной субкультуры в сознание несовершеннолетних посредством формирования уверенности в своем будущем, чувства защищенности и развития правовой культуры и правосознания несовершеннолетних.

Глава третья «Меры противодействия распространению криминальной субкультуры» состоит из двух параграфов и посвящена общим и специальным мерам предупреждения, а также индивидуальной профилактике.

В силу того, что необходим комплексный подход к проблеме, в параграфе первом *«Общие меры как средство предупреждения распространения криминальной субкультуры»* автором отмечается, что приоритетным направлением в этой области является разработка и внедрение предложений по декриминализации общества с учетом наблюдаемого процесса

расширения влияния криминальной субкультуры на общественное сознание. Действенность декриминализации будет зависеть от того, включена ли в нее вся система мер: экономических, социальных, правовых, нравственно-культурных, пропагандистских, административных, а также мер, связанных с повышением качества работы правоохранительных и судебных органов.

С позиции предупреждения воспроизводства криминальной субкультуры приоритетными, по мнению автора, являются *духовно-нравственные меры*, которые призваны изменить характер господствующего в обществе массового сознания, способствовать оздоровлению правосознания граждан.

На этом направлении важна решительная и последовательная работа по оздоровлению нравственно-психологической атмосферы в обществе, пропаганде патриотизма, идей сотрудничества и взаимопомощи, по повышению престижа права. Реализация этих направлений возможна только на основе конструирования новой идеологии, поскольку именно общенациональная идеология обеспечивает обществу солидарность и согласие, придает ему определенную целостность, обеспечивает стабильность и устойчивость.

Другим направлением общепредупредительной деятельности, позволяющим снизить интенсивность влияния в обществе криминальной субкультуры, являются *экономические меры*. В комплексе они должны создать экономическую базу последовательного и долгосрочного повышения материального благополучия основной массы населения. Это будет снижать стимулы к поиску противозаконных способов удовлетворения материальных потребностей масс, и разрушать экономическую базу распространения криминальной субкультуры.

Одним из источников распространения криминальной субкультуры является массовая моральная деградация членов общества, злоупотребляющих спиртными напитками. В рамках антиалкогольной политики, на-

правленной на деалкоголизацию жизни населения, следует использовать экономические рычаги, с целью наведения порядка в сфере оборота алкогольной продукции и её составляющих. Это позволит сдерживать алкоголизацию населения, а с ней – его моральную деградацию.

Меры социального характера должны обеспечить решение социальных проблем жизни граждан России, защиту населения от неблагоприятных последствий мирового финансового кризиса, сокращение разрыва между богатыми и бедными слоями населения, максимальное приближение возможностей людей к законному удовлетворению их потребностей и оказание содействия правомерной реализации жизненных установок.

Одним из ключевых вопросов морального оздоровления общества, является также создание системы современных институтов социализации и реабилитации. Усилия общества должны быть направлены на обеспечение воспитания физически и нравственно здорового, трудолюбивого и патристически-настроенного подрастающего поколения.

В *сфере политики* предупредительные меры предполагают, в первую очередь, укрепление государственности, так как именно сильное государство может обеспечить эффективность борьбы с дезорганизующими общество явлениями, в том числе криминальной субкультурой.

Во втором параграфе *«Специальные меры предупреждения воспроизводства и распространения криминальной субкультуры»* автор предлагает рассмотреть в качестве таковой деятельность, направленную на устранение непосредственных источников криминальной субкультуры, работу по дезавуированию ценностей и норм криминальной субкультуры и нравственно-психологическую реабилитацию лиц, «зараженных» криминальной субкультурой.

Важнейшей специальной мерой предупреждения воспроизводства и распространения криминальной субкультуры является деятельность по «очищению» от нее средств массовой информации и нравственно-

профилактическая работа в социальных средах, «пораженных» криминальной субкультурой.

Второе направление специального предупреждения воспроизводства и распространения криминальной субкультуры представлено деятельностью по противопоставлению ей культуры построения взаимоотношений в различных сферах жизнедеятельности.

Воспрепятствовать проникновению элементов криминальной субкультуры в сознание подрастающего поколения призван процесс его воспитания. Одной из важных целей этого процесса является усвоение ими в ходе их воспитания общечеловеческих норм построения взаимоотношений и ограничение воспитанием несовершеннолетних от негативного влияния «улицы». В частности, несовершеннолетние должны быть осведомлены об опасности контактов с представителями преступного мира, обучены умению распознавать приёмы вовлечения их в совершение преступлений и отличать общечеловеческие ценности от криминальных лжеценностей.

Особое значение в противостоянии криминальной субкультуре имеет развитая корпоративная этика субъектов профессиональной деятельности, особенно в сфере государственного управления. Необходимо формировать корпоративные институты, призванные оздоравливать корпоративную этику взаимоотношений, применять корпоративные санкции к лицам, опирающимся в своем профессиональном поведении на нормы криминальной субкультуры.

Третье направление предупреждения распространения криминальной субкультуры связано с проведением нравственно-реабилитационной работы с лицами, проявившими себя как носители криминальной субкультуры, что является одной из форм индивидуальной профилактической работы. Особое место в структуре институтов, противодействующих распространению криминальной субкультуры, занимают социальные службы и общественные объединения, осуществляющие социальную реабилитацию

лиц, совершивших преступления, также как и лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.

В этом отношении главная роль должна быть отведена социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших преступления. Среди институтов социальной реабилитации несовершеннолетних преступников следует отметить институт ювенальной юстиции. Этот социально-правовой институт может внести весомый вклад в предупреждение поражения сознания несовершеннолетних элементами криминальной субкультуры. Эта работа представляет собой индивидуальное профилактическое воздействие на несовершеннолетних преступников.

В данном параграфе дается анализ законопроекта ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», а также сравнительный анализ аналогичных законов зарубежных стран (Великобритании, ФРГ, Грузии, Украины и др.) с учетом применения в условиях современной России.

В заключении представлены основные выводы и предложения, сформулированные по результатам исследования, наиболее значимые из которых изложены в тексте настоящего автореферата при характеристике соответствующих разделов работы.

**По материалам диссертационного исследования опубликованы
следующие работы:**

а) В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК

1. Донских Д.Г. Понятие и соотношение терминов субкультура и контркультура. Криминальная субкультура / Д.Г. Донских // Бизнес в законе. 2009. № 2 - 0,37 п.л.
2. Донских Д.Г. Взаимосвязь криминальной субкультуры и преступного поведения/ Д.Г. Донских // Право и государство: теория и практика. 2009. № 6(54) - 0,3 п.л.

б) В других изданиях

3. Донских Д.Г. Криминальная субкультура и ее влияние на криминализацию общества / Д.Г. Донских // Актуальные проблемы российского права. Сборник научных трудов. 2005. Выпуск 2. - 0,39 п.л.

Общий объем публикаций составляет 1,06 п.л.

90

Заказ №838. Объем 1 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Петрорун»

г. Москва, ул. Палиха-2а, тел. 250-92-06

www.postator.ru