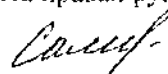


На правах рукописи



**Салихова Ирина Сергеевна**

**ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ ЧЕЛОВЕКА  
КАК ОСНОВА ИННОВАЦИОННОГО  
РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА**

08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством  
(управление инновациями)

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук



Москва – 2010

Работа выполнена в отделе научно-экономических исследований информационного обеспечения технического регулирования и послевузовского образования Российского научно-технического центра информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия

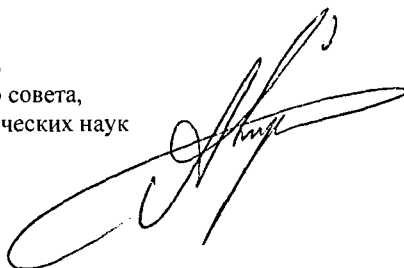
- Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Гавриленко Николай Иванович**
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
**Солодуха Петр Викторович**  
кандидат экономических наук, доцент  
**Мошков Владимир Борисович**
- Ведущая организация:** **Российский государственный гуманитарный университет**

Защита состоится « 30 » ноября 2010 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета по экономическим наукам Д 222.020.01 при Российском научно-техническом центре информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия по адресу: 123995, г. Москва, К-1, ГСП-5, Гранатный пер., д. 4.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Российского научно-технического центра информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия по адресу: г. Москва, Нахимовский проспект, д. 31, корп. 2, с авторефератом диссертации дополнительно – на официальном сайте Российского научно-технического центра информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия [www.gostinfo.ru](http://www.gostinfo.ru).

Автореферат разослан « 28 » октября 2010 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук



А.А. Стреха

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена, прежде всего, неуклонным возрастанием роли и значения человека в развитии экономических инноваций. Практика развития инновационных экономических отношений и повышения эффективности управления инновациями убедительно доказала, что экономические инновации являются непосредственной функцией инновационного человеческого капитала, то есть функцией новейших, созидательных экономических знаний человека. В связи с этим актуализируется поиск условий и факторов, обеспечивающих высокоэффективную реализацию сущностных сил человека, что требует нового, именно достойного человека качества жизни и его творчески-трудовой деятельности как таковой. Кроме того, актуальность темы исследования предопределяется следующим конкретными обстоятельствами.

Во-первых, необходимостью выявления сущности экономических инноваций, а также потребностями повышения эффективности управления инновационной деятельностью в современных условиях.

Во-вторых, методологической потребностью выявления сущности и характеристики социально-экономического содержания *достойной жизни человека*, представляющей собой сложный междисциплинарный феномен, содержащий в себе не только экономический, но и социокультурный аспект.

В-третьих, важностью для современной практики управления инновациями поиска форм и способов (механизма) воздействия достойной жизни человека на расширенное воспроизводство новейших экономических знаний и, в конечном счете, на создание инновационных продуктов.

В-четвертых, потребностями в институциональных инновациях, призванных формировать благоприятные условия для становления достойной жизни человека и эффективного функционирования инновационного человеческого капитала как источника экономических инноваций.

В-пятых, необходимостью развития системы реальной собственности человека как глубинной социально-экономической основы устойчивой мотивации к расширенному воспроизводству инноваций и повышению эффективности управления инновационной деятельностью на всех уровнях современного хозяйствования.

В-шестых, потребностями формирования метрической системы в сфере развития достойной жизни человека, причем именно в контексте его творческой реализации в интересах расширенного воспроизводства социально-экономических инноваций.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исследования, связанные с разработкой теоретических и научно-практических основ развития хозяйственных инноваций, а также становлением новых форм и методов управления инновационной деятельностью рассматриваются в работах таких ученых, как Абалкин Л.И., Аузан А.А., Бубнов А.И., Бузгалин А.В., Глазьев С.Ю., Глушенко И.И., Гринберг Р.С., Гудкова А.А., Доу Ш., Друкер П.Ф., Дунаев Э.П., Клейнер Г.Б., Колганов А.И., Колесов В.П., Макаров В.Л., Маршал А., Мильнер Б.З., Норт Д., Пороховский А.А., Радаев В.В., Суэтин А., Тамбовцев В.Л., Тутов Л.А., Хомутский Д.Ю., Шумпетер Й.А. и многих других исследователей. Кроме того, современные ученые-экономисты и обществоведы анализируют проблемы формирования человеческого управленческого капитала требуемого качества и созидательной направленности. Многие проблемы, характеризующие влияние качества человеческого капитала на экономические инновации, изложены в работах Артамоновой М.В., Ванкевича Е.В., Жбанова П.А., Ивашенко Н.П., Ильиной Е.Г., Колодко Гж., Кузьминой Л.А., Львова Д.С., Нестеренко А.Н., Нейматовой Б.А., Новичкова В.И., Сасаки М., Савиной М.В., Соболевой И.В., Солодухи П.В., Федченко А.А., Фроловой Н.Л., Шаститко А.Е., Ясина Е.Г. и других отечественных и зарубежных ученых.

Между тем, существующий вектор исследовательских усилий в области активизации роли человека в современном инновационном процессе характеризуется рядом недостатков. Слабо исследованной остается онтология экономических инноваций и инновационной деятельности хозяйственных агентов; не выявлена взаимосвязь их ценностных установок и направленности расширенного воспроизводства новейших знаний. Главный недостаток современных исследований заключается в том, что по-прежнему остаются не выявленными формы и способы взаимосвязи человеческого капитала и экономических инноваций; нет теоретического и научно-практического инструментального механизма, фиксирующего непосредственную зависимость качества и скорости инноваций от качества и скорости человеческого развития, и наоборот. Здесь, во-первых, исследование уровня и качества жизни практически не увязывается с исследованием динамики и условий развития экономических инноваций; во-вторых, отсутствует теоретическое понимание и прикладной инструментарий четкого фиксирования необходимости качественного прорыва в уровне, стиле, образе жизни человека, претендующего на роль источника созидательных, гуманистически ориентированных экономических инноваций. Пока нет четких

научных представлений и алгоритмов, характеризующих, с одной стороны, пути формирования такой жизни человека, при которой он был бы действительно достоин своего предназначения как творческого создателя и новатора.

**Объектом** диссертации является современное производство и его первичные хозяйственные звенья, являющиеся важнейшей социально-экономической сферой применения экономических инноваций и управления инновационной деятельностью.

**Предметом** предлагаемого исследования являются управленческие и социально-экономические отношения, возникающие между хозяйственными агентами различных уровней в сфере становления достойной жизни как основы расширенного воспроизводства человеческого капитала созидательного качества, обеспечивающего непрерывность и гуманистическую направленность развития экономических инноваций и управления инновационной деятельностью в современной отечественной экономике.

**Цель** диссертации заключается в разработке теоретических положений и методических инструментов, обеспечивающих целенаправленное становление достойной жизни человека как ключевой капиталообразующей ценности, обеспечивающей расширенное воспроизводство экономических инноваций в современном отечественном хозяйстве.

Достижение поставленной цели объективно предполагает решение следующих исследовательских задач:

- уточнить методологический ракурс исследования взаимосвязи человеческого развития и расширенного воспроизводства экономических инноваций;
- определить сущность и конкретизировать социально-экономическое содержание современной инновационной деятельности, с учетом органической взаимосвязи «продуктовых» и «знаниевых» инноваций;
- исследовать субъектную структуру управления воспроизводством экономических инноваций и охарактеризовать соответствующие требования к капиталу человеческих знаний;
- выявить сущность и охарактеризовать социально-экономическое содержание достойной жизни человека как объективной формы бытия личности и домохозяйства на этапе интеллектуализации и ноосферизации хозяйственной действительности;

- рассмотреть формы и способы воздействия достойной жизни человека на динамику экономических инноваций и формирование созидательной направленности инновационной деятельности как таковой;

- выявить пути и обосновать институциональный механизм формирования и развития достойной жизни в контексте непосредственного использования человеческого капитала в инновационном развитии отечественного хозяйства.

**Гипотеза** исследования заключается в научном предположении, что формирование достойной жизни человека является важнейшим социально-экономическим основанием расширенного воспроизводства экономических инноваций и повышения эффективности управления инновационной деятельностью в современной экономике созидательных знаний.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют достижения экономической науки и обществоведения, связанные с выявлением роли человеческого фактора в развитии инновационной деятельности. В работе получил дальнейшее развитие междисциплинарный метод исследования, по-новому отразивший принципы логико-гносеологического анализа рассматриваемой проблемы. Использован научно-практический потенциал ряда разработок современных ученых в области экономики знаний. Достойная жизнь и экономические инновации рассматривались в диалектическом единстве с общими тенденциями формирования в нашей стране социально ориентированной рыночной экономики. Эмпирическую информационную базу диссертации составили официальные данные Госкомстата страны, а нормативно-юридическая основа работы представлена действующим отечественным законодательством.

**Научная новизна** предлагаемого исследования состоит в разработке институциональных и социально-экономических условий, обеспечивающих целенаправленное становление достойной жизни человека - базисной основы расширенного воспроизводства инновационного человеческого капитала как фактора масштабных, непрерывных и многоуровневых экономических инноваций в современном отечественном хозяйстве.

В диссертационном исследовании получены и **выносятся на защиту** следующие результаты, содержащие элементы научной новизны.

*1. Конкретизация воспроизводственного подхода к исследованию современных экономических инноваций и инновационной деятельности в условиях актуализации роли и значения человека в хозяйственной действительности, а также уточненная трактовка сущности инноваций.* Данная конкретизация заключается в следующих положениях: во-первых,

категория «инновация» рассматривается как воспроизводственный феномен, что исключает фрагментарность и декларативность представлений о данном явлении; во-вторых, конкретизируется объектная структура управления инновациями, где каждая фаза воспроизводства инноваций предстает как самостоятельный объект управления; в-третьих, воспроизводственный подход к исследованию современных инноваций нацеливает на междисциплинарный анализ проблемы, где требуется наиболее полный учет рекомендаций всех социальных наук. Инновации определяются как непрерывно воспроизводимые и объективированные в конечный созидательный продукт (товар, услугу) инновационные идеи и знания определенного субъекта.

2. *Вывод о том, что повышение уровня инновационного развития отечественной экономики является непосредственным следствием формирования инновационного человеческого капитала, что, в свою очередь, выступает естественным результатом «прорывного» уровня и качества жизни человека как собственника капитала своих созидательных знаний.* Инновационный человеческий капитал – это система новейших, созидательных знаний и способностей человека, непосредственно предполагаемых к использованию для создания других инновационных знаний, а также конечных продуктов. «Прорывное» качество жизни человека предполагает формирование и развитие таких условий и факторов, которые на деле обеспечивают создание не всякого, а именно инновационного человеческого капитала. Это качество жизни должно иметь такую социокультурную форму и институциональную «оболочку», которые наиболее полно способствуют творческой самореализации человека, действительному проявлению его сущностных сил и способностей, то есть обеспечивают экологию личности как субъекта-созидателя.

3. *Положение о том, что достойная жизнь человека есть форма его жизни и деятельности, адекватная требованиям формирования инновационного человеческого капитала, а также императивам инновационного развития современной экономики.* Достойная жизнь определяется как высшая социокультурная и социально-экономическая форма деятельности человека, стремящегося к наиболее эффективной творчески-трудовой самореализации. Данная форма характеризуется, во-первых, обеспечением условий для объективации сущностных сил человека; во-вторых, наличием реальной собственности, являющейся основой устойчивых творчески-трудовых мотиваций; в-третьих, способностью и возможностью человека непрерывно совершенствовать капитал своих производительных знаний. При этом важно подчеркнуть, что становление достойной жизни

человека, в условиях безусловного приоритета экономики созидательных знаний по отношению к экономике продуктов, становится ключевой целью и ведущей задачей инновационного развития как таковой хозяйственной действительности.

*4. Механизм воздействия достойной жизни человека на экономические инновации и управление инновационной деятельностью, включающий определенные институциональные условия, источник мотивации и его развитие, конкретные направления, формы и способы соответствующего воздействия в корреспонденции с состоянием и перспективами развития «знаниевых» и «продуктовых» инноваций. Необходимые институциональные условия рассматриваемого механизма включают в себя набор правовых институтов, обеспечивающих транспарентность и экономическую справедливость возникающих трансакций, прежде всего, в сфере формирования и развития системы реальной собственности на человеческий капитал. Отсюда проистекает источник созидательных мотиваций человека, стремящегося, с одной стороны, наиболее результативно, в рамках свободного творчества реализовать объекты своей реальной собственности.*

*5. Методика формирования и основные элементы метрической системы инновационного человеческого капитала и экономических инноваций, выступающих как интегральная функция достойной жизни человека. Высокоэффективное управление формированием достойной жизни человека, а также воздействием инновационного человеческого капитала на воспроизводство инновационных знаний невозможно вне соответствующего мониторинга. Метрическая система данного капитала включает показатели и стандарты его формирования; метрическая система использования данного капитала включает параметры и показатели результатов экономических инноваций в сфере продуктового и знаниевого секторов хозяйства.*

**Практическое значение** диссертационного исследования заключается в том, что его научные выводы и рекомендации способствуют формированию новой научной парадигмы разработки ключевых направлений инновационного развития экономики, представляющего как функция человеческого капитала, созданного в системе достойной жизни личности. Кроме того, практическое значение диссертации состоит в следующем.

Во-первых, положение о воспроизводственной сущности экономических инноваций нацеливает на необходимость осуществления соответствующих инвестиций по всем воспроизводственным фазам: от генерации идей до позиционирования инновационных продуктов на рынке.



Во-вторых, выводы исследования нацеливают на перестройку системы образования в сфере подготовки менеджеров: акцент следует делать не столько на формировании управленческих компетенций, сколько на развитии устойчивой мотивации к генерации новейших управленческих знаний.

В-третьих, в практической деятельности по обеспечению инновационного развития экономики основной вектор преобразований следует направить на всестороннее совершенствование отраслей социальной сферы, с целью формирования устойчивых основ достойной жизни человека.

В-четвертых, основные институциональные инвестиции необходимо направить на становление реальных собственников человеческого капитала, что требует проведения правовой экспертизы действующего законодательства в сфере регулирования современной системы собственности.

**Апробация результатов исследования.** Теоретические выводы и практические рекомендации реализованы в ходе учебной деятельности ряда высших учебных заведений. Ключевые теоретические положения работы обсуждались на Межвузовских конференциях и методологических семинарах, проведенных в Российском государственном социальном университете (РГСУ), Брестском государственном университете и других вузах в 2008-2010 гг. Положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в учебных программах курсов «Экономика», «Институциональная экономика», «Управление интеллектуальным капиталом», «Инновационный менеджмент».

**Структура диссертации и публикации.** Автором по теме диссертации опубликовано восемь печатных работ общим объемом более 10,8 п.л., в том числе одна монография (в соавторстве) и две статьи в изданиях, рекомендуемых ВАК РФ. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, одного приложения и содержит 168 страниц текста. Список использованных источников включает 269 наименований.

## **СОДЕРЖАНИЕ ПОЛОЖЕНИЙ ДИССЕРТАЦИИ, ВЫНОСИМЫХ НА ЗАЩИТУ**

*1. Конкретизация воспроизводственного подхода к исследованию современных экономических инноваций и инновационной деятельности в условиях актуализации роли и значения человека в хозяйственной действительности, а также уточненная трактовка сущности инноваций.*

На основе анализа альтернативных подходов к выявлению сущности экономических инноваций и инновационной деятельности, в диссертации разработаны и предложены трактовки соответствующих понятий в контексте современных особенностей их развития. Основные подходы к пониманию сущности инноваций и, следовательно, характеристике управления инновациями можно охарактеризовать следующим образом:

Таблица 1

**Характеристика основных подходов к выявлению сущности экономических инноваций**

<b>Вектор исследования</b>	<b>Фактор производства</b>	<b>Основные характеристики</b>
<b>Индустриально-технократический</b>	<b>Вещественный капитал</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приоритет материальных ценностей;</li> <li>- преимущество технологических и продуктовых инноваций;</li> <li>- социальные и социально-экономические отношения носят обеспечивающий характер;</li> <li>- как правило, имеют локальный характер.</li> </ul>
<b>Созидательно-гуманистический</b>	<b>Человеческий капитал</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- приоритет духовных ценностей;</li> <li>- инновации разных видов - технологические, продуктовые, социальные, институциональные, организационные и т.д.;</li> <li>- социально-экономические отношения носят основополагающий характер;</li> <li>- повсеместный и непрерывный характер инноваций.</li> </ul>

В рамках отмеченного созидательно-гуманистического подхода, *экономические инновации определяются как инновационные идеи, воплощенные в конечные, востребованные личностью и обществом продукты, использование которых обеспечивает их всестороннее развитие.* Качественное отличие гуманистической исследовательской программы от существующих технократических концептов состоит в переносе акцента в пользу радикального обновления капитала созидательных, или интеллектуальных знаний. Технологические, организационные, управленческие и иные инновации здесь предстают как производные от инноваций когнитивных, связанных с расширенным воспроизводством новейших знаний и позиционированием интеллектуального капитала как основного фактора современного производства. Это, в свою очередь, предопределяет императивы обучения и воспитания соответствующих

субъектов инновационного управления. Здесь следует отметить, что ключевой проблемой в сфере управления инновациями является не столько производство инновационных продуктов, сколько расширенное воспроизводство интеллектуального инновационного управленческого капитала и развитие соответствующей субъектной структуры инновационного управления.

Таким образом, методологические новшества в исследовании современных экономических инноваций включают в себя следующие ключевые элементы: *во-первых*, экономические инновации следует рассматривать в контексте других инноваций, охватывающих весь спектр современных социальных отношений и взаимодействий (принцип междисциплинарного подхода); *во-вторых*, исследование экономических инноваций объективно требует выявления генетических особенностей движения инновационных идей до инновационных проектов и конечных продуктов (принцип генетического подхода); *в-третьих*, анализ проблем инновационного развития хозяйственных отношений следует осуществлять в режиме непрерывности и возобновляемости улучшающих и базовых инноваций (принцип собственно воспроизводственного подхода); *в-четвертых*, рассмотрение инноваций в современной экономике не может осуществляться вне основополагающих условий и факторов, связанных с актуализацией роли человеческого капитала (принцип «антропоцентричности» и социального детерминизма).

*2. Вывод о том, что повышение уровня инновационного развития отечественной экономики является непосредственным следствием формирования инновационного человеческого капитала и инновационного управленческого капитала определенного субъекта.*

Инновационный человеческий капитал представляет собой определенную взаимосвязь знаний, способностей и компетенций, актуализация и созидательное использование которых обеспечивает воспроизводство экономических инноваций. Качество «инновационности» человеческого капитала в условиях объективной тенденции гуманизации хозяйственной действительности характеризуется следующими аспектами: *во-первых*, имеется в виду высокая аксиологическая (ценностная, социокультурная) форма данного капитала; *во-вторых*, здесь предполагается формирование и развитие устойчивого механизма созидательных мотиваций, связанного с реальной собственностью на соответствующие знания-компетенции; *в-третьих*, ожидается дальнейшая актуализация именно горизонтальных отношений и трансакций, где источником

«капиталообразования» станут внутренние социальные сети хозяйственного агента.

В диссертации отмечается, что одной из форм инновационного человеческого капитала как такового является инновационный управленческий капитал субъекта. Антропоцентричный и, одновременно, социализированный, системно-междисциплинарный и воспроизводственно-генетический подход к исследованию современных экономических инноваций закономерно предопределяет соответствующее новое качество управления инновациями, что требует формирования и развития инновационного управленческого капитала. Суть данного капитала заключается в системе таких созидательных управленческих знаний и компетенций субъекта, использование которых обеспечивает целенаправленность, непрерывность и высокую социально-экономическую результативность его инновационно-управленческой деятельности. Специфика инновационного управленческого капитала показана на рис. 1.



**Рис. 1. Специфика инновационного управленческого капитала современного хозяйственного агента**

Специфика рассматриваемого капитала предопределяет требования к инновационному лидеру: а) обладание эндогенными институтами, определяющими специфику и созидательно-ценностную направленность экономического менталитета; б) умение производить, распространять и

использовать новейшие знания; в) способность к саморазвитию в сфере реализации функциональных навыков принятия управленческих решений.

*3. Положение о том, что достойная жизнь человека есть форма его бытия, адекватная требованиям формирования инновационного человеческого капитала, а также императивам инновационного развития современной экономики.*

Формирование и развитие инновационного человеческого капитала требует принципиально нового социально-экономического и институционального обустройства жизни и деятельности современного человека. Существующие концепции уровня и качества жизни, рассматриваемые в ракурсе традиционных представлений о подчиненной роли человека в экономике, более не соответствуют императивам действительной гуманизации хозяйственных отношений. Системным «инструментом» разрешения задачи актуализации роли человека в современной экономике является концепция *достойной жизни*, которая предстает в качестве теоретико-институционального «вместилища» органического единения «должного» и «сущего» в инновационной экономической деятельности личности.

Экономическая инновационная деятельность предполагает объективацию сущностных сил и как такового предназначения человека. Здесь экономические инновации и в целом хозяйственная деятельность человека «достойны» человеческого предназначения. Современные экономические инновации являются функцией инновационного человеческого капитала, который, в свою очередь, предстает как продукт достойной жизни личности. Экономический «срез» достойной жизни человека есть, по сути, капитал его созидательных знаний. Именно в этом смысле следует рассматривать достойную жизнь как общую основу инновационного человеческого капитала и экономических инноваций.

Достойная жизнь – это жизнь свободного и творческого человека, новатора и изобретателя, гуманиста и труженика, стремящегося к высотам нового знания и профессионального мастерства. А поскольку современную общественную потребность в масштабных экономических инновациях невозможно удовлетворить без активизации человеческого творческого созидания, то можно констатировать, что достойная жизнь человека является основой, как инновационного развития всего общества, так и его экономики. Научно-практический смысл этого вывода заключается в ясном понимании того, что не абстрактные инновации приведут членов общества к достойной жизни, а сознательное и целенаправленное, последовательное и конкретное

продвижение к *стандартам достойной жизни* обеспечат нам устойчивую стратегию инновационного развития. Содержательная характеристика достойной жизни человека как основа экономических инноваций представлена на рис. 2.

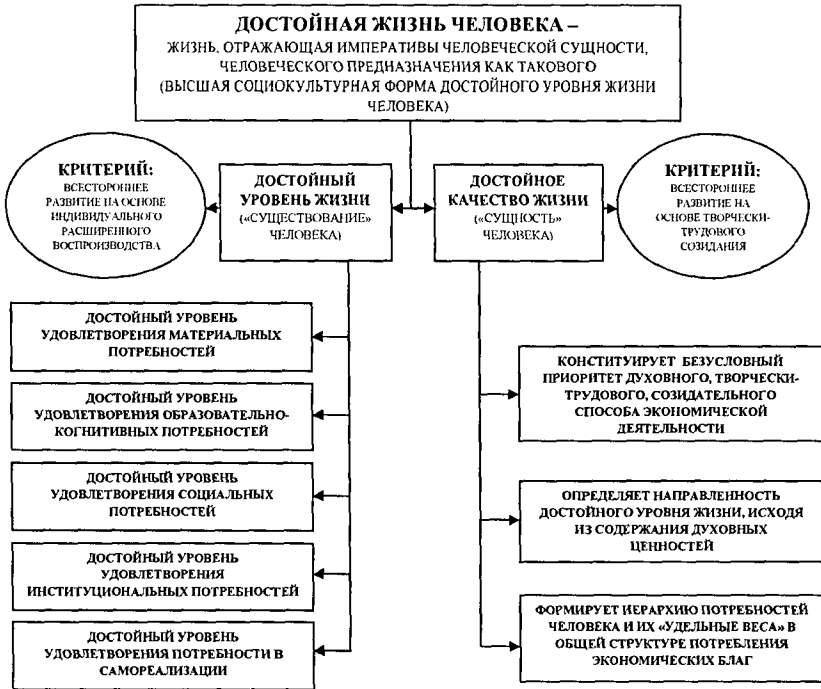


Рис. 2. Общая структура достойной жизни как основы экономических инноваций

*4. Механизм воздействия достойной жизни человека на экономические инновации и управление инновационной деятельностью, включающий определенные институциональные условия, источник мотивации и его развитие, конкретные направления, формы и способы соответствующего воздействия в корреспондировании с состоянием и перспективами развития «знаниевых» и «продуктовых» инноваций.*

Созидательные мотивации человека, проявляющиеся в его экономических потребностях и интересах, воплощаются в конкретные

направления, формы и способы воздействия человека на экономические инновации. Достойная жизнь, как системное воплощение созидательных смыслов творчески-трудовой деятельности, детерминирует соответствующую, гуманистическую направленность экономических и, связанных с ними, других социальных инноваций. Формы рассматриваемого воздействия подразделяются на рыночные и нерыночные «субформы». Они, в свою очередь, зависят от объекта экономических инноваций: в систему продуктовой экономики инновационный человеческий капитал попадает, как правило, посредством рыночных транзакций. В сектор экономики знаний данный капитал попадает преимущественно путем различных форм включенности человека в систему развивающего обмена-общения.

В эпоху масштабных экономических инноваций не купля-продажа знаний является основным источником их пополнения, а непрерывный и интенсивный развивающий обмен-общение, присущий любой создающей организации, от домохозяйства до крупнейшей естественной монополии. Научно-практическое значение отмеченного обстоятельства заключается в том, что современные институциональные инвестиции хозяйственных агентов всех уровней следует нацеливать не столько на формирование рынка новейших знаний, сколько на создание благоприятных условий развития всех форм и видов корпоративного (внутриорганизационного) дискурса. В связи с этим, важно осуществлять специальную подготовку менеджеров инновационного корпоративного человеческого капитала.

Способы воздействия достойной жизни на экономические инновации осуществляются в рамках отмеченных рыночной и нерыночной формы. Все эти способы связаны с движением инновационного человеческого капитала, формируемого в «пространстве» достойной жизни человека. В рамках рыночной формы осуществляется купля-продажа инновационного человеческого капитала и его последующее созидательное применение там, где данный капитал оказался в результате работы рыночного механизма (способ опосредованного применения инновационного человеческого капитала).

В рамках нерыночной формы происходит непосредственное «включение» инновационного человеческого капитала в соответствующее производство инновационных продуктов (способ непосредственного применения инновационного человеческого капитала). Научно-практическое значение данных умозаключений заключается в том, что в реальной инновационной деятельности современных экономических организаций необходимо осуществлять анализ транзакционной эффективности того или

ного способа включения инновационного человеческого капитала в воспроизводственный процесс.

Способы воздействия достойной жизни на экономические инновации осуществляются посредством соответствующих функций инновационного человеческого капитала:

*во-первых*, носители достойной жизни, или собственники инновационного человеческого капитала предъявляют спрос на правовые формальные институты, что обуславливает инновационный вектор развития институционального предпринимательства;

*во-вторых*, предъявляемый спрос субъектов достойной жизни на новейшие созидательные знания и интеллектуальные конечные продукты предопределяет развитие соответствующих рыночных отраслей и сфер, как экономики знаний, так и экономики продуктов;

*в-третьих*, важнейшим способом воздействия на экономические инновации являются возрастающие потребности субъектов достойной жизни на неформальные институты и новейшие знания, не связанные непосредственно с работой рыночного механизма; эти институты и знания являются результатом-продуктом прямого обмена-общения соответствующих субъектов;

*в-четвертых*, собственники инновационного человеческого капитала являются субъектами, осуществляющими рыночное и нерыночное предложение данного капитала во все сферы национального хозяйства, что и позволяет квалифицировать данный капитал как критический фактор инновационного развития экономики в целом;

*в-пятых*, важнейшим способом воздействия инновационного человеческого капитала на экономические инновации является соответствующий современный управленческий механизм, характеризуемый определенной субъектно-объектной структурой; здесь управление инновациями следует рассматривать как системный способ экономической реализации специфического инновационного управленческого капитала определенного субъекта.

Интегральным способом воздействия достойной жизни человека на экономические инновации, посредством соответствующего применения инновационного человеческого капитала, является современный управленческий механизм, характеризуемый определенной субъектно-объектной структурой. Здесь управление инновациями следует рассматривать как системный способ экономической реализации специфического инновационного управленческого капитала определенного субъекта.



Схематично механизм воздействия достойной жизни на экономические инновации будет выглядеть следующим образом (рис. 3).

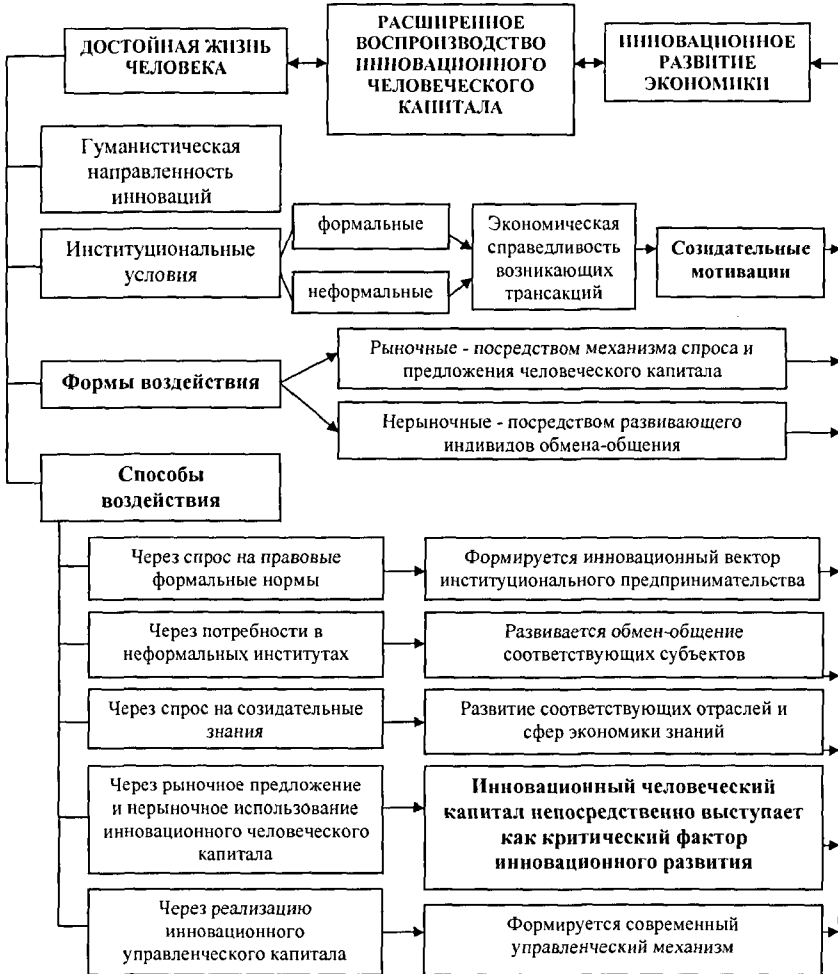


Рис. 3. Механизм воздействия достойной жизни на инновационное развитие современной экономики

5. Методика формирования и основные элементы метрической системы инновационного человеческого капитала и экономических инноваций, выступающих как интегральная функция достойной жизни человека.

В диссертации подчеркивается, что необходима качественно новая метрическая система, характеризующая возрастание роли и значения человека в современной экономике. Данная метрическая система включает: а) параметры и показатели достойной жизни; б) количественные оценки инновационного человеческого капитала; в) количественные метрики инновационной результативности достойной жизни и производного от нее инновационного человеческого капитала. Общая метрическая модель влияния достойной жизни на экономические инновации представлена на рис. 4.

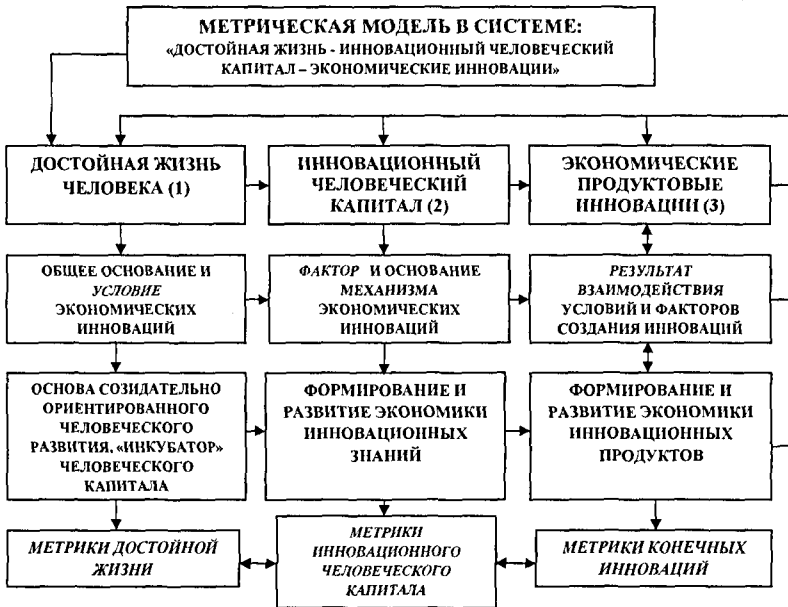


Рис. 4. Общая концептуальная модель метрической системы влияния достойной жизни на экономические инновации

Общие основания метрической системы достойной жизни человека показаны на рис. 2 автореферата. Конкретизация форм и способов воздействия достойной жизни на экономические инновации связана с внутренней структурой инновационного человеческого капитала, включающей духовно-

нравственный капитал, когнитивно-творческий, социальный, институциональный и физический капитал. В результате инновационный человеческий капитал может оцениваться по следующим параметрам (рис. 5).

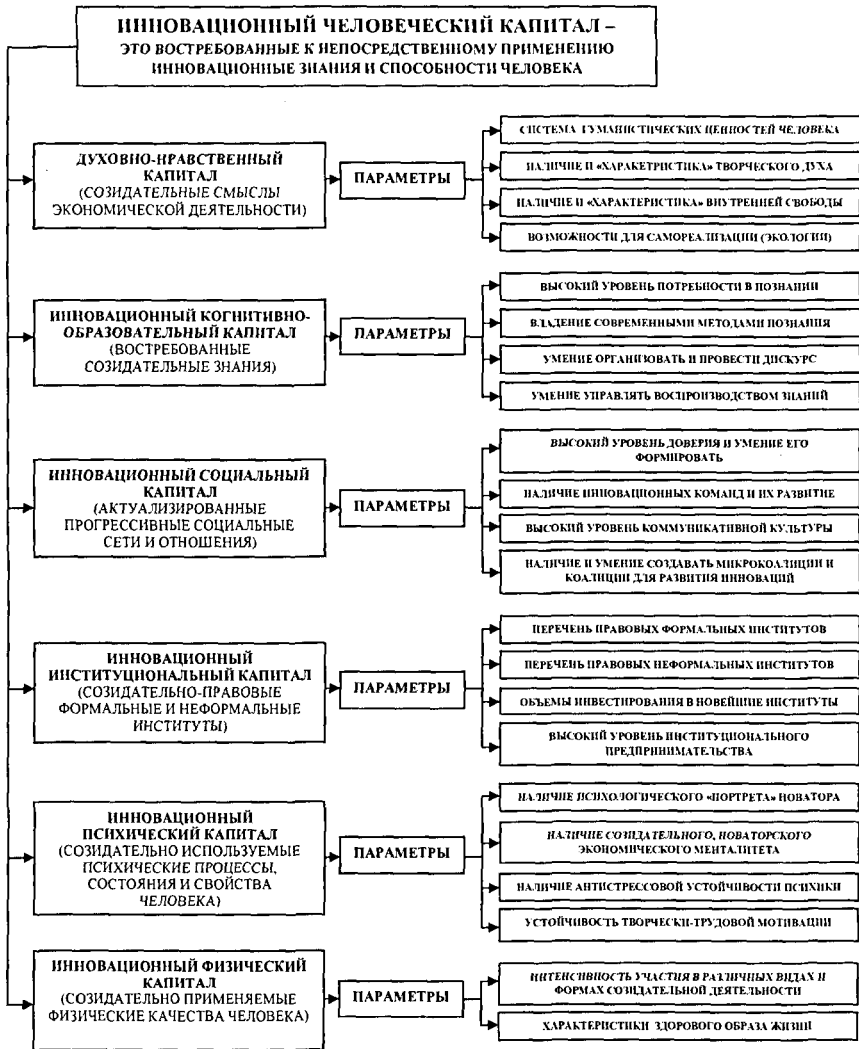
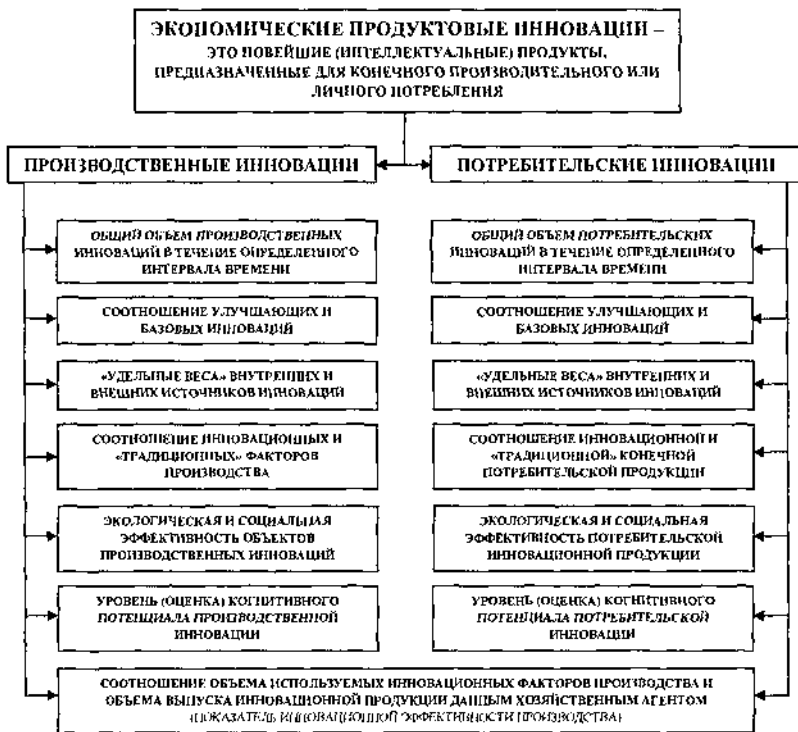


Рис. 5. Общая модель-схема метрической системы инновационного человеческого капитала

Отмеченная структуризация инновационного человеческого капитала отражает воспроизводственную логику инноваций. Духовно-нравственный капитал определяет их гуманистическую направленность. Когнитивно-творческий капитал характеризует глубину инновационного процесса. Социальный капитал призван обеспечить устойчивость и непрерывность инновационного процесса. Институциональный капитал обеспечивает скорость и защищенность инновационного процесса.

Очевидно, что для наиболее полной метрической характеристики достойной жизни человека необходимо выявить параметры, в соответствии с которыми оценивались бы результаты инновационной деятельности, а именно новейшие интеллектуальные продукты. Общая модель метрической системы экономических инноваций будет выглядеть следующим образом (рис. 6).



**Рис. 6. Общая модель-схема метрической системы  
 продуктовых экономических инноваций**

В содержании диссертации и в соответствующих приложениях приводятся систематизированные количественные показатели, характеризующие и раскрывающие отмеченные выше параметры новой метрической модели, включающей количественные переменные и «примерные» стандарты достойной жизни человека, показатели уровня развитости инновационного человеческого капитала и показатели «продуктовых» инноваций.

## **ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВЫВОДЫ И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

1. Проблематика экономических инноваций является производной от проблематики качественного обновления социокультурных и иных социальных основ и факторов социальных взаимодействий и человеческого бытия как такового. Кроме того, императив воспроизводственного подхода к исследованию современных экономических инноваций существенно расширяет субъектно-объектную структуру, как непосредственно инновационной деятельности, так и соответствующего управления. Следует выделить, как минимум, два ключевых системных объекта: во-первых, - это управление расширенным воспроизводством инновационного человеческого капитала; во-вторых, - это управление производством, распространением и использованием инновационных экономических знаний.

2. Теоретическое и научно-практическое значение общей концепции инновационного человеческого капитала и его адекватной управленческой формы заключается в необходимости осознанной и предметной актуализации новой системы подготовки, как компетентных специалистов, так и управленцев в сфере экономических инноваций. Содержание этой подготовки увязывается, прежде всего, с решением следующих прикладных задач: во-первых, необходимы практические методики качественного обновления либо формирования инновационных «ментальных карт» собственников человеческого капитала; во-вторых, следует создать плотную сеть исследовательских учебных заведений, непосредственно связанных с организациями, воспроизводящими продуктовые инновации; в-третьих, нужны современные метрики воспроизводства и управления процессом создания управленческих знаний-компетенций, - метрики, непосредственно

связанные с ожидаемыми конечными результатами применения инновационного человеческого капитала созидательного качества.

3. Реализация концепции становления достойной жизни человека требует решения следующих прикладных задач: во-первых, необходимо разработать соответствующие **стандарты достойной жизни**, используя мировой опыт и результаты отечественных исследований; во-вторых, важно конкретизировать непосредственно экономический аспект достойной жизни, что, очевидно, связано с определенными качественными характеристиками и количественными свойствами человеческого капитала, являющегося «продуктом» достойной жизни личности; в-третьих, следует конкретизировать усилия на ускоренном решении жилищной проблемы, а также на расширенном воспроизводстве городских и коммунальных хозяйств в их современном понимании; в-четвертых, необходимо обеспечить «антропоцентризм» институционального предпринимательства государства, что объективно предопределяет активизацию усилий в направлении формирования гражданского общества и правового государства.

4. Интеллектуальный капитал, как инновационная форма человеческого капитала, закономерно становится критическим фактором современного воспроизводства и «центром притяжения» инвестиций. В связи с этим, необходимо параметры и показатели достойной жизни коррелировать с целями и задачами расширенного воспроизводства интеллектуального капитала субъекта, для чего следует решить следующие практические задачи: а) обеспечить безусловность приоритета всех форм образовательной деятельности в системе форм и способов человеческого бытия; б) различные формы корпоративного и любого другого дискурса, как ключевого инструмента воспроизводства новейших знаний, рассматривать как базовую ценность в системе элементов институционального обустройства творческой направленности всей человеческой жизни; в) развитие соответствующих программ жилищного строительства, рассматривая жилье как пространство для творческого обмена-общения и распространения положительных «знаниевых» экстерналий; г) обеспечение творчески-трудового долголетия представителям креативного класса общества, являющегося основным генератором инновационных идей.

5. Предложенная структура инновационного человеческого капитала позволяет осуществлять «точечную» настройку его развития и применения. Это означает, как минимум, следующее: во-первых, важно разработать критерии, характеризующие гуманистическую направленность инновационного процесса; во-вторых, необходима легитимация

«брейнстормингового» качества экономических дискурсов; в-третьих, актуализируется практическая задача формирования высокоэффективных собственников интеллектуального капитала соответствующего уровня; в-четвертых, следует конкретизировать условия и факторы институционального производства и потребления, что требует специфических управленческих усилий.

6. Под институциональным предпринимательством следует понимать специфическую созидательную деятельность субъекта, направленную на воспроизводство инновационных институтов. Инновационные институты – это некие нормы и правила, доказавшие свою прогрессивную «мощь» в организации и осуществлении различных транзакций при минимизации соответствующих (транзакционных) издержек. Имея в виду известную логику и последовательность проектирования, производства, внедрения, распространения, использования и мониторинга определенных институтов, следует актуализировать проблематику институциональных инвестиций. Инвестиции в инновационные институты – это «поток» определенных «конструкторских» знаний-ценностей и других вещественных и невещественных факторов производства соответствующего институционального предпринимателя с целью создания и использования требуемых или ожидаемых институтов.

7. Инвестиционный цикл (как «поток» соответствующих факторов и ресурсов) в новейшие институты включает: во-первых, мониторинг и оценку действующих институтов, а также выявление институциональных «завалов» или «вакуумов»; во-вторых, выделение факторов производства для «институционального брейнсторминга» и организации его проведения; в-третьих, имплантация, или внедрение созданных норм и правил в систему действующих либо формирующихся новых хозяйственных транзакций (требует наибольшего факторного и ресурсного обеспечения); в-четвертых, инвестиции в мониторинг функциональности и оценку эффективности имплантированных институтов; в-пятых, затраты факторов производства на корректировку и уточнение функциональных аспектов созданных институтов. Научно-практическое значение актуализации институционального предпринимательства и характеристики институционального инвестирования состоит в обоснованности введения специальной управленческой компетенции, связанной с менеджментом институционального капитала.

8. Важнейшим условием развития достойной жизни человека, а также фактором активизации и повышения эффективности использования инновационного человеческого капитала является формирование системы

реальной собственности на данный капитал. В решении этой задачи ключевое значение имеет создание форм и способов контроля человека как члена общества над механизмом осуществления экономической власти. Просматривается ясный алгоритм: «гражданское общество – правовое государство – правовые институты – достойная жизнь – инновационный человеческий капитал – экономические инновации». Экономическая сущность гражданского общества заключается в реальности и функциональности именно негосударственных форм и видов собственности, где каждый субъект собственности имеет реальную возможность оказывать воздействие на инструментарий воспроизводства соответствующих институтов.

## **ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Монография**

1. Салихова И.С. и др. Достойная жизнь человека как социально-экономическая основа инновационного развития современной экономики // Духовно-нравственная онтология современного социально-экономического развития: Монография. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Кнорус, 2010. – 29 п.л. (в соавторстве; лично – 2,2 п.л.).

### **Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК**

2. Салихова И.С. и др. Достойная жизнь человека как основа инновационного развития современной экономики / Транспортное дело России, 2010. – № 5 (78). – 1,6 п.л. (в соавторстве; лично – 1,2 п.л.).

3. Салихова И.С. Институциональный механизм обеспечения достойной жизни человека // Ученые записки РГСУ, 2009. – № 2. – 1,0 п.л.

### **Другие публикации**

4. Салихова И.С. Историческая ретроспектива формирования и развития прав и свобод человека: Аспирантский сборник. – М.: Издательство РГСУ, 2008. – № 2 (31). – 1,7 п.л.

5. Салихова И.С. К дискуссии о теории прав человека // Сборник статей Четвертых державинских чтений. – Москва: РПА Минюста России. – 2009. – 0,3 п.л.



6. Салихова И.С. Достойная жизнь человека и институциональный механизм ее обеспечения: Аспирантский сборник. – М.: Изд-во РГСУ, 2009. – № 4 (37). – 1,8 п.л.

7. Салихова И.С. Социально-экономические основы формирования достойной жизни: Аспирантский сборник. – М.: Изд-во РГСУ, 2010. – № 4(41). – 1,8 п.л.

8. Салихова И.С. Социально-экономические проблемы формирования достойной жизни человека в современной России / Сборник научных статей. – Казань: Нижнекамский филиал МГЭИ, 2010. – 0,8 п.л.



САЛИХОВА Ирина Сергеевна

Достойная жизнь человека как основа  
инновационного развития производства

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Подписано в печать 27.10.10. Формат 60x84 1/16 Бум. офсетная  
Печ. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ 257

---

Издательство «Московский печатник»  
123995, Москва, Гранатный пер., д. 4, ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ»