

На правах рукописи

Гейн Александр Карлович .



004600720

ЦЕЛЬ КАК КРИМИНООБРАЗУЮЩИЙ ПРИЗНАК

Специальность 12 00 08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

15 АПР 2010

Тюмень 2010

Работа выполнена на кафедре уголовного права Уральского юридического института МВД России.

Научный руководитель: Заслуженный юрист РФ,
доктор юридических наук, профессор,
Сабанин Сергей Николаевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Чучаев Александр Иванович

кандидат юридических наук, доцент
Морозов Виктор Иванович

Ведущая организация: Омская академия МВД России

Защита состоится 14 мая 2010 г в 12 00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 203 034 01 при Тюменском юридическом институте МВД России по адресу 625049, г Тюмень, ул. Амурская, 75, зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского юридического института МВД России

Автореферат разослан «06» апреля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, доцент



Р Д Шарапов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное российское уголовное право базируется на принципиальном положении о том, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Уголовным кодексом. Существует большое количество признаков, которые используются для конструирования норм об уголовной ответственности за те или иные формы общественно опасного поведения, одним из которых выступает цель

Выбор законодателем последней в качестве криминообразующего признака и включение ее в уголовно-правовую норму не является случайным. В основе любого типа преступного поведения лежит определенная цель, отражающая отношение лица к совершаемому деянию. Как не бывает безмотивных преступлений, точно так же ни одно преступление не совершается бесцельно. Вопрос для законодателя заключается в том, какое место занимает цель в механизме преступного поведения и представляет ли она при этом интерес для уголовного права?

Выявление социальной обусловленности цели как криминообразующего признака позволяет решить многие проблемы (например, квалификации деяния, отграничения преступления от непроступного поведения и др.), установить закономерности конструирования состава преступления исходя из содержания его субъективной стороны, выявить глубинные характеристики посягательства. Цель предстает, с одной стороны, философской категорией, с другой – признаком, отражающим психическое отношение лица к совершаемому преступлению, а с третьей – одним из критериев криминализации.

Традиционно цель используется российским законодателем в качестве криминообразующего признака для конструирования основных, квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений. В Уголовном кодексе РФ отражено достаточно большое количество преступлений, содержащих указание на цель их совершения. В то же время следует признать, что в условиях постоянного изменения уголовного законодательства отсутствие указания на цель как конструктивный (квалифицирующий) признак состава преступления является явным законодательным пробелом. При этом требует уточнения ряд существующих положений уголовно-правовых норм, содержащих указание на данный конститутивный, квалифицирующий или особо квалифицирующий признак.

Необходимой предпосылкой совершенствования уголовного законодательства является наличие соответствующих научно обоснованных положений и рекомендаций. К сожалению, в науке уголовного права цель преступления рассматривается исключительно в связке с его мотивом и даже в зависимости от него, а также в отрыве от вопросов уголовной политики. Более того, многие авторы вовсе отрицают самостоятельность цели

Указанное обстоятельство нивелирует ее значимость как криминообразующего признака

Рассмотрение цели в указанном качестве должно осуществляться самостоятельно и комплексно, хотя и в тесной взаимосвязи с другими криминообразующими признаками, используемыми в формулировке уголовно-правовой нормы. Полученные результаты должны иметь высокий уровень обобщения и универсальный характер, применимый для всех составов преступлений независимо от их конкретного содержания.

Настоящее исследование не охватывает всю совокупность проблем, имеющих отношение к рассматриваемой теме, а ограничивается лишь теми вопросами, которые представляются наиболее важными и концептуальными либо наименее разработанными в науке уголовного права. Отмеченное обстоятельство предопределило структуру диссертации. Каждый из обозначенных в работе аспектов проблемы требует более тщательной проработки и самостоятельного изучения.

В соответствии с изложенным тема диссертационного исследования представляется актуальной и в теоретическом, и в практическом аспектах.

Степень научной разработанности темы исследования. В российской науке уголовного права самостоятельного исследования цели практически не проводилось. Отсутствует единая концепция понимания криминообразующего признака как одного из критериев криминализации. Динамика современных общественных отношений и необходимость оперативного реагирования законодателя на их изменение предопределяет необходимость углубленного изучения роли и значения криминообразующих признаков в уголовном праве. Однако необходимо констатировать, что в настоящее время их комплексной разработке в науке уголовного права не уделяется должного внимания, они рассматриваются либо только как признаки состава преступления, либо как критерии криминализации.

Цель как признак субъективной стороны состава преступления была предметом исследования таких авторов, как В.В. Векленко, Б.С. Волков, М.С. Гринберг, П.С. Дагель, Ю.А. Демидов, Г.А. Злобин, А.Ф. Зелинский, Д.П. Котов, С.М. Кочои, Г.А. Кригер, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, В.В. Лунеев, В.Г. Макашвили, С.В. Максимов, А.И. Марцев, Б.С. Никифоров, А.И. Рарог, Н.С. Таганцев, С.А. Тарарухин, А.А. Толкаченко, А.Н. Трайнин, Б.С. Утевский, Г.С. Фельдштейн, И.Г. Филановский, В.А. Якушин и др.

Различные аспекты криминализации и ее критериев разработаны в трудах Г.А. Аванесова, М.М. Бабаева, Н.А. Беляева, В.В. Владимирова, С.Е. Вицина, И.М. Гальперина, Л.Д. Гаухмана, А.А. Герцензона, П.Ф. Гришанина, П.С. Дагеля, Ю.А. Демидова, А.И. Долговой, А.Э. Жалинского, Н.И. Загородникова, Г.А. Злобина, И.А. Исмаилова, И.И. Карпеца, С.Г. Келиной, М.И. Ковалева, А.И. Коробеева, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, Г.Ю. Лесникова, В.В. Лунеева, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунова, С.В. Максимова, Г.М. Миньковского, А.В. Наумова, П.Н. Панченко, Э.Ф. Побегайло, В.П. Ревина, А.Б. Сахарова, Н.А. Стручкова, А.Я. Сухарева, П.А. Фефелова,

М Д Шаргородского, А С Шляпочникова, В Е Эминова, А М Яковлева и др

Несмотря на определенный интерес отечественных ученых к отдельным аспектам рассматриваемой темы, комплексный подход к исследованию цели в качестве криминообразующего признака в уголовном праве до сих пор не предпринимался

Объект и предмет исследования. Объектом исследования выступают теоретические и практические проблемы обусловленности выбора цели в качестве криминообразующего признака в уголовном праве

Предметом исследования являются:

- нормы Конституции РФ,
- правовые памятники, содержащие указание на цель преступления,
- нормы УК РФ и иных отраслей права,
- международные правовые акты, нормы которых в своей конструкции содержат рассматриваемый признак;
- уголовное законодательство зарубежных стран,
- постановления Пленума Верховного Суда РФ и судебная практика по ряду категорий уголовных дел,
- монографии, учебники и учебные пособия, иные научные публикации, в которых затрагивалась проблема цели как криминообразующего признака

Цели и задачи исследования. Цели диссертации предопределяются ее объектом и предметом. К ним относятся раскрытие социальной обусловленности выбора цели в качестве криминообразующего признака, а также выработка и внесение научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию положений уголовного закона, содержащих указание на цель как криминообразующий признак

Сформулированные цели предопределили постановку и решение следующих задач

- сформулировать понятие цели в уголовном праве, определить ее место в системе уголовного права и раскрыть основные характеристики,
- классифицировать цели в уголовном праве, установить и раскрыть содержательные характеристики целей преступления,
- определить понятие криминообразующего признака в уголовном праве и раскрыть его содержание,
- дать историко-правовой и сравнительно-правовой анализ норм уголовного законодательства, содержащих указание на цель как криминообразующий признак,
- разработать предложения по совершенствованию уголовного закона и практики его применения

Методологию и методику исследования составили диалектический, догматический (формально-логический), системный, социологический, историко-правовой, сравнительно-правовой, лингвистический и другие методы научного познания

Теоретические и правовые основы, эмпирическая база исследования. В качестве теоретической базы использованы научные труды в области философии, истории (в том числе истории права), общей теории права, уголовного права, криминологии, сравнительного правоведения

Правовую основу работы образуют памятники русского права до 1917 г (Русская правда, Соборное Уложение 1649 г, Воинский Артикул 1715 г, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г, Уголовное уложение 1903 г. и др), советские законодательные акты российского государства (Уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926 и 1960 гг), Конституция РФ 1993 г, Уголовный кодекс РФ, иные нормативные правовые акты РФ Рассмотрен ряд международных правовых актов При проведении сравнительно-правового исследования изучено уголовное законодательство стран дальнего зарубежья и государств-участников СНГ

В качестве эмпирической базы исследования использованы разъяснения и опубликованные материалы судебной практики Верховного Суда РФ за 2000–2009 гг, материалы выборочного изучения уголовных дел в различных регионах РФ, в том числе Свердловской и Тюменской областях (всего 210 дел), результаты опроса 120 судей, прокуроров и следователей Свердловской и Тюменской областей; данные, полученные другими авторами при исследовании признаков субъективной стороны преступления

Научная новизна исследования. В результате проведенного исследования разработано общее понятие цели в уголовном праве, раскрыты ее основные характеристики, осуществлена классификация целей, сформулировано понятие криминообразующих признаков и определен механизм выбора цели в качестве криминообразующего признака, исследованы содержательные аспекты целей, выступающих в качестве криминообразующих признаков отдельных составов преступлений, внесены конкретные предложения по совершенствованию норм Особенной части Уголовного кодекса РФ, содержащих указание на цель

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Цель в уголовном праве выступает в качестве сложной и многоаспектной универсальной категории, пронизывает уголовное право своим неоднородным содержанием и зависит от субъекта уголовных правоотношений

Цель понимается как идеальное выражение результата, достигаемого а) путем применения к лицу, совершившему общественно опасное деяние, уголовной ответственности, б) путем совершения общественно полезного деяния или преступления

2. Цели в уголовном праве носят объективно-субъективный характер Их объективный характер обусловлен тем, что они порождаются объективной действительностью, отражают объективные закономерности и детерминированы ими, субъективность же состоит в том, что ставятся они (цели) только человеком, критически относящимся к окружающему миру и стремящимся изменить его Иными словами, цель в уголовном праве сочетает в себе объективный источник возникновения и субъективную приро-

ду, выступает составным элементом субъективной стороны преступления и представляет собой мысленную модель будущего результата, к достижению которого стремится лицо при совершении преступления

3 Классификация целей преступлений должна основываться, во-первых, на самостоятельных основаниях и, во-вторых, рассматриваться наравне с самостоятельной классификацией мотивов Такой подход будет отражать действительное соотношение категорий мотива и цели В зависимости от степени готовности возможностей и средств цели преступления бывают ближайшими (задачи) и перспективными, а также конечными (итоговыми, основными) и промежуточными

С учетом выбора цели в качестве криминообразующего признака можно выделить

- цель, являющуюся конститутивным признаком состава преступления,
- цель, являющуюся обязательным признаком квалифицированного или особо квалифицированного состава преступления,
- цель, являющуюся обязательным признаком привилегированного состава преступления

По своему содержанию, выраженному в соответствующих нормах Особенной части Уголовного кодекса РФ, различаются следующие цели а) цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение, б) корыстная цель, в) цель сбыта, г) иные цели, используемые законодателем в качестве обязательного признака субъективной стороны преступления

В зависимости от юридико-технического способа выражения разграничивают цели, которые прямо названы в уголовном законе, и цели, наличие которых предполагается (подразумевается), однако в норме уголовного закона не закреплены Кроме того, цели преступления разделяют по их обязательному наличию или отсутствию при совершении преступления

4 Понятие криминообразующего признака в уголовном праве является комплексным, синтезированным, в его основе лежат, с одной стороны, учение о составе преступления, а с другой – теория криминализации как метод уголовно-правовой политики Криминообразующий признак – это признак состава преступления, относящийся к одному из его элементов, который служит основным для конструирования состава преступления в процессе криминализации и отграничивает преступление от непроступного деяния либо смежные преступления друг от друга Такой признак выступает базовым, именно от него зависит наличие или отсутствие конкретного состава преступления Криминообразующий признак всегда выделен в Особенной части Уголовного кодекса РФ и его можно «увидеть» непосредственно в диспозиции уголовно-правовой нормы Важнейшим свойством криминообразующего признака является общественная опасность

Криминообразующие признаки с известной степенью условности можно подразделить на объективные и субъективные, постоянные и переменные, позитивные и негативные Деление признаков состава преступления

ния на обязательные и факультативные неприменимо к криминообразующим признакам. Такие признаки не могут являться факультативными, поскольку они всегда учитываются в процессе квалификации как неотъемлемые юридически значимые свойства преступления.

5 Цель как криминообразующий признак имеет исторически детерминированный характер. На первом этапе своего развития российское уголовное законодательство в силу примитивности средств юридической техники не использовало категорию «цель». Направленность преступных деяний определялась с помощью громоздких казуистичных конструкций, не способных всегда в полной мере отразить волю законодателя. Впервые цель в качестве криминообразующего признака была использована в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

6 В Уголовном кодексе РФ цель выступает в качестве криминообразующего признака 48 основных составов преступлений. Для создания квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений категория цели в качестве криминообразующего признака была использована законодателем 10 раз. Ни в одной статье Особенной части Уголовного кодекса РФ цель не используется в качестве криминообразующего признака, создающего так называемый привилегированный состав преступления. Особенностью цели как криминообразующего признака является ее конкретность, которая определяется характером создаваемой опасности, а не фактическим наступлением общественно опасных последствий. В случае, когда цель выступает в составе преступления в качестве криминообразующего признака, совершение такого преступления является возможным только с прямым умыслом, независимо от конструкции состава преступления (формальный или материальный).

7 Сравнительный анализ международных и внутригосударственных актов показывает, что в большинстве случаев цель, содержащаяся в соответствующем международном договоре, конвенции и других актах, имплементируется в национальное уголовное законодательство практически в неизменном виде либо включается в текст уголовного закона посредством иных формулировок, отражающих умысел и направленность преступных действий.

По содержанию цели, используемые зарубежным законодателем, отличаются неоднородностью и в ряде случаев казуистичностью, хотя большинство из них имеет абстрактный характер.

8 В целях совершенствования уголовного законодательства предлагается внести следующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс РФ.

- пункт «к» ч 2 ст 105 УК РФ изложить в следующей редакции «к) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение»,
- часть 2 ст 105 УК РФ дополнить пунктом «к¹) следующего содержания «к¹) сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера»;
- изложить в следующей редакции

а) квалифицирующий признак, предусмотренный п «м» ч 2 ст 105, п «ж» ч 2 ст. 111, п «ж» ч 2 ст 127¹ УК РФ, – «с целью использования органов и (или) тканей потерпевшего»,

б) примечание 1 к ст 158 УК РФ – «1 Под хищением в статьях настоящего Кодекса понимаются совершенные с целью присвоения безвозмездного изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества»;

в) часть 1 ст 162 УК РФ – «1 Разбой, то есть нападение с целью завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, – »,

г) статью 173 УК РФ – «Статья 173 Лжепредпринимательство

1 Лжепредпринимательство, то есть создание коммерческой организации без намерения осуществлять предпринимательскую или банковскую деятельность, имеющее целью получение кредитов, освобождение от налогов, извлечение иной имущественной выгоды или прикрытие запрещенной деятельности, –

2 То же деяние, причинившее крупный ущерб гражданам, организациям или государству, – »,

д) часть 4 ст 184 УК РФ – «4 Незаконное получение денег, ценных бумаг или иного имущества, незаконное пользование услугами имущественного характера спортивными судьями, тренерами, руководителями команд и другими участниками или организаторами профессиональных спортивных соревнований, а равно организаторами или членами жюри зрелищных коммерческих конкурсов в целях оказания влияния на результаты этих соревнований или конкурсов»,

е) статью 201 УК РФ – «Статья 201 Злоупотребление полномочиями

1 Использование лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой или иной организации, своих полномочий вопреки законным интересам этой организации в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, –

2 То же деяние, повлекшее причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, –

3 То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, – »,

ж) статью 202 УК РФ – «Статья 202 Злоупотребление полномочиями частными нотариусами и аудиторами

1 Использование частным нотариусом или частным аудитором своих полномочий вопреки законным интересам своей деятельности в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, –

2 То же деяние, повлекшее причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, –

3 *Использование частным нотариусом своих полномочий вопреки задачам своей деятельности в отношении заведомо несовершеннолетнего или недееспособного лица, –* »,

з) часть 1 ст. 211 УК РФ – *«Статья 211 Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава*

1 *Неправомерное завладение судном воздушного или водного транспорта либо железнодорожным подвижным составом без цели хищения (угон), а равно захват такого судна или состава в целях угона –* »,

и) часть 1 ст. 228¹ УК РФ – *«1 Незаконные производство, пересылка в целях сбыта или сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов –* »,

к) часть 1 ст. 327 УК РФ – *«1 Подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, с целью сбыта или с целью его использования либо сбыт такого документа, а равно изготовление в тех же целях или сбыт поддельных государственных наград Российской Федерации, РСФСР, СССР, штампов, печатей, бланков –* »,

л) часть 1 и часть 3 ст. 337 УК РФ – *«Статья 337 Самовольное оставление части или места службы*

1 *Самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу при увольнении из части при назначении, переводе, из командировки, отпуска или лечебного учреждения продолжительностью свыше двух суток, но не более десяти суток, в целях временного уклонения от прохождения военной службы, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, –*

2

3 *Самовольное оставление части или места службы, а равно неявка в срок без уважительных причин на службу продолжительностью свыше десяти суток, но не более одного месяца, в целях временного уклонения от прохождения военной службы, совершенные военнослужащим, проходящим военную службу по призыву или по контракту, –* »

9. Предлагается внести следующее изменение в Уголовно-процессуальный кодекс РФ

– пункт 2 ч. 1 ст. 73 УПК РФ изложить в следующей редакции

«1 При производстве по уголовному делу подлежат доказыванию

2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины, а также мотив и цель совершения преступления».

Теоретическое и практическое значение работы определяется тем, что она представляет собой впервые осуществленное на монографическом уровне комплексное исследование цели в качестве криминообразующего признака. Изложенные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы при совершенствовании уголовного закона, содержащего указание на цели как признак отдельных преступлений, а также учтены при внесении изменений и дополнений в нормы иных отраслей российского законодательства. Результаты проведенного исследования могут быть

положены в основу дальнейших научных разработок данной и смежных проблем.

Практическая значимость работы обусловлена ее направленностью на обеспечение точного и единообразного применения уголовно-правовых норм, содержащих в диспозиции указание на цель совершения преступления. Отдельные положения исследования могут быть приняты во внимание при подготовке законопроектов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ, а также постановлений Пленума Верховного Суда РФ, посвященных вопросам квалификации отдельных видов преступлений и назначения наказания. Материалы диссертационной работы могут использоваться в процессе проведения учебных занятий по уголовному праву и специальным курсам по темам, посвященным рассмотрению признаков преступления и состава преступления, в рамках изучения Особенной части уголовного права, при подготовке и переподготовке сотрудников правоохранительных органов и т. д.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования излагались автором на научных семинарах и всероссийских научно-практических конференциях (Тюмень, 2008, 2010 г., Екатеринбург, 2008; Томск, 2009), опубликованы в научных статьях, в том числе в двух ведущих рецензируемых научных журналах, определенных ВАК

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Тюменского юридического института МВД РФ, Тюменского филиала Академии права и управления, а также в практическую деятельность ГУВД по Тюменской области и Тюменского районного суда.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, излагаются научная новизна, методология, теоретическая, эмпирическая и правовая база работы, формулируются основные научные положения, выносимые на защиту, раскрывается теоретическая и практическая значимость диссертации, приводятся данные об апробации результатов диссертационного исследования

Глава первая – **«Историко-методологическая обусловленность выбора цели в качестве криминообразующего признака»** – включает пять параграфов

В первом параграфе – **«Понятие цели в уголовном праве»** – рассматривается понятие цели в уголовном праве (ее определение см в разделе первом автореферата) на основе характеристики категории цели в философии. Обращается внимание на то, что ее специфика всегда определяется

средствами, с помощью которых происходит достижение определенного результата

Цель в уголовном праве имеет два проявления и наполняется различным содержанием в зависимости от того, кто является субъектом ее постановки. Первые стоят перед государством в рамках его участия в уголовных правоотношениях в лице законодательных и правоприменительных органов и их должностных лиц. Цели, стоящие перед физическими лицами, выступающими в качестве субъектов уголовных правоотношений, представляют вторую разновидность их проявления в уголовном праве. В рамках регулятивных правоотношений цели физических лиц (законпослушных граждан) обладают позитивной направленностью и по своим содержательным характеристикам должны рассматриваться наравне с целями, которые преследует государство. В случае возникновения охранительных отношений физическое лицо (преступник) в своей деятельности руководствуется целями, противоположными тем, что стоят перед государством. Они называются целями преступления и выступают в качестве важной и неотъемлемой составной части учения о преступлении.

Таким образом, цель в уголовном праве должна рассматриваться, с одной стороны, с учетом ее субъекта во всем многообразии своего содержания, а с другой – вкуче со специфическими уголовно-правовыми средствами ее реализации и соотносительно с результатом, в котором она воплощается.

Второй параграф – «Классификация целей преступления» – посвящен рассмотрению различных видов целей преступления, исходя из определенных системообразующих признаков.

В науке уголовного права самостоятельное значение цели преступления незаслуженно принимается, а порой полностью игнорируется. Это связано с тем, что цель в большинстве случаев рассматривается в связке с мотивом и даже в зависимости от него, что непосредственно отражается на вопросе их классификации. Между тем цели преступлений следует классифицировать самостоятельно, без прямой привязки к мотивам преступлений, хотя и без полного отрыва от последних.

На основе анализа существующих точек зрения на классификацию целей предлагается самостоятельное деление целей преступления на виды, обладающее как теоретической, так и практической направленностью (см. раздел первый автореферата).

В третьем параграфе – «Понятие криминообразующего признака» – рассматривается понятие и формулируется определение криминообразующего признака, даются характеристики и раскрываются его особенности, рассматривается его соотношение с признаком состава преступления.

Отбор признаков для формирования состава преступления и создание на этой основе соответствующей уголовно-правовой нормы осуществляется в рамках криминализации, т. е. в процессе выявления общественно опасных форм индивидуального поведения, признания допустимости, возможности и целесообразности уголовно-правовой борьбы с ними и фикса-

ции их в законе в качестве преступных и уголовно наказуемых. В результате криминализации выявляются и закрепляются в уголовном законе признаки, которые ограничивают преступное деяние от не преступного поведения. Такие признаки являются криминообразующими, т.е. создающими норму, устанавливающую уголовную ответственность.

Криминообразующие признаки выступают в качестве критериев криминализации. Не каждый признак состава преступления может быть криминообразующим. Он становится таковым в тех случаях, когда порождает самостоятельную уголовно-правовую норму, которая, следуя потребностям юридической техники, содержится в основном составе преступления либо закрепляется в его квалифицированном или особо квалифицированном видах.

Криминообразующие признаки целесообразно подразделять в зависимости от их отношения к элементам состава преступления.

1) признаки, характеризующие объект преступления (объект преступления, предмет преступления);

2) признаки, характеризующие объективную сторону преступления (общественно опасное деяние, общественно опасные последствия, обстоятельства времени и места совершения преступления, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления),

3) признаки, характеризующие субъективную сторону преступления (вина, мотив и цель),

4) криминообразующие признаки, характеризующие субъекта преступления (возраст, вменяемость, специальные полномочия или правовой статус, эмоции).

В четвертом параграфе – **«Цель как криминообразующий признак в истории уголовного законодательства России»** – исследуются вопросы эволюции цели как криминообразующего признака в отечественном уголовном праве.

Для того чтобы понять смысл и значение криминализации того или иного деяния, нельзя ограничиться только действующим уголовным законодательством, необходимо обратиться к истории и уяснить специфику его развития. В связи с этим проанализированы основные источники уголовного права как дореволюционного, так и советского периодов, выявлены способы закрепления в законе целей преступлений и виды таких целей.

Развитие и усложнение общественных отношений стало предъявлять к законодательству требования точности, краткости и содержательности в описании составов преступных деяний, в том числе применительно к указанию целей преступлений. В ряде случаев наличие специальных целей, подчеркивающих направленность умысла, входило в основание уголовной ответственности. Тенденция к более конкретному изложению уголовно-правовых норм имела отношение и к рассматриваемому признаку.

Современный законодатель полностью отошел от казуистического способа изложения криминообразующего признака цели.

Пятый параграф – «**Выбор цели в качестве криминообразующего признака**» – посвящен выбору цели в качестве криминообразующего признака, исследованию вопросов социальной обусловленности его закрепления в уголовном законе

Выбор законодателем цели в качестве криминообразующего признака и включение ее в такое качество в уголовно-правовую норму не является случайным. Когда цель закреплена в таком качестве, она является признаком состава преступления, непосредственно влияющим на квалификацию деяния. Введение ее в состав преступления позволяет заранее смоделировать конкретные варианты возможных общественно опасных последствий, если такая цель будет достигнута лицом, совершившим преступление. Благодаря цели, включенной в состав преступления, можно точно знать, какие общественно опасные последствия могут наступить в результате совершения преступления.

Выбор цели в качестве криминообразующего признака обусловлен ее следующими характеристиками. 1) она относится к числу признаков, характеризующих субъективную сторону преступления, 2) включение ее в состав преступления означает, что данное деяние может быть совершено только с прямым умыслом, 3) включается в состав преступления как его обязательный признак, непосредственно влияющий на квалификацию преступления, 4) деяние признается общественно опасным в силу общественной опасности как цели преступления, так и средств ее достижения, 5) находится в органической связи с общественно опасными последствиями, которые предвосхищаются целью, а потому последствия не должны включаться в состав преступления в качестве самостоятельного криминообразующего признака в тех случаях, когда в составе преступления содержится указание на цель его совершения.

Глава вторая – «**Международный и зарубежный опыт использования цели в качестве криминообразующего признака**» – включает два параграфа.

В первом параграфе – «**Цель как криминообразующий признак в международных актах**» – рассматриваются цели конвенциональных преступлений, содержащиеся в международных актах, в первую очередь те из них, которые нашли отражение в качестве криминообразующего признака международных преступлений и преступлений международного характера (конвенционных преступлений), содержащихся в Уголовном кодексе РФ.

В частности, исследуются цели: агрессии; преступлений против основ существования человечества; преступлений, посягающих на отношения, регулирующие правила и методы ведения военных действий и вооруженных конфликтов, преступлений, посягающих на отношения по обеспечению безопасности персонала международных организаций или представителей иностранных государств.

Все международные преступления совершаются только с прямым умыслом, для многих из них цель выступает криминообразующим признаком, подчеркивающим направленность общественно опасных действий.

В числе преступлений международного характера анализируются цели преступлений, являющихся проявлением международного терроризма, преступлений, связанных с посягательством на свободу человека, преступлений, посягающих на общественную, в том числе экологическую, безопасность; преступлений, посягающих на здоровье населения и общественную нравственность, преступлений экономического характера

Во втором параграфе – **«Цель как криминообразующий признак в зарубежном уголовном законодательстве»** – дан анализ законодательства некоторых стран дальнего зарубежья (Республики Кореи, Аргентины, Франции, Швейцарии, Бельгии, Республики Сан-Марино, Федеративной Республики Германии, Австралии, Австрии, Испании, Китайской Народной Республики, Японии) и стран – бывших республик СССР (Украины, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Республики Армения, Азербайджанской Республики, Республики Молдова, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан), а также Модельного уголовного кодекса для государств-участников СНГ (МУК СНГ).

Диссертант рассматривает цель в преступлениях против жизни и здоровья, против собственности, а также связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ

Обращается внимание, с одной стороны, на оригинальность некоторых формулировок, отражающих цель того или иного преступления по зарубежному законодательству, а с другой – на сходство целей многих преступлений с аналогичными положениями российского уголовного закона, что наиболее характерно для стран ближнего зарубежья

Глава третья – **«Содержание цели и ее отражение в Особенной части Уголовного кодекса РФ»** – состоит из четырех параграфов

В первом параграфе – **«Цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение»** – рассматривается цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение, используемая в качестве криминообразующего признака в п «к» ч. 2 ст 105 и ч 2 ст 327 УК РФ

Ее наличие означает, что виновный при совершении преступления преследует две взаимосвязанные цели, которые необходимо оценивать с позиции методологии цели. Первая является промежуточной, выступающей начальным этапом преступной деятельности, ради нее совершаются преступления, ответственность за которые предусмотрена п «к» ч 2 ст 105 и ч 2 ст 327 УК РФ, вторая – конечная, служащая итогом всей преступной деятельности лица. В процессе достижения конечной цели лицо устраняет стоящие перед ним препятствия преступными средствами. Последние, в свою очередь, представляют собой результат достигнутых им ранее промежуточных целей. Общественно опасные последствия, наступающие в результате убийства, подделки, изготовления или сбыта поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков, представляют интерес для преступника не сами по себе, а лишь как средство для достижения его конечных целей, лежащих вне рамок указанных составов преступлений

Криминообразующий признак «цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение» следует разделить на два его альтернативных вида «цель скрыть другое преступление» и «цель облегчить совершение другого преступления». Лицо может совершить преступление только с одной из указанных целей Согласно Уголовному кодексу РФ рассматриваемые цели разделены предлогом «или», что также свидетельствует об этом Одновременное достижение этих целей в результате совершения одного преступления невозможно в силу их несовпадения

Рассматриваемый криминообразующий признак используется в УК РФ только в квалифицированных составах и отражает повышенную степень общественной опасности деяния Установление направленности умысла на достижение указанной цели является залогом правильной квалификации преступления Наличие у лица, совершающего преступление, цели скрыть другое преступление или облегчить его совершение означает невозможность преследовать какую-то иную цель или руководствоваться иными мотивами Данный признак может сочетаться только с признаками, характеризующими объект, объективную сторону и субъекта преступления

Во втором параграфе – «Корыстная цель» – дается характеристика корыстной цели, являющейся криминообразующим признаком для всех составов преступлений, связанных с хищением

Законодатель неправильно, по мнению диссертанта, определил цель хищения не только в содержательном аспекте, но и в первую очередь с методологических позиций понимания цели и ее выражения в уголовном праве в качестве соответствующего криминообразующего признака Цель преступления, в том числе хищения, представляет собой тот результат, к достижению которого стремится виновный при совершении преступления В словосочетании «корыстная цель» отсутствует указание на то, какой предполагаемый результат должен наступить после деяния Такая цель является бессодержательной, а потому нет смысла вводить ее в состав преступления Цель как криминообразующий признак должна быть конкретна, поскольку служит отражением будущего результата преступления Корысть может рассматриваться лишь как свойство такого результата Термин «корысть» способен показать отношение лица к тем или иным поступкам, однако установить цель действий (бездействия) с его помощью не представляется возможным

Признак «корыстная цель», используемая законодателем при определении хищения, представляет собой на самом деле неудачно сформулированное понятие его мотива, характеризующего внутренние побуждения лица, совершающего данное преступление. Законодателю следует отказаться от использования указанного понятия не только применительно к хищению, но и вообще в уголовном законе

Криминообразующим признаком хищения должна выступать цель присвоения чужого имущества, которая наиболее точно отражает намерение лица относительно предмета преступления, показывает предполагае-

мый результат хищения и охватывает ситуации, в которых отсутствует корыстная мотивация

Третий параграф – **«Цель сбыта»** – посвящен рассмотрению цели сбыта, которая была указана в УК РФ в качестве криминообразующего признака в десяти составах преступлений (в девяти случаях как позитивный криминообразующий признак и в одном – как негативный) Во всех случаях цель введена в основные составы преступлений Для конструирования квалифицированных и особо квалифицированных составов преступлений данный криминообразующий признак не используется. Он также не применяется для создания так называемых привилегированных составов преступлений

Рассматриваемый признак показывает наличие у лица стремления путем совершения определенных действий избавиться от предметов и вещей, в том числе с получением в результате этого материальной выгоды, дохода, прибыли В отличие от цели сбыта ее отсутствие всегда свидетельствует о том, что деяние связано с личным использованием (потреблением) или с пособничеством этому

Цель сбыта всегда опосредована наличием у лица корыстной или иной личной заинтересованности Сбыт без указанных мотивов трансформируется в механическую передачу вещи от одного лица другому, что не отражает истинного содержания рассматриваемого криминообразующего признака

Диссертант полагает, что цель сбыта должна быть закреплена в качестве криминообразующего признака некоторых преступлений в Уголовном кодексе РФ, поскольку для этого имеются соответствующие предпосылки При этом, с одной стороны, законодатель должен взвешенно подходить к криминализации деяния, если принимается во внимание цель сбыта, ради которой совершается такое преступление, а с другой – в правоприменительной деятельности для избежания объективного вменения необходимо устанавливать действительное, а не предполагаемое (умозрительное) наличие такой цели в действиях виновного лица на основании как прямых, так и косвенных доказательств

В четвертом параграфе – **«Иные виды целей преступления»** – содержится анализ таких криминообразующих признаков цели, как 1) цель использования органов или тканей потерпевшего (п «м» ч 2 ст 105, п «ж» ч 2 ст 111 УК РФ) и цель изъятия у потерпевшего органов или тканей (п «ж» ч. 2 ст 127¹ УК РФ); 2) цель эксплуатации человека (ст 127¹ УК РФ); 3) цель получения кредитов, освобождения от налогов, извлечения иной имущественной выгоды или прикрытия запрещенной деятельности (ст 173 УК РФ), 4) цель оказания влияния на результаты соревнований или конкурсов (ст 184 УК РФ), 5) цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам (ст 201, ст 202 УК РФ), 6) цель воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями (ст 205 УК РФ) и цель понуждения государства, организации или гражданина совершить какое-либо действие

или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника (ст 206 УК РФ), 7) цель воспрепятствования осуществлению определенной деятельности (ч 1 ст 294, ч 2 ст 294, ст 295, ст 317, ст 320, 321 УК РФ), 8) цель уклонения от прохождения военной службы (ст 338 УК РФ) и цель полного освобождения от исполнения обязанностей военной службы (ч. 2 ст 339 УК РФ)

Диссертант высказывает предложения о совершенствовании уголовного закона в части, касающейся уточнения формулировок данных целей

В заключении изложены основные результаты диссертационного исследования

В приложениях приведены сведения о содержании цели как криминообразующего признака по Уголовному кодексу РФ (прил. 1) и данные анкетного опроса практических работников по вопросам, связанным с характеристикой цели как криминообразующего признака (прил. 2)

Основные результаты исследования изложены в следующих опубликованных работах автора:

В изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов ВАК Министерства образования и науки РФ

1 Гейн А.К. Понятие цели в уголовном праве / А К Гейн // Актуальные проблемы российского права 2009 № 1 (10) 0,5 п л

2. Гейн А К Корыстная цель как криминообразующий признак преступлений в УК РФ / А К Гейн // Юридическая наука и правоохранительная практика. Вып. 1(11) Тюмень Тюм юрид ин-т МВД России, 2010 0,75 п л

В иных научных журналах и изданиях

3 Гейн А К. Классификация целей преступления / А К Гейн // Право и политика: науч труды Кировского ин-та МГЮА Киров, 2008 № 5 0,5 п л

4. Гейн А К Цель скрыть другое преступление или облегчить его совершение / А К Гейн // Право: теория и практика 2009 № 10 (123) 1 п л

5 Гейн А К Цели использования органов и тканей потерпевшего и изъятия у потерпевшего органа или тканей как криминообразующие признаки / А К Гейн // Уголовное право на рубеже тысячелетий материалы регион науч-практ конф, Тюмень, 21 ноября 2008 г / Тюм юрид ин-т МВД России Тюмень, 2009 0,15

6 Гейн А К Цель как криминообразующий признак преступлений против военной службы / А К Гейн // Научные исследования высшей школы сборник тез докл и сообщ на итог науч-практ конф, Тюмень, 8 февраля 2010 г. / Тюм юрид ин-т МВД России Тюмень, 2010 0,15 п л

Гейн Александр Карлович

ЦЕЛЬ КАК КРИМИНООБРАЗУЮЩИЙ ПРИЗНАК

Автореферат

Тиражирование А И Стрельцова

Подписано в печать 29 03 10. Формат 60x84/16

Уч -изд л 1,1.

Заказ № 107 Тираж 120 экз

Организационно-научный
и редакционно-издательский отдел
Тюменского юридического института МВД России
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75