

На правах рукописи



004600286

ЛЬВОВА Инна Алексеевна

**МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-ПРОЕКТНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ДИЗАЙН-
ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания
(изобразительное искусство)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

1 АПР 2010

Москва 2010

Диссертация выполнена на кафедре дизайна и рисунка факультета дизайна
Калужского филиала Московского гуманитарно-экономического института

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор,
действительный член (академик)
Российской академии образования
Ломов Станислав Петрович

Официальные оппоненты:

доктор педагогических наук, профессор
Корешков Валерий Викторович

кандидат педагогических наук, доцент
Галкина Марина Владимировна

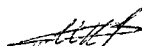
Ведущая организация: Московский государственный гуманитарный
университет имени М.А. Шолохова.

Защита состоится « ____ » 19 апреля 2010 г. в « ____ » часов на заседании
диссертационного совета Д 212.154.03 при Московском педагогическом
государственном университете (119992, Москва, проспект Вернадского, д.88,
ауд. №551).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
педагогического государственного университета по адресу: 119992, Москва,
Малая Пироговская, д.1.

Автореферат разослан « 17 » марта 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



К.В. Макарова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Проблема исследования и ее актуальность. Проблема совершенствования профессиональной художественной подготовки будущего специалиста всегда имела важное значение в системе художественного образования России. В настоящее время педагогической наукой ведется активный поиск путей совершенствования методов подготовки дизайнеров.

Крупные изменения, происходящие в предметной оснащенности человеческого существования в конце XX – начале XXI в.в. являются важнейшими показателями развития дизайна. Значимость современного социального прогресса во многом обусловлена достижениями дизайнера. Это обстоятельство качественно изменяет роль дизайнера в современном обществе и, вместе с тем, неизмеримо усложняет и широкий спектр художественно-проектной деятельности. Необходимость научного осмысления дизайн-проектирования, как культурно-эстетического феномена в значительной степени обеспечит дальнейшее развитие и становление этой новой образовательной области.

Проблема формирования художественно-проектной деятельности рассматривались неоднократно в различных исследованиях. Разработка наиболее эффективных методов формирования и развития художественно-проектной деятельности специалистов в области дизайна является постоянным объектом пристального изучения педагогической науки.

Различные стороны исследуемой проблемы находили свое отражение в некоторых трудах, статьях, диссертациях. Исследованиям в области дизайн-образования в нашей стране уделяется большое внимание. Научные труды С.О. Хан-Магомедова, Б.Г. Бархина, А.В. Иконникова, В. Л. Глазычева, Е.В. Ткаченко, М.Н. Марченко, В.Ф. Сидоренко, Н.В. Воронова, Н.А. Ковешниковой, В.М. Молчанова, С. М. Михайлова, Е. С. Агранович-Пономаревой, А.В. Ефимова, В.Т. Шимко раскрывают общую проблему профессиональной подготовки, в то время как художественно-проектная деятельность будущих специалистов-дизайнеров освещена недостаточно.

Вопросам способностей обучающихся посвящены труды психологов Б.Г. Ананьева, Д.Б. Богоявленской, Л.С. Выготского, В.Н. Дружинина, А.Г. Ковалева, В.А. Крутецкого, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, В.Д. Шадрикова, Б.М. Теплова и др. В работах этих ученых обосновываются особенности формирования художественно-творческих способностей, которые несут на себе отпечаток индивидуальности.

Рассмотрение художественно-проектной деятельности и ее места в формировании личности, проблема развития художественно-творческих способностей освещаются в исследованиях Е.И. Игнатьева, В.Л. Дранкова, В.С. Кузина, А.А. Мелик-Пашаева, Б.М. Теплова, П.М. Якобсона и др.

Вопросами развития художественно-творческих способностей учащихся в процессе деятельностных занятий по специальным дисциплинам занимались педагоги Г.Д. Беда, П.Г. Демчев, Н.С. Ростовцев, С.П. Ломов, В.К. Лебедко, Е.В. Шорохов, В.П. Строков, А.А. Унковский и др.

В области специальной разработки эффективных путей и методов активизации творческой деятельности студентов в учебном процессе существуют труды: М.В.Соколова, В.В. Корешкова, А.С. Хворостова, Л.Н. Будрина, В.Ф. Григорьева, В.И. Козлова.

В результате исследований психологов: Л.С. Выготского, Б.М. Теплова, П.Я. Гальперина, Е.И. Игнатьева, Р.А. Петровской, В.С. Кузина, Л.В. Занкова, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Богоявленской, А.Н. Леонтьева, И.С. Якиманской, Д.Б. Эльконина и др. нами были выявлены психолого-педагогические особенности развития художественно-творческих способностей студентов.

Дизайнерское образование, являясь идеальной моделью формирования проектной культуры, может стать удобным объектом для исследования и теоретического моделирования подготовки специалистов многих профессий. За полтора десятилетия существования в России рыночной экономики в системе образования, к сожалению, так и не определился тот набор навыков, которым должен обладать по окончании учебного заведения дипломированный дизайнер.

На основе анализа практической работы, посвященной обучению художественно-проектной деятельности, нами были выявлены следующие противоречия между:

- требованиями социума к наличию высококвалифицированных специалистов, готовых к практическому преобразованию окружающей предметно-бытовой и социальной среды и недостаточной разработанностью проблемы формирования и развития художественно-проектной деятельности;
- потребностью высших учебных заведений в развитии художественно-проектной деятельности студентов и отсутствием соответствующих методик.

Актуальная необходимость разрешения данных противоречий определила проблематику обращения к проблеме повышения эффективности развития художественно-проектной деятельности студентов-дизайнеров.

Проблемой нашего исследования является разработка методов эффективного формирования художественно-проектной деятельности специалистов в области дизайн-образования. Развитие художественной деятельности студентов, в условиях применения современных информационных технологий, оказывает влияние на общий уровень специальной подготовки, а значит и на качество профессиональной деятельности будущих специалистов. Необходима современная методика формирования художественно-проектной деятельности специалистов в

области дизайн-образования, основанная на ряде изменяющихся условий социального заказа. В этом и заключается *актуальность* нашего исследования.

Дизайн - один из видов деятельности, которая профессионально занимается формированием идей и концепций. Вместе с тем, создавая материальные ценности, дизайнер создает и ценности духовные, так как обращен к сфере общественного сознания. Воплощение же в дизайн системы идей является одним из средств утверждения определенного мировоззрения и идеологии. Таким образом, дизайн можно определить как проектную деятельность, объединяющую в своей структуре профессиональные и научные знания на основе осмысления проблем человека; деятельность, имеющую культурно-коммуникативную функцию. Спектр областей, подвластных дизайну, простирается от вещественно-натурального через социально-культурный до знаково-символического. Диапазон функций дизайна охватывает как исполнение, так и управление - с бесконечностью вариантов. «Объектный» дизайн сегодня совсем не противоречит «организационному», и творческое мышление способно решать проблемы в самых разных сферах проникновения дизайн-технологий. Теперь процессы в дизайне идут не только по схеме «человек-вещь-человек», они включаются в схему «человек-ситуация-действие». Чем шире будет охвачен инструментарий проектирования в процессе обучения, тем свободнее будет чувствовать себя выпускник-дизайнер в выбранной профессии.

Цель нашего исследования – решение важных основных вопросов проблемы формирования художественно-проектной деятельности специалистов в области дизайна.

Объектом исследования является художественно-проектная деятельность студентов колледжа отделения дизайна, обучающихся по специальности 0514 Дизайн (по отраслям).

Предметом исследования является процесс формирования художественно-проектной деятельности студентов колледжа в области дизайн-образования в аспектах ориентирования мышления на дальнейшую реализацию профессиональных навыков и знаний в соответствии с уровнем запросов социума.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что структура и содержание дизайн-образования при подготовке дизайнеров для начальных и средних образовательных учреждений будут эффективно реализованы, если они:

- основаны на дидактической модели дизайн-образования, построенной в соответствии с моделью деятельности дизайнеров;
- включают в себя требования к деятельности специалиста, общепрофессиональный и специальный блоки содержания подготовки;
- имеют систему методов входного, текущего и итогового контроля;

-осуществляются на основе проектно и личностно-ориентированного подхода к обучению;

-основываются на разработанном программно-методическом обеспечении и критериях эффективности подготовки дизайнеров.

В соответствии с целью, предметом и объектом исследования были поставлены *задачи исследования*:

1. Дать научный анализ теории и практики дизайн-образования за рубежом и в Российской Федерации и обосновать необходимость подготовки дизайнеров для начальных и средних профессиональных образовательных учреждений;
2. Разработать требования к деятельности специалиста-дизайнера;
3. Разработать структуру и методику формирования художественно-проектной деятельности дизайнера, программно- методическое обеспечение и критерии эффективности его подготовки;
4. Провести педагогический эксперимент подготовки дизайнеров в колледже.
5. Внедрить в практику обучения дизайнеров методические основы блока специальных дисциплин, обеспечивающих эффективное формирование художественно-проектной деятельности.

Методология исследования базируется на комплексе педагогических, системно-структурных, проектно-экспериментальных и искусствоведческих исследований, в том числе в области теории образования (Ю.К. Бабанский, Б.С. Гершунский, В.П. Беспалько, М.И. Махмутов, Н.Ф. Талызина, М.М. Скаткин, С.И. Архангельский); в области теории профессионального и инженерно-педагогического образования (С.Я. Батышев, А.М. Новиков, П.Н. Новиков, М.И. Махмутов, Е.В. Ткаченко, А.Т. Глазунов, В.С. Безрукова, И.П. Смирнов, Г.М. Романцев, А.Я. Найн, Е.И. Тютюник); в области исследований психологических особенностей профессионального становления личности (Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, И. Крылов, Н.С. Пряжников); в области разработки концептуальных подходов к моделированию деятельности специалиста (Б.Ф. Ломов, С.Л. Рубинштейн, Н.В. Кузьмина, Н.И. Кузьмичева); в области методологии педагогической деятельности (Ю.В. Васильев, О.С. Анисимов, В.Б. Любарский, В.Д. Семенов, Л.Д. Федотова, Е.С.Комраков, Н.П. Соловьев); в области дизайн-образования (В.Ф. Сидоренко, Л.Б. Переверзев, Л.В. Левицкий, С.А. Гарибян, А.Л. Дижур, Е.Н. Лазарев, В.М. Розин, Т.В. Костенко, С.О. Хан-Магомедов, И.Я. Герасименко, А.Г. Устинов, О.М. Солдатов, Л.А. Шапошников и др.).

Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы исследования*: теоретический анализ данных психолого-педагогической литературы по проблеме развития творческого мышления; изучение и обобщение опыта профессиональной подготовки дизайнеров и организации дизайн-образования в средне-специальных учебных заведениях; изучение процесса создания индивидуальных работ студентами и

определение роли проектного мышления в развитии творческих способностей посредством анализа учебно-художественных работ; методы математического и логического моделирования; социометрические методы (анкетирование, собеседования, наблюдения и др.); экспериментальная художественно-педагогическая работа со студентами и обобщение ее результатов (психолого-педагогический эксперимент); экспертная оценка результатов исследования; обобщение и систематизация полученных результатов, характеристик и выводов.

Основные этапы исследования.

Первый этап – теоретико-поисковый (2002-2004г.г.):

- изучение теории и практики состояния проблемы, анализ условий функционирования существующей системы подготовки специалистов в области дизайна;
- изучение отечественного и зарубежного опыта подготовки дизайнеров;
- определение исходных позиций, проблемы, цели, гипотезы, задач исследования;
- определение сущности понятия дизайн-образования при подготовке дизайнеров;
- разработка требований к деятельности дизайнера.

Второй этап – опытно-поисковый (2005-2007г.г.):

- разработка структуры и содержания образования дизайнера на основе продуктивно-деятельностной амплификации;
- разработка программно-методического обеспечения и критериев эффективности подготовки специалистов;
- опытно-экспериментальная работа.

Третий этап – итогово-обобщающий (2008-2009г.г.):

- апробация и реализация разработанной учебно-программной документации в практике подготовки дизайнеров;
- систематизация и обобщение результатов исследования;
- оформление работы.

Научная новизна заключается в том, что в исследовании:

1. разработана технология реализации структурно-содержательной модели формирования художественно-проектной деятельности, включающей содержательный, мотивационный, процессуальный и оценочный компоненты;
2. выявлен комплекс организационно-педагогических условий для действенного функционирования дидактической модели дизайн-образования на основе продуктивно-деятельностной амплификации, разработано ее учебно-программное обеспечение;
3. уточнена взаимосвязь структуры образования с формами, методами и технологиями обучения дизайнеров, которая определяет содержание подготовки специалиста-дизайнера.

Теоретическая значимость заключается в:

- определении сущности понятия художественно-проектной деятельности при подготовке дизайнеров;
- теоретическом обобщении и систематизации опыта введения дизайна в образовательные программы образовательных учреждений разного уровня и профиля подготовки специалистов, как в нашей стране, так и за рубежом;
- разработке модели обучения дизайнера, согласно которой сферой деятельности специалиста является профессиональная художественно-проектная деятельность, ориентированная на актуальные требования социума.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- на основе проведенных исследований разработана и внедрена учебно-программная документация для подготовки дизайнеров, которая в соответствии со специализациями, может быть использована в качестве модели дизайн-образования;
- разработаны и обоснованы предложения по подготовке дизайнеров для начальных и средних профессиональных образовательных учреждений, обеспечивающие эффективность учебного процесса;
- апробированы методы приобщения обучающихся к проектной культуре, ориентированной на социум, в результате внедрения дизайн-образования в образовательные программы различных уровней и профилей образования.

Достоверность полученных теоретических и экспериментальных результатов обеспечивается логически обоснованным комплексным подходом к проблеме исследования с помощью применения системы разработок и методов, адекватных объекту, целям, задачам исследования; применением для достижения поставленной цели принципов последовательности и непрерывности междисциплинарного взаимодействия; достаточно продолжительным этапом опытно-экспериментальной работы; согласованностью его результатов с современными требованиями; воспроизводимостью результатов и итогами первых выпусков специалистов в Калужском организаторско-технологическом колледже на отделении дизайна.

Апробация работы и внедрение результатов исследования.

Основные результаты исследования представлены в публикациях, комплексе утвержденной учебно-программной документации, докладывались на международных и российских конференциях, обсуждались и получили одобрение на научно-практических конференциях высших и средних профессиональных учебных заведений Российской Федерации, на научном семинаре в Педагогической академии последипломного образования (г. Москва);

Материалы исследования используются:

- в практике работы Калужского организаторско-технологического колледжа
– в виде комплекса учебно-методической литературы по блоку дисциплин проектирования, включающей комплекты практических заданий по специальности 0514 Дизайн (по отраслям), квалификация – дизайнер;
- на кафедре дизайна и рисунка Калужского филиала Московского гуманитарно-экономического института – в виде УМК по ряду дисциплин для студентов, обучающихся по специальности 052400 Дизайн, квалификации «дизайн среды»;
- на кафедре общетехнических дисциплин инженерно-педагогического факультета Калужского государственного педагогического университета им. К.Э. Циолковского – в виде рабочих программ по специальности 03.05.00 Профессиональное обучение. Результаты исследования также проходили апробацию в Московском государственном областном университете на факультете изобразительного искусства и народных ремесел и в МОУ Сосенская школа-лицей №1 г. Калуги - в виде учебных планов.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Обоснование целесообразности внедрения проектной культуры в педагогическую деятельность соответствующих образовательных учреждений, и в связи с этим, необходимости подготовки специалистов-дизайнеров.
2. Обоснование возможности подготовки дизайнеров в соответствии с предложенной моделью специалиста и дидактической моделью образования.
3. Подтвержденные в процессе опытно-экспериментальной работы: структура и содержание обучения дизайнеров по предметным областям общепрофессиональной и специальной подготовки в рамках многоуровневой схемы обучения, формы и методы организации учебного процесса, критерии эффективности подготовки дизайнеров.

Структура и объем диссертации:

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется проблема диссертационного исследования, его объекты и предмет, формулируются гипотеза, цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, теоретическое и практическое значение работы, указываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Дизайн-образование как феномен художественно-проектной деятельности» рассматриваются историческое развитие дизайн-образования, его концепций и методов, роль школ дизайна в формировании проектной культуры, а также современное состояние дизайн-образования.

Современная образовательная парадигма высшей школы РФ требует высокого уровня профессиональной подготовки различных специалистов. В

этой связи основной целью образования является формирование творческой личности, способной реализовать потребности развивающегося общества. Отсюда задача дизайнерского образования - подготовка дизайнера-творца, способного творить своим мировоззрением, своей жизнью, осмысливая и переживая ситуацию, выражая и преобразая доступными средствами.

Поэтому дизайнер - это не узкий специалист (проектировщик, исполнитель, разработчик объекта), а самодостаточная творческая личность, специалист широкого профиля, специалист-универсал, способный самостоятельно сформулировать суть и содержание социального заказа и самостоятельно выбрать для его выполнения необходимые средства (исследовательские, проектные, реконструктивные, декоративные, экономические и др.). Для этого ему необходимо иметь соответствующее образование: во-первых, исследовательское, во-вторых, созидательно-образное, в-третьих, системно-практическое.

В современном понимании объектами дизайн-проектирования являются не изделия, а потребности, наличие спроса на выполнение какого-либо вида деятельности, в частности, осуществления определенной утилитарной функции. Термин «дизайн» может подразумевать техническое изобретение, художественное решение или первоначальную идею. Нередко дизайн той или иной вещи охватывает все эти понятия – и любые смысловые границы, в которые мы пытаемся втиснуть этот термин, оказываются искусственными.

У различных видов дизайнерской деятельности складывается своя, специфическая палитра средств организации проекта. Но существуют базовые элементы, которые являются первичными «кирпичиками» в проектировании, теми начальными структурами, оперируя которыми в различных вариантах, дизайнер создаёт своё произведение.

Важнейших структурных элементов немного: *линия, форма, материал, цвет, композиция*. Любое из этих простых понятий таит в себе большой внутренний резерв, огромную вариативность и многоплановость, позволяющую проектировщику выражать самые смелые идеи. Между этими элементами существуют *внутренние связи*, игнорирование которых практически невозможно в дизайне. Так, линия организует форму, форма зависима от материала и взаимосвязана с композицией, материал зачастую диктует цвет, цвет имеет линейные параметры, а всё вместе складывается в целостное композиционное решение объекта. Ни один из этих элементов нельзя изъять из проекта, не нарушив сам проект.

Проектирование является реальностью нашей жизни и содержанием многих видов деятельности, формируя *особый тип мышления* человека – *проектное мышление*. Это культура мышления творческого типа; она, в свою очередь, формирует феномен, интегрирующий различные знания и навыки в реальные формы деятельности - *проектную культуру*. Если подходить к вопросу подготовки специалиста любой профессии с точки зрения

формирования в его сознании именно такого, проектного, подхода к будущему делу (именно таково требование времени), то в первую очередь надо говорить о подготовке специалиста – субъекта культуры вообще, и носителя проектной культуры в частности.

Наиболее очевидным подтверждением важной роли дизайнерского образования в проектной культуре могут служить примеры Баухауза, ВХУТЕМАСа-ВХУТЕИНа, Ульмской высшей школы дизайна (Германия), которые были не только школами по подготовке кадров, но и центрами формирования и распространения определенной проектной культуры: стиля, метода формообразования, методологии, образцов профессионального мышления, поведения и мастерства.

Вторая глава «Содержание образования при подготовке дизайнеров» освещает вопросы организации проектирования и дизайн-образования на современном этапе. Излагаются теоретические аспекты развития проектного мышления, анализируются учебные планы и программы в области дизайн-образования.

Процесс формирования художественно-проектной деятельности обусловлен особенностями творческого мышления, в основе которого лежит единство эмоционального и рационального, понятийного и образного, интуиция, чувство масштаба и сознательное стремление к оформлению пространства. Этот процесс возможен на базе общей методологии взаимодействия понятийно-логических и композиционно-образных принципов, методов и средств формообразования различных систем как предметных условий жизнедеятельности современного человека. Системный подход - рассмотрение сложного, разветвленного объекта дизайнерского проектирования как системы взаимосвязанных материально-функциональных и социокультурных элементов - требует установления четких функциональных связей между средой, ее элементами - вещами и процессами, протекающими в ней с участием человека (групп людей, общества). Результатом такого рассмотрения является построение системного объекта.

Дизайнер создает набор свойств предмета, необходимых потребителю. Потребитель хочет иметь не вещь, а содержание вещи. Так как свойства вещей воплощаются в материалах, то потребитель пользуется свойствами материалов - посредством вещей. Кроме утилитарных свойств, предмет должен обладать целым рядом дополнительных характеристик, которые и должен воплотить дизайнер в *единстве формы и содержания.*

В формировании систем средовых объектов большую роль играет *многообразие структур.* Элементы, входящие в *средовой ансамбль,* имеют различные строение, назначение, эстетические и гармонизирующие составляющие. Во все времена к подобным объектам, обеспечивающим жизнь и деятельность человека, предъявлялись высокие требования. Они постепенно менялись под воздействием развития культуры и общества, но

эстетический принцип организации формы и сила её влияния на эмоции и мышление человека остаются неизменными. Человек преобразует среду, но и среда преобразует человека, влияя на ход культурно-исторического развития социума.

Таким образом, дизайн-образование определяет свойственный данному этапу научно-технического развития общества, способ решения различных проблем - от утилитарных до художественно-эстетических.

Третья глава - «Опытно-экспериментальная работа по формированию художественно-проектной деятельности специалистов в области дизайна» отражает исследование методических особенностей восприятия объектов и явлений современного мира и его перевод в художественно-дизайнерскую деятельность. Описываются апробация экспериментальных программ и ключевые методы, направленные на эффективное формирование художественно-проектной деятельности студентов.

В ходе исследования была разработана адаптированная к условиям колледжа экспериментальная программа по проектированию с элементами основ различных видов дизайна на основе продуктивно-деятельностной амплификации и методические рекомендации по ее внедрению в процесс обучения. Основным методом исследования являлся педагогический эксперимент. В 2003-2009г.г. экспериментальное исследование проводилось на базе НОУ «Калужский организаторско-технологический колледж», в Калужском филиале Московского гуманитарно-экономического института на факультете дизайна, на инженерно-педагогическом факультете Калужского государственного педагогического университета им. К.Э.Циолковского, в профильном классе МОУ Сосенская школа лицей №1 Калужской области. В эксперименте принимали участие студенты в количестве 340 человек.

Эксперимент каждого года обучения делился на три этапа – констатирующий, формирующий и контрольный (итоговый).

Задачей констатирующего этапа являлось выявление исходного уровня сформированности знаний и умений в области изобразительно-дизайнерской деятельности для каждой группы, исходя из основных программных требований к этому виду учебной деятельности.

Содержание и характер занятий по дизайн-подготовке во всех группах на этом этапе были принципиально одинаковы и занимали шесть недель (сентябрь – октябрь).

Формирующий этап носил обучающий характер, для контрольных и экспериментальных групп имевший существенные различия, как в содержании, так и в методике обучения изобразительному искусству. В отличие от контрольных, в экспериментальных группах обучение строилось по специально разработанной методике на основе продуктивно-деятельностной амплификации, с включением нетрадиционного для обычной программы художественно-эстетического и практического блоков. При этом особое внимание уделялось развитию и формированию проектной

деятельности в процессе художественного восприятия и непосредственного решения поставленных задач средствами проектирования. Обучение в экспериментальных группах строилось на основе учета установленных нами психолого-педагогических закономерностей обучения средствами различных видов дизайна, соблюдения дидактических принципов обучения и воспитания, формирующих репродуктивный, деятельностный подход к проектному творчеству.

В экспериментальных группах мы использовали разнообразные формы организации творческой и учебной деятельности:

- участие в курсе лекций и бесед;
- выполнение аудиторных заданий и упражнений;
- выполнение самостоятельных и домашних заданий;
- творческое рисование;
- рисование на определенную тематику;
- выполнение поисковых эскизов;
- выполнение чертежей к разработкам;
- выполнение контрольно-срезовых творческих работ.

Оценка работ проводилась по разработанным критериям.

Занятия в контрольных группах строились на традиционной основе без внедрения экспериментальных задач и нетрадиционных методов обучения основам дизайна.

Второй этап занимал оставшуюся часть текущего семестра и весь следующий семестр. Анализ результатов второй части эксперимента показал сравнительно медленный рост основных показателей в сфере художественно-проектной деятельности. Данные выводы позволили внести некоторые корректировки в экспериментальную программу проведения занятий по проектированию с основами дизайна во второй части эксперимента.

Характер и содержание третьего, контрольного этапа эксперимента был идентичен как в контрольных, так и в экспериментальных группах колледжа.

Главная задача контрольного этапа исследования заключалась в выявлении итогов художественно-эстетического и проектно-деятельностного развития средствами изобразительного искусства и чертежа в условиях обычного и экспериментального обучения.

Мы проводили исследования на материале основных видов дизайн-проектирования, входящих в понятие «средовой дизайн» (ландшафтный дизайн, графический дизайн, фитодизайн, дизайн интерьера и др.).

При анализе результатов творческой деятельности студентов мы исходили из психолого-педагогических закономерностей развития и формирования проектной деятельности, определяемой тремя основными уровнями. Первый уровень развития творческого воображения (манипулятивный), включает в себя простейшие приемы аналитической

деятельности, рассуждения. Однако целостного планирования замысла, идеи в сознании студентов не происходит, нет и цели создания выразительной композиции. Второй уровень (эмпирический) характеризуется обдумыванием будущей композиции с помощью изобразительных поисков (эскизы, наброски и т.д.), в процессе изображения, в замысле отсутствует ориентация на оптимальный результат, необходимы руководство и корректировка процессом изображения. Третий уровень (теоретический) характеризуется в сознательном отборе необходимого и достаточного количества изображения, взаимосвязи частей и целого согласно основному замыслу, который предвещает непосредственное выполнение работы и подчиняет себе всю технологическую художественно-образную сторону всего процесса.

Вышеперечисленные уровни проектной деятельности способствовали построению учебно-творческих заданий в процессе экспериментального обучения, что помогло дифференцированно подходить к оценке результатов проектной деятельности студентов.

Первые результаты эксперимента показали, что первый уровень развития и формирования проектной деятельности наблюдался во всех группах, наряду с ростом второго и третьего уровня развития.

Такая уровневая градация деятельности студентов на занятиях дизайном позволила разработать и использовать в оценке проектной деятельности общие показатели, включившие в себя: образное воплощение замысла; выразительность цветового решения; эмоционально-эстетическое отношение к изображаемому; конструктивный подход к разработке проекта; самостоятельность и поэтапное выполнение работы. При этом трем уровням соответствовали низкий, средний и высокий уровни выполнения проектных задач.

В оценке результатов проектной деятельности и творческого подхода к работе были использованы характерные для дизайна - композиционность, колористичность, пропорциональность, утилитарность и функциональность, что позволило определить высокий уровень как 10 баллов (max).

Наши исследования позволили соотнести результаты экспериментальной работы с уровнем успешности выполнения заданий следующим образом: первоначальный (констатирующий) период характеризуется преобладанием низкого и среднего уровней – 40% и 45,3% .

В ходе экспериментального обучения произошло увеличение количества работ среднего уровня – 56,5%, а также появились работы высокого уровня 43,5% (эксп.) и 33,3%. При этом снизилось количество слабых, невыразительных работ.

Наиболее активно формировались технологические и композиционные приемы передачи основного содержания учебных заданий, незначительнее и медленнее в количественном выражении – способы обобщения и условности в проектной деятельности.

В экспериментальных группах наблюдалось резкое повышение интереса к созданию композиций с помощью разнообразных техник и материалов, выражены творческий подход к работе и желание сделать ее как можно лучше. Художественно-образные способы решения поставленных в ходе эксперимента задач наиболее последовательно и осознанно применялись студентами в середине и в конце второго года, что связано с особенностями формирования и развития у студентов этого периода аналитико-интеллектуальной деятельности сознания, понятийно-терминологического аппарата, социально-культурной активности.

Выявлено также, что при незначительном росте среднего уровня, в конце эксперимента был замечен резкий рост работ высокого уровня, с 14,7% до 43,5% (эксп.) и с 18,2% до 33,3% (контр.), что говорит об осознанном переносе студентами полученных знаний по основам дизайна в область художественно-творческой и проектной деятельности на основе функционально-эстетического и художественно-образного восприятия действительности.

Особенности проведения эксперимента в вузе на факультете дизайна состояли в увеличении количества поисковых и творческих проектных заданий, направленных на формирование активного аналитического осмысления и последующего отражения на занятиях художественно-проектной деятельностью, самостоятельным выбором наиболее удачного варианта композиции, замысла. На инженерно-педагогическом факультете главной задачей эксперимента было сформировать у студентов, пришедших в вуз после художественного училища народных промыслов, навыки творческого осмысления и переработки имеющихся знаний и умений в русло художественного проектирования дизайн-объектов, а также выработать у них сознательное и социально-направленное отношение к будущей педагогической деятельности в области дизайн-преподавания.

Контроль за ходом экспериментальной работы мы проводили по контрольно-срезовым заданиям, которые предлагались студентам на промежуточных стадиях контрольного этапа и представляли традиционные виды проектной деятельности – зарисовки с натуры, эскизирование, тематические композиции и проектное творчество.

В систему обучения были включены нетрадиционные для действующих программ по дизайн-образованию формы проведения занятий: конференция, экспресс-семинар, тестирование.

Использование системы контрольно-срезовых заданий позволило, не выходя за рамки исследования, получить обратную связь, оперативно корректировать динамику процесса экспериментального исследования. Это, в свою очередь, позволило зафиксировать данные анализа студенческих работ и проследить качественные изменения по каждому из показателей.

Экспериментальное исследование обозначенной нами проблемы полностью подтвердило эффективность оптимального использования основ

изобразительной грамоты для качественного формирования художественно-проектной деятельности студентов.

Таким образом, дизайн-образование подтвердило результатами исследования свою универсальную направленность и значимость для творческого и художественно-проектного развития деятельности. Базирующееся на основных положениях изобразительной грамоты и основ чертежа, на методе модульности, на принципах продуктивно-деятельностной амплификации, дизайн-обучение способствует формированию универсальной проектной деятельности.

Анализ результатов экспериментального исследования осуществлялся различными методами, среди которых наиболее широко использовались методы целенаправленного наблюдения, сравнительного анализа результатов деятельности контрольных и экспериментальных групп, участвующих в исследовании, по ранее разработанным показателям в соответствии с целью и задачами исследования.

Таблица 1

Соотношение студентов экспериментальных и контрольных групп с различным уровнем развития творческой активности в процессе обучения художественному проектированию

Уровни групп Этапы эксперимента	Уровни формирования художественно-проектной деятельности		
	I уровень - низкий	II уровень - средний	III уровень - высокий
	Не сформирован познавательнотворческий интерес, отсутствие эмоционального подъема, неудовлетворительный уровень сформированности профессионально-творческих способностей, недостаточное овладение знаниями, умениями и навыками художественной деятельности	Нестабильный интерес к художественно-проектной деятельности, резкие перепады эмоционального настроения, удовлетворительный уровень сформированности профессионально-творческих способностей, овладение знаниями, применение умений и навыков	Активный познавательный интерес, позитивный эмоциональный тонус, высокий уровень сформированности профессионально-творческих способностей, свободное владение, умелое и творческое использование знаний, умений и навыков
Начало эксперимента			
Экспериментальная группа	40%	45,3%	14,7%
Контрольная группа	44,5%	37,3%	18,2%
Конец эксперимента			

Экспериментальная группа	0%	56,5%	43,5%
Контрольная группа	22,2%	44,5%	33,3%

Во время заключительного этапа эксперимента была откорректирована программа и уточнены пути активизации творческой деятельности студентов на занятиях по дисциплинам дизайн-проектирования.

Таким образом, экспериментальное обучение оказывает огромное влияние на формирование, рост и развитие художественно-проектной деятельности. Этот вывод подтверждается не только приведенными выше данными, но и цифровыми данными таблицы 1.

В Заключении диссертационного исследования подведены основные итоги работы, сделаны следующие выводы:

- дан научный анализ проблемы обучения и передачи навыков создания художественных проектов;
- выявлены и раскрыты научно-теоретические основы дизайн-образования как специфического междисциплинарного вида художественно-проектной деятельности, направленного на эстетическое восприятия окружающего мира, художественно-утилитарное воспитание и творческое развитие личности;
- определены роль и место дизайнера в общей системе художественно-эстетического и общеучебного развития студентов;
- установлены и дифференцированы индивидуальные особенности эстетически целесообразного визуального восприятия новой современной информации разнообразного характера в системе дизайн-обучения;
- разработана и экспериментально проверена система педагогического руководства процессом обучения основам дизайна, представленная учебно-методическими комплексами (программами, методическими пособиями и рекомендациями), разработан блочно-модульный вариант организации учебно-творческих занятий по художественному проектированию с элементами различных видов дизайна на основе продуктивно-деятельностной амплификации, предполагающий гибкое и рациональное планирование учебной и творческой деятельности студентов с учетом конкретных условий, типа учебного заведения, материальной и учебной базы.

Проблема формирования и развития художественно-проектной деятельности является комплексной проблемой. Она состоит из психолого-педагогического, дидактического, технологического и искусствоведческого аспектов. Глубина и обстоятельность раскрытия процессов каждого из указанных аспектов, связанных с развитием личности, определяет формы, методы, пути и средства активизации творческой деятельности студентов в процессе дизайн-образования.

Таким образом, основываясь на результатах исследования, была полностью подтверждена выдвинутая нами гипотеза. Выполненное

исследование позволило решить поставленные задачи, однако проблема разработки методов формирования художественно-проектной деятельности студентов настолько фундаментальна, что требует дальнейшей разработки.

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК МО и науки РФ:

1. Львова, И.А. Вопросы преподавания дисциплины «История дизайна, науки и техники» [Текст] / И.А. Львова // Вестник Московского государственного областного университета, серия «Педагогика»: №2, 2007 –с.15-18, 0,3 п.л.
2. Львова, И.А. Вопросы развития проектного мышления у студентов-дизайнеров в рамках бакалавриата [Текст] / И.А. Львова // Вестник Московского государственного областного университета, серия «Педагогика»: №3, 2008 –с. 133-137, 0,3 п.л.

Статьи, учебные пособия:

3. Львова, И.А. Перспективы адаптации российского высшего профессионального образования в международной образовательно-научной системе [Текст] / И.А. Львова // Практико-ориентированный подход к подготовке специалистов в гуманитарном вузе. Секция «Дизайн»: Материалы региональной научно-практической конференции. - Калуга: КФ МГЭИ, 2006. -40с.- с.14-20– 0,3 п.л.
4. Львова, И.А. Дизайн-образование и бизнес: параллели сосуществования. [Текст] / И.А. Львова // Экономика и управление в реформируемом обществе: Качество бизнес-образования: Сборник докладов и сообщений участников областной научно-практической конференции. - Калуга: КФ МГЭИ, 25.04.2007. –280с.- с.37-40, 0,25 п.л.
5. Львова, И.А. Дизайн среды. Введение в специальность. Учебное пособие [Текст] / И.А.Львова. – Калуга: Издательство Калужского ЦНТИ, 2006. – 3,6 п.л.
6. Львова, И.А. Подготовка специалиста – носителя проектной культуры [Текст] / И.А. Львова // Модернизация системы инженерно-педагогического образования: опыт, проблемы, перспективы: Научные труды Калужского государственного университета им. К.Э.Циолковского. Серия: Естественные науки. 2007. - Калуга: КГПУ им К.Э. Циолковского, 2007. –351с. – 287-290с.- 0,25 п.л.
7. Львова, И.А. О проблеме формирования творческого мышления в процессе обучения дизайну [Текст] / И.А. Львова // Модернизация системы инженерно-педагогического образования: опыт, проблемы, перспективы: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Калуга, КГПУ им. К.Э. Циолковского, 24-24 апреля 2007г. – 165 с, - 83-88с. – 0,3 п.л.
8. Львова, И.А. Особенности преподавания дисциплины «История и теория дизайна» [Текст] / И.А. Львова // Научные труды Калужского

- государственного университета им. К.Э.Циолковского. Серия: Естественные науки. 2008.– Калуга: Издательство КГПУ им К.Э. Циолковского, 7-12.04.2008.-451с.- 280-282с, 0,2 п.л.
9. Львова, И.А. Проблемы дизайн-образования в России [Текст] / И.А. Львова, Е.Г. Царькова // Научные труды Калужского государственного университета им. К.Э.Циолковского. Серия: Естественные науки. 2008. – Калуга: Издательство КГПУ им К.Э. Циолковского, 7-12.04.2008.-451с.- 283-286с, 0, 25 п.л., вклад 50%.
10. Львова, И.А. Формирование социально-направленной проектной деятельности [Текст] / И.А. Львова // Материалы региональной научно-практической конференции. - Калуга: КФ МГЭИ, 3.04.2008.- 340с. – 188-192с.-0, 25 п.л.
11. Львова, И.А. Психологические аспекты развития творческой деятельности [Текст] / И.А. Львова // «Кадры XXI века: гуманитарно-экономическое образование и пути его развития». Секция «Управление образованием и развивающая среда. Содержание образования и воспитания»: Материалы межвузовской научно-практической конференции. - Калуга: КФ МГЭИ, 02.04.2009.-120с.-с.33-36, 0,25 п.л.
12. Львова И.А. Социально-экономические аспекты дизайн-образования [Текст] / И.А. Львова // Искусство и образование: опыт взаимодействия. Сборник научно-методических статей / Под ред. Г.П. Сергеевой. – М.: ГОУ педагогическая академия, 2009 – 140с., с 133-137, 0,3 п.л.
- Программы, методические пособия, УМК:*
13. Львова, И.А. История декоративно-прикладного искусства. Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КФ МГЭИ, 2004.- 3 п.л.
14. Львова, И.А. Курсовая работа по истории дизайна. Методическое пособие [Текст] / И.А. Львова. – Калуга: КФ МГЭИ, 2005. – 1,4 п.л.
15. Львова, И.А. Программа учебной практики студентов факультета дизайна [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КФ МГЭИ, 2005. – 1,4 п.л.
16. Львова, И.А. История и теория дизайна: Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КГПУ им К.Э. Циолковского, 2006. – 2,5 п.л.
17. Львова, И.А. История дизайна: Методическое пособие [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2006. -1,7 п.л.
18. Львова, И.А. История дизайна. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. -Калуга: КОТК, 2006.- 1,8 п.л.
19. Львова, И.А. Самостоятельная работа по дисциплине История дизайна. Методические указания [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2006.- 1,1 п.л.
20. Львова, И.А. Инженерная графика (начертательная геометрия). Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2006.- 2,1 п.л.

21. Львова, И.А. Графика по специальности. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2006.- 0,9 п.л.
22. Львова, И.А. Графика по специальности: Методическое пособие [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2006. -1,9 п.л.
23. Львова, И.А. Архитектурно-дизайнерское материаловедение. Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КФ МГЭИ, 2007. - 1,8 п.л.
24. Львова, И.А. Архитектурно-дизайнерское материаловедение. Курс лекций [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КФ МГЭИ. - 2007. - 4,6 п.л.
25. Львова, И.А. История дизайна, науки и техники. Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КФ МГЭИ. - 2007. - 1,6 п.л.
26. Львова, И.А. Фитодизайн интерьера. Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КФ МГЭИ. - 2007. - 1,9 п.л.
27. Львова И.А. Монументально-декоративное искусство. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2007. - 0,9 п.л.
28. Львова, И.А. Монументально-декоративное искусство: Методическое пособие [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2007. - 5 п.л.
29. Львова, И.А. Дизайн в сфере применения. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2007.- 1,1 п.л.
30. Львова, И.А. Самостоятельная работа по дисциплине Дизайн в сфере применения. Методические указания [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2007.- 0,7 п.л.
31. Львова, И.А. Инженерная графика с проектированием. Методическое пособие (тезисы лекций) [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КГПУ им К.Э. Циолковского, 2008. - 1,4 п.л.
32. Львова, И.А. Проектирование в дизайне среды (ч.1) Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: АНО ВПО МГЭИ КФ, 2008. - 0,8 п.л.
33. Львова, И.А. Проектирование в дизайне среды (ч.4) Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: АНО ВПО МГЭИ КФ, 2008. - 1,1 п.л.
34. Львова, И.А. Декорирование интерьера. Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: АНО ВПО МГЭИ КФ, 2008. - 2,4 п.л.
35. Львова, И.А. История интерьера. Учебно-методический комплекс [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: АНО ВПО МГЭИ КФ, 2008. - 2,4 п.л.
36. Львова, И.А. Дизайн и рекламные технологии: Методическое пособие [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2008.- 2,1 п.л.
37. Львова, И.А. Дизайн в формировании среды. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2008.- 1,1 п.л.
38. Львова, И.А. История графического дизайна и рекламы. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2008.- 0,6 п.л.
39. Львова, И.А. Фирменный стиль. Рабочая программа [Текст] / И.А. Львова. - Калуга: КОТК, 2008.- 0,5 п.л.



