



003491903

На правах рукописи
УДК 378

Пацора Ирина Викторовна

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

18 ФЕВ 2010

Пятигорск 2010

Работа выполнена на кафедре педагогики государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Научный руководитель – кандидат педагогических наук,
доцент **КОНДРАКОВА**
ЭЛЬВИРА ДМИТРИЕВНА

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор **БОРЫТКО**
НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ;

кандидат педагогических наук,
доцент **ГРИГОРЬЕВА**
АЛЛА ВИКТОРОВНА

Ведущая организация – ГОУ «Научно-исследовательский институт развития профессионального образования»

Защита состоится «03» марта 2010 г. в 16 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.193.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций по педагогическим и психологическим наукам при ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет» по адресу: 357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9, конференц-зал № 1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет».

Текст автореферата размещен на сайте ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»: <http://www.pglu.ru>

Автореферат разослан «02» февраля 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук,
доцент


Тарасова О.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социально-культурные преобразования последних десятилетий XX – начала XXI веков имеют неоднозначные последствия для российского государства и школы. С одной стороны, заметно изменились условия нравственно-психологической, правовой и духовной жизни общества. Все более значимую роль в экономических, политических и культурных процессах играет молодежь. Осваивая новую культуру мышления, проявляя конкурентоспособность, готовность жить и трудиться в демократическом социуме, молодое поколение понимает свободу как необходимое условие для плодотворной деятельности, личностного самоутверждения и профессионального самоопределения. С другой стороны, изменения в обществе обострили целый ряд проблем, основной из которых является неготовность молодежи самостоятельно определять способы своей социальной деятельности, выстраивать партнерские отношения в обществе.

В современной России происходит становление правового государства и гражданского общества. В период реформирования российской государственности очевидна потребность в значительном изменении всей системы образования, путем внедрения новой парадигмы воспитания и обучения. Деятельность учреждений высшего профессионального образования должна быть нацелена на создание максимально эффективной воспитательной среды, которая не только способствует всестороннему развитию личности, но и увеличивает культуроемкость содержания высшего профессионального образования. Период обучения в вузе необходимо подчинить цели формирования активной гражданской позиции студенческой молодежи.

Актуальность решения проблемы гражданского становления молодежи обусловлена следующими противоречиями:

- между государственным заказом, ориентированным на воспитание личности, приоритетом для которой является выполнение гражданских обязанностей, и сложившейся практикой подготовки будущих специалистов к самоопределению в социуме;
- между использованием опыта гражданского воспитания, накопленного в мире, и необходимостью опоры на ментальные особенности носителей российской культуры;
- между общественной обусловленностью содержания высшего профессионального образования и потребностью его дифференциации для развития индивидуальных особенностей личности и среды ее развития;
- между направленностью заказа постиндустриального общества

на развитие прагматических качеств личности гражданина, реализующихся в стремлении добиться карьерного роста, индивидуального материального благополучия, независимости от окружающей действительности, и значимостью нравственно-духовного воспитания каждого члена общества.

Образование, ориентированное на воспитание демократической гражданственности и правовой компетентности, является приоритетным направлением работы Совета Европы с 1997 г. В Российской Федерации, находящейся в процессе создания правового социального государства, разработана и внедряется программа «Приоритетные направления деятельности по гражданскому воспитанию учащейся молодежи» (2003 г.) и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 годы», которые базируются на положении о том, что задачи формирования гражданских качеств личности должны стоять во главе требований профессиональной подготовки в высшем учебном заведении.

Анализ научной литературы позволил выявить, что гражданское воспитание как самостоятельное звено целостного педагогического процесса стало рассматриваться только с середины девяностых годов прошлого века. Социальной политике демократического государства данного периода соответствует идея самоценности личности и концепция свободного развития индивида. Парадигма гражданского образования и воспитания предполагает свободу личности как ее стремление к поиску жизненного смысла, самоопределению и самореализации в социальном творчестве (О.С. Газман, Б.Т. Лихачев, Н.Н. Михайлова, И.К. Никушев, С.М. Юсфин).

Многие авторы в целях воспитания патриота и гражданина обращаются к идее национальной культуры (А.Ю. Белогуров, А.С. Гаязов, И.Ф. Гончаров, Б.Т. Лихачев, О.Н. Смолин, В.Ю. Троицкий, С.М. Елкин, В.В. Васильева, В.Н. Власова, З.Н. Иванова, Л.В. Каршинова, Е.И. Корнеева, Н.А. Матвеева, А.С. Метелягин, Е.В. Ростовцева, Л.А. Харисова, Ф.Ф. Харисов).

Исследования других ученых ориентированы на изучение мирового опыта (Б.С. Гершунский, Н.Н. Михалева, П.А. Сергоманов, А.К. Совева, А.Н. Тубельский, Л.Ю. Уварин и др.).

Отдельным направлением поиска выделяется изучение вопросов соотношения гражданственности и мышления (З.В. Аракчеева, Э.С. Аришина, А.В. Беляев, Н.М. Борытко, О.В. Лешер, Г.Н. Филонов).

Теоретические основы феномена гражданского воспитания личности достаточно полно освещены в исследованиях Л.И. Аманбаевой,

А.В. Беляева, И.И. Валеевой, А.С. Гаязова, И.В. Суколенова. Особенности формирования основных гражданских качеств рассматривают С.Н. Беккер, Е.В. Бондаревская, Г.Я. Гревцева, Е.В. Ивашкевич, О.И. Ковалева, С.В. Лисак, Н.А. Савотина, А.И. Субетто. Формирование правовой и нравственно-правовой культуры учащихся исследуют В.С. Библиер, Р.Н. Галиахметова, М.В. Кускова, В.С. Морозова, А.Ф. Никитин, патриотическое воспитание – С.А. Константинов, Ю.В. Лазарев, Д.С. Сенюк, Н.А. Сиволобова, Ю.А. Танюхин.

В то же время проведенный нами теоретический анализ литературы по теме исследования позволяет утверждать, что вопросы воспитания гражданственности рассматривались учеными в основном в контексте школьного образования. В системе высшего профессионального образования проблема формирования гражданственности студенческой молодежи, как правило, декларируется, но исследуется недостаточно. В этой связи труды названных авторов использованы нами в качестве ориентиров для решения проблемы воспитания гражданственности у студентов.

Необходимость решения проблемы эффективной организации процесса гражданского воспитания в вузе, недостаточная разработанность научного представления о гражданственности и отсутствие исследований, посвященных этой проблеме, обусловили выбор темы диссертации: «Педагогические условия гражданского воспитания студентов».

Цель исследования: разработка модели гражданского воспитания студентов в вузе и выявление педагогических условий эффективности ее реализации.

Объект исследования: система воспитательной работы в вузе.

Предмет – процесс формирования гражданственности студентов в вузе.

Гипотеза, определяющая весь ход исследования, сформулирована следующим образом: гражданское воспитание студентов вуза будет более эффективным при выполнении следующих педагогических условий: все субъекты воспитательной среды вуза готовы к работе по данному направлению; обеспечена открытость воспитательного процесса социально-экономическим, политическим, культурным реалиям социума посредством организации ценностно-смыслового восприятия и освоения студентами содержания образовательных дисциплин; высоко развита система студенческого самоуправления в вузе; осуществляется педагогический мониторинг гражданственности.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования определены его задачи:

1. Осуществить анализ состояния теории и практики гражданского воспитания в истории отечественной педагогики с целью уточнения идеала гражданского воспитания студентов в начале XXI века.

2. Выявить задачи и содержание гражданского воспитания студентов на современном этапе развития российского общества.

3. Дать характеристику субъектов воспитательной среды вуза и направлений их взаимодействия в системе гражданского воспитания.

4. Разработать комплекс форм и методов гражданского воспитания в вузе, направленных на формирование у студенческой молодежи готовности к жизни в гражданском обществе.

5. Опытным-экспериментальным путем подтвердить эффективность системы педагогических условий, способствующих результативной работе предложенной модели.

Теоретико-методологическую основу исследования составили философские идеи и концепции, раскрывающие диалектическое единство общего и частного, особенного и единичного, коллективного и индивидуального, общечеловеческого и национального; аксиологический и культурологический подходы; принципы детерминизма, системности, развития и активности; положения о сущности педагогического процесса, о роли общества и личности, о взаимозависимости процессов развития высшей школы как социального института и самого общества, о роли субъектно-объектных отношений в процессе воспитания личности, подготовки ее к профессиональной деятельности в условиях демократического общества; о преемственности в эволюции культуры, социальной жизни, о сущности историко-педагогического процесса как неотъемлемой части мирового культурного процесса.

Поставленные цель и задачи обусловили выбор методов исследования: сравнительно-исторический и ретроспективный анализ психолого-педагогической литературы; теоретический анализ и синтез, наблюдение, изучение учебно-методической документации, самоуправляемых студенческих организаций; педагогическое моделирование; педагогический эксперимент; анкетирование; интервьюирование; беседа; анализ и интерпретация результатов исследования.

Основные этапы исследования.

На первом этапе (2004-2005 гг.) проводился анализ философской и психолого-педагогической литературы по заявленной теме, разрабатывался научный аппарат.

На втором этапе (2006-2007 гг.) – разрабатывались концептуальные подходы к проблеме формирования гражданственности студентов в социокультурной среде вуза, проводилась корректировка выдвинутых положений, выявлялись и обосновывались педагогические усло-

вия формирования гражданской ответственности студенческой молодежи в воспитательном процессе вуза.

На третьем этапе (2007-2009 гг.) осмысливались и обобщались полученные результаты исследования, уточнялись выводы, полученные в ходе экспериментальной работы, проводилась апробация результатов исследования путем внедрения их в практику учебно-воспитательной работы вузов, оформлялся текст диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем представлена характеристика социально-педагогических аспектов гражданского воспитания студентов в учреждениях высшего профессионального образования России начала XXI в.; с современных методологических позиций выявлены цель, задачи, принципы, содержание, комплекс форм и методов гражданского воспитания в вузе; социокультурная среда вуза представлена как важный компонент воспитательной системы; научно обоснована система педагогических условий, обеспечивающих эффективную реализацию модели формирования готовности студентов к жизни в гражданском обществе.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что проблема гражданского воспитания исследована на теоретико-методологическом уровне, создающем основу для разработки модели гражданского воспитания студентов с современных методологических позиций; на основе критического анализа подходов к пониманию сущности гражданского воспитания отечественными и зарубежными учеными уточнено и дополнено понятие «гражданственность», которое мыслится как комплекс качеств личности, проявляющихся в различных видах деятельности и отношениях человека при выполнении им основных социально-ролевых функций; определены принципы гражданского воспитания студентов в России начала XXI века, положенные в основу модели гражданского воспитания студентов; обоснована необходимость использования системного, деятельностного подходов для обеспечения целостности в изучении оценочно-регулятивных компонентов гражданского воспитания и применения их в практической деятельности студентов; дана характеристика субъектов воспитательной среды вуза и направлений их взаимодействия в контексте формирования гражданской ответственности; теоретически обоснована модель гражданского воспитания студентов вузов; выявлена система педагогических условий, при соблюдении которых формируются гражданские качества и обеспечивается развитие мотивационной, эмоциональной и интеллектуальной сфер личности. Вышеизложенное создает основу для определения новейших подходов к решению проблемы граждан-

ского воспитания как фактора формирования готовности личности к жизни в гражданском обществе.

Практическая ценность исследования видится в том, что разработана модель гражданского воспитания студенческой молодежи, включающая цель, задачи, принципы, субъекты деятельности, формы и методы, а также педагогические условия взаимодействия элементов системы в социокультурном пространстве вуза с целью формирования гражданственности учащихся, и экспериментально проверена действенность данной модели. Выявленные педагогические условия гражданского воспитания в вузе могут быть положены в основу создания подобных моделей в различных образовательных учреждениях. Теоретические положения, методические рекомендации, публикации по материалам исследования представляют интерес для преподавателей и специалистов по воспитательной работе и могут быть использованы в воспитательной работе высших учебных заведений, других образовательных учреждений.

Обоснованность и достоверность научных результатов обеспечена обширной базой авторитетных источников, методологическим обоснованием исходных положений, соответствием методов исследования цели, задачам и логике диссертационной работы, широкой апробацией полученных результатов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Гражданственность на современном этапе развития общества понимается как готовность к участию в управлении обществом, в конкретных социально ценных делах; включенность в экономическую, политическую, культурную жизнь общества как самостоятельно, так и посредством участия в работе общественных организаций; реализация стремления развивать культуру, поддерживать закон и порядок, занимать активную жизненную позицию, проявлять инициативу в организации общественно значимых мероприятий, выступать в качестве организатора и организуемого, субъекта и объекта управления, в том числе субъекта управления самим собой, собственной жизнью и деятельностью.

2. Успешность гражданского воспитания студентов обеспечивается комплексным решением задач нравственного, правового и социально-политического воспитания на основе следующих принципов: рефлексивности, обеспечивающего субъектность в становлении гражданской позиции личности в силу приоритета понимания и описания проявлений собственной опыта социального бытия перед познанием и объяснением; интерактивности, предполагающего оценку личностью своих знаний, умений и навыков с целью понимания ею своих воз-

возможностей, качеств и роли в творческом преобразовании себя и социальной действительности; самореализации, направленного на концептуализацию гражданской позиции личности, на формирование личностной инициативы и базирующегося на предоставлении студенту права выбора способов жизнедеятельности в высшем учебном заведении как модели гражданского общества.

3. Модель гражданского воспитания студенческой молодежи включает в себя цель, задачи, принципы, субъекты деятельности, формы и методы, педагогические условия взаимодействия элементов системы в социокультурном пространстве вуза.

4. Социокультурная среда вуза является фактором формирования гражданской ответственности при выполнении следующих педагогических условий: все субъекты воспитательной среды вуза готовы к работе по данному направлению; обеспечена открытость воспитательного процесса социально-экономическим, политическим, культурным реалиям социума посредством организации ценностно-смыслового восприятия и освоения студентами содержания образовательных дисциплин; высоко развита система студенческого самоуправления в вузе; осуществляется педагогический мониторинг гражданской ответственности.

Апробация и внедрение в практику. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики ГОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»; на конференциях по итогам научной работы в том же университете. Материалы исследования были опубликованы в сборниках научных трудов, в том числе 2 статьи в изданиях из Перечня ВАК Минобрнауки РФ; представлены в выступлениях на секционных заседаниях V Международного конгресса «Мир на Северном Кавказе через языки, образование и культуру» (Пятигорск, 2007), на научно-методических чтениях ПГЛУ «Университетские чтения» (Пятигорск, 2008-2010); в практической педагогической деятельности автора.

Полученные результаты исследования используются в воспитательной работе ряда вузов Южного федерального округа в воспитательной работе, в системе повышения квалификации специалистов высших учебных заведений гг. Пятигорска и Ставрополя, при выполнении студентами вузов выпускных квалификационных и курсовых работ.

Структура и объем исследования. Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список из 191 наименования. В тексте диссертационного исследования содержится 3 таблицы, 3 схемы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дан краткий анализ состояния проблемы, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, сформулированы его гипотеза и положения, выносимые на защиту, показаны логика, этапы и методы исследования, раскрыты его научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

В первой главе – «Гражданственность как компонент воспитания в учреждениях высшего профессионального образования» – осуществлен ретроспективный теоретический анализ проблемы идеала гражданского воспитания с целью конкретизации понятий «гражданское воспитание», «гражданственность»; выявлены задачи и содержание гражданского воспитания в современной высшей школе России.

Результаты проведенного исследования показали, что сущность и содержание гражданского воспитания обусловлены типом социальных отношений, ценностями, доминирующими в общественном сознании в конкретно-исторический период развития общества и государства. Идеал гражданского воспитания выступает в качестве потребности к непрерывному совершенствованию индивида и общества и представляет собой совокупность гражданских качеств личности, составляющих понятие гражданственности.

Обобщение современных подходов к пониманию сущности гражданственности позволило определить данный феномен как интегративное качество личности, характеризующееся готовностью молодого человека к участию в управлении обществом, в конкретных социально ценных делах; стремлением к включенности в экономическую, политическую, культурную жизнь социума как самостоятельно, так и посредством участия в работе общественных организаций; желанием вносить свой вклад в развитие культуры, поддержания правопорядка.

Достижению цели гражданского воспитания способствует комплексное решение ряда задач правового, нравственного и социально-политического воспитания студенческой молодежи. Ведущими задачами гражданского воспитания в вузе являются: формирование гражданского самосознания, гражданской ответственности, чувства гражданского долга; развитие правовой культуры, готовности к осознанному соблюдению законов государства, личной свободы; воспитание политической грамотности и культуры, гражданской активности, чувства гражданского достоинства. В основу гражданского воспитания студенческой молодежи положены принципы рефлексивности, интерактивности и самореализации, отражающие смысловой, семантиче-

ский и экзистенциальный уровни гражданственности личности.

Во второй главе «Модель гражданского воспитания студенческой молодежи» охарактеризована воспитательная среда вуза, рассмотрены ее ведущие субъекты и направления их взаимодействия; определена совокупность педагогических условий, способствующих более эффективной реализации модели гражданского воспитания студентов вузов; раскрыты формы и методы гражданского воспитания в вузе; описаны задачи, методика и ход экспериментального исследования.

Было установлено, что на формирование гражданственности студенческой молодежи оказывают влияние объективные факторы (уровень демократизации общественных отношений, экономические, социально-политические условия, свободная деятельность общественных организаций и инициатив) и субъективные (морально-психологическая атмосфера в обществе, авторитет государства, интересы и потребности индивида). В условиях высшего профессионального образования таким фактором становится социокультурная среда вуза.

В основе формирования гражданственности студентов лежит механизм личностно ориентированного взаимодействия субъектов деятельности, отношений и общения, а выбор общей стратегии, форм и видов деятельности гражданской направленности детерминирован спецификой социокультурного пространства вуза.

Субъектом воспитательной среды вуза выступает студенческая молодежь. Ведущими личностными качествами этого субъекта воспитательного взаимодействия наряду с мобильностью, активным отношением к действительности, стремлением к самопознанию, самоопределению и самоутверждению являются недостаток жизненного опыта, неразвитость навыков самовоспитания, отсутствие готовности к выдвиганию и определению общественного содержания мотивов активности. В этой связи студенты нуждаются в помощи других субъектов воспитательной системы вуза (педагогического коллектива в лице кураторов, тьюторов, преподавателей, декана факультета, органов студенческого самоуправления, психологической службы, студенческих клубов и объединений по интересам и др.), действия которых направлены на развитие готовности молодежи к общественно необходимому применению знаний и к приобретению опыта гражданского действия как важной составляющей механизма самореализации и развития личности в гражданском обществе.

Исходная методологическая позиция, определившая систему методов и форм гражданского воспитания студентов, базировалась на необходимости применения знаниевого (гражданская компетентность), ценностного (гражданская позиция), деятельностного (гражданская

деятельность) подходов.

В процессе воспитания учащейся молодежи в условиях высшего учебного заведения применяются коллективные, групповые и индивидуальные формы работы со студенческой молодежью. Учитывая принцип взаимосвязи социального, индивидуального и коммуникативного аспектов в воспитании личности, мы разработали систему методов гражданского воспитания студентов, базирующуюся на классификации Н.М. Борытко. Основу предложенной нами системы составляют рефлексивные, ценностные и проективные методы воспитания, реализуемые посредством таких форм, как круглые столы, добровольческое движение, встречи с интересными людьми, школа студенческого актива, фестивали, конкурсы по профессиям, деловые, ролевые и организационно-деятельностные игры, создание социально значимых ситуаций, дни самоуправления, мастер-классы, участие в работе Центров языков и культур, студенческих клубов, университетских и муниципальных СМИ и др.

В ходе исследования было выявлено, что оптимизации процесса гражданского воспитания в вузе способствует соблюдение следующих условий: готовность субъектов воспитательной среды вуза к работе по гражданскому воспитанию студенческой молодежи; ценностно-смысловая подача и восприятие содержания дисциплин общегуманитарного цикла государственного стандарта высшего профессионального образования, участие в работе дискуссионного клуба; развитие системы самоуправления студентов; мониторинг изменений гражданского потенциала учащихся вуза.

Для подтверждения гипотезы исследования была проведена опытно-экспериментальная работа, теоретической основой проведения которой послужили положения о взаимозависимости процессов развития высшей школы как социального института и самого общества, о роли субъектно-объектных отношений в формировании личности и подготовке ее к профессиональной деятельности в условиях демократического гражданского общества и непрерывности совершенствования воспитательного процесса в высшей школе.

Опытно-экспериментальной работой по итоговой оценке эффективности реализации разработанной модели формирования гражданской ответственности студентов вуза было охвачено около 600 студентов ПГЛУ и Новороссийского филиала университета. Работа проходила в три этапа. Предварительный констатирующий этап был нацелен на первоначальную оценку уровня гражданской ответственности студентов контрольной и экспериментальных групп в соответствии с разработанными критериями и показателями. Экспертной оценке были подвергнуты уровень

развития гражданского самосознания, проявления чувства гражданского долга, достоинства, гражданской ответственности, сформированность правовой культуры, готовность к осознанному соблюдению законов государства, личной свободы, гражданская активность, стремление к овладению политической культурой. Все критерии в их совокупности рассматривались как интегративное единство, характеризующее уровень гражданской воспитанности студентов.

Формирующий этап включал в себя организацию деятельности студентов в экспериментальных группах с применением системы форм и методов гражданского воспитания с учетом выявленных условий. Процесс гражданского воспитания в контрольной группе осуществлялся с использованием традиционных методов, средств и приемов воспитания гражданских качеств.

Для определения эффективности функционирования разработанной нами модели была предложена методика оценки сформированности компонентов гражданственности у студентов. Программа включала в себя проверку гипотезы о том, что формирование гражданственности студентов происходит эффективнее, если создана система взаимодействия субъектов этого процесса, а педагогической основой является социокультурная среда университета как модель гражданского общества; выявление факторов, препятствующих формированию гражданственности.

Проведенный теоретический анализ концепций гражданственности позволил выделить ряд системообразующих характеристик, которые являются важными и значимыми для воспитания гражданственности студентов: идентификация индивида как гражданина, деятельное участие в общественной и политической жизни, принятие конституционных основ жизни общества и степень признания норм гражданского общества, стремление к овладению профессией и самореализации в общественной деятельности. При определении гражданственности учитывались следующие ее уровни: общественно дезориентированный; общественно ориентированный; общественно ценностный; общественно и лично значимый, характеризующиеся соотношением компонентов и качеств личности, ее отношением к обществу. Процесс формирования гражданственности рассматривался как переход от социально-дезориентированного уровня к наивысшему – социально и лично значимому.

Изучение процесса формирования гражданственности у студентов включало три направления: содержательное, позиционно-оценочное и функциональное и подбор соответствующих им методик. Участвовавшие в экспериментальной работе соответственно были разделены на

три группы: ЭГЗ (ЗНАНИЯ) – акцентировалось внимание на развитие содержательного, когнитивного компонента, ЭГУ (УМЕНИЯ) – на развитие позиционно-оценочного компонента и ЭГН (НАВЫКИ) – на развитие функциональной направленности гражданственности. Основным условием, способствовавшим формированию социально и личностно значимого уровня гражданственности студентов, рассматривалась готовность всех субъектов воспитательной среды вуза к работе по данному направлению. В контрольной группе формирование гражданственности у студентов вуза проводилось в контексте концепции воспитательной работы вуза. Содержание воспитательной работы в экспериментальных группах включало различные педагогические условия при обязательном наличии первого – готовности к работе по формированию гражданских качеств личности.

При подведении итогов эксперимента проводился анализ результатов с целью констатации уровня гражданственности студентов в контрольной и экспериментальных группах, выявлялось соответствие модели гражданского воспитания педагогическим условиям ее реализации. Определение уровня гражданственности проходило посредством сопоставления всех показателей критериально-уровневой шкалы.

Итоговый констатирующий этап включал в себя анализ итоговых результатов опытно-экспериментальной работы и их оценку в соответствии с установленными критериями и показателями в контрольной и экспериментальных группах. Полученные результаты (таблица 1) подтвердили эффективность разработанной модели формирования гражданственности.

Результаты проведенного исследования показали, что уровень гражданственности студентов, включенных в первую экспериментальную группу (ЭГЗ), в которой было организовано ценностно-смысловое восприятие реалий гражданских отношений, значительно повысился. Количество студентов данной группы, первоначально отнесенных нами к социально дезориентированному уровню, уменьшилось с 15% до 5%. Использование в работе содержания спецкурсов «Современные политические процессы в России», «Политическая лексика» и др. способствовало тому, что количество социально ориентированных студентов (2-й уровень) снизилось с 60% до 50% за счет существенного изменения показателей 3-го и 4-го уровней. Так, показатели социального ценностного уровня возросли с 18,75% до 26,25%, а показатели социально и личностно значимого уровня увеличились втрое, с 6,25% до 18,75%.

Сопоставление результатов обследования студентов второй экспериментальной группы (ЭГУ), работа в которой строилась на прин-

ципах самоуправления, демонстрирует динамику роста гражданской активности и опыта гражданских действий. В процентном соотношении количество студентов, отвечающих показателям критериально-уровневой шкалы в начале и в конце эксперимента, следующее: социально дезориентированный уровень – 13,75% и 0% соответственно; социально ориентированный уровень – 58,75% и 18,75% соответственно; социально ценностный уровень – 15% и 37,5% соответственно; социально и личностно значимый уровень – 12,5% и 43,75% соответственно. Таким образом, работа в органах самоуправления сформировала у большей части студентов такие личностные качества, как гражданская ответственность, чувство национального достоинства, патриотизм, готовность к осознанию конституционных прав и исполнению обязанностей, к активному участию в политической жизни страны, в управлении государством посредством деятельности в работе институтов гражданского общества на университетском уровне.

В третьей экспериментальной группе (ЭГН), члены которой были включены в систему гражданского воспитания с применением комплекса всех педагогических условий, количество студентов с показателями социально дезориентированного уровня уменьшилось с 11,25% в начале эксперимента до 0% в конце эксперимента. Качества, характерные для социально ориентированного уровня, отмечались в начале эксперимента у 68,75% испытуемых, в конце эксперимента – лишь у 12,5%; значительное уменьшение данных этого уровня привело к улучшению показателей двух высших уровней (16,25% и 25%, 3,75% и 62,5% соответственно).

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы была подтверждена гипотеза о том, что для оптимизации процесса гражданского воспитания в вузе необходимо соблюдение следующих условий:

- готовность субъектов воспитательной среды вуза к работе по гражданскому воспитанию студенческой молодежи;

- организация ценностно-смыслового восприятия и освоения студентами содержания социально-гуманитарных дисциплин государственного стандарта высшего профессионального образования, а также участие в работе дискуссионного клуба;

- развитие системы самоуправления студентов;

- мониторинг изменений гражданского потенциала учащихся вуза.

В заключении подведены итоги проведенного исследования.

ВЫВОДЫ

1. Содержание гражданского воспитания обусловлено типом социальных отношений, ценностями, доминирующими в общественном сознании в конкретно-исторический период развития общества и госу-

Таблица 1

*Итоги исследования уровня воспитанности
гражданственности студентов, в процентах*

Г р у п п а	Ко- личе- ство сту- ден- тов	Уровни															
		Общественно дезори- ентированный уровень				Общественно ориенти- рованный уровень				Общественно ценност- ный уровень				Общественно и лично- стно значимый уровень			
		Нулевой срез		Итоговый срез		Нулевой срез		Итоговый срез		Нулевой срез		Итоговый срез		Нулевой срез		Итоговый срез	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
К Г	240	30	12, 5	15	6,2 5	150	62, 5	160	66, 7	40	16, 7	40	16, 7	20	8,3	25	10, 4
Э Г З	80	12	15	4	5	48	60	40	50	15	18, 75	21	26, 25	5	6,2 5	15	18, 75
Э Г У	80	11	13, 75	0	0	47	58, 75	15	18, 75	12	15	30	37, 5	10	12, 5	35	43, 75
Э Г Н	80	9	11, 25	0	0	55	68, 75	10	12, 5	13	16, 25	20	25	3	3,7 5	50	62, 5

дарства. На современном этапе развития общества гражданственность понимается как интегративное качество личности, включающее готовность к участию и управлению экономической, политической, культурной жизнью общества как самостоятельно, так и посредством участия в работе общественных организаций. Гражданственность личности характеризуется готовностью и осознанным желанием принимать участие в конкретных социально ценных делах, стремлением развивать культуру, поддерживать закон и порядок, занимать активную жизненную позицию.

2. Формирование гражданственности современных студентов включает нравственный, правовой и социально-политический аспекты и осуществляется посредством решения следующих задач: развитие гражданского самосознания, формирование чувства гражданской ответственности, гражданского долга; развитие правовой культуры, которая проявляется в осознанном соблюдении законов государства, в реализации права на личную свободу; формирование чувства гражданского достоинства, гражданской активности, политической культуры. В основу данного процесса положены принципы рефлексивности, интерактивности, самореализации.

3. Модель гражданского воспитания студенческой молодежи включает в себя цель, задачи, принципы, субъекты деятельности, формы и методы, педагогические условия взаимодействия элементов системы в социокультурном пространстве вуза. Названная модель эффективна при реализации комплекса педагогических условий, учитывающих необходимость применения знаниевого, ценностного и деятельностного подходов, которые направлены на формирование гражданской компетентности, становление гражданской позиции и активное включение в гражданская деятельность.

4. Готовность к работе по гражданскому воспитанию и взаимодействие всех субъектов воспитательной среды вуза, обеспечение открытости воспитательного процесса социально-экономическим, политическим, культурным реалиям социума посредством организации ценностно-смыслового восприятия и освоения студентами содержания образовательных дисциплин, развитие системы студенческого самоуправления, проведение педагогического мониторинга гражданственности обеспечивается социокультурной средой вуза.

Основное содержание диссертации отражено в **следующих публикациях автора:**

1. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ:

1. *Швед, И.В.* Университет как модель гражданского общества

[Текст] / И.В. Швед // Вестник. Научный журнал Ставропольского государственного университета. – Ставрополь, 2008. – Выпуск 54(1). – С. 35-38.

2. *Швед, И.В.* Гражданское воспитание в системе высшего образования России [Текст] / И.В. Швед // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. – Пятигорск, 2008. – № 2. – С. 226-229.

II. Статьи, опубликованные в других изданиях:

3. *Швед, И.В.* Проблема формирования общечеловеческих ценностей в процессе профессионального образования [Текст] / И.В. Швед // Вопросы воспитания: теория и практика (выпуск 14). – Пятигорск: ПГЛУ, 2006. – С. 136-139.

4. *Швед, И.В.* Формирование милосердия у студентов как педагогическая проблема [Текст] / И.В. Швед // Вопросы воспитания: теория и практика (выпуск 15). – Пятигорск: ПГЛУ, 2006. – С. 138-141.

5. *Швед, И.В.* Формирование гражданской позиции студентов в современном российском вузе [Текст] / И.В. Швед // Альманах современной науки и образования. – Тамбов, 2007. – № 1. – С. 269-272.

6. *Швед, И.В.* Особенности процесса гражданского становления личности студента вуза [Текст] / И.В. Швед // Вопросы воспитания: теория и практика (выпуск 17). – Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С. 201-208.

7. *Швед, И.В.* Социокультурная среда учебного заведения как фактор формирования гражданской ответственности молодежи [Текст] / И.В. Швед // Мир на Северном Кавказе через языки, образование и культуру. Материалы V Международного конгресса. Симпозиум III. – Пятигорск: ПГЛУ, 2007. – С. 304-308.

8. *Швед, И.В.* Студенческое самоуправление как средство развития гражданской активности личности [Текст] / И.В. Швед // Университетские чтения – 2008. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2008. – С. 165-169.

9. *Швед, И.В.* Задачи и содержание гражданского воспитания в вузе [Текст] / И.В. Швед // Университетские чтения – 2009. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2009. – С. 131-134.

10. *Пацора, И.В.* Педагогические условия эффективности модели гражданского воспитания студентов [Текст] / И.В. Пацора // Университетские чтения – 2010. Материалы научно-методических чтений ПГЛУ. – Пятигорск: ПГЛУ, 2010. – С. 112-119.

ПАЦОРА ИРИНА ВИКТОРОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ СТУДЕНТОВ**

13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Подписано в печать 28.01.2010. Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 1,1.

ГОУ ВПО «Пятигорский государственный
лингвистический университет»

Отпечатано в Центре информационных и образовательных технологий
ГОУ ВПО «Пятигорский государственный
лингвистический университет»

Заказ № 22

357532, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9.