



На правах рукописи

ФИЛИНА Ольга Александровна

**ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭТИКИ**

Специальность 09 00 05 – Этика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

17 ДЕК 2009

Тула – 2009

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии, прикладной этики, религиоведения и теологии им А С Хомякова Тульского государственного педагогического университета им Л Н Толстого

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Мелешко Елена Дмитриевна
(ГОУ ВПО Тульский государственный педагогический университет им Л Н Толстого)

Официальные оппоненты доктор философских наук, доцент
Варава Владимир Владимирович
(ГОУ ВПО Воронежский государственный университет),
кандидат философских наук, доцент
Перевозчикова Лариса Сергеевна
(ГОУ ВПО Воронежский архитектурно-строительный университет)

Ведущая организация ГОУ ВПО Белгородский государственный университет

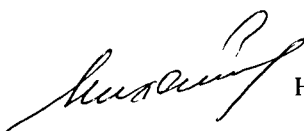
Защита диссертации состоится «25» декабря 2009 года в 14⁰⁰ часов на заседании Регионального Диссертационного совета ДМ 212 270 02 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата философских наук при Тульском государственном педагогическом университете им Л Н Толстого по адресу г Тула, просп Ленина, 125, корп 3, ауд 96

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Тульского государственного педагогического университета им Л Н Толстого

Автореферат разослан «25» ноября 2009 г

Автореферат размещен на сайте www.tspu.tula.ru

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук



Н Н Михайлюкова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Беспрецедентные достижения современной науки и техники являются столь очевидными и бесспорными, что на Международном конгрессе ЮНЕСКО по вопросам технического и профессионального образования XXI век был принципиально назван «эрой знаний, информации и коммуникации»¹ Тем самым, были определены глобальные ценностные векторы развития современной цивилизации

Большинство авторитетных исследователей характеризует современную фазу существования человечества в терминах «принципиально нового фактора мировой истории» Можно привести мнение К Ясперса, одного из крупнейших философов XX века, осмысливших проблему техники как принципиально нового уклада современной европейской цивилизации, с которой не сопоставимо ничто, ранее существовавшее в человеческой истории вообще Философ, называя современную эпоху «веком техники», пишет «Лишь в масштабе мировой истории становится понятным, какие глубокие изменения, подготовленные в течение двух последних веков, произошли в наше время, изменения, которые по своим последствиям несравнимы ни с чем, что нам известно из истории прошедших пяти тысячелетий»²

При несомненных успехах современной техники, достигшей наиболее впечатляющих результатов в области информационных технологий, в среде философского сообщества растет неподдельная тревога в связи с нравственными угрозами человеческому существованию, которые являются следствием научно-технического развития Свою озабоченность сегодня выражают не только профессиональные философы-этики, но и представители гуманитарной и технической интеллигенции, политические и общественные деятели, вообще, все мыслящие и переживающие люди

Среди западноевропейских мыслителей всерьез заговорили о духовных проблемах человека, связанных с развитием техники Хосе Ортега-и-Гассет, Й Хейзинга, К Ясперс, М Хайдеггер, Г Йонас и др Образуется единое концептуальное пространство мысли, в котором возникает новый комплекс проблем, связанных с отношением техники к человеку и человека к технике, который требует этического осмысления и этических решений Не случайно, поэтому такие отрасли философского знания как прикладная и профессиональная этика стали наиболее популярными и распространенными в XX веке

Однако вряд ли можно радоваться успехам на ниве прикладной этики и строить оптимистические прогнозы относительно ее возможностей решать те глубочайшие нравственные проблемы человека, которые возникают

¹ ЮНЕСКО об информационном обществе основные документы и материалы / Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» СПб Российская национальная библиотека, 2004 С 19–21

² Ясперс К Истоки истории и ее цель // Ясперс К Смысл и назначении истории М Республика 1994 С 99

в результате *нашей информации-технологических вывозов человеку* Рост информационной насыщенности жизни современно общества обратно пропорционален его духовно-нравственному содержанию Об этом говорят и западные и отечественные философы Так, Жак Эллиоль, стремясь к гуманизации техники и власти, говорит о наличном положении вещей так «Информатика, сросшись с бюрократической властью, застынет несокрушимой глыбой»³ Это есть исторический тупик человечества Известный отечественный исследователь философии науки В Н Порус среди парадоксов современной цивилизации называет «оскудение духовного бытия на фоне гигантского роста информации» Прагматико-утилитарная направленность развития современной технологической цивилизации приводит в результате к катастрофическим нравственным последствиям «Научное знание, используемое лишь как средство рационализации всевозможных видов человеческой практики, ценное только в своей утилитарной функции, легко становится средством гипертрофии рационально-технического начала, «роботизации» человека»⁴

Это создает прецедент этического анализа сложившейся ситуации вокруг современной фазы развития технической цивилизации и информационного общества, являющегося самым значительным плодом этого развития Совершенно очевидно, что в современной ситуации необходимо как дальнейшее развитие прикладной, в частности информационной этики, так и поиск новых путей и подходов к пониманию сущности происходящих процессов, которые смогли бы обогатить и саму информационную этику, и что самое важное, помочь современному человеку информационного общества адекватно осознать свою бытийную ситуацию Этому может способствовать углубление философско-аналитической критики информационного общества, в результате которого должен быть выработан трезвый взгляд на существо современной техники, лишенный оптимистических крайностей апологетического к ней отношения, так и завышенных опасений технофобии

В связи с этим возникает необходимость философской аналитики этических кодексов информационного общества, поскольку сама информационная этика приобретает институализированные формы своего воплощения в социальной реальности, что требует исследования вопроса о ее нравственно-регулятивном потенциале

Степень изученности проблемы. Существующую литературу по данной проблематике представляется возможным классифицировать следующим образом

- 1 Исследования в области философии техники,
- 2 Исследование информационного общества в контексте постиндустриальной цивилизации,
- 3 Исследования в области прикладной (в том числе информационной) этики

³ Эллиоль Ж Другая революция // Новая технократическая волна на Западе М Прогресс, 1986 С 150–151

⁴ Порус В Н Рациональность Наука Культура М, 2002 С 334

1 Аксиологические основания современного информационного общества восходят к классической традиции философии техники, в которой рядоположенными оказываются онтологические и этические аспекты проблемы. К наиболее значимым именам в этой области следует отнести М Хайдеггера, К Ясперса, Л Мэмфорда, Х Склимофски, Ж Эллюля и др.

Именно этим мыслителям принадлежат фундаментальные вопросы о смысле и существе техники, о взаимоотношениях техники и природы, о бытийной судьбе человека в мире техники.

Среди мыслителей XX века, критически осмысливавших социокультурную и духовную ситуацию современной технической цивилизации, возможные перспективы ее развития можно отнести О Шпенглера, Й Хейзингу, Хосе Ортега-и-Гассета, К Ясперса, П Козловски, А Этциони, Б Сутора, М Бюшера, Дж Гэлбрейта, И Барбура, Г Йонаса и др.

Ортега-и-Гассет предвосхитил многие реальности глобального общества, современной медийной культуры, Й Хейзинга обнажает противоречие между нравственностью и развитием техники, К Ясперс увязывает развитие техники с духовным кризисом культуры, Г Йонас вырабатывает основы этики ответственности в условиях техногенной цивилизации.

2 Исследование информационного общества в контексте постиндустриальной цивилизации носит широкомасштабный и объемный характер. Классическими работами этого направления можно назвать следующие: М Кастельс «Информационная эпоха экономика, общество и культура», Э Тоффлер «Третья волна», П Дракер «Посткапиталистическое общество», Д Белл «Грядущее постиндустриальное общество Опыт социального прогнозирования», Т Стоуньер «Информационное богатство профиль постиндустриальной экономики», И Масуда «Информационное общество как постиндустриальное общество».

Общим здесь является признание прогрессивной роли теоретических знаний, информации и услуг в развитии современного общества.

3 Современные отечественные исследования в области этики посвящены изучению и осмыслению различных сторон современного общества, в том числе и перспективам информационной этики. К числу наиболее значимых исследовательских трудов как этического, так и общеполитического характера относятся работы Р Ф Абдеева, Р Г Апресяна, В И Бакштановского, В А Возчикова, А А Гусейнова, Е Л Дубко, С Г Кара-Мурзы, А А Королькова, К Костюка, В А Красильщикова, Н Н Моисеева, В Н Назарова, Ю М Осипова, А С Панарина, Ю В Согомонова, В П Фетисова и др.

Существует значительное количество учебников по информационной культуре личности, журналистской этике, социальной информатике, информационно-профессиональной культуре менеджера, авторами которых являются А В Беребердин, И В Боброва, С В Гриценко, И В Грошев, А Н Дулатова, И В Петрова, А В Рунов и др.

Следует выделить учебник В Н Назарова «Прикладная этика», в которой всесторонне рассмотрен феномен современной медиаэтики, его структура, типология, сходство и отличие от информационной этики.

Однако в большинстве работ имеет место либо аксиологически-нейтральный описательный характер регулятивных функций современной информационной этики, либо нескритическая апология современного информационного общества, либо такое же нескритическое отрицание вообще значения технического развития современной цивилизации

В современной ситуации необходим философско-критический анализ информационной этики, выяснение ее перспектив в современной массовой культуре, выявление нравственно-регулятивного потенциала этических кодексов информационного общества

Объект исследования: этика

Предмет исследования: информационная этика

Цель диссертационного исследования целостный анализ информационной этики

В диссертации в соответствии с поставленной целью решаются следующие задачи

- выявление характеристик информационного общества
- анализ аксиологического содержания и аксиологической направленности информационного общества,
- выявление ценностных оснований становления информационной картины мира,
- рассмотрение основных концептуальных построений философии техники применительно к современным реалиям информационного общества,
- показать черты социокультурных и нравственных отношений в информационном обществе
- сопоставление нравственных ценностей информационного общества и традиционной морали,
- определение природы кризиса современного информационного общества,
- выявление и анализ моральных дилемм информационного общества,
- выявление философско-антропологических, социокультурных, ценностных оснований информационной этики
- определение и анализ моральных дилемм информационной этики,
- раскрытие регулятивной функции современной информационной этики,
- философский анализ основных этических кодексов

Теоретическая база и источники исследования. Исследование проводилось на основе анализа и реконструкции следующих источников классические работы в области философии техники (М Хайдеггер, К Ясперс, Х Сколимовски), работы, посвященные анализу информационного общества в контексте постиндустриальной цивилизации (М Кастельс, Э Тоффлер, Д Белл), работы современных философов-этиков (А А Гусейнов, Р Г Апресян, В Н Назаров)

В работе также были использованы документы ЕС, ЮНЕСКО, декларации по вопросам информатизации, этические кодексы («Этический кодекс для профессиональных коммуникаторов», «Этический кодекс для информационного

общества», «Кодекс профессиональной этики инвестиционных аналитиков», «Модельный этический кодекс госслужащего РФ», «Кодекс этики членов Общественная палата РФ», «Кодекс профессиональной этики сообщества философского факультета МГУ», «Кодекс корпоративного поведения Госкорпорации «Росатом»)

Методологической основой исследования являются системный, диалектический, дескриптивный, историко-философский, сравнительный и этический подходы. Диалектический метод использовался при выявлении противоречивости моральных дилемм, при анализе типов нравственных регуляций, системный метод осуществлялся при анализе информационной этики в социуме информационного общества, сравнительный метод применялся при анализе ценностей традиционного общества с общечеловеческими этическими ценностями. Важным является также компаративный метод, позволяющий сравнить аксиологическую основу информационного общества и традиционной морали.

Научная новизна исследования заключается в целостном этико-философском анализе информационной этики, в ходе которого были выявлены моральные и социокультурные основания информационной этики, как института морали в современном информационном обществе. Информационная этика представлена как своеобразный тип нравственных регуляций, проявляющихся в определенном срезе профессиональной деятельности человека, ценностный статус которых зафиксирован в профессиональных этических кодексах.

1 В диссертационном исследовании раскрыты и обоснованы морально-этические проблемы современного информационного общества, понимание духовно-нравственной сущности информации как оснований информационной этики.

2 Выявлены нравственные характеристики коммуникативных особенностей современного информационного общества, заключающиеся в неподлинности общения, что проявляется в утрате анонимности, в отсутствии непосредственного общения человек-человек, а сконцентрировано в следующих видах коммуникативных связей: а) человек-техника-человек, б) человек-техника. На основании этого произведен сопоставительный анализ ценностей современного информационного общества и традиционной морали, в ходе которого выявилось противоречие между нравственностью и развитием техники.

3 В диссертационном исследовании представлены моральные дилеммы информационной этики, их нравственные и социокультурные истоки.

4 Определены основные типы нравственных регуляций информационного общества и обоснована роль информационной этики в преодолении моральных дилемм.

5 В диссертационной работе проанализированы основные этические кодексы информационной этики, представлен их ценностный и нравственно-регулятивный потенциал.

Основные положения, выносимые на защиту:

1 В диссертации обосновывается, что одно из главных противоречий современной технической цивилизации заключается в столкновении двух

факторов, с одной стороны, очевидна необратимость и неизбежность технического развития, с другой, также очевидно углубление духовно-нравственного кризиса, который самым непосредственным образом связан с техническим развитием, но не может быть решен его средствами. При этом непродуктивной оказывается абсолютизация роли духовной субстанции, попытки решить духовный кризис духовными же, оторванными от материально-технической стороны, средствами. Эта нравственная антиномия, которая может быть адекватно осознана лишь в контексте этической рефлексии над сущностью техники и сущностью человеческой духовности.

2 В диссертации показано, что концептуальные построения классической философии техники в контексте реалий современного информационного общества приводят к выводу о том, что высшая фаза технологического развития цивилизации есть информационное общество. Это реальность особого рода, которая, будучи по своей природе, естественно социальной реальностью, в то же время обладает качественно иными параметрами по сравнению с традиционными социальными устройствами. Если в традиционных обществах правомерно было говорить в терминах «человек-природа», «человек-среда», «природа-техника», что подчеркивало наличие двух онтологических структур мироздания – *рукотворный* и *нерукотворный мир*, то в современном обществе власть информационных технологий столь всеобъемлюща и велика, что человеческое бытие теряет свою автономность.

4 Нами установлено, что две ведущие тенденции современности – глобальное развитие информационных технологий и углубление кризиса культуры – оказываются глубоко взаимосвязанными. Гипертрофированные информационные технологии возможны лишь в культуре с глубоким духовным изъяном. Основная моральная проблема информационного общества заключается в том, что коммуникация перестала быть подлинной. Интенсивность информационных потоков, быстрая смена ценностных и идеологических приоритетов, ставка на фактичность и сенсационность, безразличие к духовным ценностям приводят к тому, что коммуникация становится формальной и выхолощенной, лишенной человеческого начала. Это приводит к неподлинному общению, отчуждению, одиночеству – основным моральным изъянам современного информационного общества. В этом контексте повышается роль философии диалогизма, которая будет способствовать снижению неподлинности общения, отчуждения, эгонистической замкнутости, болезненного одиночества, гипертрофированного гедонизма.

5 В результате этико-философского анализа аксиологического содержания и аксиологической направленности информационного общества выяснилось, что помимо эвристических и гносеологических параметров обнаружения и распространения знания и информации, которые присущи медиаккультуре, не менее важным является ценностный аспект – *нравственное качество* медийной продукции, определяемое тем, насколько она способствует становлению полноценной личности, свободной в своем мировоззренческом выборе. Этико-

философский анализ раскрывает сложный, противоречивый характер феномена медиакультуры, который, с одной стороны приобщает человека к высоким образцам человеческой культуры, с другой, является наиболее радикальным средством манипуляции сознанием, навязыванием стиля мышления, лишенного традиционных духовно-нравственных ценностей мировой и отечественно культуры

6 Одна из основных регулятивных функций информационной этики заключается в необходимости нравственного противодействия тому или иному манипулятивному воздействию медиакультуры. Позитивистский догмат ценностной нейтральности науки не может быть перенесен в социокультурную реальность, в пространство медиакультуры. Совершенно очевидно, что медийный процесс не может быть ценностно нейтральным, объективность не может достигаться вненравственными средствами. И сам критерий объективности информации должен быть подвергнут нравственному суду совести. Медиакультура как доминирующая культура информационного общества требует пристального внимания со стороны философского, этического, педагогического и культурного сообщества.

7 Определена природа и сущность моральных дилемм информационного общества как результат вызова, полученного в ходе кризиса, связанного с развитием техники. В этом смысле сама моральная дилемма определяется как вызов традиционной культуре, в которой проявляется несоответствие технического прогресса и нравственности общества.

8 Обосновано, что в качестве прикладной этики, информационная этика не противостоит традиционным этическим ценностям, в то же самое время *регулятивная функция информационной этики* оказывается чрезвычайно важной, в качестве морального регулятора информационная этика (наряду с правом и традиционной моралью) может стать действенным механизмом в создании морально чистоплотной ситуации в современном информационном обществе, подверженного различным безнравственным соблазнам. С этой целью необходимо всесторонне изучать и пропагандировать информационную этику, стремиться к ее институализации в современном обществе. Корректное и грамотное применение норм и принципов информационной этики поможет современному информационному обществу обрести достойный цивилизационный вид.

9 Показано, что информационное общество неоднозначно решает философско-антропологические, социокультурные, этические проблемы, что проявляется в моральных дилеммах. Это возникает в связи с отсутствием абсолютного критерия морали, так как на этапе развития информационного общества этика как теория морали констатирует ситуационный характер проявления моральных норм и принципов, а это значит, что каждая морально-нравственная ситуация требует характерного только для нее разрешения нравственной проблемы.

10 На основе анализа существующих этических кодексов делается вывод о том, что наряду с правом и традиционной моралью этический кодекс

приобретает большую нравственно-регулятивную функцию, что делает саму информационную этику одним из наиболее значимых институтов социальной этики. Отмечаются значительные возможности этических кодексов в преодолении моральных дилемм информационного общества. При этом этико-философский анализ показал как преимущества существующих этических кодексов, необходимость их изучения, развития и пропагандирования в профессиональных сообществах, так и ограниченность, связанную с особенностями нравственной конституции человека, для которой всегда наиболее важными являются не формально-правовые нормы, а этические принципы, основанные на любви, свободе, сострадании и ответственности. В связи с этим возникает необходимость дальнейшей работы как в целом над усовершенствованием информационной этики, так и над этическими кодексами, в которых отражена смысловая субстанция инвариантных нравственно-регулятивных принципов современного информационного общества.

Теоретическая и практическая значимость работы. Этико-философское осмысление реалий современного информационного общества, причин его духовно-нравственного кризиса может способствовать прояснению бытийной ситуации современного человека, прояснению его смысловых основ существования. Результаты работы показывают неоднородность процессов социального развития, возможность поиска альтернативных существующим ныне доминирующим тенденциям глобализма и технократизма. В целом привлекается внимание к такой области жизни человека как духовно-нравственная проблематика, которая находится в тени современных бурных информационных процессов.

Материалы диссертации могут найти применение в преподавательской деятельности, в рамках курсов по этике, прикладной этике, социальной философии, философской антропологии, философии образования, при разработке спецкурсов по информационной этике, этике журналиста, этика Internet.

Апробация работы. Основные результаты диссертационного исследования были апробированы при чтении курсов по философии и спецкурса «Информационная этика» для студентов Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого. Основные результаты исследования были изложены в выступлениях на вузовских и межвузовских конференциях: «Исследовательский потенциал молодых ученых взгляд в будущее III Региональная научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых» (Тула, 2007), «Исследовательский потенциал молодых ученых взгляд в будущее V Региональная научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых» (Тула, 2009).

По теме диссертации опубликовано 8 научных работ (в том числе статья в журнале из списка ВАК) общим объемом 3,76 п. л. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите на заседании кафедры философии, культурологии, прикладной этики, религиоведения и теологии им. А. С. Хомякова Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, состоящих из шести параграфов, заключения и списка литературы

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *Введении* содержится обоснование актуальности исследуемой темы, степень ее разработанности, формулируются цели и задачи исследования, раскрывается научная новизна, определяется методология, теоретическая и практическая значимость работы, сообщается об апробации работы

Первая глава «Социокультурные и ценностные основания информационного общества» посвящена анализу аксиологических оснований становления информационного общества

В *первом параграфе «Феномен информационной картины мира»* рассматривается вопрос о беспрецедентном процессе производства и функционировании информации, что дает основания современное общество назвать *тотальным информационным*. Отмечается, что информация играет не роль одного из ключевых факторов современного социального развития, информация помещается в эпицентр современной жизни, становясь ее субстанцией. В этом смысле представляется правомерным говорить об «информационной картине мира» (ИКМ), наряду с такими традиционными «картинами мира» как языковая, логическая, культурная, религиозная, научная, художественная и т. д.

В результате «дигитальной революции» (революции в информационных технологиях) произошло становление новой *символической среды*, которую М. Кастельс характеризует следующим образом: «Все проявления культуры, от худших до лучших, от самых элитных до самых популярных, соединяются в этой цифровой вселенной, которая связывает в гигантском историческом супертексте прошлые, настоящие и будущие проявления коммуникативной мысли. Делая это, они строят новую символическую среду. Они делают виртуальность нашей реальностью»⁵. Наличие единого супертекста современной культуры говорит о том, что сменился ее символический код. Таким кодом современности стала информация, а тотальная картина мира, сформировавшаяся на этой основе может правомерно именоваться информационной картиной мира. Существенным показателем действенности картины мира является ее бессознательное проявление в повседневной реальности. Меняется характер психологических, духовных, ценностных восприятий действительности, которая воспринимается через «информационный фильтр». Это говорит о том, что информационный супертекст современной культуры становится не только социальной, но и *антропологической реальностью*.

Применительно к структурам информационного общества правомерно говорить о наличии стабильных форм мировосприятия, характеризующих

⁵ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С. 351

представителей именно данного (информационного) сообщества Поскольку информационные технологии носят глобальный характер, то картина мира, основанная на информационных реальностях, также имеют глобальные формы своих проявлений Мировоззрение современного массового человека, человека эпохи постиндустриализма и глобализации строится на основе тех новых социальных реальностей, которые формируются информационной технологией

Для подтверждения этих выводов приводятся и анализируются воззрения многих исследователей информационного общества, как среди отечественных (Н Н Моисеев, Р Ф Абдеев, В А Возчиков, А А Чернов, А А Лазаревич и др), так и западных специалистов (Д Нейсбит, У Дайзард, Ж Эллюль, Р Козн, Д Белл, М Кастельс и др)

В итоге делается вывод о том, что для информационного общества на первый план выходят иные по сравнению с традиционными социальные ценности и приоритеты, это, прежде всего, информация и знание, организующие принципиально новое пространство жизни, которое принято называть сферой досуга Приводятся размышления К Ясперса об особенностях феномена техники (красота технических изделий, расширение реального видения, новое мироощущение), которые особенно применимы к современным информационным технологиям

Во втором параграфе «Становление информационного общества» приводится и анализируется периодизация становления информационного общества, предложенная современным исследователем В А Возчиковым⁶ Так, выделяются следующие периоды *протоинформационный период* (30–50 гг XX века), *проектный период* (60–90 гг XX века), *критический период* (рубеж XX–XXI веков)

В диссертационном исследовании характеризуется сущность каждого периода Так, протоинформационный период связан с именем Хосе Ортеги-и-Гассета, который предсказал появление информационного общества В своей работе «Восстание масс» философ сделал ряд существенных наблюдений, разившихся в дальнейшем в классические аналитические философемы современной массовой культуры и информационного общества, частью которой оно является (в том числе глобализация, культ скорости, культ потребительства, плюрализм мнений, метрики наступающей медийной культуры)

В проектный период появляются фундаментальные философемы, характеризующие новую общественную реальность в таких понятиях как «постиндустриальное общество» (Д Белл), «технологическое» (Дж П Грант), «третья волна» (О Тоффлер), «посткапиталистическое» (Р Дарендорф), «цивилизация услуг» (Ж Фурастье) и др Общим здесь является признание прогрессивной роли теоретических знаний, информации и услуг в развитии современного общества

⁶ Возчиков В А Медиафера философии образования Бийск БПГУ им В М Шукшина, 2007 С 7

Проектный период становления информационного общества в целом связан с логикой технологического детерминизма, в котором ключевую роль приобретают сциентистские параметры жизни. Такая ситуация вызывала и вызывает неоднозначную реакцию и оценки. С этим связан третий, критический период информативного общества.

Вопросы, связанные с критическим осмыслением сущности информационного общества, его перспектив, характера его влияния на человека, восходят к классической философии техники, имеющей глубокие традиции в западноевропейской философской культуре (М Хайдеггер, К Ясперс, Ж Эллюль, Л Мэмфорд и др.). В связи с этим в параграфе более детально анализируются воззрения Хайдеггера и Ясперса на природу техники.

В итоге выделяются субстанциональные характеристики информационного общества, и делается вывод о появлении нового типа человека – *Homo informaticus* наряду с традиционными *Homo sapiens*, *Homo faber*, *Homo religiosus* и др.

В *третьем параграфе «Нравственные ценности информационного общества и традиционная мораль»* речь идет уже собственно об этической проблематике, возникшей в рамках информационного общества. Для этого сравнивается система ценностей информационного общества и традиционной морали.

В параграфе отмечается, что развитие информационных технологий, глобальная информатизация современной жизни является одной из *доминирующих тенденций современности*. Другой, не менее значительной тенденцией является *нарастание кризисных процессов* во всех областях жизни. В этой связи рассматривается вопрос о «кризисе культуры», отрафлексированный на фундаментальном уровне такими мыслителями как К Ясперс, Й Хейзинга. Делается вывод о противоречии между нравственностью и развитием техники, ставшим определяющим в культуре XX века и породившим не только информационную этику, но и вообще поиск новых духовных парадигм дальнейшего человеческого существования.

На основании реконструкции взглядов известных исследователей (А Тоффлер, Э Г Соловьев) выделяется ряд инвариантных ценностных установок информационного общества (высокая степень индивидуальной и социальной мобильности, ценностный релятивизм, распад иерархических структур в политике и морали, перевод дескриптивной информации в технологическую, сведение коммуникации к безличному транслированию готовой информации, ориентация на гедонистические ценности).

Эти установки вступают в конфронтацию с традиционными моральными ценностями (высокая степень укорененности в духовной и географической архитектонике родного ландшафта, моральный абсолютизм, приверженность ценностной иерархии в политике и морали, стремление к смыслу, а не информации, стремление к нравственно открытому типу общения, ориентация на аскетический идеал). Система традиционных моральных ценностей реконструируется на основании воззрений современных

отечественных философов-этиков (А А Гусейнов, В Н Шердаков, Я А Мильнер-Иринин, Ю Н Давыдов)

В контексте противостояния моральных ценностей информационного общества ценностям традиционным рассматриваются взгляды А С Панарина

На основании сравнения ценностей информационно общества с традиционной моралью делается вывод о том, что основная нравственная проблема информационного общества заключается в том, что коммуникация перестала быть подлинной. Интенсивность информационных потоков, быстрая смена ценностных и идеологических приоритетов, ставка на фактичность и сенсационность, безразличие к духовным ценностям приводят к тому, что коммуникация становится формальной и выхоленной, лишенной человеческого начала. В этой связи в параграфе анализируется философия диалога, в которой представлена возможность подлинного общения (Н Аббаньяно, М Бубер, Г Марсель, Э Левинас, Ю Хабермас, М М Бахтин)

Межличностное отчуждение, которое было замечено экзистенциалистами на уровне общения между отдельными людьми, в эпоху информационных технологий приобрело глобальный характер, угрожающий основам человеческого бытия. Неподлинная коммуникация порождает еще одну моральную проблему – проблему одиночества.

Подводится общий итог главы, в котором отмечается, что, неподлинное общение, отчуждение, одиночество – главные моральные изъяны современного информационного общества. В этой ситуации особую остроту и необходимость приобретает возрождение базовых этических принципов и нравственных первооснов человеческого бытия и культуры.

Вторая глава «Информационная этика как инвариант ценностям информационного общества» посвящена исследованию вопроса о нравственно-регулятивных возможностях информационной этики и выработанных на ее основе этических кодексов.

В первом параграфе «Моральные дилеммы информационного общества» отмечается, что моральные дилеммы информационного общества связаны с определенными *формами кризиса культуры*. Основой нравственных противоречий информационного общества является моральная дилемма, которую можно определить как результат вызова, полученного в ходе кризиса, связанного с развитием техники. В этом смысле сама моральная дилемма является вызовом традиционной культуре, в которой проявляется несоответствие технического прогресса и нравственности общества.

В ходе работы выявлены следующие моральные дилеммы информационного общества: 1) дилемма свободы и смысла, 2) дилемма технофилии и технофобии, 3) дилемма универсального и локального, 4) дилемма информационного блага и информационного зла, 5) дилемма свободы и ответственности работника СМИ. Характер этих дилемм свидетельствует о духовно-нравственном кризисе современного человека, кризисе смысла его существования. Основная характеристика дилемм выглядит следующим образом:

1 *Дилемма свободы и смысла* характеризует духовное состояние современного человека, которое определяется фундаментальной смыслоутратой и соответствующим ценностным нигилизмом Истоки этого явления были осмыслены еще в XIX в Ф Ницше

2 *Дилемма технологического детерминизма и технофобии* свидетельствует о крайностях в отношении к феномену техники Раскрываются негативные черты технологического детерминизма (тотально информационная трактовка человека, утопический характер)

3 *Дилемма глобального информационного пространства и локального культурного мира* говорит о противоречии между универсальными измерениями глобального мира, которые стали возможными благодаря информационным технологиям, и локальными (национальными) культурными мирами, которые терпят ущерб от интенсивного развития этих технологий

4 *Дилемма информационного блага и информационного зла* наиболее точно вскрывает основные моральные противоречия информационного общества Особую значимость для целей настоящего исследования представляют моральные дилеммы информационного свойства, которые характеризуют нравственную логику современной информационной культуры 1) противоречие между высокой информированностью общества и недостоверностью информации, 2) противоречие между изобилием информации и ее избыточностью, ненужностью, бессмысленностью, 3) противоречие между широким распространением информации и ее недоступностью, 4) противоречие между информационной насыщенностью современного человека и деструктивным влиянием информации на психику человека, 5) противоречие между свободой слова и мнения и манипуляцией сознания

В параграфе анализируется работа С Г Кара-Мурзы «Манипуляция сознанием», в которой автор описывает важные для целей диссертационного исследования базовые механизмы манипуляции, в результате которых ломаются привычки и традиции, разрушается способность к диалогу и взаимной поддержке, теряется контроль над своей волей и самосознанием

5 *Дилемма свободы и ответственности работника масс-медийной культуры* речь в основном идет о болевых точках журналистской этики

В целом, моральные дилеммы информационного общества обналичивают два существенных противоречия 1) противоречие между культурным и техническим развитием, 2) противоречие между техническим развитием и нравственностью Следствием этого является необходимость развития информационной этики

Во втором параграфе «*Информационная этика и основные типы нравственных регуляций информационного общества*» речь идет о нравственно-регулятивных возможностях информационной этики

В данном параграфе проводится экскурс в вопросе о значимости этики в системе культуры, поскольку современность характеризуется тотальной забвенностью нравственных принципов По этому вопросу приводятся взгляды А Швейцера, Э Левинаса, Х Ричарда Нибура, Г Йонаса и др Рассматривается

также *вопрос о взаимоотношении науки и морали*, в контексте которого формируется проблематика прикладной, в частности, информационной этики

Далее рассматриваются варианты регуляции нравственных проблем информационного общества, которые предлагает современная информационная этика. В результате анализа этики средств массовой информации (осуществленный В. Н. Назаровым) раскрываются регулятивные свойства информационной этики в преодолении вышеизложенных моральных дилемм.

В параграфе выделяются основные типы *нравственных регуляций* информационного общества, составляющих концептуальное ядро информационной этики

- способствовать осмыслению («открытых моральных проблем») общества в рамках правового поля и этического контроля со стороны соответствующих комитетов,

- способствовать снижению социальной изоляции, отчуждения между людьми, возникающими из-за подмены реального общения виртуальным. Необходимо пропагандировать традиционные способы коммуникации, используя при этом потенциал традиционной культуры,

- способствовать преодолению культурного разрыва между технической развитостью современного общества и его мировоззренческой слаборазвитостью и духовно-нравственным невежеством,

- способствовать снижению существующей ныне Интернет-зависимости,

- способствовать гуманизации общества, используя информационный потенциал современной медийной культуры,

- использовать ресурсы медиаобразования, его направленность на адекватное понимание медиа, сохранение и развитие преемственности подлинной культуры, духовно-нравственного просвещения в обществе,

- способствовать развитию сетевого этикета (нэтикета) как способа нормативной регуляции поведения и общения в Интернете

Данные теоретические принципы воплощены в конкретных этических кодексах, анализу которых посвящен заключительный параграф диссертационного исследования

В *третьем параграфе «Философский анализ современных этических кодексов»* рассматриваются существующие институализированные формы информационной этики

В параграфе рассматривается история становления норм профессиональной этики, истоки которой усматриваются в глубокой древности («Наставления начальника города и визиря Птаххеттепа», «клятва Гиппократ») вплоть до создания института социальной этики, определившего особенности нравственной ситуации XX века

В этом контексте информационная этика рассматривается как часть *социальной этики*. Отмечается, что до появления информационной этики как социального института, призванной к нравственной регуляции деятельности СМИ, в недрах гражданского общества зарождается концепция социальной

ответственности, в рамках которой были обозначены соответствующие типы нравственной регуляции. Анализируется теория социальной ответственности, которая становится профессиональной этикой работников СМИ и развивается в достаточно определенный и устойчивый этический канон, который является универсальным для всех работников медийной культуры. С тех пор существует инвариантный набор основных принципов журналистской этики, который приводится и анализируется в данном разделе.

В параграфе отмечается, что потребность в частных профессиональных кодексах возникла в связи с тем, что универсальных норм было недостаточно для регулирования человеческого поведения в специфических ситуациях. Ситуационная этика стремится конкретизировать общие нравственные принципы применительно к особенностям той или иной деятельности. В связи с интенсивным развитием информационных технологий возникает острая необходимость в нравственной регуляции профессиональной деятельности людей, непосредственно участвующих в создании этих технологий. Разрешение моральных дилемм во многом происходит за счет институализации информационной этики, которая наряду с правом и традиционными моральными ценностями, становится мощнейшей системой нравственной регуляции.

В связи с этим в параграфе анализируются общие принципы таких типов этических кодексов как «Этический кодекс для профессиональных коммуникаторов», «Этический кодекс для информационного общества», «Кодекс профессиональной этики инвестиционных аналитиков», «Компьютерная этика», «Сетевая этика», «Этика бизнеса в сфере информационных технологий» и др. Рассматривается специфика и своеобразие каждого кодекса, выделяется набор инвариантных нравственно-регулятивных принципов, составляющих смысловое субстанциональное ядро морального кодекса как такового. Проанализированы такие понятия как «компьютерная преступность», «информационная гигиена», «карты этики», «сетевая организация» и др. Делаются выводы о перспективах прикладной и профессиональной этики, в рамках которой формируется специфика информационной этики. Отмечается, что наряду с общечеловеческими нравственными принципами (такими как уважение чести и достоинства человека, его свободы), этические кодексы содержат и специфические нравственные нормы, обусловленные профессиональной деятельностью (напр. сохранение конфиденциальности информационных ресурсов, защита информации, развитие профессионального имиджа и др.).

В этом контексте важной этико-философской задачей является четкое разграничение универсальных нравственных принципов, содержащихся в этических кодексах и профессиональных этических принципов. Это будет способствовать как повышению уровня общей нравственной культуры, так и повышению своей профессиональной компетентности. Этический кодекс не должен иметь единственную цель – достижение максимальной эффективности в профессиональной деятельности, но должен способствовать выработке таких качеств как долг и ответственность.

Особое внимание уделяется анализу компьютерной этики, поскольку компьютерные технологии стали доминирующей реальностью современности, во многом определившими информационную картину мира. Такие принципы компьютерной этики как privacy (тайна частной жизни), accuracy (точность), property (частная собственность), accessibility (доступность) рассматриваются в качестве универсальных принципов, отражающих специфику компьютерных технологий. В то же время отмечается недостаточность этих принципов, так как они не в полной мере охватывают всю глубину нравственно-антропологической проблематики, с которой сталкивается современный пользователь информационных технологий.

В параграфе делается вывод о необходимости развивать и принимать кодексы корпоративной этики, поскольку они способствуют регулированию поведения сотрудников, повышению управляемости компаний, формированию единой корпоративной идентичности. Вместе с тем, отмечаются сложности и проблемы, связанные с институализацией информационной этики в современном обществе. В том числе такие нравственные проблемы как формализация этических кодексов, превращение этики в этикет, ограниченность сферы действия кодекса, тенденция подмены морали правом, стремление использовать кодексы в исключительно прагматических целях, подмена моральной ответственности профессиональной компетентностью, стремление сглаживать, а не решать возникающие моральные конфликты, значительный конформизм, забвение фундаментальных нравственных принципов и т. д.

Также в параграфе затрагивается вопрос о международной практике и международном опыте в сфере информационной этики, и возможности адекватно использовать этот опыт в контексте современных российских социокультурных реалий.

В *Заключении* обобщаются результаты исследования, подводятся основные итоги, излагаются выводы, даются рекомендации по совершенствованию информационной этики.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

*Статьи в рецензируемых научных изданиях,
включенных в реестр ВАК МОиН РФ*

1 Филина, О. А. Социальные, культурно-исторические и ценностные основания информационной этики / О. А. Филина // Научные ведомости БелГУ – Серия «Философия. Социология. Право» – Белгород: Изд-во БелГУ, 2009 – № 10 (65) – Вып. 9 – С. 232–238 – (0,44 п. л.)

*Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов
на научно-практических конференциях*

2 Филина, О. А. Предпосылки возникновения информационной этики / О. А. Филина // Исследовательский потенциал молодых ученых: взгляд

в будущее Сб материалов III региональной науч-практ конф молодых ученых / Отв ред О Г Вронский – Тула Изд-во Тул гос пед ун-та им Л Н Толстого, 2007 – С 239–241 – (0,19 п л)

3 Филина, О А Информационная цивилизация теория и оценки / О А Филина // Вузовская наука Традиции Новации Перспективы Межвуз. сб науч ст – Тула АНОВПО «ИЭУ», 2007 – С 317–325 – (0,56 п л)

4 Филина, О А Осмысление феномена современной техники (на примере работ Хайдеггера и Ясперса) / О А Филина // Россия в XXI веке стратегии развития регионов Материалы XI междунар науч-практ интернет-конф (февраль – март 2009 г) – Орел ОрелГТУ, 2009 – С 239–252 – (0,88 п л)

5 Филина, О А «За» и «против» информационного общества / О А Филина // Исследовательский потенциал молодых ученых взгляд в будущее Сб материалов V региональной науч-практ конф аспирантов, соискателей и молодых ученых / Отв ред О Г Вронский – Тула Изд-во Тул гос пед ун-та им Л Н Толстого, 2009 – С 207–215 – (0,56 п л)

6 Филина, О А Сущность профессиональной морали (на примере журналистики) / О А Филина // Наука, техника, человек Межвуз сб науч работ – М МГТУ ГА, 2009 – С 109–112 – (0,25 п л)

7 Филина, О А Феномен информационной картины мира / О А Филина // Позиции философские проблемы науки и техники – Москва–Орел, 2009 – Вып 1 – С 32–38 – (0,44 п л)

8 Филина, О А Становление информационного общества / О А Филина // Позиции философские проблемы науки и техники – Москва–Орел, 2009 – Вып 1 – С 118–124 – (0,44 п л)

Издательство Тульского государственного педагогического
университета им Л. Н. Толстого 300026, Тула, просп. Ленина, 125
Формат 60×90/16 Бумага офсетная Печать трафаретная
Тираж 100 экз. Заказ 09/132

Отпечатано в Издательском центре ТГПУ им Л. Н. Толстого
300026, Тула, просп. Ленина, 125