



На правах рукописи

МУРТАЗАЕВА

Муминат Багомедовна

**ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ
ГИМНАЗИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

– 8 ОКТ 2009

МАХАЧКАЛА – 2009

Работа выполнена на кафедре общей и теоретической педагогики факультета педагогики и психологии ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет»

Научный руководитель – Заслуженный деятель науки РД,
доктор педагогических наук, профессор
Маллаев Джафар Михайлович

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук,
профессор, действительный член РАО
Амонашвили Шалва Александрович;
доктор педагогических наук, профессор
Нюдюрмагомедов Абдулахад Нюдюрмагомедович

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет»

Защита диссертации состоится «22» октября 2009 г. в 14 часов на заседании Диссертационного совета Д 212.051.04 по защите докторских и кандидатских диссертаций в ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет» по адресу: 367003, г. Махачкала, ул. Ярагского, 57.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет» по адресу: 367003, г. Махачкала, ул. Ярагского, 57.

Автореферат выставлен на сайте ГОУ ВПО «Дагестанский государственный педагогический университет» «21» сентября 2009 г. Адрес сайта: www.dgpu.ru

Автореферат разослан «21» сентября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
профессор



Ш. А. Мирзоев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Социологические исследования показывают, что уровень жизни людей в любой стране и благополучие экономики государственного и общественного устройства напрямую связаны с уровнем и качеством образования граждан. Основываясь на этой тенденции, в законе Российской Федерации «Об образовании» указано, что под образованием следует понимать «целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства, сопровождающийся констатацией достижения гражданином (обучающимся) установленных государством образовательных уровней»¹. Здесь речь идет не просто о воспитании и обучении, а о качественных уровнях, достигнутых обучающимися в образовании и реализации своих способностей.

Именно такие функции предписаны гимназическому образованию, отличающемуся своим элитарным характером и образовательными стандартами более высокого уровня.

Анализ истории возникновения и развития гимназического образования показывает, что оно изначально имело классический характер и было направлено на воспитание ума и воли молодежи, независимо от профиля углубленного изучения областей знаний. Для этого в традициях гимназий досоветской России изучались древние языки для гимнастики ума.

Анализ исследований, посвященных содержанию гимназического образования (В. И. Гинецинский, А. Д. Егоров, М. С. Савин, В. Н. Сорока-Росинский, В. Я. Стонин, А. А. Мусин-Пушкин, М. М. Фирсова, М. В. Христофорова, С. С. Шевелева и др.), показывает, что принцип классицизма и гимнастики ума, детально разработанный Я. А. Коменским, Г. Песталлоцци, А. Гельвецием, Ф. Гербартом, постоянно сохранялся как специфический его признак.

Проведенный сравнительный анализ классического, неклассического и постнеклассического этапов развития науки и их отражения в содержании элитарного образования показывает, что в нем постоянно наблюдается стремление связать качество и значимость с совершенствованием самого человека. Такой подход, соответствующий принципам гуманистической психологии и педагогики, предложен в идеях и исследованиях Н. А. Бердяева, Б. С. Братусь, М. Вебера, В. П. Кащенко, А. Маслоу, К. Роджерса, В. В. Розанова, В. В. Соловьева, В. Франкла, Э. Фромма и др.

Наряду с фундаментальными философскими психологическими изысканиями сущности и специфики свободы, самоактуализации и самореализации личности ведутся исследования в области эффективных механизмов и технологий гуманистического образования (М. Н. Алиев, Е. В.

¹ Закон «Об образовании» // Педагогический энциклопедический словарь. – М.: БР, 2003 – с. 488

Бондаревская, О. С. Газман, С. В. Кульневич, А. Н. Нюдюрмагомедов, Д. М. Маллаев, А. Трубников, А. В. Хуторский и др.).

Приоритет гуманистических тенденций в образовании и организации жизни детей и молодежи провозглашен в Конвенции о правах ребенка и в Стратегии государственной молодежной политики Российской Федерации.

Более конкретно условия реализации гуманно-личностного подхода к воспитанию и образованию детей в начальном образовании разработаны в книге педагогической и пропагандистской деятельности известного педагога-новатора, гуманиста Ш. А. Амонашвили.

В последние годы активно прорабатывается концепция воспитания молодежи на основе духовно-нравственных ценностей в исследованиях Д. М. Маллаева.

Анализ научных исследований, методических поисков и практики развития гимназического образования показывает, что пока остается открытой проблема взаимодействия в нем классических и гуманистических ценностей. В решении этой проблемы встречается ряд противоречий:

- между необходимостью подготовки специалистов с мобильной и творческой позицией и сохранением в гимназии классических методов образования;

- между необходимостью формирования гуманных взаимоотношений между учащимися и сохранением нормативных требований к работе педагогов и образовательных учреждений;

- между новым статусом и направленностью работы инновационных учреждений на открытые поисковые технологии обучения и воспитания и слабой подготовкой педагогов к реализации принципов гуманно-личностной педагогики;

- между гуманистическими учебными технологиями, присущими инновационным школам и гимназиям, и постнеклассическими принципами развития научного и социального знания.

Анализ этих противоречий показывает актуальность поиска тенденции развития гимназического образования на основе духовно-нравственных ценностей, постнеклассических принципов развития научного знания и гуманно-личностного подхода к организации образования.

В связи с этим выбрана тема исследования *«Гуманистические тенденции в развитии гимназического образования»*.

Объектом исследования является педагогический процесс в гимназии.

Предмет исследования – гуманно-личностный подход к гимназическому образованию.

Целью исследования является выявление и обоснование тенденций оптимального сочетания духовно-нравственных ценностей и гуманно-личностного подхода для повышения качества гимназического образования.

В организации исследования мы исходили из **предположения** о том, что интеграция нормативного содержания и гуманно-личностного подхода к его организации позволит формировать духовно-нравственные ценности и утвердить профильное самоопределение учащихся. Для этого потребуются:

- исследовать классические и гуманистические ценности в динамике развития гимназического образования;

- определить и оценить значимость духовно-нравственных ценностей для учащихся в современном гимназическом образовании;

- выработать концепцию и реализации гуманистического потенциала содержания образования и духовно-нравственных ценностей в гимназии;

- экспериментально испытать и обосновать эффективность технологий гуманно-личностного подхода в повышении качества подготовки и самоопределения учащихся;

- выявить гуманистические тенденции в управлении гимназическим образованием.

Цель и выдвинутая гипотеза привели к постановке **следующих задач исследования:**

1. Выявить методологические основы взаимодействия постнеклассических и гуманистических ценностей в гимназическом образовании.

2. Разработать концепцию воспитания учащихся гимназии на основе духовно-нравственных ценностей.

3. Разработать и обосновать эффективность технологий реализации гуманно-личностного подхода к образованию гимназистов на основе духовно-нравственных ценностей.

4. Выявить и обосновать перспективные тенденции организации и развития гимназического образования.

Методологическую основу исследования определяют: классический и постнеклассический подход к формированию содержания образования (В. Г. Буданов, М. Вебер, Н. Н. Моисеев, И. Пригожин, М. Хайдегер, Г. Хакен, С. С. Шевелева, Г. Шефер и др.), принципы гуманистической психологии (Ю. Барт, А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм и др.), концепция воспитания личности на духовно-нравственных ценностях Д. М. Маллаева, гуманно-личностный подход к воспитанию Ш. А. Амонашвили, принципы соуправления в педагогических системах М. М. Поташника.

Теоретическая основа исследования базируется на теории личностно-ориентированного образования Е. В. Бондаревской и С. В. Кульневича; теории интеграционных процессов в образовании (М. Н. Берулава, З. Гельман, А. Н. Нюдюрмагомедов и др.); закономерностях гуманистической педагогики (Ш. А. Амонашвили); теории разработки содержания образования на основе культурных ценностей (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин и др.); теории развития и самоактуализации личности (А. Маслоу, К. Роджерс, З. Фрейд, К. Хорни, Э. Фромм и др.).

В исследовании использованы следующие методики и методы: методика воспитания на общечеловеческих ценностях, методика созидания смысловоречевой деятельности, методика воспитания духовно-нравственных ценностей на основе символов социальной практики, методы наблюдения, экспертных оценок, опытная работа, анкетирование, беседы, тестирование, эксперимент, ретроспективный анализ, квалиметрические методы оценки достоверности результатов.

Базой исследования явились гимназии № 1, № 7, № 33, № 13 города Махачкалы и пилотная школа-гимназия № 18 Юнеско в г. Дербенте.

Исследование проводилось в три этапа:

На *первом этапе* (2003-2004 годы) была выделена область проблем, определена и обоснована тема исследования, выявлены классические и гуманистические ценности, лежащие в основе содержания гимназического образования.

На *втором этапе* (2004-2005 гг.) разработаны методики и содержание тестирования гимназистов с целью выявления их отношения к гуманистическим общечеловеческим ценностям, возможным для изучения в гимназии. На основе теоретического анализа и характера отношений учащихся к ценностям в гимназическом образовании разработана концепция воспитания гимназистов на основе духовно-нравственных ценностей.

На *третьем этапе* (2005-2008 гг.) экспериментально испытана и обоснована эффективность концепции и технологий образования на основе духовно-нравственных ценностей с применением гуманно-личностного подхода. Выявлена специфика гуманно-личностного подхода к управлению гимназией.

На *четвертом этапе* (2008-2009 гг.) обобщены результаты исследования и оформлены диссертационные материалы.

Научная новизна исследования:

- выявлены тенденции развития гимназического образования на основе интеграции классических, постнеклассических и духовно-нравственных ценностей в содержании и гуманно-личностного подхода к организации;

- выявлена специфика возникновения и становления гимназического образования в постсоветское время как инновационного образовательного учреждения поискового типа;

- разработаны принципы, механизмы и факторы интеграции в гимназическом образовании классических духовно-нравственных ценностей, способствующих утверждению самоопределения учащихся;

- более оптимальной формой управления гимназией с позиций гуманно-личностного подхода определено соуправление.

Теоретическая значимость результатов исследования:

1. Теория самоактуализации личности расширена гуманно-личностным подходом, позволяющим значительно ускорить процесс самоопределения учащихся, адекватно способностям.

2. Теория интеграционных процессов внутри образования расширена интеграцией содержания и форм обучения с духовно-нравственными ценностями.

3. Теория содержания образования дополнена концепцией выделения в гимназии трех уровней на основе приоритета формирования духовно-нравственных ценностей:

- ориентир на социальную практику и национальную самоидентификацию на уровне прогимназии;

- формирование обобщенных познавательных и практических умений и выработка способности определять свой духовный статус и область самоактуализации, определены как приоритет предпрофильного уровня гимназического образования;

- максимальное раскрытие способностей и особенностей характера и утверждение области самоуправления выявлены как тенденции развития профильного гимназического образования.

4. Разработаны принципы соуправления в гимназии на основе гуманно-личностного подхода и предложены оптимальные условия их реализации.

Практическая значимость результатов заключается в возможности использования в работе инновационных учебных заведений:

- концепции трехэтапного формирования духовно-нравственных ценностей учащихся;

- методик воспитания на основе общечеловеческих ценностей: праведности, истины, миролюбия, любви и справедливости, созидания мыслеречевой деятельности учащихся и духовно-нравственном воспитании на основе символов социальной практики;

- сценарий разработанных типов уроков, ориентированных на формирование духовно-нравственных ценностей;

- организации методической работы путем создания компетентностных групп учителей-энтузиастов по разным направлениям воспитания духовно-нравственных ценностей;

- принципов и условий реализации соуправления в инновационных образовательных учреждениях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Воспитание духовно-нравственных ценностей учащихся проходит более эффективно при интеграции в педагогическом процессе гуманитарного потенциала содержания нормативного образования и общечеловеческих ценностей.

2. Гуманно-личностный подход к образованию требует выделения этапов гимназического образования по приоритету формируемых духовно-нравственных ценностей: утверждение ценностей социальной практики; формирование обобщенных познавательных и практических умений и способности к самоактуализации; максимальное раскрытие характера и способностей для утверждения области самоопределения.

3. Более эффективными методиками реализации гуманно-личностного подхода в гимназическом образовании являются: воспитание на общечеловеческих ценностях, развитие смысловоречевой деятельности, формирование духовно-нравственных ценностей на основе символов социальной практики.

4. Соуправление в гимназическом образовании позволяет использовать инициативу и потенциал учителей-энтузиастов в методической работе, а руководителю выступать генератором идей и решать стратегические задачи развития образовательного учреждения.

5. Более перспективными тенденциями развития гимназического образования являются: усиление элитарного характера содержания для подготовки инициативных и мобильных специалистов, интеграция в содержании постнеклассических принципов развития науки и духовно-нравственных ценностей, выделение трех уровней (прогимназия, предпрофильный и профильный) в структуре гимназии, создание единого духовно-нравственного пространства культуры гимназии на основе принципов гуманно-личностной педагогики, переход на соуправление в организации, максимально мобилизующее потенциал педагогов и учащихся.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась сравнительным анализом фундаментальных исследований, посвященных креативным технологиям развития способностей, репрезентативностью массовой выборки в тестировании, продолжительным экспериментом и применением объективных критериев оценки качества формируемых у учащихся ценностей.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялось на ежегодных семинарах руководителей гимназий г. Махачкалы и республики, в ежегодных отчетах о результатах проделанной работы на кафедре теоретической педагогики факультета педагогики и психологии, на методических семинарах в 2003, 2005, 2007 г., проведенных под руководством Ш. А. Амонашвили в Дагестанском институте повышения квалификации учителей, через работу лаборатории гуманной педагогики, открытой на базе гимназии № 13 г. Махачкалы, в опубликованных статьях автора.

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, списка использованной литературы и приложений. В работе 7 схем, 16 таблиц и 3 рисунка. Общий объем работы составляет 224 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; характеризуется научный аппарат; выделены объект и предмет, цель и задачи, соответствующие гипотетическим положениям; описаны методологические и теоретические основы и использованные методики и методы; сформулированы основные научные положения, их новизна, теоретическая и практическая значимость и достоверность.

В первой главе «Аксиологические основы гимназического образования» раскрываются методологические функции классических ценностей, гуманистические предпосылки и динамика развития современных гимназий нового типа.

Анализ истории зарождения и развития гимназического образования показывает, что оно всегда имело целью удовлетворение потребности общества в высококвалифицированных, развитых и высокообразованных специалистах управления организации производства, военной службы из детей, одаренных от природы высокими интеллектуальными способностями. Соответственно гимназия была предназначена как институт создания кадрового потенциала как ценности общества.

Другим характерным признаком гимназического образования является классическое содержание образования, в котором представлены фундаментальные ценности науки и культуры. В этом выражается более высокий, элитный уровень образования и культуры в гимназии. Соответственно аксиологический подход был основным при разработке содержания образования и воспитания гимназистов.

Аксиологический подход преобладал и при поиске эффективных методов и форм организации учебного процесса, в котором приучали к овладению методами науки, искусства, художественного творчества, пользуясь которыми гимназисты учились осваивать мир в целях улучшения жизни людей.

Известно, что и средствами гимназического образования использовались древние классические языки (латинский, греческий, старославянский) как средства для гимнастики ума и воспитания воли гимназистов.

В работе приведены учебные планы гимназий России в 1800-е годы, где на предметы «гимнастики ума» выделялось 53% учебного времени, а на все естественнонаучные дисциплины – всего 37 часов в неделю за весь период обучения в гимназии.

Аксиологический подход к гимназическому образованию четко просматривался в политических и сословных аспектах ожидаемых от него результатов. Изучение древних языков должно было отвлечь внимание молодежи от социальных проблем, а элитным характером пользовались более обеспеченные сословия в России.

В работе проанализированы исследования русских педагогов (В. Я. Стюнина, В. П. Кашенко, А. А. Мусина-Пушкина, Игнатьева) о космополитизме в гимнастическом образовании России к концу XIX века. Однако

в их же позиции выделены позитивные характеристики перспектив развития гимназий: ориентир на лучшие образцы культуры, возможности развития ума и воли на конструктивных системах древних языков, использование объективных истин, опора на идеи совершенствования человеческого рода, признание возможности социального воспитания, использование классических образцов речей-рассуждений и др.

Но гимназическое образование еще в старой России перешло к гуманистическим ценностям, которые ориентировали его на создание благоприятных условий совершенствования природы детей, на их свободное развитие и свободу выбора способов понимания и объяснения мира.

Такие тенденции обнаруживались в работе реальных гимназий. В России в начале XX века перешли от принципов классического к тенденциям развития общекультурного образования с широкими возможностями разностороннего влияния гимназического образования на молодежь. Пытаясь объяснить предпосылки и последствия гуманистического подхода к гимназическому образованию, в работе проведен глубокий сравнительный анализ принципов гуманистической психологии и педагогики:

- взаимодействия врожденных потребностей и социального давления Э. Фромма;

- самоактуализации и достижения максимального уровня развития природного потенциала человека А. Маслоу;

- зависимости высоких достижений человека от способности оставаться самим собой К. Роджерса;

- ведущей роли «педагогики переживаний» (Гурлитт, Вебер и др);

- педагогики сотрудничества и свободы (Г. Шефер);

- гуманно-демократической педагогики (Штайнер) и др.

В работе показано, что тенденцией развития этих систем было выявление существенных связей между внутренними эмоциональными и психическими состояниями человека и средствами науки и культуры. Такие связи способствуют воспитанию целостного и совершенного образа жизни молодежи. В гимназическом образовании эти связи реализуются между притязаниями наиболее способной молодежи, элитарным содержанием и атмосферой культуры гимназической среды.

В работе дается подробный сравнительный анализ гуманистических идей и способов их реализации в педагогических трудах и деятельности Ш. А. Амонашвили и В. А. Сухомлинского, что дало возможность характеризовать и оценить динамику развития гимназического образования в современных условиях российской системы образования.

Отличительными признаками гимназии по сравнению с общеобразовательными школами определены:

- сосредоточение в его содержании образцов общечеловеческой, этнической и индивидуальной культуры;

- отбор более способных детей с высокой мотивацией к учебе;

- сосредоточение в гимназии высококвалифицированных педагогических кадров с разнообразием компетенций;

- наличие интегральной образовательной программы гимназии и индивидуальных траекторий углубленных программ для учащихся;
- гарантия качества образования, дающего выход на продолжение учебы в вузе.

На основе этих признаков проведено изучение характера отношений гимназистов и учителей к возможности построения работы гимназий на основе духовно-нравственных ценностей и с гуманно-личностным подходом к методам, формам и условиям педагогического процесса, которое привело к следующим результатам (табл. 1).

Таблица 1

Характер отношений учащихся к влиянию гимназического образования на их свободное развитие

Признаки гимназического образования	Характер выбора	Характер отношений в количественных показателях				
		гимназия 7 86 уч-ся	гимназия 33 129 уч-ся	гимназия 13 85 уч-ся	всего вы- боров	%
Роль зна- ний 1, 6, 8, 13, 19	1 клас.	117	184	117	418	1,9
	2 гум.	83	177	92	352	6,8
	3 проф.	137	220	181	538	1,3
Образо- ванность 2, 7, 14, 20, 25	1 клас.	137	223	114	474	9,5
	2 гум.	95	129	85	309	5,8
	3 проф.	156	151	109	416	4,7
Культура гимназии 3, 9, 12, 15, 18	1 клас.	147	237	197	581	39,8
	2 гум.	112	170	108	390	26,9
	3 проф.	137	223	117	477	33,3
Взаимо- отноше- ния 4, 10, 21, 22, 24	1 клас.	134	184	131	339	36,5
	2 гум.	110	149	90	349	28,4
	3 проф.	123	189	120	432	35,1
Свобод- ное раз- витие 5, 11, 16, 17, 23	1 клас.	126	219	119	464	38,4
	2 гум.	93	108	84	286	23,5
	3 проф.	136	188	136	460	38,1
Средний показа- тель гу- манисти- ческих отноше- ний		22,9%	22,7%	21,6%		26,5

Из таблицы видно, что 36,1% гимназистов считают, что работа гимназии направлена на подготовку к дальнейшему профессиональному образованию, 26,5% чувствуют себя свободно и в их затруднениях получают поддержку и доверие, остальные пока ориентированы на получение знаний в классическом их понимании. Эти данные еще раз подтвердили актуальность проведенного исследования для совершенствования современного гимназического образования.

Материалы первой части исследования привели к предположению о том, что нужны условия испытания свободой, чтобы привести человека к гуманным взаимоотношениям с другими людьми, с собой, с педагогами, с образовательной средой, с содержанием и формами представленных в образовании человеческих ценностей.

Во второй главе «Условия реализации гуманистических механизмов в повышении эффективности работы гимназии» выявлены: гуманистический и духовно-нравственный потенциал содержания образовательных программ, разработаны и экспериментально обоснованы условия и технологии гуманно-личностного подхода, выявлены тенденции гуманно-личностного подхода к управлению гимназией.

На основе сравнительного анализа учебных стандартов, учебных планов, программ и учебных пособий современных гимназий выявлены способы расширения духовно-нравственного потенциала гимназического образования и разработана образовательная программа, в которой органически взаимодействуют нормативные знания и умения, духовно-нравственные ценности и гуманно-личностный подход к взаимоотношениям в педагогической среде гимназии.

В новой концепции выделены три ступени гимназического образования: прогимназия (1-6 классы), предпрофильная (7-9 классы) и профильная (10-11 классы).

Приоритетной целью прогимназии является закладка базового, ментального сознания и культуры, окружающей детей в социокультурной традиционной жизни. Специфика содержания образования на этой ступени гимназии видна на схеме 1.

Схема 1

Соотношение образовательных областей и общечеловеческих ценностей в начальном образовании (прогимназии)

<i>Сферы личности</i>	<i>Общечеловеческие ценности</i>	<i>Учебные области</i>
Духовно-нравственная	Справедливость	Социальная практика
Интеллектуальная	Истина	Бесствознание
Эмоциональная	Мировые	ИЗО
Психическая	Любовь, сила желания	Репе, чтение
Физическая	Праведность	ОБЖ, труд, физкультура

Кроме того, в учебном плане общеобразовательные дисциплины представлены с максимально расширенным культурным потенциалом: родной язык и национальная литература, нравственность и народные традиции, ИЗО и художественная культура народов Дагестана, музыка и национальные мотивы, физкультура и народные спортивные игры, технология и художественный труд народов Дагестана.

На предпрофильном уровне содержание представлено в трех блоках учебных дисциплин: гуманитарном, естественнонаучном и дисциплин социальной практики. В работе приведены структурные схемы этих блоков и общий вид учебного плана этой ступени гимназического образования. На этой ступени приоритетами определены: утверждение гуманно-личностной позиции, развитие обобщенных познавательных и практических умений и выход на профильное направление дальнейшей учебы.

На профильной ступени учащимся предоставлены на выбор три направления профильного образования:

- гуманитарное с базовыми предметами: литература, обществознание, история и право;
- математико-экономическое (с углубленным изучением математики, информатики, экономики);
- естественно-биологическое на основе химии, биологии и экологии.

В дополнение к учебному плану предложены программы расширительной части профильных дисциплин, элективные курсы и дисциплины области «Социальной практики», направленные на формирование духовно-нравственного сознания и позиции учащихся.

Основной целью эксперимента было обоснование учебного плана с интеграцией предметного содержания и духовно нравственных ценностей и адекватных им гуманно-личностных технологий учебно-воспитательного процесса в гимназии.

Исходя из данной цели и гипотетических положений исследования, в эксперименте были решены следующие задачи:

1. Настрой коллективов на желание и решимость использования гуманно-личностных технологий педагогического процесса в своей работе.
2. Разработка типов, видов учебных технологий по предметам на основе нашей концепции интеграции предметного содержания и духовно-нравственных ценностей.
3. Разработка содержания и технологий дополнительного образования духовно-нравственного формирования личности учащихся по нашей концепции.
4. Экспериментальное испытание и обоснование эффективности разработанных средств в работе гимназии.

При организации эксперимента мы выделили три варианта работы гимназии:

1. Работа гимназии по официальному учебному плану № 2 для школ Республики Дагестан с русским языком обучения и профильным обучением и дополнением общекультурного блока (гимназия № 7).

2. Работа гимназии по пилотной программе ЮНЕСКО, где гуманно-личностное содержание сосредоточено в отдельных учебных курсах (гимназия № 18 г. Дербента).

3. Работа гимназии по нашей концепции реализации идей гуманно-личностной педагогики, в которой интегрированы предметное содержание и духовно-нравственные ценности (гимназия № 33 и № 13 г. Махачкала).

В эксперименте прошли испытание следующие новые учебные средства, формы и методы работы учащихся, которые еще не используются в практике инновационных образовательных учреждений:

1) интегрированные уроки на формирование духовно-нравственных ценностей праведности, истинности, справедливости, миролюбия, способности ограничивать желания;

2) интегрированные уроки по формированию обобщенных познавательных и практических умений;

3) интегрированные внеучебные мероприятия с взаимодействием культур в социальной практике;

4) научно-познавательные конкурсы «Творчество юных» и «Шаг в будущее»;

5) методики «мыслеречевой деятельности» «воспитания на символах социальной практики» «обучения общечеловеческим ценностям»;

6) расширительные и элективные программы профильного обучения;

7) программы формирования культурной среды гимназии: «Здоровье», «Интеллект – истина», «Профессия», «Гражданин страны – представитель народа», «Образ жизни»;

8) система «Соуправление – ответственность каждого»;

9) диалоговые формы занятий и гуманно-поисковые смыслообразующие методы организации процесса свободного развития гимназистов.

Оценка результатов эксперимента проводилась по нескольким методикам: систематические наблюдения и обобщение их результатов, изучение мнений учителей о новой форме организации работы гимназии, отчеты на семинарах руководителей гимназий города, независимая экспертиза педагогов и психологов из ДГУ, ДГПУ и ДИПКПК и тестирование учащихся на разных этапах эксперимента.

Итоги эксперимента подводились на разных ступенях гимназического образования в связи с выделенными для этих ступеней приоритетами. Так анализ динамики отношений учителей к новым условиям работы гимназии на первой ступени показал, что наблюдалось позитивное повышение внимания в контрольной гимназии № 7 – г. Махачкалы на 9,4%, в пилотной школе ЮНЕСКО № 18 г. Дербента на 13,9% и в экспериментальных гимназиях №13 и 33 на 41%.

Результаты такого влияния условий работы эксперимента на учащихся представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Динамика отношений учащихся 1-й степени гимназии
к духовно-нравственным ценностям за период эксперимента**

Признаки отношений	Мнения учащихся					
	СШ № 7 Махачкала (130 уч.)		№ 18 г. Дербент (126)		№ 13, 33 Махачкала (196)	
	начало	конец	начало	конец	начало	конец
Знание духовных ценностей	62	78	75	106	120	186
Знакомство с ними в школе	56	70	65	96	90	180
Предпочтение основных 5 ценностей	46	58	60	85	86	140
Оценка духовных ценностей в поведении близких	65	75	65	85	96	156
Оценка духовных ценностей в сверстниках	65	78	70	85	126	146
Количество положительных выборов	294	359	335	452	518	808
Всего возможных выборов	650	650	630	630	980	980
% положительных выборов	45,2	55,2	53,2	71,7	52,8	82,4
Позитивные изменения в отношениях		10		18,5		29,6

Сравнительный анализ полученных результатов показывает, что наблюдаются значительные позитивные новообразования в отношениях учащихся к роли духовных ценностей в своей жизни. В общей позиции количество учащихся, признавших значимость духовных ценностей в образовании и в своей жизни, увеличилось в традиционном обучении на 65 человек (на 10%), в гимназии с отдельными предметами и формами гуманный-личностного подхода (СШ № 18 г. Дербента) на 117 человек (на 18,5%) и в экспериментальных группах на 290 человек (29,6%). При этом количество учащихся, признавших получение информации о духовно-нравственных ценностях в учебном процессе, увеличилось в экспериментальных классах в 2 раза. О том, что научились различать духовно-нравственные качества людей, говорит 156 из 196 учащихся экспериментальных классов, что больше по сравнению с началом эксперимента на 31%, а по сравнению с контрольными классами в 4 раза. Число учеников, отдавших предпочтение указанному основному духовному качеству, возросло на 27,5%.

Если сравнить условия работы гимназии по нормативным методикам, пилотным программам и по нашей концепции, то наблюдаемые пози-

тивные изменения возможны только как следствие условий нашего эксперимента.

На второй ступени гимназического образования в 7-9 классах мы продолжали проведение испытанных и оправдавших себя уроков духовно-нравственного развития учащихся, но одновременно решали задачи их предпрофильной ориентации.

Подспудно мы выводили учащихся на выбор обобщенных познавательных и оценочных умений учебной деятельности по другим дисциплинам. Эти обобщенные умения: информационные, мотивационные, организационные, операционные, ориентационные, корректировочные, рефлексивные, коммуникативные и оценочные - становились еще одной ценностью учащихся, получаемой ими из общего образования и очень полезной в дальнейшем профильном обучении и образовании.

Для более полного представления о проведенной в эксперименте работе приведены протоколы типичных уроков учителей, участвовавших в эксперименте.

Изучение отношений учащихся к экспериментальным условиям работы также показали их позитивную динамику. Так за период эксперимента в гимназиях № 13 и 33 такой рост по пяти признакам составил 39,6%, что видно из таблицы 3.

Таблица 3

**Динамика духовно-нравственных отношений учащихся
2-й ступени гимназии за период эксперимента**

<i>Признаки отношений</i>	<i>Мнения и оценки учащихся</i>			
	<i>7 кл. гимназии 13, 33 (154 уч.)</i>		<i>9 кл. гимназии 13, 33 (148 уч.)</i>	
	<i>кол-во учащихся</i>	<i>% учащихся</i>	<i>кол-во учащихся</i>	<i>% учащихся</i>
1. Углубленное понимание духовно-нравственных ценностей	86	55,7	126	86,4
2. Признание функций учебных занятий в этом понимании	74	48,0	132	84,7
3. Видение связи национальных и общечеловеческих ценностей	83	53,8	136	91,9
4. Владение обобщенными умениями познания и оценки	64	41,6	122	81,9
5. Влияние на профессиональное самоопределение в области цикла предметов	68	44,1	128	86,5
Средний показатель влияния		48,6		86,3
Показатель роста влияния				39,6

Критерии оценки степени влияния условий эксперимента на учащихся на втором уровне работы гимназии были фиксированы в седьмом классе и прослеживались в течение 3-х лет в гимназиях № 13, 33 г.Махачкалы. Как показывают полученные результаты, значительный (около 40%) рост показателей относится к трем приоритетным на этом этапе признакам: связь национальных и общечеловеческих ценностей, сформированность обобщенных умений познания и определенность выбора профиля обучения в старших профильных классах, свидетельствует об успешном решении задач данного этапа эксперимента.

На третьем профильном этапе гимназического образования закрепились выработанные духовно-нравственные ценности учащихся, но приоритетным становились духовно-нравственные ценности «истина» и «справедливость». Они адекватны как возрастным особенностям молодых людей, так и высоким требованиям к их образованности в гимназии и выбору цели жизни. На этом этапе эксперимент разрабатывался по нескольким направлениям:

- организация лаборатории гуманно-личностной педагогики с традиционными семинарами с участием М.А. Амонашвили и «Лиги защиты мира»;
- оптимальное сочетание углубленного изучения профильных дисциплин, элективных курсов и конкурсов «Творчество юных» и «Шаг в будущее»;
- создание духовно-нравственной гуманной среды гимназии через комплексные программы внеучебной воспитательной работы.

В диссертации дан подробный качественный анализ работы по всем этим направлениям.

Оценка результатов эксперимента на третьей ступени работы гимназии проведена по критериям, заложенным в массовое тестирование в начале исследования. Количественные результаты представлены в таблице 4.

Анализ результатов эксперимента на третьем профильном результирующем этапе показывает, что классический подход к образованию в гимназиях уже теряет свои позиции.

Гуманно-личностной позиции соответственно придерживается 41,4% учащихся в контрольной гимназии, 73,9% в пилотной гимназии и 88,3% в экспериментальной. Соответственно разница в условиях эксперимента составляет 46,9% и 14,4%.

По нормативному назначению гимназического образования как инновационного, помогающего максимально раскрывать и развивать возможности наиболее способной молодежи, показатель «самоопределения по профилю» в условиях эксперимента выше, чем в контрольной на 23,4%, а по сравнению с пилотной гимназией, работавшей также по программе воспитания на общечеловеческих ценностях, - на 11,6%.

**Динамика отношений гимназистов профильного этапа
за период эксперимента**

Элемент гимназического образования	Характер выбора	Характер отношений в количественных показателях		
		гимназия 7 86 учащихся	гимназия 18 г. Дербент 76 учащихся	гимназии 13, 33 204 учащихся
Роль знаний в совершенстве характера	классич.	36	18	56
	гуман.	34	42	158
	проф.	61	66	175
Образованность духовно-нравственные ценности	классич.	38	18	65
	гуман.	41	55	184
	проф.	40	49	165
Культурная среда гимназии	классич.	35	35	63
	гуман.	38	65	192
	проф.	61	61	146
Взаимоотношения в педагогическом процессе	классич.	36	36	43
	гуман.	30	55	182
	проф.	30	64	156
Свободное развитие в профильном обучении	классич.	49	38	75
	гуман.	35	64	185
	проф.	61	64	196
Всего выборов по каждому характеру отношений		5	5	5
Кол-во выборов всех учащихся		$5 \times 86 = 430$	$5 \times 76 = 380$	$5 \times 204 = 1020$
Средний показатель гуманных отношений		0,41	0,74	0,88
Средний показатель самоопределения		0,59	0,7	0,82

Значительные различия наблюдаются по отношению к культурной среде гимназии, взаимоотношениям в педагогическом процессе и по пониманию к роли знаний в совершенствовании характера человека. Эти показатели в нашей концепции были приоритетными.

По элементу отражения в содержании, методах и формах образования в гимназии духовно-нравственных ценностей мы получили соответственно предпочтения у 47,6% учащихся в контрольной; 72,3% - в пилотной и 90,2% в экспериментальной гимназиях.

Как показали ход и результаты экспериментальной работы, действенным фактором в налаживании гуманных взаимоотношений в педагогическом процессе выступала способность руководителя, организатора, лидера разделять свое видение проблемы, возможные пути принятия управленческого решения с другими, мотивировать их инициативу, новые идеи на достижение инновационных целей. Гуманно-личностный подход потребовал не управление людьми, а создание нового дела вместе с людьми. Ре-

зультаты эксперимента показали, что воспитание на основе общечеловеческих ценностей в условиях гуманно-личностного подхода отличается равной ответственностью каждого участника педагогического процесса: руководителя, педагогов, учащихся и родителей.

В работе выделен ряд преимуществ соуправления в развитии гимназического образования.

В исследовании выявлены и обоснованы в ходе теоретического анализа и длительной опытно-экспериментальной работы следующие тенденции развития гимназического образования:

1. Повышение требований к элитарному характеру гимназического образования, способного удовлетворять и развивать высокие способности и природный потенциал учащихся-гимназистов.

2. Максимальное раскрытие природной одаренности детей для подготовки высококвалифицированных и мобильных специалистов для развивающейся экономики.

3. Расширение общекультурного гуманитарного потенциала образовательного пространства гимназии через интеграцию нормативного содержания и духовно-нравственных ценностей и разнообразных форм межкультурной коммуникации.

4. Утверждение статуса прогимназии как центра развития базовой народной культуры и формирования самоидентификации учащихся с ментальностью, национальным характером и культурой своего народа.

5. Переход содержания, методов и форм учебно-воспитательного процесса на постнеклассический характер познания, социальный подход отношений и идей самоактуализации в самоопределении личности.

6. Создание пространства духовной общности гимназистов и педагогов на основе принципов гуманно-личностной педагогики.

7. Перевод механизмов управления гимназией на принципы и методы соуправления, позволяющего максимально мобилизовать инициативу и творческий потенциал педагогов и учащихся.

Обобщение результатов исследования привело к следующим **выводам**:

1. Гимназическому образованию во все периоды его развития присущ элитарный характер как при отборе контингента, так и в отражении в содержании классических ценностей науки, искусства и социальной практики.

2. Тенденцией развития современной гимназии является сочетание неклассического и постнеклассического подходов к оценке развития знаний и опыта познавательной деятельности.

3. В динамике формирования духовно-нравственных ценностей в гимназическом образовании выделяются три этапа:

- утверждения базовой, национальной культуры, ценностей и опыта социальной практики (1-6 классы);

- утверждения способности к самоактуализации и развития обобщенных умений учебно-познавательной деятельности (7-9 классы);
- максимального раскрытия характера и способностей для утверждения области самоуправления гимназистов.

4. Концепция реализации принципов гуманно-личностного подхода к гимназическому образованию отличается интеграцией знаний и духовно-нравственных ценностей как в учебных планах, так и в учебном материале, методах обучения и формах организации внеучебной деятельности гимназистов.

5. Изучение профильных дисциплин в интегративных связях с духовно-нравственными ценностями значительно повышает качество знаний, осознанное отношение учащихся к области знаний, в которой могут быть максимально реализованы их способности.

6. Оптимальным вариантом управления в гимназии, работающей на принципах гуманно-личностной педагогики, является соуправление, в котором в управленческих решениях на всех уровнях принимают ответственное и инициативное участие учителя и учащиеся в соответствии со своими компетенциями.

7. При соуправлении руководитель может стимулировать и постоянно сохранять стремление педагогов и учащихся к саморазвитию и совершенствованию, испытывая их в новых делах, где они прилагают максимум усилий как для успеха дела, так и в реализации своих возможностей.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора:

1. Муртазаева М. Б. Гуманистические тенденции развития гимназического образования // *Сибирский педагогический журнал*, №15, 2008 – С. 295 – 308 (0,8 п.л.) (входит в перечень рецензируемых журналов ВАК)

2. Муртазаева М. Б. Опыт реализации некоторых программных требований // *Современные проблемы языкового образования школьников Дагестана – Махачкала: ДИПКПК*, 2003 – С. 162 – 164 (0,2 п. л.)

3. Муртазаева М. Б. Урок-диалог в системе гуманной педагогики. // *Региональный вестник молодых ученых*, № 5, 2005 – С. 114 – 115 (0,1 п. л.)

4. Муртазаева М. Б. Опыт-экспериментальная работа гимназии № 13 г. Махачкалы по реализации принципов гуманно-личностной педагогики. – *Поиск истины – Дагестан*, № 18 – 19, 2006 – С. 42 – 43 (0,2 п.л.).

5. Муртазаева М. Б. Специфика принципов гуманной педагогики в многонациональной гимназии // *Научное обозрение - Махачкала*, 2008, № 42 - С. 20 - 21 (0,1 п.л.).

6. Муртазаева М. Б. Формирование базовых компетенций выпускника гимназии в условиях гуманизации учебно-воспитательного процесса // *Научное обозрение - Махачкала*, 2009, № 43 - С. 43 - 47 (0,4 п.л.).

7

Подписано в печать 17.09.2009г.
Формат 60x84_{1/16}. Печать ризографная. Бумага офсетная.
Гарнитура «Таймс». Усл. п. л. 1,2. Уч.-изд. л. 1,7.
Тираж 100 экз. Заказ № 12.

Отпечатано в типографии АЛЕФ, ИП Овчинников М.А.
Тел.: +7-928-264-88-64, +7-903-477-55-64, +7-988-2000-164