

На правах рукописи

Ольга —



003477208

Свечникова Ольга Николаевна

**Формирование познавательной активности
учащихся общеобразовательной школы через реализацию
предметно-содержательного контекста учебной программы
и подбор дидактического материала при изучении причастия
в 7 классах общеобразовательной школы**

**Специальность 13.00.02 – теория и методика обучения
и воспитания (русский язык)**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук 1 7 (СЕН) 2009**

Орел - 2009

Работа выполнена на кафедре теории и методики обучения русскому языку и литературе ГОУ ВПО «Орловский государственный университет»

Научный руководитель – доктор педагогических наук профессор
Пузанкова Елена Николаевна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук профессор
Ларионова Людмила Геннадьевна;

кандидат педагогических наук доцент
Осинова Ирина Васильевна

Ведущая организация – ГОУ ВПО «Елецкий государственный
университет имени И.А. Бунина»

Защита состоится 8 октября 2009 г. в ____ часов на заседании диссертационного совета Д 212.183.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора и кандидата наук при ГОУ ВПО «Орловский государственный университет» (302026, г. Орёл, ул. Комсомольская, 95).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Орловского государственного университета.

Автореферат разослан « _____ » _____ 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Гришанова В.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

В Концепции модернизации Российского образования до 2010 года определен постепенный переход от учебно-предметной деятельности, основанной на формировании знаний, умений и навыков, к ориентации на овладение каждым учащимся универсальными умениями, позволяющими самостоятельно добывать знания и применять их на практике. Несмотря на то, что проблема активизации познавательной деятельности учащихся рассматривается в широком круге исследований, развитие познавательной активности учащихся подросткового возраста изучено недостаточно, особенно в условиях предпрофильной подготовки на II ступени образования.

Актуальность проблемы активизации познавательной деятельности учащихся общеобразовательной школы при обучении русскому языку обусловлена:

- противоречием, вызванным ростом информационной среды в образовании и необходимостью сохранить индивидуальность ребенка;
- социальной значимостью ценностного опыта, который приобретают школьники в процессе изучения родного языка;
- необходимостью совершенствования языковой, лингвистической, коммуникативной, культуроведческой компетенций учащихся подросткового возраста, который характеризуется сложными изменениями в физиологии и психике, влияющими на развитие личности и отношение к учебному труду;
- важностью создания варианта методической системы обучения русскому языку, способствующей активизации познавательной деятельности в целом и активизации психических процессов, лежащих в основе творческой, поисковой, исследовательской деятельности.

Следует признать, что изучение путей развития познавательной активности учащихся в отечественной педагогике и психологии ведется по разным направлениям: одни ученые (Н.А. Менчинская, Д.Н. Богоявленский, З.И.Калмыкова) считают, что развивать познавательную активность нужно на основе *совершенствования методики обучения*, другие (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) отмечают, что *главное в развитии мыслительных процессов* —

это *содержание обучения*. В области дидактики накоплен опыт активизации познавательной деятельности на основе взаимосвязи обучения и развития учащихся: *теория поэтапного формирования умственных действий* П.Я. Гальперина, *теория взаимосвязи обучения и развития* Л.В. Занкова и др.. В исследовании нашла отражение концепция Л.С. Выготского, считающего, что «обучение всегда должно вестись в зоне ближайшего развития учащихся и опираться при этом на достигнутый уровень актуального развития». Кроме того, учтен опыт *создания условий для развития познавательной активности* учащихся по методике И.С. Якиманской, а также проанализированы возможности использования американских инновационных моделей (У. Найсер, Р. Соло) для *формирования когнитивного мышления* обучаемых. Учитывая многогранность исследования проблемы, мы определяем познавательную активность как деятельность, в которой выявляется личность ученика на основе его отношения к содержанию, характеру обучения и стремлению мобилизовать нравственно-волевые усилия на достижение целей познания.

Объектом диссертационного исследования является процесс формирования познавательной активности учащихся на уроках русского языка, а **предметом** — методические условия реализации содержания учебной программы под ред. В.В. Бабайцевой и дидактического материала в 7 классе при изучении причастия.

Целью исследования является разработка методической системы обучения, направленная на развитие познавательной активности учащихся подросткового возраста *через реализацию предметно-содержательного контекста учебной программы и подбор дидактического материала*. Мы предлагаем методические приемы по работе с содержанием учебного материала, направленные на развитие индивидуальных способностей школьников для разных типов уроков и на разных этапах урока.

Качественными показателями активности познавательной деятельности мы считаем умение учащихся владеть мыслительными операциями: *устанавливать аналогии, классифицировать, обобщать, дополнять*

логические ряды. Показателем развития образного мышления мы считаем самореализацию личности при выполнении творческих заданий. Диагностические показатели владения логическими и творческими операциями предполагают следующие уровни познавательной деятельности: высокий (свыше 70% безошибочно выполненной работы), средний (от 50% - до 70%), низкий (ниже 50% правильно выполненной работы).

Гипотеза исследования заключается в следующем: процесс формирования активности познавательной деятельности учащихся при обучении русскому языку протекает эффективно, если

- основывается на *лично ориентированном, ценностном, системном и социокультурном подходах* в условиях развивающей образовательной среды;
- осуществляется при эффективном использовании *единства содержания учебной программы и подбора дидактического материала*, обеспечивающего развитие мыслительных действий учащихся в процессе активизации познавательной деятельности с использованием как *традиционных, так и инновационных форм обучения*;
- опирается на регулярную и планомерную *диагностику психолого-возрастных особенностей развития учащихся* и успешности овладения ими мыслительными операциями в процессе обучения.

Эта гипотеза проверялась экспериментальным путем с 2005 по 2008г. в общеобразовательных школах города Ливны Орловской области. В диссертационном исследовании изложены результаты опытного обучения, проводимого в течение нескольких лет и охватывающего свыше 300 учеников 7 классов общеобразовательных школ города Ливны.

Цель исследования и выдвинутая гипотеза предполагают решение основных задач:

- выявить лингвистические, психолого-педагогические и методические основы для формирования познавательной активности учащихся на уроках русского языка;

- проанализировать теоретический и дидактический материал современных учебников для 7 класса с точки зрения его эффективности для формирования и совершенствования умений учащихся владеть мыслительными операциями при изучении причастия;
- определить степень сформированности мыслительных способностей учащихся на различных языковых уровнях (лексическом, грамматическом, морфологическом, текстовом);
- определить специфику содержания программного материала обучения языку в познавательном аспекте и методические условия формирования лингвистической, культуроведческой, языковой и коммуникативной компетенций учащихся при изучении причастия;
- установить критерии отбора развивающего дидактического материала, активизирующего мыслительную деятельность учащихся;
- разработать методические приемы, стимулирующие развитие логического и образного мышления как составляющих познавательной деятельности;
- проверить эффективность предложенной системы обучения, развивающей познавательную активность учащихся подросткового возраста в учебном процессе, статистически обработать и методически интерпретировать полученные результаты.

Методологической основой исследования являются основные положения *теории возрастной психологии и педагогики* Л.С. Выготского, теоретические труды ученых-психологов, исследовавших *проблему личности* (Л.И. Божович, Л.А. Леонтьев, В.Н. Мясищев, С.Л. Рубинштейн), ведущие идеи *теории развивающего и личностно ориентированного обучения* Д.Н. Богоявленского, Н.А. Менчинской, опыт *поисковой деятельности*, лежащий в основе формирования познавательной активности учащихся, рассмотренный И.Я. Лернером, исследования Л.А.Аристовой, Ю.К. Бабанского, Л.В. Занкова, Л.И. Айдаровой, показывающие *ведущую роль мышления и сформированных приемов умственной деятельности; системные подходы к процессу обучения* В.В. Бабайцевой, М.Т. Баранова, М.Т. Львова, Н.М. Шанского, идеи духовно-нравственного воспитания

личности средствами языка Ф.И. Буслаева, А.М. Пешковского, А.В. Дудникова, А.А. Шахматова и др.

Поставленные задачи определили методы исследования: *теоретические* – анализ научной литературы по проблеме исследования, систематизация, классификация, синтез, моделирование; *эмпирические* – наблюдение за организацией и развитием познавательной деятельности в процессе обучения русскому языку в средней школе, анкетирование, качественный и количественный анализ диагностических данных развития подростков; проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов по теме исследования; обработка и сопоставительный анализ результатов эксперимента, приемы методической и межуровневой интерпретации.

Научное исследование проводилось в течение трех лет (с 2005 по 2008 гг.) и шло по двум направлениям – по линии теоретического обоснования и построения методической системы формирования активности познавательной деятельности учащихся и по линии выявления эффективных путей ее реализации в практике общеобразовательной школы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- представлена научно обоснованная и экспериментально проверенная методическая система обучения, направленная на развитие активности познавательной деятельности на уроках русского языка, формирование логического и образного мышления учащихся при изучении причастия в 7 классах общеобразовательной школы;
- обоснована целесообразность использования дидактического материала в качестве оптимальной дидактической единицы при развивающем обучении русскому языку и сформулированы критерии отбора дидактического материала для формирования лингвистической, языковой, культуроведческой и коммуникативной компетенций учащихся в условиях активизации познавательной деятельности;

- показана эффективность вариативного методического сопровождения процесса развития познавательной активности, применяемого на разных этапах урока русского языка при изучении причастия;
- подтвержден воспитывающий потенциал дидактического материала для формирования нравственных ценностей подростков.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

- установлены лингвистические, психолого-педагогические и методические основы формирования активности познавательной деятельности в условиях развивающего обучения при обучении родному языку *с точки зрения деятельности ученика* – отношение к содержанию, характеру обучения, появление стремления мобилизовать нравственно-волевые усилия на достижение целей познания;
- с точки зрения деятельности учителя* – создание условий для развития познавательной активности учащегося, предоставление каждому ученику возможности самореализации в процессе обучения;
- определены методические подходы и принципы формирования активности познавательной деятельности на основе предметно-содержательного контекста учебной программы и подбора дидактического материала в соответствии с развитием учащихся подросткового возраста;
- обоснованы критерии отбора развивающего дидактического материала, активизирующего логическое и образное мышление учащихся;
- доказана эффективность созданной методической системы в ходе экспериментального обучения.

Практическая значимость работы заключается в следующем:

- разработаны методическая система и комплекс упражнений по формированию логического и образного мышления учащихся, решающие задачи формирования языковой, лингвистической, культуроведческой, коммуникативной компетенций в соответствии с психолого-педагогическими особенностями развития учащихся подросткового возраста;

- предложены эффективные приемы и методы активизации познавательной деятельности школьников на разных этапах урока в условиях развивающего обучения;
- показано практическое применение методической системы по активизации познавательной деятельности учащихся на основе предметно-содержательного контекста учебной программы под редакцией В.В. Бабайцевой для 7 класса и развивающего дидактического материала при изучении причастия.

Материалы диссертации могут быть использованы при составлении учебных программ, пособий и учебников по русскому языку для 5-9 классов школы, а также при разработке спецкурсов по вопросам методики преподавания русского языка на II ступени обучения.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование познавательной активности учащихся при обучении русскому языку базируется на современных психолого-педагогических и методических подходах в соответствии с особенностями развития учащихся.
2. Активизация обучения может идти по пути совершенствования форм и методов и по пути улучшения организации и управления учебным процессом.
3. Для формирования познавательной активности на уроках русского языка необходима методическая система, которая развивает логическое и образное мышление учащихся на основе единства предметно-содержательного контекста учебной программы и дидактического материала при освоении программного материала на II ступени обучения.
4. Активизация познавательной деятельности в условиях развивающего обучения способствует общему развитию учащихся, формированию умений владения мыслительными операциями и применения их в новой ситуации.
5. Эффективность развития познавательной активности обусловлена использованием дидактического материала, основу которого составляет текст, развивающий общеречевые умения и навыки и способствующий лингво-литературоведческому анализу в целом.

6. Научно обоснованная и экспериментально проверенная система упражнений создает на уроке речевую среду с высоким развивающим и воспитательным потенциалом.

Апробация основных положений и результатов исследования прошла в 2006-2008 годах на научно-практических конференциях города Ливны и Орла, на методических, теоретических и практических семинарах словесников в городе Ливны, на семинарах Гимназического союза ВКС «Использование ИКТ на уроках русского языка», «Развитие познавательной активности учащихся на уроках русского языка в условиях сохранения преемственности обучения» с участием школ России.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на современные научные достижения в области лингвистики, педагогики, психологии, дидактики и методики преподавания русского языка; выбором методов обучения, адекватных целям и задачам исследования; подтверждена положительными результатами, полученными в ходе опытно-экспериментальной работы. Доказательность научных положений подкреплена результатами внедрения материалов в практику МОУ лицей имени С.Н. Булгакова г. Ливны, личным педагогическим опытом автора, отзывами методистов и учителей-экспериментаторов.

Структура диссертации определена логикой и последовательностью решения поставленных задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений.

СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обосновывается актуальность исследования, определяются объект и предмет, цель работы; формулируется гипотеза, раскрываются задачи; освещается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; предлагаются положения, выносимые на защиту; приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В I главе «Теоретические основы формирования познавательной активности учащихся на уроках русского языка» представлены теоретико-методологические положения исследуемой проблемы:

- психологические аспекты формирования познавательной активности учащихся подросткового возраста;
- педагогические аспекты формирования познавательной активности через реализацию предметно-содержательного контекста учебной программы и подбор дидактического материала;
- формирование познавательной активности учащихся в методике преподавания русского языка.

Проблему активизации познавательной деятельности следует решать с позиций психологической концепции деятельности, методических закономерностей усвоения родной речи, с позиций утвердившихся в методике системно-функционального, семантического и коммуникативного подходов к обучению русскому языку, а также с опорой на новые подходы к обучению языку и речи — социокультурный, культуроведческий, антропоцентрический.

Мы исследуем пути формирования познавательной активности в среднем подростковом возрасте (6 — 7 класс). Особенностью кризиса 13 лет являются внешние и внутренние изменения в психическом развитии обучающихся, часто сопровождаемые конфликтами со взрослыми. Однако в образовательном процессе этот возраст становится переходной ступенью в организации профильного обучения, характеризующегося осознанным отношением к учебному процессу. Поэтому психолого-педагогические условия для реализации потенциальных возможностей ребенка формируются с учетом мозговой организации познавательных процессов и многообразия черт человеческой личности, что, в свою очередь, влияет на выбор учебной программы, технологии обучения.

В методике изучения морфологии важно определить оптимальные пути организации учебной познавательной деятельности учащихся на основе содержания программного материала (формирование лингвистической и

языковой компетенций) и текста, дающего возможность изучать морфологию на синтаксической основе (формирование коммуникативной и культуроведческой компетенций). По мнению А.В. Дудникова, цели и задачи методики грамматики сводятся к тому, чтобы указать школьникам оптимальные пути к обретению полноценных знаний и необходимых умений в практическом овладении словообразовательной и грамматической системами русского языка, а автор учебника для 7 класса М.Т. Баранов настаивает на том, что при изучении морфологии важно знакомить учащихся со взаимосвязями, существующими между языковыми явлениями, сообщая о них элементарные сведения и предлагая выполнить упражнения проблемно-поискового характера. Методическая проблема уровней постижения языковых фактов в их новых связях решается эффективно, если последовательно учитывать *генетический, структурный и функциональный факторы* лингвистики (например, при рассмотрении возникновения причастий и прилагательных, полных и кратких форм и др.);

Содержание текстов должно быть направлено на духовно-нравственное развитие личности, на возможность ощутить себя в гармонии с окружающим миром. Не случайно Л.А. Тростенцова подчёркивает практическое значение морфологии в достижении коммуникативной цели и социальном становлении личности в той мере, в какой это необходимо для будущей успешной производственной и общественной деятельности.

Активизация обучения при изучении морфологии может идти *по пути совершенствования форм и методов обучения и по пути улучшения организации и управления учебным процессом*. Развитие познавательной активности проходит на основе развития мыслительной деятельности учащихся и их стойкого интереса к предмету.

Продуктивное, творческое мышление активизируют методические приемы, которые ориентируют школьников на *семантический, содержательный анализ проблем*. Для формирования такого мышления широко практикуется решение нестандартных задач, используются *поисково-исследовательский, алгоритмизированный, проблемный методы* обучения.

Формированию логического мышления способствует не только *дифференциация языкового материала*, но и *способ освоения учебного материала* учащимися с разными типами мышления. Когнитивный подход в исследовании познавательной деятельности смещает интерес от содержательно-предметной характеристики познавательной деятельности к способам организации, которые учитывают индивидуально своеобразные приемы получения и переработки информации об окружающем мире, приемы усвоения нового знания.

Состояние познавательной деятельности на уроке оценивается на основе прочности усвоенных знаний, сформированного уровня учения, особенностей протекания мыслительных процессов и развитости умения учащихся понимать и воспринимать учебную задачу, выполнять активные действия, владеть самоконтролем и самооценкой своего труда.

Во 2 главе «Состояние сформированности познавательной активности учащихся подросткового возраста на уроках русского языка при изучении причастия» дается анализ результатов констатирующего эксперимента.

Диагностика развития подростков 7 классов в школах города Ливны (МОУ лицей имени С.Н. Булгакова, МОУ СОШ №1,2,6) была направлена на выявление общих показателей познавательной деятельности: мотивацию учения, развитие когнитивных способностей, характеризующих уровень логического мышления учащихся (интеллектуальный тест Вандерлика), а также условий, влияющих на самовыражение личности (тест школьной тревожности Филлипса).

Результаты диагностики выявили следующее: наибольшую тревожность учащиеся испытывают в ситуации проверки знаний (53%), в самовыражении (43%), в отношениях с учителями (40%). Результаты теста Филлипса подтвердили необходимость развития у школьников мотивации для формирования полноценной учебной и познавательной деятельности и для становления личности. По данным диагностики развития мыслительной деятельности учащиеся подросткового возраста имеют высокий уровень

сформированности гибкости мышления (35%), скорость и точность деятельности (32%), пространственное воображение (22%), эмоциональный компонент мышления незначительно повлиял на отвлекаемость при выполнении задания.

Таблица 2. Уровень развития способностей учащихся по параметрам мыслительной деятельности.

Уровень развития навыков %	Способн. обобщения	Гибкость мышления	Эмоциональный компон.	Скорость и точность	Грамотность	Пространственное мышление	Математические способности
Высокий ур.	20	35	15	32	20	22	19
Средний ур.	35	29	12	38	37	42	30
Ниже среднего ур.	27	26	28	20	33	21	26
Низкий ур.	18	10	45	10	10	15	25

Из практических умений и навыков лучше развита грамотность на уровне владения орфографией и на уровне интуиции (30% ответов по данным анкетирования выполнены на основе интуиции), однако математические способности у большинства учащихся средние, что подтвердили результаты выполнения заданий, проверяющих развитие предметных знаний, умений и навыков при изучении морфологии.

Таблица 3. Сформированность предметных знаний, умений и навыков учащихся при изучении морфологии.

Умения и навыки	Правильно определили	Допустили неточности	Неправильно выполнили
Определить часть речи а) определите общее значение слова, б) поставьте вопрос	60%	20%	20%
Указать морфологические признаки данной части речи	65%	18%	17%
Грамматические показатели части речи- умение выделять формообразующий суффикс причастия, род, вид и др.	50%	30%	20%
Синтаксическая роль данной части речи в предложении, постановка знаков препинания в предложениях с причастным оборотом	65%	25%	10%
Орфограммы и пунктограммы в причастиях (оценка)	56% - «5», «4»	24% - «3»	20% - «2»

Ошибки учащихся соответствуют среднему уровню владения знаниями, умениями, навыками при изучении причастия (качество знаний 60%). У тестируемых недостаточно сформированы навыки владения

мыслительными операциями: сравнения на основе общих грамматических показателей (допустили ошибки в определении главного и зависимого слов по аналогии), классифицирования на основе вопроса части речи (отнесли «пятый» к прилагательному, «пята» к глаголу, «присутствующие» – к причастию), определения условия написания, исходя из грамматических признаков части речи (не различают способов образования суффиксов причастия настоящего и прошедшего времени). Отмечен средний уровень применения теоретических знаний на практике (путают суффиксы причастия и прилагательного). Культуроведческая и коммуникативная компетенции выявлялись на основе умения учащихся работать с разборным текстом:

(А) В мае все пробуждается к новой жизни: и каждая былинка, и каждая травинка. (Б) С обновлением природы в мае что-то, естественно, обновляется в самих людях. (В) Природа, примеряющая свои первые летние наряды, не жалеет красок для платьев, сорочек, платочков. (Г) Становится радостно на душе, и люди улыбаются весне каждый по-своему.

Типичные ошибки при выполнении этого задания показывают низкий уровень развития умения учащихся работать с текстом, отсутствие единой системы в восприятии текста: 30% учащихся неправильно указали тип речи и 20% ошиблись в выборе стиля речи, среди образных средств вызвал затруднение эпитет («новой» жизни), метафоры (указали «наряды весны, краски весны», но не увидели «платочки, сорочки, платья веснь») и др.

В ходе констатирующего эксперимента было выявлено, как влияет подбор заданий учебных пособий по русскому языку в 7 классе на развитие мышления учащихся при изучении причастия. Дидактический материал отражает принципиально разный подход к определению семантико-грамматического статуса этой части речи: в УМК В.В. Бабайцевой, Н.М. Шанского причастие – это самостоятельная часть речи и изучается в 7 классе, учебное пособие М.М. Разумовской представляет причастие как особую форму глагола и рекомендовано для изучения в 6 классе после глагола. В комплексах под ред. М.М. Разумовской и В.В. Бабайцевой усилено

развитие лингвистической компетентности учащихся при изучении причастия, добавлены теоретические сведения: возвратность, переходность, обособленное определение, выраженное причастным оборотом. Подбор заданий на развитие логического мышления при изучении причастия возможностями анализируемых УМК по русскому языку не отражает систематической работы по развитию навыков владения мыслительными операциями на каждом уроке. Общим недостатком подбора дидактического материала УМК является однотипность заданий, снижение творческого компонента при их выполнении, отсутствие текстов познавательного характера, связанных с информацией из других учебных предметов (физика, история и др.).

Нет единства и в проведении лингво - литературоведческого анализа текста, отражающего изучение причастия на синтаксической основе. Учебник под ред. М.М. Разумовской предлагает задание провести текстоведческий анализ (определить тему, основную мысль, тип и стиль речи, средства связи предложений). УМК под ред. В.В. Бабайцевой - определить тип и стиль речи, найти основную мысль текста, учебник под ред. П.М. Шанского рекомендует указать средства связи предложений, обратив внимание на исследуемую часть речи. Представленная в УМК работа с текстом не отражает в полной мере функциональную роль причастия в идейном осмыслении текста, в создании образных средств, идея и тема рассматриваются отдельно от языковой стороны.

Результаты констатирующего эксперимента показали недостаточный уровень развития познавательной активности учащихся подросткового возраста, что явилось следствием использования в учебном процессе отдельных элементов развития познавательной активности и подтверждает необходимость совершенствования исследуемого процесса.

В 3 главе нами была разработана *«Методическая система активизации познавательной активности учащихся через реализацию предметно-содержательного контекста учебной программы и подбора*

развивающего дидактического материала на примере изучения причастия по УМК В.В. Бабайцевой».

Основанием для проведения эксперимента по УМК В.В. Бабайцевой стало участие в эксперименте школьников, изучающих русский язык по этому комплексу с 5 класса (250 чел.), а также недостаточное отражение в дидактическом материале УМК заданий для организации работы с учащимися, имеющими разный уровень владения мыслительными операциями.

Разработанные нами методические приемы освоения программного материала связаны с реализацией познавательных целей урока, направленных на развитие учебно-познавательных умений при изучении причастия, активизацию мыслительных операций в ходе практической деятельности, воспитание осознанного отношения к учебному процессу:

- оптимальное соединение на уроке лингвистического познания и речевого общения как двух сторон учебного процесса;
- языковые явления рассматриваются в целостной системе, в их семантическом, грамматическом и функциональном аспектах;
- показ системных взаимосвязей и взаимообусловленности явлений переходности, синкретизма при изучении причастия;
- установление внешних и внутренних связей причастия с другими словами, использование этимологии в выявлении изменений, произошедших в языке (сравнение в современном и древнерусском языках указывает на сходство причастия с прилагательным и глаголом, выявляет закономерности утраты отдельных грамматических признаков);
- обращения к семантике и специфике функционирования причастий в предложении и тексте требуют активизации коммуникативного фактора в процессе взаимодействия морфологического и синтаксического уровней при формировании понятия о причастии;

- дифференциация основного, дополнительного, иллюстративного справочного материала для организации работы с учащимися разного уровня развития мыслительных способностей;
- создание на уроке атмосферы совместной творческой деятельности, приобретающей характер познавательной исследовательской.

Познавательная активность учащихся возрастает в работе с развивающим дидактическим материалом, отбор которого осуществляется на основе следующих принципов:

- социокультурном (тексты о языке, о восприятии искусства слова);
- когнитивном (наличие познавательного информативного потенциала текстов, выполняющих аналитическую образовательную функцию, связанных с логико-смысловой двухкомпонентностью);
- информативно-познавательном (наличие информативности познавательного текста разной стилевой направленности);
- сензитивном (соответствие содержания текста и его языкового оформления возрастному уровню развития учащихся, использование межпредметных операционно-деятельностных, организационно-методических связей);
- структурно-тематическом (дидактический материал неодинаковых по уровню сложности заданий объединен на разных этапах урока единой темой, имеющей познавательную предметную направленность – экология, красота природы, воспитание нравственных качеств личности, научные открытия);
- разноуровневом (внешняя и внутренняя дифференциация усвоения программного материала учащимися, обеспечивающая творческий, продуктивный, репродуктивный уровни освоения программного материала),
- занимательном (формирование лингвистического интереса);
- информационном (использование компьютерных технологий при обучении русскому языку).

Определена типология заданий, развивающих логическое и образное мышление в процессе выполнения задания: нестандартные (учебно-

поисковые, исследовательские, занимательные), когнитивные (алгоритм работы с языковым материалом, по аналогии, логические цепочки и др.), сопоставительные языковые задания (сравнение, межязыковые, этимологические сопоставления), логические (обобщение, классификация, поиск лишнего слова, дописывание и др.), информационно-программированные (готовые задания на информационных носителях или составленные на основе Интернет-ресурсов). Среди собственно творческих заданий наиболее эффективны в процессе формирования познавательной активности мини-сценарии по теме, «синквейн», ролевая игра, словесное рисование и др.

Предложенная методическая система показывает, что активизация познавательной деятельности раскрывается в умении учащихся анализировать, сравнивать, обобщать, производить аналогии, классифицировать, выполнять разные по степени сложности задания логического и творческого характера.

Показатели развития способностей учащихся экспериментального класса убеждают в том, что организация познавательной деятельности на уроке на разных этапах усвоения знаний во время проведения эксперимента повлияла на общее развитие учеников. Подбор развивающего дидактического материала и методические приемы повысили развитие навыков владения мыслительными операциями – способность обобщать на 12%, гибкость мышления – на 6%, способность к пространственному мышлению возросла у 2% учащихся, в целом математические способности улучшились у 16% обучающихся (на развитие этих способностей повлияли задания когнитивного типа). Эмоциональный компонент мышления, связанный с волнением во время контроля знаний при выполнении заданий, снизился у 7%.

Результаты выполнения заданий учащимися экспериментального класса в целом выше на 15%, чем в контрольном классе. Учащиеся экспериментального класса показывают высокий уровень познавательной

деятельности *при установлении сходства между понятиями*: например, всего 10% учащихся экспериментального класса и 25% в контрольном классе не смогли сравнить по смыслу английские пословицы: *«Швартоваться лучше двумя якорями. Не клади все яйца в одну корзину»*, что подтвердило эффективность использования дополнительного познавательного материала на уроках культуры речи в экспериментальном классе.

По результатам *нахождения общего признака двух слов* больше правильных ответов отмечено в экспериментальном классе (70%), что явилось следствием работы на уроках с терминами общественно-политического, морально-этического и научно-культурного содержания.

При выполнении задания на классификацию *«распределить данные морфемы по частям речи: -ущ-, -уч-, -ан-, -яни-, -т-, -е-, -л-, -а-, -онн-, -им-, -нн-, -шн-, -ну-, -ащ-»* дополнительный материал из истории развития причастия, используемый на уроках в экспериментальном классе, позволил избежать ошибок при определении принадлежности суффикса -уч- к причастию.

Среди самых распространенных ошибок двух классов были *соотнесения слова былина с эпосом, гармония с беспорядком*. При выполнении задания приходилось устанавливать аналогичную связь по одному признаку исходной пары слов, в качестве примеров были взяты термины, относящиеся к разным наукам (следует отметить, что у учащихся 7 класса в целом вызывают затруднения термины физики, химии, аналогии с географией).

Успешность овладения учащимися творческими способами деятельности выявляла способность понимать и развивать тему текста, определять значение образно-выразительных средств в идейном своеобразии текста, редактировать, трансформировать и конструировать языковой материал.

Таблица 4. Результаты выполнения заданий на развитие образного мышления.

Вид заданий	% выполнения учащимися контрольного класса	% выполнения учащимися экспериментального класса
Составить текст из разрозненных предложений	90%	100%
Выделить основную проблему текста	75%	86%
Определить тип речи	80%	100%
Определить стиль речи	90%	100%
Указать образно-выразительные средства речи (эпитеты, метафоры, олицетворения)	55%	75%
Определить средства связи между предложениями	50%	70%
Дополнить текст подходящими по смыслу причастными оборотами	65%	80%
Допишите текст, развив идею автора.	60%	85%

На основе самостоятельного анализа рассказа «У ручья» из поэмы М. Пришвина «Фацелия» учащиеся должны были написать мини-сочинение, отражающее основную мысль текста. Получившиеся сочинения свидетельствуют о более высоком уровне развития образного мышления учащихся экспериментального класса. Это выражается уже в выборе метафоричных названий сочинений «Живая вода», «Родник моей души», «Река жизни», «Памятью в прошлое», «Сколько воды утекло с тех пор», в контрольном же классе типичны заглавия «Природа и человек», «Встреча с ручьем», «Незабываемая встреча», лишь 3 учащихся назвали сочинения «Родник души».

30% учащихся контрольного класса (в экспериментальном 10%) показали низкий уровень творческого компонента мышления, частично пересказали исходный текст, сделав упор на встрече автора с березками и ручьем. В экспериментальном классе у 55% учащихся высокий уровень образного мышления проявился в определении идеи текста (гармония человека и природы, влияние природы на душу человека), в написании сочинения - рассуждения, раскрывающего духовное обновление человека при встрече с природой. Пример мини-сочинения ученика экспериментального класса:

«Как схож этот родничок с душой человека! Малыш рождается с чистой, ангельской душой, познает окружающий мир, впитывает все, что дала ему природа. И как родничку нужна заботливая рука человека, так и душа ждет хорошего. Для автора родник остался дорогим воспоминанием из детства. Он почувствовал что-то родное в этом родничке. Так и мне хочется не забывать того, что сейчас мне дорого, что дает жизнь моей душе, развивает ее. Это родной дом, мои родители, моя родина. Я тоже хочу взрослым вернуться сюда и вспомнить свое детство».

Повторное проведение отборочного теста (КОТ Вандерлика) позволило увидеть реальные достижения учащихся экспериментального класса в изучении русского языка, развитии мыслительных способностей.

уровень	Начало эксперимента		Конец эксперимента	
	Развитие познавательной активности на материале грамматических заданий %	Развитие познавательной активности на материале творческих заданий %	Развитие познавательной активности на материале грамматических заданий %	Развитие познавательной активности на материале творческих заданий %
Высокий	19	10	35	35
Средний	30	60	40	50
Низкий	41	30	25	15

Повышение уровня познавательной активности наблюдается у 16% учащихся, причем, творческий компонент значительно выше, чем логический.

В экспериментальном классе качество знаний по русскому языку в конце 7 класса составило 70%, более половины учащихся дальнейшее обучение продолжают в гуманитарном классе.

В **Заключении** были определены выводы по формированию познавательной активности учащихся на уроках русского языка при реализации лично-ориентированного, ценностного, системного и социокультурного подходов в условиях развивающей образовательной среды; эффективного использования единства содержания учебной программы и подбора дидактического материала, обеспечивающего развитие

мыслительных действий с применением как традиционных, так и инновационных форм обучения с учетом диагностики психолого-возрастных особенностей развития учащихся и успешности овладения ими мыслительными операциями в процессе обучения.

Предлагаемая нами методика развития активности познавательной деятельности эффективно воздействует на повышение мотивации учения, способствует проявлению устойчивого интереса к предмету и стимулирует учащихся на самостоятельное добывание знаний в процессе проблемно-поискового обучения.

Существующая взаимосвязь языка и мышления позволяет говорить о том, что нужны дополнительные исследования в разработке методики преподавания русского языка с учетом особенностей психического развития обучаемых, построении урока на основе особенностей протекания психических процессов мышления учащихся.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ

1. *Свечникова, О.Н.* Развитие познавательной активности учащихся на уроках русского языка [Текст] / О.Н. Свечникова // *Образование и общество. Научный, информационно-политический журнал.* – 2008. – №5. – С. 52 – 56.
2. *Свечникова, О.Н.* Об основных методах обучения. Организация комплексного сопровождения участников образовательного процесса в социально-педагогическом пространстве: модели и технологии взаимодействия [Текст] / О.Н. Свечникова // *Материалы научно-практической конференции.* – Орловский район Орловская область: ППМС-центр, 2007. – С. 227 – 229.
3. *Свечникова, О.Н.* Развитие познавательной активности учащихся на уроках русского языка в условиях реализации дифференцированного подхода в обучении [Текст] / О.Н. Свечникова // *Методика преподавания русского*

языка в средней школе: Материалы Интернет-конференции. – М.: АНО «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ФОРУМ», 2008. – С. 93 – 96.

4. *Свечникова, О.Н.* Реализация идеи гуманизации обучения через интеграцию предметов гуманитарного цикла [Текст] / О.Н. Свечникова // Ученые записки. Том III: Актуальные вопросы методики преподавания гуманитарных дисциплин в школе и вузе / Отв. Ред. Е.Н. Пузанкова. – Орел: Изд-во ОГУ, 2007. – С. 154 – 156.

5. *Свечникова, О.Н.* Развитие познавательной активности учащихся в условиях сохранения преемственности обучения [Электронный ресурс] / О.Н. Свечникова // Методика преподавания русского языка в средней школе: Материалы Интернет – конференции. – М.: ВКС «Гимназический союз», 2008. – Livnu-liceu@mail.ru

Подписано в печать 4.09.2009г. формат 60×80 1/16
Печать оперативная. Бумага офсетная. Гарнитура Times
Объем 1,5 усл. п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 787

Отпечатано с готового оригинал-макета на полиграфической базе
редакционно-издательского отдела
ГОУ ВПО «Орловский государственный университет»
302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95, тел.(4862) 74-45-08

- 211 -