



СЕНЮК Сергей Алексеевич

**Пути активизации воспроизводственных
процессов материально-технической базы
промышленных предприятий**

Спец. 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексными - промышленность)»

**автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

23 АПР 2009

Краснодар 2009

На правах рукописи



СЕНЮК Сергей Алексеевич

**Пути активизации воспроизводственных
процессов материально-технической базы
промышленных предприятий**

Спец. 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - промышленность)»

**автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Краснодар 2009

Диссертационная работа выполнена на кафедре мировой экономики Кубанского государственного университета

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Шевченко Игорь Викторович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Щепакин Михаил Борисович
кандидат экономических наук,
Новачук Михаил Валентинович

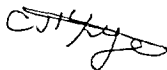
Ведущая организация: Воронежский государственный университет

Защита состоится «6» мая 2009 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета по экономическим специальностям при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская 149, читальный зал.

Автореферат разослан «4» апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д.212.101.05
д.э.н., профессор



Трунин С.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обуславливается необходимостью постоянного прироста, реновации и модернизации материально-технической базы промышленности России. От практического решения этой народнохозяйственной проблемы зависит конкурентоспособность выпускаемой промышленной продукции, рентабельность и конкурентоспособность отечественных промышленных предприятий, их экономическая, бюджетная и социальная эффективность. Уровень развития воспроизводственных процессов материально-технической базы промышленного производства задает стратегический вектор развития всего промышленного сектора национальной экономики, эффективность воспроизводства основных фондов в промышленности страны напрямую определяет благосостояние, национальную конкурентоспособность, экономическую безопасность российской экономики и уровень реального благосостояния российских граждан. Доминирующее положение в глобальном экономическом пространстве, как показывает опыт ускоренного экономического развития зарубежных стран, невозможно без нормализации воспроизводственных процессов, организации стратегического управления воспроизводством материально-технической базы, направленного на обеспечение устойчивости социально-экономического развития промышленности России.

Российская промышленность в своем развитии за последние 18 лет прошла ряд кризисов и резких подъемов. В случае возникновения кризисов российские промышленные предприятия зачастую использовали стратегические воспроизводственные резервы для решения тактических задач и обеспечивали простое воспроизводство, не имея ресурсов для расширенного развития. В этих условиях промышленность страны функционировала прежде всего за счет резервов материально-технической базы, допуская использование морально изношенных и списанных, но функциональных основных фондов, машин и оборудования, выпускавших ограниченно конкурентоспособную, прежде всего за счет цены, продукцию, имевшую успех только на внутренних рынках за счет демпинга и ограниченного уровня платежеспособного спроса. В нынешних условиях, характеризующихся, усилением стабильности и предсказуемости социально-экономического развития, выработки и системной реализации крупных народнохозяйственных программ, стратегическое развитие промышленных предприятий должно быть направлено прежде всего на восстановление и ускоренное развитие материально-технической базы, что позволит обеспечить активную деятельность и рост конкурентоспособности на внутреннем рынке, создать предпосылки на организации выпуска конкурентоспособной на международных рынках промышленной продукции, реализовать программы структурной перестройки и интенсификации отечественных промышленных предприятий, снизить материалоемкость,

энергосмкость и трудоемкость выпускаемой промышленной продукции и сектора промышленности в целом как крупной и имеющей стратегическое значение народнохозяйственной системы.

В условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, укрепления правового поля и последовательной государственной позиции, направленной на реальный рост благосостояния российской нации, современные промышленные предприятия активно применяют новые подходы к разработке и реализации воспроизводственных проектов различного масштаба. Разработка организационно-экономического обеспечения подобных проектов имеет теоретическое и прикладное значение, поскольку позволит унифицировать методологию разработки и экспертизы воспроизводственных проектов, имеющих народнохозяйственное значение для промышленности страны. Указанными обстоятельствами объясняется актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень разработанности научной проблемы. Проблемы движения и воспроизводства основного капитала в различных исторических условиях рассматриваются учеными начиная с XVIII века. Методологические основы обеспечения воспроизводственных проектов нашли свое отражение в трудах Франсуа Кенэ, Адама Смита, Карла Маркса. В дальнейшем проблемы воспроизводства материально-технической базы промышленного производства были представлены в трудах таких известных зарубежных экономистов, как Ансофф И., Борман Д., Бриггем Ю., Брун М., Коно Т., Котлер Ф., Портер М., Постон Т., Стюарт И., Тарсен В., Хайск А., Федерманш Р Фридман Дж. и др. Эти вопросы рассматриваются ими во взаимосвязи и взаимообусловленности с фундаментальным характером рыночных отношений, базирующихся на преобладающей частной собственности на средства производства, свободе предпринимательства и конкуренции. Большую часть своих исследований зарубежные авторы посвящают оценке эффективности инвестиций в основной капитал. Такие экономисты, как Р. Александр, Дж. Гросс, Р. Хилл, Р. Биккерс, М. Браун исследовали особенности рынка инвестиционных товаров, маркетинг основного капитала. Представители ряда теоретических школ под воздействием взглядов Э. Бем-Баверка, Л. Вальраса, Альфреда Маршалла, рассматривают основной капитал как специфический совокупный материальный ресурс, способный приносить доход его владельцу. Работы ведущих зарубежных авторов, таких как П. Самуэльсон, С. Фишер, рассматривают в большей степени элементы основного капитала как средство обеспечения дохода.

Воззрения отечественных ученых-экономистов на природу и специфику воспроизводства основных фондов в промышленности отражены в трудах Ю.М. Алшума, А.П. Анчишкина, И.Т. Балабанова, И.А. Бланка, Ю.Г. Брусосова, А.И. Васильева, М.А. Виненского, О.И. Волкова, А.А. Воронова, М.М. Гольдина, П.М. Павлова, С.И. Андреевой, Г.А. Александрова, В.Г. Захарова, А.П. Ковальсва, С.А. Ленской, Ю.И. Любимцева,

А.А. Малыгина, Т.К. Мирошниковой, М.В. Натарева, Г.П. Овчинникова, М.В. Павлова, Н.А. Сафронова, Е.С. Стояновой, А.И. Татаркина, Н.А. Чечина, А.Д. Шеремета. Особностями современного воспроизводства основного капитала и амортизационной политике посвятили свои работы С. А. Белова, А. А. Водянов, Гельвановский М. И., А. Р. Гладышевский, О. В. Рыбак В. Л. Соколин, Я. М. Урinson, В. В. Федоров, А. Н. Цыгичко, А. В. Шмонин, В. М. Юровицкий. Проблемы обновления производственных фондов детально рассматриваются в работах Андрианова А. Д., Вишнякова Я. Д., Друкера П., Завьялова П. С., Кудрова В. М., Пороховского А. А., Хомченко А. В.

Отраслевые особенности основного капитала в современных рыночных условиях отразили Гржижабовский С. П., Калачанов В. Д., Колесов П. А., Крысталев В. К., Кушимов А. Т., Мареев С. И., Сало В. В.

Проблема обновления ОПФ, определение экономически обоснованных сроков службы их активной части обстоятельно исследована в работах таких отечественных ученых-экономистов, как Воротилов В. И., Захаров В. Г., Кваша Я. Б., Колгасов Р. Н., Новожилов В. В., Палтерович Д. М., Петухов Р. М., Селиванов А. И.

Вместе с тем малоисследованными областями научного знания в части организационно-экономического обеспечения воспроизводственных процессов материально-технической базы промышленности страны остаются вопросы цикличности воспроизводственных процессов и выделения их в отдельную специфическую область стратегического управления в промышленности страны, исследование проблем организации воспроизводственных процессов на макро- и микроуровне, логика организации воспроизводственного процесса, алгоритмы и методы принятия воспроизводственных управленческих решений. Нуждается в углублении и расширении система факторов, обеспечивающих динамику и тенденции развития воспроизводственных процессов в промышленности страны, актуальным остается организация и исследование закономерностей риск-менеджмента воспроизводственных проектов на промышленных предприятиях. Все выше сказанное позволило сформулировать цели и задачи настоящей диссертационной работы.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационного исследования стало совершенствование организационно-экономического обеспечения организации воспроизводственных процессов материально-технической базы в промышленности страны, проведение комплексного исследования особенностей воспроизводства основных производственных фондов и выработка на этой основе программы мероприятий по росту эффективности и результативности воспроизводственных процессов в промышленном секторе.

Логически пронтекающими из этой цели задачами диссертационного исследования стали:

— изучение современных теоретико-методологических подходов к организации воспроизводства материально-технической базы промышленности, критический анализ существующих научных представлений в этой области, выработка авторского взгляда на логику и механику организации и осуществления воспроизводственных процессов на промышленных предприятиях;

— расширение научных представлений в части состава и структуры факторов, формирующих динамику воспроизводственных процессов основных производственных фондов в промышленности, исследование их изолированного и совместного влияния на результаты воспроизводства материально-технической базы;

— исследование корпоративных систем риск-менеджмента в части мониторинга, анализа, оценки и прогнозирования воспроизводственных рисков, структурирование воспроизводственного процесса с точки зрения риск-менеджмента, углубление научных представлений в части функциональности риск-менеджмента воспроизводственных проектов;

— комплексное эмпирическое исследование закономерностей воспроизводственных процессов материально-технической базы промышленного производства на национальном и региональном уровне, управленческий анализ особенностей организации воспроизводства ОПФ в институциональном секторе крупнейших промышленных предприятий Краснодарского края;

— разработка программы повышения эффективности воспроизводственных процессов на промышленных предприятиях на основании системного анализа и комплексного подхода, анализ актуальных источников воспроизводственных ресурсов и путей их интенсификации, совершенствование методического обеспечения воспроизводственного процесса за счет предложения показателей народнохозяйственной эффективности воспроизводственных проектов.

Объектом исследования стала промышленность Краснодарского края.

Предметом исследования стали экономические отношения, складывающиеся между экономическими субъектами и возникающие в ходе организации и управления воспроизводственными процессами материально-технической базы на промышленных предприятиях.

Теоретико-методологическая база исследования. В ходе диссертационной работы были использованы законодательные акты РФ, научные труды отечественных и зарубежных исследователей, посвященные проблемам сущности, использования и воспроизводства основного капитала в промышленности страны. В работе использовались законы РФ, нормативные документы органов государственного управления экономикой, документы отдельных предприятий и корпораций, материалы специальных периодических изданий, учебная литература. В качестве методологической базы исследования в диссертационной работе использованы общенаучные методы историко-логического, системно-функционального, сравнительного

анализа, а также методы научной абстракции, индукции и дедукции, моделирования, экономико-статистические методы сбора и обработки информации.

Информационно-эмпирическая база исследования. В качестве информационной базы использованы федеральные, региональные и корпоративные статистические и аналитические материалы, статистические данные Росстата, Минэкономразвития, Минфина, содержащие оценки эффективности воспроизводственных процессов основного капитала промышленных компаний и факторы, им препятствующие; материалы научных конференций и семинаров по теории и практике развития воспроизводства основного капитала в условиях рыночных отношений, материалы бухгалтерской и управленческой отчетности крупнейших промышленных предприятий Краснодарского края.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальности ВАК (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность), п. 15.13. «Инструменты и методы менеджмента промышленных предприятий, отраслей, комплексов» паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки).

Гипотеза диссертационного исследования состоит в предположении о наличии значимых резервов роста эффективности воспроизводства материально-технической базы в промышленности региона и страны в области стратегического управления воспроизводственными процессами за счет совершенствования организационно-экономического обеспечения воспроизводства ОПФ, развития системы научных представлений в области факторов и резервов роста эффективности воспроизводства, совершенствования теоретико-прикладного обеспечения деятельности по риск-менеджменту воспроизводственных проектов, расширения методического обеспечения воспроизводственных проектов.

Положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Проблема обеспечения устойчивости воспроизводства основных производственных фондов является сегодня важной и значимой народнохозяйственной задачей, решение которой путем нормализации воспроизводственных процессов является элементом стратегии развития промышленности страны, ориентированной на конкурентоспособность, экономическую эффективность и устойчивость отечественных промышленных предприятий. Устарели и нуждаются в существенной корректировке научные и практические подходы к обеспечению воспроизводственного процесса материально-технической базы производства. Существует логический провал в воспроизводственной цепочке «приобретение - потребление - выбытие - ? - замена». В нынешних условиях хозяйствования воспроизводство основных фондов утратило

плановый управляемый характер, осуществляется в условиях риска и неопределенности основы детерминантов внешней и внутренней среды промышленных предприятий, что требует новых подходов к организации воспроизводства, учитывающих реалии рыночной экономической конъюнктуры и позволяющих предприятиям реально организовать управление воспроизводственным процессом, превратить его из случайной, неоправданной траты воспроизводственных ресурсов в логически обоснованный, целенаправленный и эффективный процесс, активно поддерживаемый государством.

2. Принятие воспроизводственных решений может быть ориентировано как на восстановление материально-технической базы в прежних размерах, так и на ее увеличение/уменьшение, реновацию, углубление технологических переделов, полное перепрофилирование, освоение новых видов продукции и т.д. По сути, практически все отечественные ученые игнорируют собственно воспроизводственный этап в процессе развития материально-технической базы промышленного производства, считая выбытие основных фондов исчерпывающим аргументом для его замены. Если в условиях плановой экономики можно было с высокой степенью точности определить производственную мощность предприятия, исходя из объективных данных потребления, то в условиях рыночной экономики предприятия несут дополнительные издержки по поддержанию актуальности информационного поля, в зависимости от уровня которых и выбранной методики мониторинга составляют свое представление о динамике рынка и перспективах хозяйственной деятельности на нем, каждый раз делая выбор в форме управленческого решения о суженном, обычном или расширенном воспроизводстве.

3. На уровне конкретного предприятия интенсивность воспроизводственных процессов в отношении материально-технической базы определяется не столько традиционными показателями стоимости основных фондов и скорости ее изменения, сколько соотношением потребности в основных фондах с возможными вариантами их использования. Воспроизводственный этап имеет четко определенные цели и задачи, заключающиеся в выборе форм воспроизводственного процесса, его масштабов, сроков, используемых инструментов привлечения воспроизводственных ресурсов с использованием критериев конкурентоспособности, экономической эффективности и устойчивости развития промышленного предприятия.

4. Воспроизводственные проблемы промышленных предприятий часто связаны с нарушением пропорций и экономической эффективности промышленного производства. Наиболее распространенными причинами подобного положения дел является отсутствие или недостаток рынков сбыта, а также проблемы материально-технической базы производства, выраженный в высоком уровне физического и морального износа, который взаимосвязан с конкурентоспособностью выпускаемой продукции через уровень удельных

расходов сырья, материалов, топлива и энергии. В результате выпускаемая продукция может быть неконкурентоспособна по критериям качества (как совокупности эксплуатационных характеристик), цены либо отношения цена/качество. Дефицит воспроизводственных ресурсов может быть также вызван отсутствием понимания у собственников и управленцев предприятия необходимости выработки воспроизводственной стратегии и перспектив развития предприятия. В этом случае нарушаются пропорции обеспечения воспроизводства: основная часть воспроизводственных ресурсов направляется на компенсацию предпринимательского капитала (по сути на личное потребление собственников предприятия), предприятие, выпускающее конкурентоспособную продукцию, начинает испытывать дефицит воспроизводственных ресурсов вначале для расширенного, а затем - и для простого воспроизводства;

5. Воспроизводство основных фондов в промышленности России подвержено влиянию системы факторов, которые оказывают как одиночное, так и интегрированное воздействие на вектор и динамику воспроизводственного процесса. В предлагаемом методическом подходе все факторы обеспечения воспроизводственного процесса разбиты на внешние и внутренние по признаку отношения к внешней или внутренней среде предприятия, а дальше каждая группа факторов структурирована на гигиенические факторы, могущие воспрепятствовать нормальному ходу воспроизводственного процесса, но при их преодолении не оказывающие стимулирующего воздействия на воспроизводство, и мотивационные – факторы, непосредственно стимулирующие воспроизводственный процесс.

6. Воспроизводственные риски являются одной из ключевых экономических категорий, характеризующих воспроизводственный процесс на современных промышленных предприятиях. Воспроизводственные риски рассматриваются как характеристика степени неопределенности воспроизводственного процесса, влияющая на его результаты, выражаемая в приросте материально-технической базы производства и уровня его использования. Предлагается структурировать все воспроизводственные риски на 2 типа: связанные с выходом нового промышленного предприятия (или новых ОПФ в составе действующего предприятия) на минимально эффективный объем производства и превышение точки безубыточности. Этот тип воспроизводственных рисков аналогичен рискам текущей деятельности предприятия, и связанные с вероятностью восстановления израсходованных воспроизводственных ресурсов при выходе нового промышленного предприятия (или новых ОПФ в составе действующего предприятия) на плановый объем производства. Целями риск-менеджмента воспроизводственных процессов в современных экономических условиях является формирование актуальной системы рисков воспроизводственного процесса, применение инструментов снижения уровня воспроизводственных рисков и преодоление последствий воспроизводственных рисков.

Научная повязка результатов исследования в целом заключается в расширении существующих методологических подходов и методического обеспечения организации воспроизводственных процессов материально-технической базы в промышленности страны и состоит в следующем:

— уточнена природа и сущность народнохозяйственной задачи обеспечения устойчивости воспроизводственных процессов материально-технической базы промышленного производства за счет рассмотрения логики проблемного цикла воспроизводственного проекта, что позволяет структурировать систему воспроизводственных процессов, выделить в ней значимые факторы и охарактеризовать их взаимосвязи, а на этой основе — выделять и ликвидировать проблемные области в нормальном ходе воспроизводственных процессов в промышленности страны;

— дополнено содержание воспроизводственного подхода к исследованию закономерностей обновления основных производственных фондов за счет выделения и детализации логики и содержания собственно воспроизводственного этапа в воспроизводственном экономическом цикле, что позволяет спланировать и реализовать необходимые для активизации воспроизводственного потенциала предприятия пропорции воспроизводства отдельных видов ресурсов;

— формализована схема принятия воспроизводственного управленческого решения за счет предложения алгоритма принятия решения, основанного на взаимном учете экономических и неэкономических факторов воспроизводственного процесса, что позволяет реализовать научный подход к организации и реализации воспроизводственных процессов на конкретном предприятии, осуществлять процедуры стратегического планирования и контроля воспроизводственных проектов, повысить обоснованность принимаемых управленческих решений воспроизводственного характера на стратегическом и тактическом уровнях хозяйственного управления;

— расширено содержание системы факторов, оказывающих влияние на содержание и динамику воспроизводственных процессов на промышленных предприятиях за счет структурирования по степени воздействия факторов на воспроизводственный процесс, выделения и разграничения двух основных структурных групп: гигиенических факторов (факторы, которые препятствуют нормальному ходу воспроизводственного процесса, но сами по себе не являющиеся стимулом к наращиванию его динамики) и мотивационных факторов (которые само по себе положительно влияют на воспроизводственный процесс, позволяя ускорять его темпы, либо управлять структурными преобразованиями материально-технической базы промышленности страны), что позволяет усилить адресность управленческого воздействия на детерминанты воспроизводственного процесса, активизировать его потенциал, нивелировать негативное влияние отдельных составляющих на общую повышательную динамику

воспроизводства основных производственных фондов в промышленности страны;

—предложено авторское определение воспроизводственных рисков, рассматриваемых в качестве характеристики степени неопределенности воспроизводственного процесса, влияющей на его результаты, выражаемые в приросте материально-технической базы производства и уровня его использования, предложена система рисков воспроизводственной деятельности промышленного предприятия, охватывающая проектный период, период возврата воспроизводственных ресурсов и период полезного использования ОПФ, что позволяет оптимизировать системы корпоративного риск-менеджмента к специфике и особенностям реализации воспроизводственных проектов и повысить эффективность мониторинга, анализа, оценки, прогнозирования и управления специфическими воспроизводственными рисками;

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы. Теоретическая значимость диссертационной работы состоит в выделении воспроизводственного цикла основных производственных фондов промышленности страны в отдельную проблемную область и системном исследовании закономерностей организации воспроизводственных процессов. Разработаны рекомендации по формированию целевых воспроизводственных программ, позволяющих организовать разработку и реализацию воспроизводственных проектов на промышленных предприятиях, расширено методическое обоснование эффективности реализации подобных проектов, что позволяет научно обосновать народнохозяйственную эффективность региональных и национальных инвестиционных программ, повысить активность производственных предприятий по привлечению и использованию воспроизводственных ресурсов.

Практическое значение имеет исследование закономерностей воспроизводственных процессов в институциональном секторе крупнейших промышленных предприятий Краснодарского края и предлагаемые на его основе практические решения значимых народнохозяйственных задач накопления и использования воспроизводственных ресурсов на промышленных предприятиях, предложения по совершенствованию деятельности финансовой инфраструктуры в части формирования воспроизводственных ресурсов. Реализация предложений, сформулированных по результатам диссертационного исследования, позволит активизировать воспроизводственный потенциал отечественных промышленных предприятий, усовершенствовать организационно-экономическое обеспечение воспроизводственных процессов в промышленности страны, повысить качество разработки производственных проектов, снизить издержки по привлечению воспроизводственных ресурсов на предприятия промышленности страны.

Полученные в ходе диссертационного исследования выводы, результаты и предложения могут быть активно использованы в управленческой деятельности органов законодательной и исполнительной власти федерального, регионального и местного уровня, промышленных предприятий, лизинговых компаний, холдингов и финансово-промышленных групп.

Основные положения диссертации могут быть использованы в учебном процессе подготовки специалистов в области экономики промышленного производства, стратегического управления.

Апробация результатов исследования. Основные результаты и положения диссертационного исследования опубликованы автором в сборниках научных работ, научных монографиях, изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Общий объем лично выполненных соискателем публикаций по теме диссертации составляет 2,05 п.л.

Структура и объем работы обусловлены логикой исследования и последовательно раскрывает обозначенные цели и задачи исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографического списка (121 наименование), одного приложения. Работа изложена на 214 листах и сопровождается 16 формулами, 37 таблицами, 30 рисунками.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель, задачи объект и предмет исследования, приведены теоретико-методологические основы исследования научной проблемы, проанализирована степень ее разработанности, указаны гипотеза научного исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы, а также положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертационной работы «Современные проблемы организации воспроизводственных процессов материально-технической базы производства на промышленных предприятиях» рассмотрены теоретико-методологические аспекты организации воспроизводства основных фондов в промышленности страны, расширено содержание системы факторов, оказывающих влияние на динамику и тенденции воспроизводственного процесса материально-технической базы промышленного производства, проанализированы основные аспекты организации риск-менеджмента воспроизводственных процессов.

Проведенное исследование позволило получить следующие выводы.

Проблема обеспечения устойчивости воспроизводства основных производственных фондов является сегодня важной и значимой народнохозяйственной задачей, решение которой путем нормализации

воспроизводственных процессов является элементом стратегии развития промышленности страны, ориентированной на конкурентоспособность, экономическую эффективность и устойчивость отечественных промышленных предприятий.

Устарели и нуждаются в существенной корректировке научные и практические подходы к обеспечению воспроизводственного процесса материально-технической базы производства. По нашему мнению, существует логический провал в воспроизводственной цепочке «приобретение - потребление – выбытие - ? - замена». В нынешних условиях хозяйствования воспроизводство основных фондов утратило плановый управляемый характер, осуществляется в условиях риска и неопределенности основы детерминантов внешней и внутренней среды промышленных предприятий, что требует новых подходов к организации воспроизводства, учитывающих реалии рыночной экономической конъюнктуры и позволяющих предприятиям реально организовать управление воспроизводственным процессом, превратить его из случайной, неоправданной траты воспроизводственных ресурсов в логически обоснованный, целенаправленный и эффективный процесс, активно поддерживаемый государством.

Проблемный цикл воспроизводственного процесса материально-технической базы промышленного производства выглядит, по нашему мнению, следующим образом (рис. 1).

Воспроизводственные проблемы промышленных предприятий связаны с нарушением пропорций и экономической эффективности промышленного производства. Наиболее распространенными причинами подобного положения дел является отсутствие или недостаток рынков сбыта, а также проблемы материально-технической базы производства, выраженный в высоком уровне физического и морального износа, который взаимосвязан с конкурентоспособностью выпускаемой продукции через уровень удельных расходов сырья, материалов, топлива и энергии. В результате выпускаемая продукция может быть неконкурентоспособна по критериям качества (как совокупности эксплуатационных характеристик), цены либо отношения цена/качество.

Проблема усугубляется высоким инновационным потенциалом транснациональных компаний, выходящих на российский рынок и быстро находящих пути обхода формальных протекционистских мер со стороны государства. В результате происходит структурная деформация основных рынков сбыта продукции предприятия, снижение продаж до точки безубыточности или даже выход в убыточную зону, не обеспечивающую даже простого воспроизводства. В зависимости от имеющихся у предприятия ресурсов возможны два направления развития воспроизводственного процесса: если воспроизводственных ресурсов не хватает для обеспечения нужд расширенного воспроизводства, на предприятии продолжается текущая

деятельность до момента исчерпания ресурсов а простое воспроизводство, после чего оно входит в проблемную зону, начинает не выполнять свои обязательства перед поставщиками и в результате ставится перед необходимостью репрофилирования или ликвидации.



Рис. 1. Проблемный цикл воспроизводства основных фондов на промышленном предприятии (составлено автором)

Стоит отметить, что дефицит воспроизводственных ресурсов может быть также вызван отсутствием понимания у собственников и управленцев предприятия необходимости выработки воспроизводственной стратегии и перспектив развития предприятия. В этом случае нарушаются пропорции обеспечения воспроизводства: основная часть воспроизводственных ресурсов направляется на компенсацию предпринимательского капитала (по

сути на личное потребление собственников предприятия), предприятие, выпускающее конкурентоспособную продукцию, начинает испытывать дефицит воспроизводственных ресурсов вначале для расширенного, а затем - и для простого воспроизводства.

Принятие воспроизводственных решений может быть ориентировано как на восстановление материально-технической базы в прежних размерах, так и на ее увеличение/уменьшение, реновацию, углубление технологических переделов, полное перепрофилирование, освоение новых видов продукции и т.д. По сути, практически все отечественные ученые игнорируют собственно воспроизводственный этап в процессе развития материально-технической базы промышленного производства, считая выбытие основных фондов исчерпывающим аргументом для его замены. Если в условиях плановой экономики можно было с высокой степенью точности определить производственную мощность предприятия, исходя из объективных данных потребления, то в условиях рыночной экономики предприятия несут дополнительные издержки по поддержанию актуальности информационного поля, в зависимости от уровня которых и выбранной методики мониторинга составляют свое представление о динамике рынка и перспективах хозяйственной деятельности на нем, каждый раз делая выбор в форме управленческого решения о суженном, обычном или расширенном воспроизводстве.

Логика организации воспроизводственного процесса охарактеризована нами на рис. 2.

Производство само по себе не может существовать без полноценного воспроизводственного процесса, направленного на восполнение потребленных в предыдущем промышленном цикле ресурсов (предметов труда, топлива, энергии, материалов, рабочей силы, предпринимательского капитала), финансируемого из собственных или заемных источников. Кроме того, вектор развития предприятия определяется возможностями предприятия к накоплению воспроизводственных ресурсов как из собственных источников, так и за счет привлечения заемных средств.

В ходе воспроизводственного цикла собственники предприятия формируют воспроизводственную стратегию с учетом фазы жизненного цикла предприятия, конкурентоспособности его продукции, перспектив развития рынков предприятия и других факторов, которые могут быть как экономическими, так и неэкономическими. Например, актуальный сегодня вопрос вертикальной интеграции промышленного производства не всегда решается с применением только критерия экономической эффективности: на баланс предприятия могут браться заведомо устаревшие основные фонды, однако будут положительно решаться вопросы социальной и бюджетной эффективности, снижения коммуникативных барьеров, выхода на защищенные рынки, экономической безопасности и устойчивости производства и т.д.

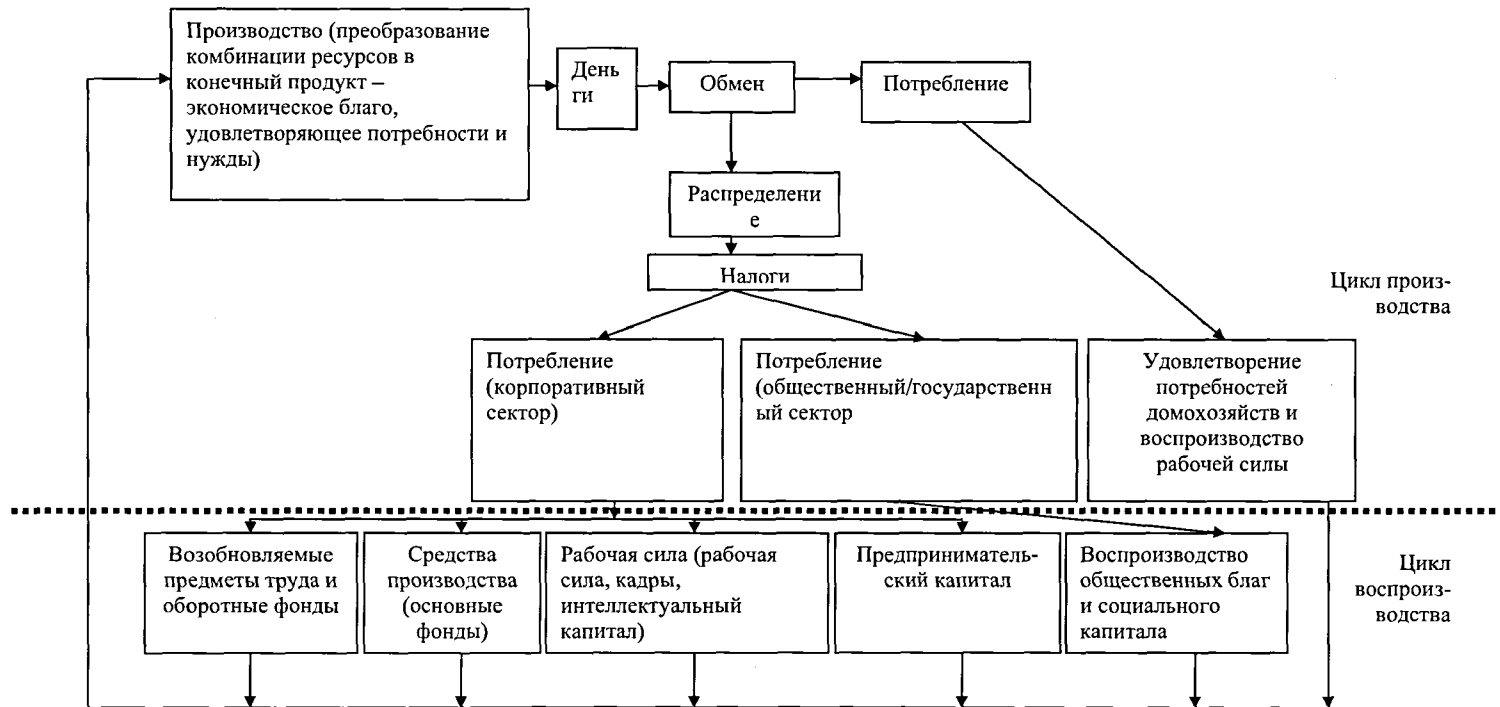


Рис. 2. Логика организации воспроизводственного процесса на промышленных предприятиях (разработано автором)

В рамках воспроизводственной стратегии топ-менеджеры могут реализовывать воспроизводственные планы, направленные либо на техническое и технологическое восстановление утраченной материально-технической базы производства, либо на ее обновление с целью качественного повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции, выражающегося в резком снижении удельных издержек, росте потребительской ценности или освоении перспективного рынка. Из приведенной схемы видно, что масштабы воспроизводственного процесса определяются как управленческими решениями на микроуровне, так и объективными факторами макроуровня, прежде всего устойчивостью денежного обращения и возможностью накопления воспроизводственных ресурсов в денежной форме, тяжестью налогового бремени и необходимостью обеспечения воспроизводственными ресурсами общественного и государственного секторов экономики.

На уровне конкретного предприятия интенсивность воспроизводственных процессов в отношении материально-технической базы определяется не столько традиционными показателями стоимости основных фондов и скорости ее изменения, сколько соотношением потребности в основных фондах с возможными вариантами их использования;

Воспроизводственный этап, выделяемый нами в ходе производственного процесса имеет четко определенные цели и задачи, заключающиеся в выборе форм воспроизводственного процесса, его масштабов, сроков, используемых инструментов привлечения воспроизводственных ресурсов с использованием критериев конкурентоспособности, экономической эффективности и устойчивости развития промышленного предприятия;

Воспроизводство основных фондов в промышленности России подвержено влиянию системы факторов, которые оказывают как одиночное, так и интегрированное воздействие на вектор и динамику воспроизводственного процесса. В предлагаемом нами методическом подходе все факторы обеспечения воспроизводственного процесса разбиты на внешние и внутренние по признаку отношения к внешней или внутренней среде предприятия, а дальше каждая группа факторов структурирована на гигиенические факторы, могущие воспрепятствовать нормальному ходу воспроизводственного процесса, но при их преодолении не оказывающие стимулирующего воздействия на производство, и мотивационные – факторы, непосредственно стимулирующие воспроизводственный процесс.

Большинство выделенных и описанных нами факторов обеспечения воспроизводства материально-технической базы в промышленности страны оказывали негативное влияние на динамику воспроизводственного процесса, что нашло свое отражение в повышении уровня физического и

морального износа основных производственных фондов, снижении коэффициента обновления и коэффициента выбытия основных фондов, продлении срока полезного использования основных фондов с существенным превышением нормативов и ресурса, снижении конкурентоспособности выпускаемой продукции за счет роста ее материалоемкости и энергоемкости.

Воспроизводственные риски являются одной из ключевых экономических категорий, характеризующих воспроизводственный процесс на современных промышленных предприятиях. Существующие методологические подходы к структурированию системы рисков и их описанию ориентированы преимущественно на функциональную сторону принимаемых решений и включают в себя разнообразные финансовые, технические, валютные, банковские и тому подобные риски. Воспроизводственные риски рассматриваются нами как характеристика степени неопределенности воспроизводственного процесса, влияющая на его результаты, выражаемые в приросте материально-технической базы производства и уровня его использования. Мы предлагаем структурировать все воспроизводственные риски на 2 типа: связанные с выходом нового промышленного предприятия (или новых ОПФ в составе действующего предприятия) на минимально эффективный объем производства и превышение точки безубыточности. Этот тип воспроизводственных рисков аналогичен рискам текущей деятельности предприятия, и связанные с вероятностью восстановления израсходованных воспроизводственных ресурсов при выходе нового промышленного предприятия (или новых ОПФ в составе действующего предприятия) на плановый объем производства (рис. 3). Целями риск-менеджмента воспроизводственных процессов в современных экономических условиях является формирование актуальной системы рисков воспроизводственного процесса, применение инструментов снижения уровня воспроизводственных рисков и преодоление последствий воспроизводственных рисков. Задачи риск-менеджмента воспроизводственных процессов: сократить до минимума период и стоимость проектирования, обеспечив при этом его полноту, системность и комплексность; сократить до минимума потребность в необходимых воспроизводственных ресурсах; сократить до минимума период освоения воспроизводственных ресурсов; сократить до минимума период выхода новых основных производственных фондов на уровень выпуска продукции, соответствующий минимально эффективному объему производства и обеспечит его устойчивое превышение; сократить до минимума период возврата воспроизводственных ресурсов; увеличить до максимума период полезного использования основных фондов; повысить до максимума ликвидационную стоимость основных фондов.

Предлагаемый нами подход к функциональной организации риск-менеджмента воспроизводственных процессов материально-технической базы промышленного производства позволяет реализовать на

промышленном предприятии комплексную систему управления рисками воспроизводственного проекта, имеющую как текущую, так и перспективную ценность в части реализации практических процедур риск-менеджмента и информационного обеспечения управления рисками, актуального для конкретного предприятия. Разработка планов управления рисковыми ситуациями, имеющих типовой характер, позволяет добиться децентрализации риск-менеджмента, снизить время реакции, повысив тем самым эффективность принимаемых и реализуемых решений в части управления рисками. Выработка стандартов поведения в новых, нетиповых рискованных ситуациях позволяет повысить уровень вовлеченности персонала в управление бизнес-процессами, объективно определять степень ответственности работников в нестандартных рискованных ситуациях. Информационная база общих и специальных рисков и особенностей их проявления и действия в условиях конкретных предприятий позволит резко снизить проектные риски воспроизводственных проектов.



Рис. 3. Логика воспроизводственного процесса с точки зрения организации (авторский подход)

Во второй главе диссертационного исследования «Динамика, факторы и тенденции воспроизводственного процесса в промышленности экономики России» рассматриваются вопросы организации воспроизводственного процесса на национальном и региональном уровне, особенности воспроизводства основных фондов в экономике Краснодарского края, приводятся результаты исследования организации воспроизводственного процесса основных производственных фондов на

примере институционального сектора крупнейших промышленных предприятий Краснодарского края.

Динамика основных фондов охарактеризована в табл. 1.¹

Таблица 1

Динамика основных фондов в экономике Краснодарского края, по полной учетной стоимости, на конец года, млн. р.

Годы	ОФ	В том числе		К итогу ОФ, %	
		отрасли, производящие товары	отрасли, производящие услуги	отрасли, производящие товары	отрасли, производящие услуги
2004	666157	168402	497755	25,3	74,7
2005	780300	184469	595831	23,6	76,4
2006	896631	194087	702544	21,6	78,4
2007	1079840				
2008	1114617				

За период 2004-2008 гг. стоимость основных фондов в экономике Краснодарского края выросла на 448 460 млн. р. или в 1,67 раза. В 2005 г. изменилась методология учета основных фондов в разбивке по отраслям, производящим товары и отраслям, производящим услуги, балансы основного капитала стали составляться по видам экономической деятельности. Баланс основного капитала включает стоимость основных фондов крупных и средних коммерческих и некоммерческих организаций, малых предприятий и стоимость основных фондов, находящихся в собственности граждан.

Характеристика состояния основных фондов в экономике региона приведена в табл. 2.²

По полной учетной стоимости динамика основных фондов в экономике региона была положительной, однако основным факторов, определившим такую положительную динамику стала переоценка основных фондов, поскольку индекс физического объема основных фондов не отражал устойчивого роста их физического объема, базисный индекс физического объема основных фондов, рассчитанный по отношению к 2001 г., на начало 2009 г. составил 104,3%. Годом резкого оживления деловой активности воспроизводственного процесса в части основных фондов

¹ Основные фонды Краснодарского края в 2002-2008 гг. Краснодар, Краснодарский краевой комитет государственной статистики, 2008. С. 9.

² Основные фонды Краснодарского края в 2002-2008 гг. Краснодар, Краснодарский краевой комитет государственной статистики, 2008. С. 11.

экономики региона стал 2006 г., в котором физический объем основных фондов увеличился на 7,1% в сравнении с 2005 г.

Таблица 2
Состояние основных фондов Краснодарского края, на конец года,
по полной учетной стоимости, млн.р.

	2004	2005	2006	2007	2008
Паличие основных фондов, млн.р.	666157	780300	896631	1079840	1114617
Индекс физического объема ОФ, в % к предыдущему году	99,9	95,7	107,1	101,9	
Видовая структура ОФ, %					
здания	23,8	25,3	23,1	17,6	16,1
сооружения	41,6	40,7	42,4	51,3	52,2
машины и оборудование	20,3	23,7	24,6	22,2	22,9
транспортные средства	10,8	6,6	5,9	5,2	5,3
прочие	3,5	3,7	4	3,7	3,5
Степень износа ОФ, в %	39,8	39,6	38,6	33,7	36,2
Доля полностью изношенных машин и оборудования, в %	20,2	15,4	13,1	10,6	13,3
Ввод в действие новых основных фондов	41873	58568	65995	145549	90209
Коэффициент обновления основных фондов, %	6,3	7,5	7,4	13,5	8,1
Коэффициент ликвидации основных фондов, %	1,4	1,5	1	1,3	1

В промышленности региона было сосредоточено 25,58% полной учетной стоимости основных фондов, по остаточной стоимости этот показатель составлял 22,13%.

34% основных фондов по полной учетной стоимости на конец 2008 г. было сосредоточено в перерабатывающих производствах, 21% - в пищевой промышленности, производстве напитков и табака, 29% - в инфраструктурных отраслях, в остальных отраслях концентрация промышленного производства была гораздо ниже, по сути, в регионе в этих отраслях представлены только отдельные предприятия из состава общенациональных отраслей промышленного производства.

В промышленности региона практически во всех отраслях уровень износа основных фондов превышал средний показатель по экономике, наиболее изношены были основные фонды в инфраструктурных отраслях (57%), производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (51,5%), целлюлозно-бумажном производстве (49,3%), производстве резиновых и пластмассовых изделий (49,1%). Поскольку спрос на продукцию этих отраслей в предстоящие годы будет только возрастать, можно прогнозировать оживление деловой активности и инвестиционной деятельности в них, рост эффективности воспроизводственного процесса и существенную модернизацию материально-производственной базы производства.

В третьей главе диссертационного исследования «Пути повышения эффективности воспроизводственных процессов в промышленности страны» рассмотрены системный подход к повышению эффективности воспроизводства материально-технической базы промышленности России, организационные вопросы лизинговой деятельности и перспектив лизинга как основного инструмента обеспечения устойчивости воспроизводственного процесса материально-технической базы промышленности страны, предложены пути повышения эффективности методического обеспечения воспроизводственных проектов».

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие предложения.

В рамках общей стратегии стимулирования воспроизводственных процессов материально-технической базы промышленности страны, направленной на обеспечение воспроизводства нации, поддержание ее высокого уровня экономической безопасности, эффективности, конкурентоспособности и богатства, основными направлениями работы являются два основных направления: повышение эффективности накопления воспроизводственных ресурсов и повышение эффективности их использования (рис. 5). Предлагаемый нами системный и комплексный подход к проблеме повышения эффективности воспроизводственного процесса с использованием методологии системного анализа позволяет конкретному промышленному предприятию разрабатывать и последовательно реализовывать научно обоснованную воспроизводственную программу, неуклонно повышать эффективность воспроизводственных процессов материально-технической базы производства. Опыт индустриально развитых стран мира убедительно свидетельствует об основополагающей роли основных производственных фондов в обеспечении устойчивого развития промышленности и необходимости постоянного увеличения их количества и качества на промышленных предприятиях. По уровню фондовооруженности российская промышленность более чем в 10 раз отстает от ведущих мировых индустриальных держав, и это отставание во многом определяет низкую конкурентоспособность и эффективность использования ОПФ. В части повышения эффективности накопления воспроизводственных ресурсов мы предлагаем ряд конкретных мероприятий в части снижения непроизводительных затрат, снижающих темпы воспроизводственных процессов на современных российских промышленных предприятиях, снижение уровня производственных затрат до нормативных значений, расширение масштабов применения энергосберегающих технологий, снижение потерь различного вида ресурсов и обеспечить баланс в части затрат на воспроизводство и возмещение предпринимательского капитала

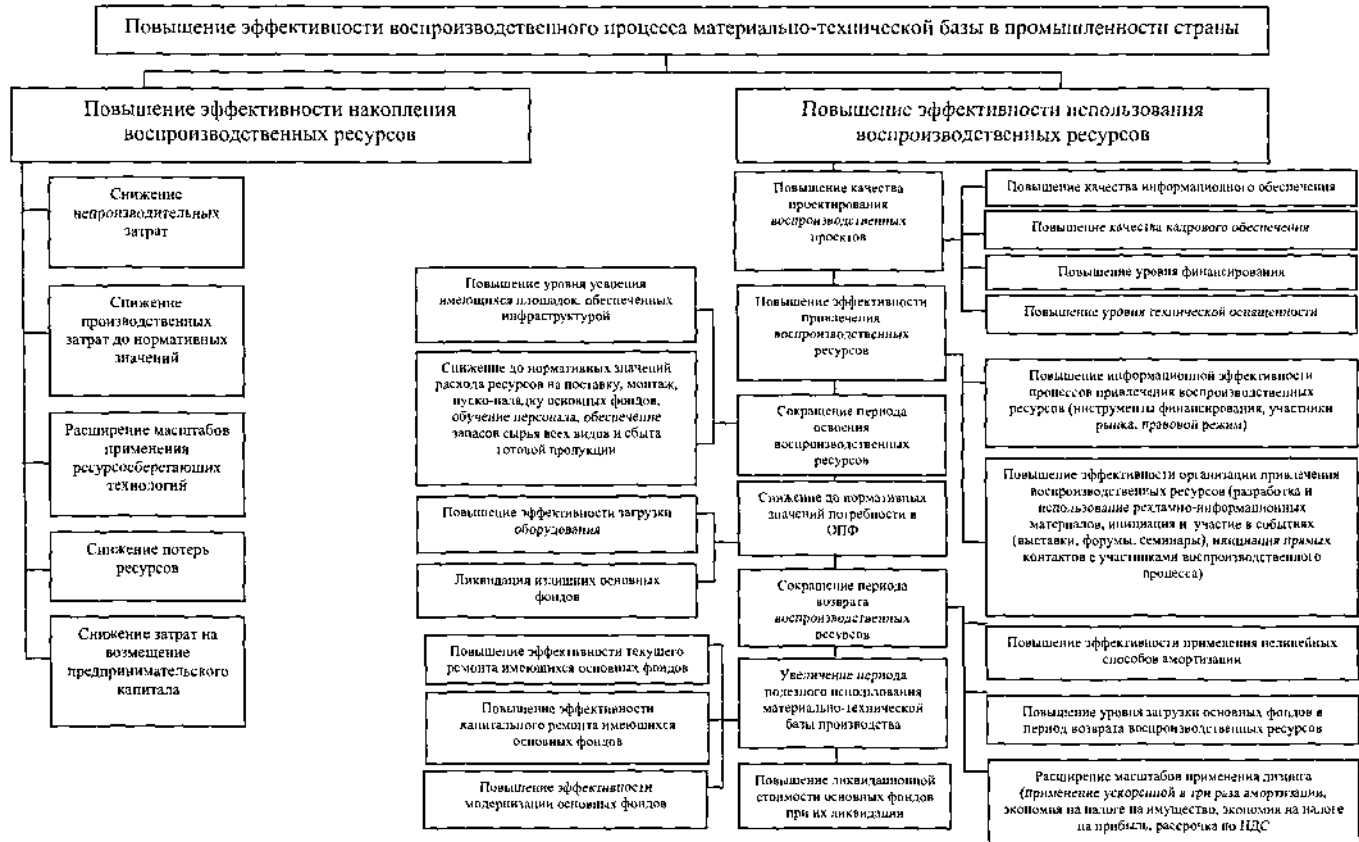


Рис. 4. Пути повышения эффективности организации воспроизводства материально-технической базы в промышленности страны (составлено автором)

В части повышения эффективности воспроизводственных ресурсов мы предлагаем ряд мероприятий по повышению качества проектного обеспечения воспроизводственных проектов, повышению эффективности привлечения воспроизводственных ресурсов и сокращения времени их освоения, снижению потребности в ОПФ до экономически обоснованных размеров и снижению периода возврата воспроизводственных ресурсов, увеличению периода полезного использования материально-технической базы промышленности страны и увеличению ликвидационной стоимости ОПФ.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие печатные работы:

1. Сенюк С.А. Управление финансами в модели инновационного развития предприятия. Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационная экономика в зеркале устойчивого развития», КубГУ, Сочи 2005. 0,15 п.л.

2. Сенюк С.А. Инновационная система организации управления финансами промышленного предприятия. Материалы Международной научно-практической конференции «Инновационный фактор национальной и региональной конкурентоспособности России», КубГУ, Сочи 2006. 0,15 п.л.

3. Глухих Л.В., Сенюк С.А. Проблемы организации стратегического управления в промышленности России. Краснодар, КубГУ, 2007. 10 п.л./0,5 п.л.

4. Воронов А.А., Глухих Л.В., Сенюк С.А. Стратегический менеджмент конкурентоспособности. Краснодар, КубГУ, 2007. 9,0 п.л./0,5 п.л.

5. Глухих Л.В., Сенюк С.А. Динамика, факторы и тенденции развития промышленного комплекса России. Экономический вестник ЮФО, №9, 2007 г. 0,7 п.л./0,35 п.л.

6. Глухих Л.В., Сенюк С.А. Пути повышения эффективности инвестиционного процесса в промышленности страны // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2007 г. Том 5 №4, часть 3. 0,5 п.л./0,25 п.л.

7. Глухих Л.В., Сенюк С.А., Сериков Д.А. Методика оценки эффективности реструктуризации в стратегическом управлении промышленными предприятиями // Экономический вестник РГУ, 2008 г. Том 6. №1, часть 2. 0,5 п.л./0,15 п.л.

Подписано в печать 03.04.09г. Формат А-5. Бумага 80г/м²

Печать цифровая. Усл.печ.л. 1,0. Тираж 150 экз. Зак. 807

Отпечатано с оригинал-макета заказчика в типографии «Оттиск»
г.Краснодар, (861) 231-93-69