



На правах рукописи

Григорьев Николай Валентинович

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО
РЫНКА В РЕГИОНЕ**
(на материалах Красноярского края)

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами. АПК и сельское хозяйство)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

23 АПР 2009

Новосибирск 2009

Диссертационная работа выполнена в ФГОУ ВПО Красноярский государственный аграрный университет.

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Рудой Евгений Владимирович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор,
Лютых Юрий Александрович
кандидат экономических наук, доцент,
Распутин Александр Анатольевич


Ведущая организация: Министерство сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края.

Защита состоится 15 мая 2009 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета ДМ 220.048.05 при ФГОУ ВПО Новосибирский государственный аграрный университет по адресу: 630039, г. Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Новосибирского государственного аграрного университета и на официальном сайте www.nsau.edu.ru.

Автореферат разослан 10 апреля 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат экономических наук, доцент  С.А. Шелковников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Наука и практика российских реформ доказала, что продовольственный рынок должен формироваться не на основе стихийных, а в большей мере на управляемых процессах, и, как правило, не на случайных связях, а на прогнозируемых и планируемых отношениях между его участниками. В этой связи особой актуальностью приобретают теоретическое осмысление и практическое решение вопросов действия механизма формирования отношений между субъектами рынка, определения роли государства и самих субъектов в организационно-экономическом механизме регулирования продовольственного рынка, выявления факторов, определяющих выбор той или иной формы взаимодействия между субъектами.

В результате это могло бы способствовать сокращению производственных и непроизводственных затрат всех субъектов рынка, обеспечило бы стабильную антикризисную среду их деятельности, сбалансировало такие количественные показатели конъюнктуры продовольственного рынка, как предложение (объемы производства), спрос (покупательная способность), стабилизировало бы динамику ценовых показателей на товары.

Степень разработанности проблемы. Проблемы формирования организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка, развития экономики АПК, повышения качества жизни населения нашли широкое освещение в работах И. Алтухова, В.Р. Боева, Г.В. Беспяхотного, И.Н. Буробкина, Н.Н. Воробьева, В.А. Дюнина, Э.Н. Крылатых, В.В. Кузнецова, И.В. Курцева, В.А. Кундиус, И.И. Лысенко, Г. Лютовой, А.С. Миндрин, В.И. Назаренко, А.Ф. Серкова, Е.В. Серовой, И.Г. Ушачева, В.В. Милосердова, А.В. Петрикова, А.Г. Папцова, И.Ф. Хицкова, А.А. Черняева, А. Шутькова, Р.И. Шнипера и ряда других исследователей.

Применительно к современным условиям отдельные вопросы данной проблемы в Сирии освещаются в трудах Е.В. Афанасьева, А.П. Балашова, С.М. Головатюка, Н.И. Гантирова, Г.М. Гриценко, А.А. Колесняк, А.С. Новоселова, В.Н. Папело, П.М. Першукевича, В. Рудого, Л.А. Сипко, А.Т. Стадника, В.Ф. Стукача, А.И. Сучкова, С.А. Шелковникова, С. Фирсенко и др.

Вместе с тем, анализ показывает, что сегодня необходимо разработать более совершенный организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка на основе комплексного подхода в решении задач производства и реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – разработка теоретически практических основ организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка. В соответствии с этой целью были решены следующие задачи:

- изучены теоретические основы и уточнено с современных позиций понятие и держание организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка;
- проведен анализ современного состояния и выявлены основные факторы влияющие на формирование и развитие продовольственного рынка Красноярского края;
- предложен механизм управления продовольственным рынком в регионе;
- разработаны методические положения по составу организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка региона;
- разработан прогноз потребления основных видов продуктов питания на основе организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка Красноярского края.

Объектом исследования является формирующаяся система экономических отношений на продовольственном рынке региона с присущим ему организационно-экономическим механизмом регулирования.

Предметом исследования выступили принципы, факторы и особенности формирования и регулирования продовольственного рынка.

Объект наблюдения – продовольственный рынок Красноярского края.

Область исследования. Диссертационная работа соответствует области исследования п. 15.33 «Государственная поддержка и регулирование агропромышленного производства, предприятий и отраслей сельского хозяйства» Паспорта номенклатуры специальностей научных работников (экономические науки).

Теоретическую и методологическую основу исследования составили положения экономической теории по проблемам общественного разделения труда, развития агропромышленного комплекса и продовольственного рынка в регионах, труды отечественных и зарубежных ученых.

Информационную базу исследования составили материалы Госкомстата Российской Федерации, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, оперативная информация Министерства сельского хозяйства и продовольствия Красноярского края, годовых отчетов, первичного учета и статистической отчетности сельскохозяйственных предприятий Красноярского края; нормативные и правовые акты РФ, органов исполнительной и законодательной власти региона; научные публикации по изучаемой проблеме и другие источники.

При проведении исследования были использованы следующие методы и приемы: стратно-логический, статистико-экономический, балансовый, монографический, рас-
тно-конструктивный, экономико-математический.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Предложено понятие «организационно-экономический механизм регулирования одовольственного рынка» определять как динамическую, сбалансированную систему ганизации целенаправленного воздействия государства на деятельность хозяйствен-
их субъектов рыночной экономики для рационального формирования и распределения ономических ресурсов, обеспечивающую оптимальное взаимодействие производитс-
й и потребителей по поводу установления объемов и структуры производства сельско-
зяйственного сырья и продовольствия.

2. Выявлены особенности продовольственного рынка на региональном уровне и
кторы, влияющие на его развитие в современных экономических условиях: позн-
вные (возможности) – высокие доходы населения (первое место по Сибирскому фе-
ральному округу), рост реальных располагаемых денежных доходов населения, уве-
чение покупательной способности населения, увеличение потребления основных
одуктов питания, высокая емкость рынка; негативные (ограничители) – сокращение
селения края, потребление животноводческой продукции ниже рекомендованных
рм, энергетическая ценность потребляемого набора продуктов ниже нормативного
овня, узкое товарное предложение животноводческой продукции за счет собствен-
го производства, недопустимо высокий объем импорта мяса и мясопродуктов в крае
% от общего потребления), низкий уровень товарности сельскохозяйственной про-
кции (50–60 %), индекс цен на промышленную продукцию по-прежнему опережает
ст цен на сельскохозяйственную продукцию, низкий уровень загрузки за счет собствен-
ного сельскохозяйственного сырья (50–80 %), олигополистический тип рынка сель-
хозяйственной продукции.

3. Предложен механизм управления продовольственным рынком в регионе, вклю-
щий организационно-функциональную структуру уполномоченного органа; форми-
вание краевого центра рыночной информации (КРЦИ – Продовольственный рынок
асноярского края); создание единого управляющего центра – краевого объединения
грокорпорация», позволяющего наиболее эффективно использовать механизмы регу-
рования рынка.

4. Разработан организационно-экономический механизм регулирования продоволь-
ственного рынка, представляющий систему мер экономического, социального и правово-
характера по приоритетным направлениям реализации комплексного регулирования

рынка: содействие в стимулировании предложения, создание условий для стимулирования спроса, регулирование цены; развитие конкуренции на рынке, создание условий для развития рыночной инфраструктуры.

5. Обоснованы прогнозные параметры потребления основных продуктов питания на душу населения в Красноярском крае до 2012 г.

Практическая значимость работы. Результаты исследований автора являются основой для решения практических задач по вопросам формирования и регулирования продовольственного рынка на региональном уровне. Использованные методы исследования позволили разработать организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка, который, с одной стороны, повысит обеспеченность продовольствием население края, а с другой – повысит доходность собственных товаропроизводителей. Научные положения, выдвинутые в диссертации, представляют интерес для научных организаций и органов административного управления регионами, занимающихся вопросом развития продовольственного рынка, в учебном процессе.

Апробация и внедрение результатов работы. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательской работы Красноярского государственного аграрного университета «Организационно-экономические механизмы функционирования АПК» (номер – 06.35.35).

Основные положения, выводы и предложения, изложенные в диссертации, были отражены в докладах на всероссийских и межрегиональных научно-практических конференциях, семинарах и совещаниях. В частности, на Всероссийской научно-практической конференции «Перспективы развития агропромышленного комплекса России» (Москва, 2008), научно-практической конференции «Рациональное размещение сельскохозяйственных культур – основа развития экономики АПК» (Красноярск, 2008), межрегиональной научно-практической конференции «Социально-экономический механизм развития сельскохозяйственных предприятий» (Новосибирск, 2008), а также докладах, представленных на методологических семинарах Экономического института НГАУ.

Результаты исследования нашли применение в учебном процессе Красноярского государственного аграрного университета. Методические разработки и практические рекомендации автора одобрены и приняты к внедрению Комитетом по делам села и аграрной промышленности Законодательного собрания Красноярского края.

Публикации. По теме диссертационной работы опубликовано 5 научных работ объемом 1,8 п.л., в том числе 2 работы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, показана степень ее изученности, определены цель и задачи исследования, раскрыта научная и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретические основы формирования и регулирования продовольственного рынка» рассматриваются понятия и содержание организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка, сформулированы принципы регулирования продовольственного рынка, обобщен отечественный и зарубежный опыт регулирования продовольственного рынка.

Во второй главе «Современное состояние продовольственного рынка Красноярского края» дана оценка состояния агропромышленного производства в Красноярском крае, выявлены основные факторы, влияющие на развитие регионального продовольственного рынка и проведен анализ государственного регулирования продовольственного рынка Красноярского края.

В третьей главе «Совершенствование организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка» предложен механизм управления продовольственным рынком в регионе, разработаны методические положения по составу организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка, разработан прогноз потребления на душу населения основных видов продовольствия на основе организационно-экономического механизма в Красноярском крае.

В выводах и предложениях обобщены основные результаты исследования и даны рекомендации по оптимальному сочетанию саморегулирования и государственного регулирования продовольственного рынка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ И ЗАЩИЩАЕМЫЕ В НЕЙ ПОЛОЖЕНИЯ

ПЕРВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. Предложено понятие «организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка» определять как динамическую, сбалансированную систему организации целенаправленного воздействия государства на деятельность хозяйственных субъектов рыночной экономики для рационального формирования и распределения экономических ресурсов, обеспечения оптимального взаимодействия производителей и потребителей по поводу становления объемов и структуры производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия.

Из анализа взглядов на структуру и функциональное содержание понятия «механизм» можно сделать вывод, что общим для них является представление его как некой

совокупности управленческих структур и методов воздействия, изменяющихся в зависимости от специфики объекта данного воздействия. Что касается самих структур, форм и методов воздействия, то у авторов нет единства мнения относительно их содержания. Основными недостатками приведенных научных понятий считаем следующие: не раскрыт динамический характер совокупности управленческих структур и методов управления, выступающей скорее как механический набор средств и способов взаимодействия, а не как развивающаяся сбалансированная система; не определены основы взаимодействия субъектов хозяйственного механизма; во многих дефинициях отсутствует целевая направленность механизма.

В диссертационной работе организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка в современных условиях базируется на следующих принципах:

1) оптимальности сочетания рыночных и нерыночных регуляторов. В методическом плане формирование механизма регулирования продовольственного рынка, с одной стороны, определяется необходимостью использования рыночных инструментов регулирования экономических отношений, с другой – в силу специфики данной сферы, главенствующим звеном которой является потребление. Государство должно полностью отдавать процесс формирования отношений между субъектами откуп рынку, а должно лишь изменить формы своего воздействия на этот процесс. Таким образом, весьма актуальным является комплексное развитие механизма государственного регулирования продовольственного рынка, одновременно обеспечивающее как поддержку интенсивных рыночных преобразований в агропродовольственной сфере, так и эффективное управление воспроизводственным процессом сельскохозяйственного сырья и продовольствия;

2) паритетности, т.е. баланса интересов всех субъектов продовольственного рынка – производителей и потребителей;

3) сбалансированности, под которой автором подразумевается взаимосвязь административных, правовых и экономических мероприятий и рычагов регулирования продовольственного рынка и охват всех стадий воспроизводства;

4) адаптивности к условиям конкретного региона. При этом федеральная власть обеспечивает рамочные условия разработки региональной продовольственной политики делегируя полномочия по принятию конкретных решений по регулированию производственно-сбытовой деятельности на региональный уровень;

5) обеспечение аграрного протекционизма. При этом этот принцип имеет два аспекта: внутриэкономический и внешнеэкономический. Внутриэкономический аспект

язан с взаимоотношениями аграрного сектора с другими отраслями. Сельское хозяйство имеет ярко выраженное сезонное производство, оно является более отсталой в технологическом плане отраслью по сравнению с промышленностью. В условиях рынка скажется более низкая степень монополизации сельского хозяйства с другими отраслями оптовыми. Характерной чертой развития аграрного сектора является значительное отставание уровня доходов сельскохозяйственных производителей, что связано с относительно дешевой конечной продукцией при значительной капиталоемкости и трудоемкости. Важнейшей задачей сельского хозяйства является защита государством его интересов от высокомонополизированной промышленности, особенно при либерализации цен.

Внешнеэкономический аспект касается экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции. В условиях кризиса сбыта приобретение из внешних источников продуктов питания еще больше усугубляет тяжелое финансовое положение сельхозпроизводителей. Задача улучшения регулирования рынка сельскохозяйственной продукции связана с присоединением к ВТО состоит в реализации системы мер, направленных на смягчение негативного влияния усиления открытости российской экономики, в частности, в перераспределении части доходов экспортно-ориентированных отраслей в пользу аграрного сектора;

6) сочетания экономических и социальных целей. При проведении регулирования особенно важно учитывать сложившиеся ценностные ориентации населения, модели поведения его различных групп, социально-психологические факторы и национальные особенности;

7) сочетания индикативности и директивности. По мере становления рынка принцип индикативности становится доминирующим, а директивные методы регулирования могут применяться в пределах государственного сектора экономики;

8) программного регулирования, который в полной мере отражает форму проведения государственного воздействия на рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия. В условиях трансформации экономики программы должны быть способом формирования экономических, социальных, материально-технических условий для развития рынка.

Базируясь на выявленных принципах, основные концептуальные положения регулирования продовольственного рынка сводятся к следующим: саморазвитие за счет мобилизации внутренних источников и формирования новой институциональной среды; оптимальное сочетание государственного вмешательства с механизмом рыночной координации; выделение приоритетов в государственной политике для устранения деформаций в структуре рынка. Государственное регулирование должно быть построено на использовании преимуществ

венно экономических методов и направлено на защиту отечественных товаропроизводителей, содействие развитию рыночной инфраструктуры. Меры государственного воздействия могут быть как директивные (административные меры прямого воздействия: законодательство, контрольно-административная система, распределительная система), так и косвенные (кредитно-финансовый, налоговый, ценовой механизмы), а также прямая экономическая деятельность государства в пределах государственного сектора экономики.

ВТОРОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. Выявлены особенности продовольственного рынка на региональном уровне и факторы позитивно и негативно влияющие на его развитие в современных экономических условиях.

Продовольственный рынок Красноярского края, являясь составной частью российского рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия, имеет свои особенности развития, обусловленные современной ситуацией в регионе.

С 2000 по 2007 г. численность населения края сократилась на 111 тыс. чел. (4,7 %). При этом доля городского населения остается стабильно высокой (75 %). Растут средние денежные доходы, в целом за упомянутый период они увеличились в 4,5 раза и составили в 2007 г. 12 437 руб. В то же время сокращается доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума – с 24,4 % в 2000 г. до 16,6 % в 2007 г., т.е. 7,8 пункта.

За рассматриваемый период увеличилась покупательная способность населения края: в 2007 г. говядины, молока, яиц, масла животного продавали соответственно в 1,8; 2,4 и 2,5 раза больше, чем в 2000 г. С ростом доходов населения происходит сокращение денежных расходов на покупку продуктов питания.

Так, если в 2000 г. на них уходило 38,4 % бюджета населения, то в 2007 г. – 28,5 т.е. на 9,9 пункта меньше. В 2007 г. на питание 10 % наименее обеспеченных домохозяйств тратили около половины всех потребительских расходов – 45,5 %, тогда как 10 % высокообеспеченных – всего 14,6 %.

В 2007 г. более половины населения края (около 65 %) имели денежные доходы ниже среднекраевого уровня. Это существенно повлияло на уровень потребления продуктов. За анализируемый период потребление молока и молочных продуктов увеличилось всего на 7 %, мясных – на 32,6 %. Потребление хлебопродуктов и картофеля соответствовало рациональным нормам, а мясных и молочных продуктов составляло 81,2 и 62,2 % от рациональной нормы питания, или 65 и 244 кг соответственно.

Энергетическая ценность потребляемого набора продуктов на 1 чел. в 2007 г. края составила в среднем 2582 ккал/сут при нормативном уровне рационального ср

едушевого потребления 3 235 ккал/сут, уровне «продуктовой корзины» прожиточного минимума 2 237 ккал/сут, грани, за которой возможен ущерб здоровью, – 1 520 ккал/сут.

На продовольственный рынок оказывает влияние узкое товарное предложение животноводческой продукции за счет собственного производства. При этом коэффициент насыщенности спроса за счет собственного производства составлял в 2007 г. по молоку и молокопродуктам 93,6 %, а по мясу и мясопродуктам – 59,3 %. Узость товарного предложения негативно влияет на такую количественную меру потенциала рынка, как емкость продовольственного рынка, которая в крае достаточно высока. Так, в 2007 г. она оставила по молоку и молокопродуктам 706,6 тыс. т, по мясу и мясопродуктам – 187, при этом за 2000–2007 гг. увеличилась соответственно на 1,5 и 25,4 %.

Кроме того, на продовольственный рынок края ввозят значительный объем мяса и мясопродуктов (в 2007 г. ввоз, включая импорт, составил 45 % от общего объема потребления). По мнению И.Г. Ушачева, если импорт превышает 20 %, то эффект кумуляции рекрассается, т.е. отрасль уже не в состоянии воздействовать на остальную экономику в сторону поддержания ее роста¹. Краевой рынок сельскохозяйственного сырья представляет собой олигополистический тип рынка, об этом свидетельствуют расчеты показателей рыночной концентрации рынка молока и молочной продукции.

В Красноярском крае значительная часть сельхозпродукции реализуется товаропроизводителями заготовительным организациям и перерабатывающим предприятиям непосредственно через розничную сеть, с транспортных средств и т.д. Так, по этим каналам в 2007 г. продано зерна 522,1 тыс. т (66,0 %) при средней цене реализации за тонну 1,0 тыс. р., мяса (в живой массе) – 89,2 тыс. т (87,0 %) по цене 46,9 тыс. р/т, молока – 95,3 тыс. т (58,5 %) по цене 8,4 тыс. р/т, картофеля – 9,5 тыс. т (62,6 %), овощей – 8,8 тыс. т (62,9 %). Высокий удельный вес имеет сбыт сельскохозяйственной продукции товаропроизводителями населению по бартеру, что характеризует слабость регионального продовольственного рынка.

Определенное влияние на формирование цен на сельскохозяйственную продукцию играет монополизм закупочных организаций, предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности, что ограничивает возможности сельских товаропроизводителей в реализации продукции по ценам, обеспечивающим рентабельное производство. В 2007 г. разрыв между ценами на молочное сырье и готовый продукт достигает соотношения

Концептуальные основы обеспечения продовольственной безопасности России -
.: ГНУ ВНИИЭСХ, 2008. – 176 с.

1: 3,2. Кроме того, индекс цен на промышленную продукцию по-прежнему опережает рост цен на сельскохозяйственную продукцию.

Низкие закупочные цены не обеспечивали возмещения затрат, что привело к краху поголовья скота, уменьшению объемов производства молока и отрицательно сказалось на обеспечении населения продуктами животноводства. Загруженность мощностей перерабатывающей промышленности в крае остается крайне низкой. В настоящее время производственные мощности предприятий молочной, мясной и мукомольно-крупяной промышленности задействованы в среднем на 50–80 %, а по выпуску таких продуктов, как сыр, масло животное – на 24,1 и 15,5 % соответственно.

Производственные мощности предприятий в основном морально и физически устарели. Износ производственных мощностей большинства предприятий мясной и молочной промышленности составляет 40–50 %. Анализ продовольственного рынка Красноярского края за 2000–2007 гг. выявил ряд позитивных и негативных факторов его развития (табл. 1

Таблица

Позитивные и негативные факторы развития продовольственного рынка Красноярского края

Позитивные (возможности)	Негативные (ограничители)
Высокие доходы населения (первое место по Сибирскому федеральному округу)	Сокращение населения края
Рост реальных располагаемых денежных доходов населения	Потребление животноводческой продукции ниже рекомендованных норм
Увеличение покупательной способности населения	Энергетическая ценность потребляемого набора продуктов ниже нормативного уровня
Увеличение потребления основных продуктов питания	Узкое товарное предложение животноводческой продукции за счет собственного производства
Высокая емкость рынка	Недопустимо высокий объем импорта мяса и мясопродуктов в крае (45 % от общего потребления)
	Низкий уровень товарности сельскохозяйственной продукции (50–60 %)
	Индекс цен на промышленную продукцию по-прежнему опережает рост цен на сельскохозяйственную продукцию
	Низкий уровень загрузки за счет собственного сельскохозяйственного сырья (50–80 %)
	Олигополистический тип рынка сельскохозяйственной продукции

Выявленные факторы предлагается учитывать при государственном регулировании рыночных отношений и формировании продовольственной политики края.

ТРЕТЬЕ ПОЛОЖЕНИЕ. Предложен механизм управления продовольственным рынком в регионе, включающий: организационно-функциональную структуру уполномоченного органа; формирование краевого центра рыночной информации

РЦИ – Продовольственный рынок Красноярского края); создание единого правящего центра – краевого объединения «Агрокорпорация», позволяющий наиболее эффективно использовать механизмы регулирования рынка.

Управление продовольственным рынком в регионе рассматривается в работе как дин из основных элементов реализации организационно-экономического механизма регулирования регионального продовольственного рынка. Эффективность применения разработанного механизма регулирования продовольственного рынка во многом будет висеть от адекватности организационно-функциональной структуры уполномоченного органа. На практике это означает необходимость его совершенствования под требования здаваемого механизма управления отраслью.

Предложенный в диссертации вариант организационно-функциональной структу- ы регулирования продовольственного рынка предполагает, что функции по координа- и взаимодействия с другими институциональными органами управления, отвечающи- и за контроль, а также обеспечивающие согласованность действий администрации ре- она, муниципальных образований и заинтересованных организаций, возлагаются на олномоченный орган (отдел развития продовольственного рынка МСХПП края и меж- домственный совет по регулированию продовольственного рынка) (рис. 1).

I уровень (федеральный)	Министерство сельского хозяйства РФ			
	Департамент регулирования агропродовольственного рынка			
	↓			
II уровень (региональный)	Отдел развития продовольственного рынка МСХПП края	Министерство экономики и регионального развития края	Министерство финансов края	
	↓	↓	↓	
	Межведомственный совет по регулированию продовольственного рынка			
	↓	↓	↓	↓
	Хозяйствующие субъекты			
	↓	↓	↓	↓
	Коллективные сельскохозяйственные предприятия	Государственные унитарные предприятия	Крестьянские (фермерские) хозяйства	Личные подсобные хозяйства

Рис. 1. Предлагаемый механизм организационно-управленческой структуры по регулированию продовольственного рынка

В организационной структуре управления важным является краевой центр ры- чной информации (КРЦИ – Продовольственный рынок Красноярского края), кото- ий взаимодействует с предприятиями производства и переработки сельскохозяйст- нной продукции через механизм управления (рис. 2).

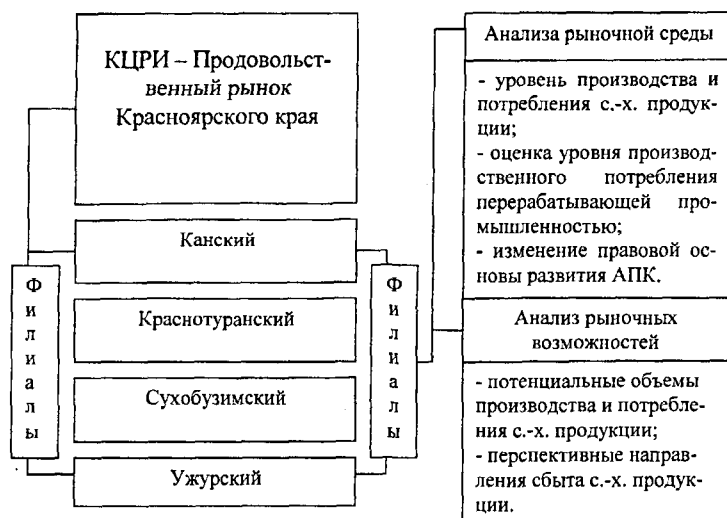


Рис. 2. Схема информационной системы «КЦРИ – Продовольственный рынок Красноярского края»

Не менее важным элементом в механизме управления продовольственным рынком является функционирование единого управляющего центра – красноярского объединения «А корпорация» с центром в г. Красноярск и подразделениями в удаленных районах от краевого центра. Основная цель объединения – интеграция малых и средних предприятий производителей края и местного населения, занимающегося производством сельскохозяйственной продукции, в единую производственно-торговую систему путем оперативного управления производством и сбытом сельскохозяйственной продукции.

На начальном этапе в течение трех лет создание и поддержка развития объединенного осуществляется при финансовом участии края путем участия в уставном фонде в форме бюджетных капитальных вложений и предоставления финансовых средств из бюджета для субсидирования процентной ставки по кредитам банков на приобретение оборудования и на возвратной основе для предоставления краткосрочных займов на реализацию инвестиционных проектов малых форм хозяйствования.

В последующем для объединения целесообразна смена организационно-правовой формы на открытое акционерное общество с долей участия краевого бюджета и переход к самофинансированию с формированием системы холдингового типа и привлечением бюджетных источников. Акционерами АО «Агрокорпорация» являются государство (краевой бюджет) в размере не менее 25% уставного капитала, сельскохозяйственные организации в размере не менее 5% от стоимости их имущества, перерабатывающие предприятия сферы производства продуктов питания – в размере от 5% до 10% стоимости их имущества

Основные задачи объединения:

- сбор, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции;
- предоставление краткосрочных займов на инвестиционные проекты малых форм хозяйствования (МФХ);
- оказание помощи местным сельскохозяйственным товаропроизводителям в удержании локальных и проникновении на ближайшие соседние рынки – предоставление информации о ситуации на внутренних рынках края, действиях конкурентов, ценовой конъюнктуры, возникновении новых потребительских предпочтений и др.

ЧЕТВЕРТОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. Разработан организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка, представляющий систему мер экономического, социального и правового характера по приоритетным направлениям реализации комплексного регулирования рынка: содействие в стимулировании предложения, создание условий для стимулирования спроса, регулирование цены; развитие конкуренции на рынке, создание условий для развития рыночной инфраструктуры.

В настоящее время на современном этапе развития не обеспечивается комплексность процессов регулирования, направленная на формирование конкурентоспособных структур, что в условиях постоянно меняющейся экономической ситуации, неизбежно возникающих кризисах является решающим фактором успешного функционирования как рынка продовольствия в целом, так и хозяйствующих субъектов в отдельности. Под комплексным регулированием регионального рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия в работе понимается воздействие на совокупность взаимодействующих компонентов, которые определяют развитие данного рынка и включают в себя спрос, предложение, цену и конкуренцию. На основании данного определения разработан единый механизм воздействия на все элементы рынка продовольствия (рис. 3).



Рис. 3. Механизм обеспечения комплексности регулирования продовольственного рынка

Эффективность и согласованность функционирования элементов рынка, в нечном счете, и определяет эффективность и действенность экономического механизма в целом. Важным моментом является сочетание государственного регулирования с саморегулированием продовольственного рынка.

Направления организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка в виде системы, состоящей из взаимосвязанных и взаимословленных подсистем, с подробной расшифровкой отдельных фрагментов представлены на рис. 4.

В первом направлении особо необходимо отметить необходимость разработки и реализации программы по производству и переработке животноводческой продукции в Красноярском крае, с целью эффективного производства продукции животноводства на территории, насыщения продовольственного рынка качественной мясной продукцией с собственного производства не менее 80 % и загрузки производственных мощностей перерабатывающих организаций в крае.

Во втором направлении важным являются меры по расширению спроса со стороны населения. Введение продовольственных талонов даст положительный эффект: позволит обеспечить малоимущие слои населения основными продуктами питания; поддержит основных сельхозтоваропроизводителей за счет расширения сбыта продукции на внутреннем рынке; повысит жизненный уровень населения в регионе.

В третьем направлении особо следует отметить формирование резервного продовольственного фонда на уровне региона в количестве 110 тыс. т зерна, молока – тыс. т и мяса – 8,5 тыс. т. Создание резервного продовольственного фонда позволит нивелировать сезонные ценовые всплески на региональном продовольственном рынке, обеспечить гарантированный сбыт сельскохозяйственной продукции, диверсифицировать каналы реализации основных видов продуктов питания, что положительно повлияет на стабильность доходов и уровень рентабельности собственных товаропроизводителей.

В четвертом направлении основным является разработка и принятие закона «О торговой деятельности» на региональном уровне. Главной целью закона является создание основ государственного регулирования торговой деятельностью, в частности, распределение полномочий по уровням власти, определение основ государственной политики в сфере торговой деятельности. В этом законе должны быть четко прописаны экономические взаимоотношения сельхозтоваропроизводителей с торговыми сетями, в том чис

граничение торговой наценки 10 % к цене производителя независимо от числа посредников в торговых цепях на социально значимые продукты питания.

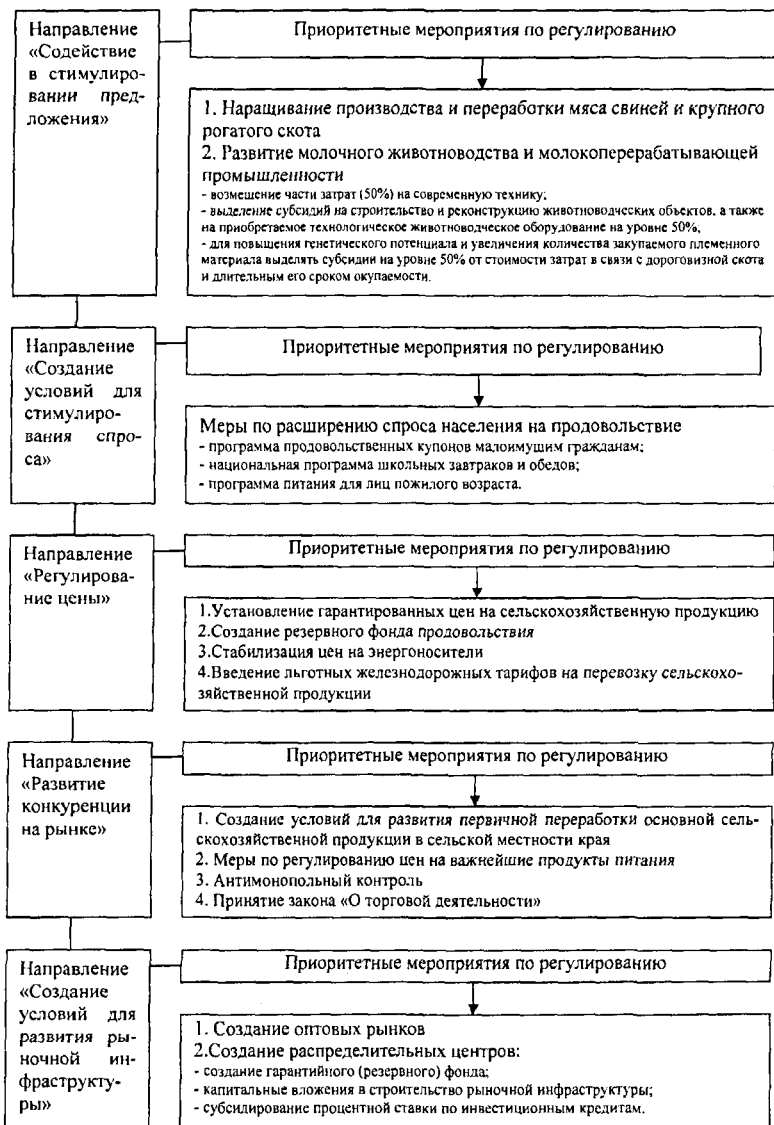


Рис. 4. Блок-схема организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка

В пятом направлении основным являются мероприятия по развитию инфраструктуры продовольственного рынка – формирование эффективной, отвечающей современным требованиям многоканальной системы товародвижения продовольствия на оси модернизации существующего оптового звена торговли в регионе.

ПЯТОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. Разработан прогноз потребления основных видов продовольствия на основе организационно-экономического механизма регулирования продовольственного рынка края.

На примере Красноярского края нами определен прогноз потребления продовольствия на 2009-2012 гг. Важнейшими факторами в основе методики прогноза потребления населением продуктов питания являются: уровень доходов, тенденции в изменении цен на сельскохозяйственную продукцию, возможная взаимозаменяемость продуктов питания, степень насыщения рынка. Прогнозирование потребления продуктов питания населением Красноярского края осуществлено нормативным и корреляционно-регрессионным методом.

Нами изучена зависимость потребления основных видов продуктов питания населением от среднедушевых денежных доходов. Расчеты показывают, что между этими показателями существует сильная положительная связь по овощам и мясу, коэффициенты корреляции $r = 0,93, 0,96$ соответственно. Коэффициент детерминации $R^2 = 0,86, 0,94$, т.е. потребление овощей и мясных продуктов зависит от дохода на 86 и 94 %, а от остальных неучтенных факторов – на 14 и 6 %. При этом спрос на овощи и мясо является эластичным. Коэффициент эластичности составляет соответственно 0,976 и 0,622.

Связь между уровнем среднедушевых денежных доходов и потреблением хлеба, картофеля и молока и молочных продуктов менее сильная, коэффициенты корреляции $r = 0,56; 0,72; 0,78$ соответственно. Таким образом, из уравнения регрессии $Y = 21,21 + 0,0132X_1$ следует, что с ростом реальных доходов населения на 100 р. потребление мясных продуктов увеличивается на 1,3 кг, а из уравнения $Y = 2,289 + 0,0354X_1$ – что с ростом реальных доходов населения на 100 р. потребление овощей увеличивается на 3,5 кг.

Прогнозные значения потребления продуктов питания на 2009-2012 гг. показывают, что к 2012 г. потребление мяса будет соответствовать рациональной норме 86 кг на душу населения (табл. 2).

Объемы потребления овощей будут превышать рациональные нормы на 25 % к 2012 г. Объемы потребления хлеба и картофеля к 2012 г. останутся выше рациональных норм: потребление хлеба составит 118 кг при норме 115, а потребление картофеля

еля – 156 кг при норме 125 кг. Вместе с тем потребление молока и молочных продуктов к 2012 г. будет составлять 241 кг, или 62 % от рекомендуемой нормы питания.

Таблица 2

Прогноз потребления основных видов продовольствия
в Красноярском крае на 2009-2012 гг.

Год	Среднедушевые денежные доходы населения (в ценах 1999г.), р.	Вид продукции на душу населения				
		хлеб	картофель	овоши	мясо	молоко
	Z	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
2009	4272	119	166	143	76	237
2010	4571	118	162	153	79	239
2011	4891	118	159	164	83	240
2012	5234	118	156	175	86	241

Проведенные расчеты с использованием нормативного метода показали, что при требление основных продуктов питания населением края с учетом рациональных норм тания существует дополнительная потребность в производстве мяса – 84,4 тыс. т, мока – 361, зерна – 1063, овощей – 140,7 тыс. т, яиц – 31,5 млн шт. Дополнительная поспособность в зерне возникает при планируемом производстве на одного жителя в размере ной тонны с целью обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями, жи- тных кормами, сохраняя возможности края на вывоз зерна в другие регионы Восточ- й Сибири.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы и едложения.

1. Организационно-экономический механизм регулирования продовольственно- рынка – динамическая, сбалансированная система организации целенаправленного здействия государства на деятельность хозяйственных субъектов рыночной эконо- ки, для рационального формирования и распределения экономических ресурсов, еспечивающая оптимальное взаимодействие производителей и потребителей по по- лу установления объемов и структуры производства сельскохозяйственного сырья и одовольствия.

2. Опыт зарубежных стран показал, что государственное регулирование рынка льскохозяйственной продукции - неотъемлемая часть политики любого государства. ьновные меры, инструменты и институты в сфере регулирования рынка сельскохозяй- венной продукции в зарубежных странах включают в себя: защита производителей с

помощью таможенных и других тарифных (нетарифных) мер; процедуры для осуществления политики поддержки: госзакупки установленных объемов продукции, установление качества и фиксированным ценам; интервенционные закупки и продажи продукции размещение на тендерной основе экспортных субсидий и частных субсидий на хранение для переработчиков и торговых компаний; прямое субсидирование; прямая поддержка спроса; защита потребителя; поддержка создания и деятельности кооперативных рыночных организаций и развитие информационных рыночных систем; регулирование институциональной деятельности; проведение антимонопольной политики; финансово-кредитное обеспечение; налоговое регулирование; регулирование экспорта и импорта продовольствия. В то же время в России и, в частности, Сибири в основном государственное регулирование рынка сельскохозяйственной продукции осуществляется путем вертикального интегрирования мощных аграрных объединений, способных успешно работать в рыночных условиях.

3. Анализ продовольственного рынка Красноярского края выявил ряд позитивных и негативных факторов его развития:

– позитивные (возможности) – высокие доходы населения (первое место по Сибирскому федеральному округу); рост реальных располагаемых денежных доходов населения; увеличение покупательной способности населения; увеличение потребления основных продуктов питания; высокая емкость рынка;

– негативные (ограничители) – сокращение населения края; потребление животноводческой продукции ниже рекомендованных норм; энергетическая ценность потребляемого набора продуктов ниже нормативного уровня; узкое товарное предложение животноводческой продукции за счет собственного производства; недопустимо высокий объем импорта мяса и мясопродуктов в крае (45 % от общего потребления); низкий уровень товарности сельскохозяйственной продукции (50–60 %); индекс цен на промышленную продукцию по-прежнему опережает рост цен на сельскохозяйственную продукцию; низкий уровень загрузки за счет собственного сельскохозяйственного сырья (50–80 %); олигополистический тип рынка сельскохозяйственной продукции.

Выявленные факторы предлагается учитывать при государственном регулировании рыночных отношений и формировании продовольственной политики края.

4. На федеральном и региональном уровне в основном осуществляется государственная поддержка, включающая систему мер, направленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Однако в меньшей степени сформированы институциональные

сновы регулирования важнейших процессов распределения и сбыта на продовольственном рынке. Это порождает такие явления: нестабильность поставок; большое количество мелких оставщиков – большие накладные издержки оптовых покупателей; продукция сельхозпроизводителей не соответствует требованиям покупателей по фасовке, упаковке, качеству; высокие затраты производителей на поиск путей сбыта и транспортировку при сравнительно низких объемах производства; отсутствие информации о возможных (потенциальных) покупателях.

5. Предложен механизм управления продовольственным рынком в регионе, включающий: организационно-функциональную структуру уполномоченного органа; формирование краевого центра рыночной информации (КРЦИ – Продовольственный рынок Красноярского края); создание единого управляющего центра – краевого объединения «Грокорпорация», позволяющий наиболее эффективно использовать механизмы регулирования рынка.

6. Разработанный организационно-экономический механизм регулирования продовольственного рынка представляется в виде системы, состоящей из взаимосвязанных и взаимообусловленных подсистем с подробной расшифровкой отдельных фрагментов. Каждая из этих подсистем выполняет определенные функции посредством конкретных мероприятий с помощью инструментов (регуляторов). Государственное воздействие на экономический механизм регулирования продовольственного рынка предусматривает реализацию системы мероприятий, охватывающую все фазы воспроизводственного процесса «производство – распределение – обмен – потребление». Важнейшими мероприятиями регулирования продовольственного рынка являются: наращивание производства и переработки мяса свиней и крупного рогатого скота; развитие молочного животноводства и молокоперерабатывающей промышленности; меры по расширению спроса населения на продовольствие; установление гарантированных цен на сельскохозяйственную продукцию; создание резервного фонда продовольствия; стабилизация цен на энергоносители; введение льготных железнодорожных тарифов на перевозку сельскохозяйственной продукции; меры по регулированию цен на основные продукты питания; антимонопольный контроль; принятие закона «О торговой деятельности»; создание оптовых рынков; создание распределительных центров.

7. С помощью корреляционно-регрессионного метода прогнозные значения потребления продуктов питания на 2009-2012 гг. показывают, что к 2012 г. потребление мяса будет соответствовать рациональной норме 86 кг на душу населения. Объемы по-

требления овощей будут превышать рациональные нормы на 25 % к 2012 г. Объемы потребления хлеба и картофеля к 2012 г. останутся выше рациональных норм: потребление хлеба составит 118 кг при норме 115, а потребление картофеля – 156 кг при норме 125. Вместе с тем потребление молока и молочных продуктов к 2012 г. будет составлять 241 кг, или 62 % от рекомендуемой нормы питания. Проведенные расчеты с использованием нормативного метода показали, что при потреблении основных продуктов питания населением края с учетом рациональных норм питания существует дополнительная потребность в производстве мяса – 84,4 тыс. т, молока – 361, зерна – 1063, овощей – 140,7 тыс. т и яиц – 31,5 млн шт. Дополнительная потребность в зерне возникает при планируемом производстве на одного жителя в размере одной тонны с целью обеспечения населения хлебом и хлебобулочными изделиями, животными кормами, сохраняя возможности края на вывоз зерна в другие регионы Восточной Сибири.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Статья в научных изданиях, рекомендованных ВАК

1. Григорьев Н.В. Развитие сельского хозяйства на основе индикативного управления/ Н.В. Григорьев, А.Т. Стадник, С.Г. Чернова // АПК: Экономика, управление. – 07. – № 12. – С. 24-25. – 0,25 п.л., в т.ч. авторских 0,1 п.л.
2. Григорьев Н.В. К вопросу об особенностях формирования продовольственного рынка Красноярского края / Н.В. Григорьев, Е.В. Рудой // Сибирский вестник сельскохозяйственной науки.– 2008. – № 12. – С. 117-120. – 0,3 п.л., в т. ч. авторских 0,15 п.л.

Прочие публикации по теме диссертационного исследования

3. Григорьев Н.В. Развитие экономических отношений между субъектами продовольственного рынка / Н.В. Григорьев и др.; под общ. ред. проф. А.Т. Стадника. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2006. – 8,25 п.л., в т.ч. авторских 1,25 п.л.
4. Григорьев Н.В. Приоритеты развития продовольственного рынка региона/ .В. Григорьев, С.А. Шелковников // Экономика. Социально-экономический механизм развития сельскохозяйственных предприятий: сб. Новосиб. гос. аграр. ун-та. – Новосибирск: Агро-Сибирь, 2008. – 0,2 п.л., в т.ч. авторских 0,1 п.л.
5. Григорьев Н.В. Концептуальные положения по регулированию регионального продовольственного рынка // Перспективы развития агропромышленного комплекса ссн // Сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. – М.: ФГОУ ВПО МГАУ, 2008. – . 62-64. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 02.04.2009 г.

Формат 60x84 1/16.

Объем 1 печ. л. Тираж 120 экз. Заказ №89.

Отпечатано в типографии Экономического института
630039, г. Новосибирск, ул. Никитина, 155.