

*На правах рукописи*



*Рясов Александр Алексеевич*

**ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ  
В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность 12 00 09 –  
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза,  
оперативно–разыскная деятельность

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**



Волгоград – 2008

*На правах рукописи*

*Рясов Александр Алексеевич*

**ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ  
В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

Специальность 12 00 09 –  
уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза,  
оперативно-разыскная деятельность

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

Волгоград – 2008

Работа выполнена в Волгоградской академии МВД России

**Научный руководитель:**

Заслуженный юрист Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор  
*Шматов Михаил Андреевич*

**Официальные оппоненты:**

- доктор юридических наук, профессор  
Заслуженный деятель науки Кубани  
*Меретуков Гайса Мосович*

- кандидат юридических наук, доцент  
*Будников Владимир Леонидович*

**Ведущая организация –**  
Нижегородская академия МВД России

Защита состоится «18» ноября 2008 г в 16 часов на заседании диссертационного совета Д-203 003 01 в Волгоградской академии МВД России по адресу 400089, г Волгоград, ул Историческая, 130, зал заседаний ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Волгоградской академии МВД России

Автореферат разослан «4» *октября* 2008 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д-203 003 01  
Волгоградской академии МВД России  
доктор юридических наук, доцент



М В Бобовкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ<sup>1</sup> не дает полного определения понятия вещественных доказательств. Далеко не все объекты, используемые на практике в качестве вещественных доказательств, охватываются понятием, содержащимся в статье 81 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и которое, на наш взгляд, определяя круг объектов, могущих выступать в качестве вещественных доказательств, препятствует использованию современных технологий процессуального доказывания. Зачастую в уголовном судопроизводстве в сферу доказывания вовлекаются различные объекты материального мира: одорологические следы, нефтепродукты и горючесмазочные материалы, потожировые вещества, животные масла и жиры, наркотические вещества, лакокрасочные покрытия, выделения человека, взрывчатые вещества, микрообъекты, спиртосодержащие жидкости, многие пищевые продукты, семена растений, материальные комплексы, ареалы и т. д. Данное обстоятельство диктует объективную необходимость переосмысления нормативного определения вещественных доказательств и разработки новой дефиниции, соответствующей насущным потребностям правоприменительной практики.

Изучение досудебной практики показывает, что качество деятельности, направленной на собирание вещественных доказательств, осуществляемой следственными органами, не всегда отвечает требованиям принципа законности. Это происходит не только по причине невыполнения участниками уголовного судопроизводства требований уголовного-процессуального закона в этой части, но и вследствие пробелов в самом законодательстве и противоречивости отдельных его положений. О несовершенстве УПК РФ свидетельствует отсутствие нормативной регламентации способов процессуального закрепления объектов, имеющих значение для дела и представляемых органам расследования различными участниками уголовного процесса. Это же порождает дискуссионность вопросов о возможности собирания объектов, приобщаемых к делу в качестве вещественных доказательств, защитником и экспертом.

Органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность, часто применяют различные электронные приборы, видео- и аудиоаппаратуру и иные специальные приспособления, без которых бывает невозможно собрать данные, позволяющие возбудить уголовное дело. При этом они получают объекты, которые в дальнейшем могут стать вещественными доказательствами по делу. При осуществлении данных действий крайне важно создать гарантии законности этой процедуры для обеспечения использова-

---

<sup>1</sup> В дальнейшем изложении – УПК РФ

ния их при производстве расследования и исключения возможности признания полученных доказательств не допустимыми

В связи с этим актуальным становится исследование положений о собирании и использовании вещественных доказательств не только в ходе следственных действий, но и при осуществлении оперативно-разыскных мероприятий

Важным этапом процесса собирания вещественных доказательств является их надлежащее сохранение, что обуславливает дальнейшую возможность их использования в доказывании по уголовным делам В настоящее время инструкция «О порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств по уголовным делам, ценностей и иного имущества органами предварительного следствия, дознания и судами» во многом устарела и нуждается в существенной переработке в соответствии с насущными потребностями практики

Все это и обусловило выбор темы диссертационного исследования и ее актуальность

**Степень разработанности темы в литературе.** Проблема собирания вещественных доказательств интересовала многих ученых. Ей посвящены научные труды таких авторов, как В. Д. Арсеньев, Р. С. Белкин, А. Р. Белкин, В. Л. Будников, Т. В. Варфоломеева, А. И. Винберг, М. М. Выдра, В. Г. Глебов, А. А. Давлетов, Н. Н. Егоров, Е. А. Зайцева, З. З. Зинатуллин, В. В. Золотых, В. Я. Колдин, Н. А. Селиванов, Ю. К. Орлов, В. Т. Очередин, Л. М. Карнеева, Н. М. Кипнис, Ю. В. Корухов, Р. В. Костенко, П. А. Лупинская, И. Е. Милова, А. Б. Соловьев, А. И. Трусов, Ф. Н. Фаткуллин, Н. В. Жогин, С. А. Шейфер, М. А. Шматов, А. А. Эйсман, В. В. Ясельская и др.

Вещественным доказательствам после принятия УПК РФ в 2001 г. посвящены диссертационные исследования Д. А. Лопаткина (Краснодар, 2003), затронувшего вопросы истории, понятия, видов вещественных доказательств, а также в большей степени криминалистические особенности собирания и использования вещественных доказательств, Н. Н. Егорова (Иркутск, 2005), который в значительной мере уделил внимание криминалистическому аспекту понятия и способов собирания вещественных доказательств, и Ю. В. Худяковой (Иркутск, 2005), рассмотревшей вопросы, касающиеся понятия, видов, содержания вещественных доказательств и порядка собирания, проверки, оценки и их хранения при разрешении уголовного дела судом.

Результаты диссертационных исследований вышеуказанных авторов способствовали развитию науки уголовного процесса в целом и вопросов, связанных с вещественными доказательствами в частности, они оказали существенную помощь органам предварительного следствия, дознания и суда. Однако вопрос о вещественных доказательствах рассматривался преимущественно с криминалистических позиций. Практически не анализиро-

вались проблемы, возникающие в процессе собирания объектов, имеющих значение для дела на стадии возбуждения уголовного дела. Не затронутыми остались многие важные уголовно-процессуальные вопросы, связанные с их собиранием на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования преступлений.

**Объектом диссертационного исследования** являются понятие, виды и признаки вещественных доказательств, а также правовые отношения, возникающие в ходе уголовно-процессуальной деятельности, направленной на собирание вещественных доказательств на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования.

**Предметом исследования** выступают закономерности процессуальной деятельности различных участников судопроизводства, связанные с особенностями собирания вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

**Целью диссертационного исследования** является анализ понятия, природы, признаков, видов вещественных доказательств, этапов и процесса их собирания, установление специфики его осуществления на досудебных стадиях уголовного процесса. Эта цель предопределила постановку следующих задач:

- изучить научные работы, относящиеся к проблеме вещественных доказательств, и проанализировать следственную практику по исследованию и использованию вещественных доказательств в уголовном судопроизводстве,
- показать практическое значение вещественных доказательств в уголовно-процессуальной деятельности и определить их отличие от других видов доказательств,
- уточнить понятие вещественных доказательств, соответствующее современным достижениям науки уголовного процесса,
- определить и уточнить классификационные признаки и виды вещественных доказательств,
- рассмотреть положения уголовно-процессуального законодательства, регулирующие порядок собирания вещественных доказательств на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, оценить с учетом практики применения эффективность этих норм и определить те из них, которые нуждаются в совершенствовании,
- выявить и обобщить недостатки и типичные ошибки, возникающие в ходе уголовно-процессуальной деятельности по сбору вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства,
- разработать предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства и практики их применения следственными органами по собиранию объектов, могущих стать вещественными доказательствами.

**Методологическую основу исследования** составили всеобщий диалектический метод познания и общенаучные методы, в частности, комплексности, всесторонности познания, требующие рассмотрения предмета познания в его непрерывном развитии, изменениях и связях с другими явлениями.

При написании работы использовались также частнонаучные методы сравнительно-правовой, исторический, логический, системно-структурный, конкретно-социологический, анализа документов, статистических данных, обобщения судебной-следственной практики, материалов уголовных дел и другие научные методы исследования

**Нормативной базой диссертации** являются Конституция Российской Федерации, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и административное законодательство, Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» В целях более глубокого изучения отдельных вопросов темы автор обращался не только к действующему уголовно-процессуальному законодательству Российской Федерации, но и к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР 1960 г, уголовно-процессуальному законодательству таких стран, как ФРГ, Украина и Белоруссия

**Эмпирическую основу исследования** составил анализ 150 уголовных дел в архивах судов Ставропольского края, Чеченской Республики и Карачаево-Черкесской Республики В диссертации нашли отражение данные интервьюирования 145 следователей и дознавателей органов внутренних дел по Ставропольскому краю, Чеченской Республике, Дагестану и Карачаево-Черкесской Республике, результаты анализов, обзоры и справки о состоянии работы с вещественными доказательствами

Кроме того, в ходе исследования была изучена опубликованная практика судов субъектов Российской Федерации по уголовным делам, а также практика Верховного суда Российской Федерации, Постановления и Определения Конституционного суда Российской Федерации, Постановления Пленумов Верховных судов СССР, РСФСР, Российской Федерации по исследуемому вопросу

**Научная новизна исследования** проявляется в рассмотрении общих проблем и особенностей собирания вещественных доказательств на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования в условиях применения современного уголовно-процессуального законодательства с учетом изменений, внесенных в УПК РФ Федеральным законом Российской Федерации от 5 июня 2007 г № 87-ФЗ

Проведенное исследование позволило сформулировать авторские понятия вещественного доказательства, собирания вещественных доказательств, а также этапов этой деятельности Предложена новая классификация вещественных доказательств - по процессуальному состоянию на фактические вещественные доказательства, юридические вещественные доказательства По результатам работы удалось выявить положительный опыт

этого вида уголовно-процессуальной деятельности, а также проанализировать наиболее характерные ошибки судебно-следственной, оперативно-разыскной практики. В результате диссертантом предложены пути совершенствования деятельности органов предварительного следствия и дознания в конкретной ситуации по собиранию вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного судопроизводства

#### **Положения, выносимые на защиту**

##### **1. Авторское определение понятия вещественных доказательств**

*«Вещественным доказательством является приобщенный к уголовному делу объект материального мира, который содержит фактические данные, запечатленные в нем в виде невербальной информации, относящейся к данному делу, и который:*

*а) мог быть объектом преступного посягательства, орудием преступления;*

*в) несет на себе следы преступления;*

*г) является имуществом, деньгами или ценностями, полученными в результате преступных действий либо нажитыми преступным путем;*

*д) может служить средством для обнаружения преступления, установления фактических обстоятельств дела, выявления виновных либо для опровержения обвинения или смягчения ответственности».*

2. Уточнение классификации вещественных доказательств и добавление ее новым основанием – по процессуальному состоянию, что позволяет разделить вещественные доказательства на две группы: *фактические вещественные доказательства и юридические вещественные доказательства*

**Фактическими** являются те вещественные доказательства, которые стали обладателями признаков вещественных доказательств, а именно 1) данные, имеющие отношение к делу, содержатся во внешних признаках объекта, а не в находящейся в нем вербальной форме, 2) этот объект мог быть орудием преступления, содержать на себе следы преступления, быть объектом преступного посягательства, являться имуществом, деньгами или ценностями, полученными в результате преступных действий либо нажитыми преступным путем, служить средством к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности, 3) невербальный способ возникновения, сохранения и передачи бессловесной информации имеющей отношение к делу

**Юридическими** являются те вещественные доказательства, которые приобщены к уголовному делу

3 Авторские дефиниции элементов процесса собирания вещественных доказательств



**Собирание вещественных доказательств** – это совокупность действий участников уголовного процесса по обнаружению, получению, фиксации и сохранению вещественных доказательств с целью их использования для раскрытия и расследования преступлений

Этапами собирания вещественных доказательств являются их обнаружение, получение, фиксация, сохранение

**Обнаружение вещественных доказательств** – это совокупность действий участников уголовного процесса, направленных на отыскание и выявление материальных объектов, имеющих значение для дела, как правило, с применением специальных технических средств с целью дальнейшего их использования в процессе доказывания

**Получение вещественных доказательств** – это этап собирания доказательств, заключающийся в добровольном представлении объекта с одной стороны и принятии его надлежащим субъектом с другой с целью введения фактических сведений в уголовное дело и использования их в процессе доказывания

**Фиксация вещественных доказательств** – это этап собирания объектов, заключающийся в совокупности последовательных процессуальных действий, производимых следователем, дознавателем или прокурором, и оформлении при этом соответствующих процессуальных документов с целью окончательного определения процессуального статуса фактических сведений как вещественных доказательств

**Сохранение вещественных доказательств** – это действия следователя, дознавателя или прокурора, заключающиеся в принятии мер по сохранности самих вещественных доказательств, либо их доказательных свойств, а также преследующих целью обеспечение возможности использования их в любой момент доказывания

**4** Вещественными доказательствами следует признавать все изымаемые в ходе следственных действий объекты. В случае же необходимости следует специальным постановлением исключать те объекты, которые, как выяснилось в ходе расследования, не имеют отношения к делу

5. Предложения по внесению следующих изменений и дополнений в УПК РФ, направленных на совершенствование процедуры формирования и сохранения вещественных доказательств

а) Часть 6 ст. 164 УПК РФ предлагается изложить в новой редакции  
«6 При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств *в соответствии со ст. 164<sup>1</sup> настоящего Кодекса*».

б) УПК РФ дополнить ст. 164<sup>1</sup> следующего содержания  
«Статья 164<sup>1</sup>. Общие условия допустимости применения научно-технических средств при производстве следственных действий.

*1. Технические средства при производстве следственных действий могут применяться по решению следователя, дознавателя, эксперта, прокурора или суда с целью фиксации хода и результатов следственных действий.*

*2. Ход, порядок и условия применения технических средств отражаются в протоколе следственного действия, заключении эксперта или протоколе судебного заседания.*

*3. Применение технических средств не допускается в случаях, если это представляет опасность для жизни и здоровья участников следственного действия, унижает их честь и достоинство, нарушает их права и законные интересы.*

*4. В случае если применение технических средств было произведено с нарушением требований закона, то доказательства, собранные с их помощью, признаются не допустимыми в соответствии с пунктом 3 части второй статьи 75 настоящего Кодекса.*

в) В ч 2 ст 81 УПК РФ заменить слова « осматриваются, признаются вещественными доказательствами и приобщаются к уголовному делу, о чем выносится соответствующее постановление», на фразу *«должны быть подробно описаны в протоколе их осмотра или в протоколе иного следственного действия, в ходе которого они обнаружены, и по возможности сфотографированы».*

г) Добавить в ст 81 УПК РФ часть 6 в следующей редакции *«Изъятые объекты, не имеющие значения для дела, однако имеющие какую-либо материальную ценность, либо могущие иметь иную ценность для лиц, у которых они изъяты, должны быть исключены из материалов дела постановлением следователя».*

д) Часть 1 ст. 82 УПК РФ следует дополнить словами. *«Сотрудникам органов, осуществляющих расследование по уголовному делу, в связи с производством по которому изъяты вещественные доказательства, запрещается пользоваться ими кроме как в рамках расследуемого дела».*

е) До возбуждения уголовного дела необходимо разрешить назначение и производство судебной экспертизы при условии соблюдения прав и свобод личности, если экспертиза проводится в отношении живых лиц, добавив часть 5 в ст. 195 УПК РФ *«5. Судебная экспертиза, может быть назначена и проведена до возбуждения уголовного дела в тех случаях, когда от ее результатов зависит разрешение вопроса о возбуждении уголовного дела за исключением тех случаев, когда для ее производства необходимо помещение лиц в медицинский или психиатрический стационар, либо получение у лиц образцов для сравнительного исследования».*

ж) Добавить новую часть 3 в статью 204 УПК РФ, которую нужно изложить в следующей редакции *«Если при производстве экспертизы*

*эксперт обнаруживает объекты, о существовании которых следователю на момент назначения экспертизы не было известно, он обязан отразить это в заключении и передать их следователю вместе с материалами, направленными на экспертизу, после завершения экспертного исследования». Часть 3 ныне действующей редакции ст 204 УПК РФ считать, соответственно, частью 4*

з) Следует внести изменения в статью УПК РФ, предусматривающие право потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей на представление объектов, обладающих признаками вещественных доказательств, с целью их приведения в соответствие с ч 2 ст 86 УПК РФ. В частности, в п. 4. ч. 2 ст. 42, п. 2 ч. 4 ст. 44, п. 4 ч. 4 ст. 46, п. 4 ч. 4 ст. 47, п. 7 ч. 2 ст. 54 УПК РФ указать следующую формулировку *«представлять письменные документы и предметы для приобщения их к делу в качестве доказательств».*

и) Дополнить частью 4 ст. 86 *«4. Следователь, орган дознания, дознаватель, прокурор, а также суд вправе требовать от органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, предоставления предметов и документов, имеющих значение для дела, которые они должны предоставить в установленном порядке, если это не приведет к разглашению государственной тайны».*

к) В главу 25 УПК РФ ввести новую статью 183<sup>1</sup> *«Принятие предметов и документов»:*

*«1. Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, защитник, а также сотрудник оперативного подразделения вправе представлять дознавателю, органу дознания, следователю и суду полученные ими или имеющиеся у них предметы и документы, имеющие значение для расследования преступления с целью приобщения таких объектов в качестве доказательств по делу.*

*2. Дознаватель, орган дознания, следователь, прокурор или судья обязаны либо принять представляемые им предметы и документы, либо отказать в принятии таковых. В случае отказа дознаватель, следователь и судья выносят об этом мотивированное постановление.*

*3. При принятии предметов и документов, представляемых подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, защитником, а также сотрудником оперативных подразделений для приобщения их к делу в качестве доказательств, дознаватель, орган дознания, следователь или судья должен допросить лицо, представляющее данный предмет или документ, с целью выяснения источника и обстоятельств их получения, данным лицом, затем осмотреть эти предметы или документы и составить протокол принятия данных предметов и документов.*

*4. В протоколе должно быть указано, в каком месте, когда и кем были выданы предметы или документы. Все принимаемые предметы и документы должны быть перечислены с точным указанием их количества, меры, веса, индивидуальных признаков и по возможности стоимости».*

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическое значение диссертации состоит в том, что она содержит анализ понятия, природы, признаков, видов вещественных доказательств, этапов и процесса их собирания, специфики его осуществления на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Результаты исследования в известной мере расширяют и углубляют отдельные положения науки уголовного процесса и могут быть учтены в дальнейших теоретических разработках, в научных исследованиях по уголовному процессу и криминалистике

Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, в дальнейших теоретических разработках проблем собирания вещественных доказательств в уголовном процессе, а также при преподавании курса «Уголовный процесс», «Криминалистика» и специальных курсов, посвященных теоретическим и практическим проблемам уголовно-процессуального доказывания

Апробация результатов исследования. Основные выводы опубликованы в 4 учебно-методических пособиях и 16 научных статьях автора, обсуждены и одобрены на заседаниях кафедры уголовного процесса и кафедры криминалистики Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России. Проблемные положения настоящего исследования изложены в выступлениях на следующих конференциях Всероссийской читательской конференции молодых ученых «Актуальные социальные и правовые проблемы развития транзитивного общества» (Краснодар, 2003г), Белкинских чтениях «Памяти учителя» (Ставропольский филиал Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД РФ Ставрополь, 11 07 2005г) и на международной научно-практической конференции «Борьба против терроризма и обеспечение гражданского мира и согласия в регионе конфликта» (Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД РФ Ставрополь, 12 05 2006г)

Результаты диссертационного исследования внедрены в практику проведения занятий по дисциплинам «Уголовный процесс» и «Виды доказательств в уголовном процессе» кафедрой уголовного процесса Ставропольского филиала Краснодарского университета МВД России, при проведении занятий по дисциплинам «Уголовный процесс», «Криминалистика» и «Доказывание и принятие решений» кафедрой уголовно-правовых дисциплин Северо-Кавказского государственного технического университета, в процессе работы НП Бюро независимых экспертиз «Спектр», а также в

практику раскрытия и расследования преступлений Главного Следственного управления Ставропольского края

**Структура работы** обусловлена логикой, целями и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав (семи параграфов), заключения, библиографии и приложений

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, определяются цели, задачи и направления исследования

Первую главу «Юридическая природа и классификация вещественных доказательств» открывает параграф «Природа и признаки вещественных доказательств», посвященный анализу существующих в науке уголовно-процессуального права позиций по вопросу о сущности вещественных доказательств. Изучение научных дефиниций и нормативных определений, содержащихся в соответствующих статьях уголовно-процессуального, гражданско-процессуального и административного законов, законодательства прошлых лет, а также в ранее обсуждавшихся проектах УПК РФ, позволило автору прийти к выводу о необходимости использовать в тексте закона в виде синонима «вещественное доказательство» понятие «объект». Данный термин в большей степени соответствует природе вещественных доказательств, в качестве которых нередко выступают жидкости, газообразные и сыпучие вещества, не имеющие четких пространственных характеристик. Из всего многообразия признаков вещественных доказательств, выделяемых различными учеными, по мнению автора, существует лишь следующие три признака, присущие исключительно вещественному доказательству

1 Фактические данные, имеющие отношение к делу, запечатлены в нем в виде невербальной информации

2 Объект, приобщенный к делу в качестве вещественного доказательства, мог быть объектом преступного посягательства, орудием преступления, содержать на себе следы преступления, являться имуществом, деньгами или ценностями, полученными в результате преступных действий либо нажитыми преступным путем, служить средством к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности.

3. Невербальный способ возникновения, сохранения и передачи бессловесной информации, имеющей отношение к делу

С учетом этого диссертант предлагает скорректировать начальную часть определения понятия вещественного доказательства в ч 1 ст 81 УПК РФ *«Вещественным доказательством является приобщенный к уголовному делу объект материального мира, который содержит*

*фактические данные, запечатленные в нем в виде невербальной информации, относящейся к данному делу...»*

Параграф второй «Виды вещественных доказательств» содержит традиционную научную классификацию вещественных доказательств (на обвинительные и оправдательные, прямые и косвенные, первоначальные и производные) и классификацию по УПК РФ - в зависимости от принадлежности тех или иных объектов к расследуемому событию (на объекты, которые служили орудиями преступления, объекты, которые сохранили на себе следы преступления, объекты, на которые были направлены преступные действия, деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления, иные объекты, которые могут служить средствами для обнаружения преступления и установления обстоятельств уголовного дела) Вместе с тем, по мнению автора, необходимо дополнить существующую классификацию таким основанием, как по процессуальному состоянию, в соответствии с которым вещественные доказательства следует делить на фактические вещественные доказательства и юридические вещественные доказательства

Диссертант полагает, что фактическими являются те вещественные доказательства, которые стали обладателями ранее указанных признаков вещественных доказательств, а именно 1) данные, имеющие отношение к делу, содержатся во внешних признаках объекта, а не в находящейся в нем вербальной форме, 2) этот объект мог быть орудием преступления, содержать на себе следы преступления, быть объектом преступного посягательства, являться имуществом, деньгами или ценностями, полученными в результате преступных действий либо нажитыми преступным путем, служить средством к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных либо к опровержению обвинения или смягчению ответственности, 3) невербальный способ возникновения, сохранения и передачи бессловесной информации имеющей отношение к делу А юридическими являются те вещественные доказательства, которые приобщены к уголовному делу

Глава вторая «Этапы собирания вещественных доказательств и их содержание» состоит из трех параграфов В первом параграфе «Процесс собирания вещественных доказательств и его содержание» анализируются высказанные в научной литературе точки зрения по поводу понятия и содержания процесса доказывания и такого его важного элемента, как собирание доказательств С учетом предмета исследования, автор обосновывает тезис, что собирание вещественных доказательств – это совокупность действий участников уголовного процесса по обнаружению, получению, фиксации и сохранению вещественных доказательств с целью их использования для раскрытия и расследования преступлений

По мнению диссертанта, эта деятельность включает в себя следующие этапы обнаружение, получение, фиксацию и сохранение веществен-

ных доказательств На основе разработанных в теории доказывания положений применительно к вещественным доказательствам автор формулирует дефиниции понятий данных этапов

**Обнаружение вещественных доказательств** – это совокупность действий участников уголовного процесса, направленных на отыскание и выявление материальных объектов, имеющих значение для дела, как правило, с применением специальных технических средств с целью дальнейшего их использования в процессе доказывания Это первоначальный этап собирания вещественных доказательств, содержание которого включает в себя процесс отыскания, выявления тех или иных фактических данных, которые могут приобрести доказательственное значение Это первая и необходимая стадия их собирания На этой стадии следователь, дознаватель или иной определенный законом участник уголовного процесса принимает меры к поиску объектов с целью использования их в дальнейшем в качестве вещественных доказательств

**Получение вещественных доказательств** можно определить как этап собирания доказательств, заключающийся в добровольном представлении объекта с одной стороны и принятии его надлежащим субъектом с другой с целью введения фактических сведений в уголовное дело и использования их в процессе доказывания Содержанием процесса получения доказательственной информации будет представление ее подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями, а также защитником и получение ее следователем, дознавателем или прокурором Следует также учитывать, что следователь, дознаватель не в праве отказать участнику процесса в приобщении к делу доказательств или производстве следственных действий по собиранию доказательств, если обстоятельства, о которых они ходатайствуют, могут иметь значение для дела (ст. ст. 159, 271 УПК РФ) В настоящее время нет соответствующей нормы в УПК РФ, регламентирующей порядок, процесс и условия получения вышеуказанными лицами доказательств для их предоставления, что делает невозможным практическую реализацию декларируемого права

Выходом из этой ситуации, на наш взгляд, может являться внесение дополнений в ч. 2 ст. 159 УПК РФ. фразу «и других следственных действий» заменить на **«а также производстве других следственных и иных процессуальных действий»** В итоге ч. 2 ст. 159 УПК РФ будет выглядеть следующим образом «При этом подозреваемому или обвиняемому, его защитнику, а также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику или их представителям не может быть отказано в допросе свидетелей, производстве судебной экспертизы, **а также производстве других следственных и иных процессуальных действий**, если обстоятельства, об установлении которых они ходатайствуют, имеют значение для данного уголовного дела»

**Фиксация вещественных доказательств** – это этап собирания объектов, заключающийся в совокупности последовательных процессуальных действий, производимых следователем, дознавателем или прокурором, и оформлении при этом соответствующих процессуальных документов с целью окончательного определения процессуального статуса фактических сведений как вещественных доказательств. Содержанием фиксации доказательств будет являться деятельность уполномоченных на то лиц по оформлению объектов–носителей доказательственной информации в соответствующих процессуальных документах с целью придания им статуса вещественных доказательств. Субъектами данной деятельности будут являться следователь, дознаватель или прокурор.

**Сохранение вещественных доказательств** – это самостоятельный этап собирания доказательств, заключающийся в принятии мер по сохранности самих доказательств либо их доказательственных свойств и обеспечивающий возможность использования их в любой момент доказывания. Меры по сохранению доказательств могут носить процессуальный характер (например, приобщение к материалам дела), но могут быть и технико–криминалистическими (консервация объектов, имеющих доказательственное значение, покрытие их защитными пленками и т.п.).

**Параграф второй «Уголовно–процессуальный порядок обнаружения и получения вещественных доказательств при расследовании преступлений»** посвящен анализу процессуальных условий и криминалистических способов обнаружения вещественных доказательств. Проведенное изучение материалов уголовных дел и анкетирование сотрудников органов предварительного расследования показало, что технико–криминалистическими средствами, используемыми для обнаружения следов и других объектов, имеющих значение для расследования преступлений, чаще всего являются: дактилоскопические порошки, средства освещения, оптические приборы и т.д.

Среди следственных действий, в ходе которых могут быть получены вышеуказанные объекты, следует назвать следующие: следственный осмотр (осмотр места происшествия, осмотр трупа, осмотр предметов, осмотр документов, осмотр животных, транспортных средств), освидетельствование, следственный эксперимент, обыск, выемка, наложение ареста на почтово–телеграфные отправления, их осмотр и выемка, контроль и запись переговоров, проверка показаний на месте и назначение и производство судебной экспертизы.

С учетом условий допустимости применения научно–технических средств (их применение не должно представлять опасности для жизни и здоровья участников следственного действия, унижать их честь и достоинство, нарушать права личности, применение научно–технических средств должно осуществляться строго уполномоченными на то лицами и быть научно обоснованным) диссертант предлагает изложить часть 6 ст. 164 УПК



РФ в следующей редакции «б При производстве следственных действий могут применяться технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств *в соответствии со ст. 164<sup>1</sup> настоящего Кодекса*».

В работе формулируется соответствующая новелла «Статья 164<sup>1</sup>. Общие условия допустимости применения научно-технических средств при производстве следственных действий»

**Третий параграф** второй главы «Уголовно-процессуальный порядок фиксации и сохранения вещественных доказательств при расследовании преступлений» содержит анализ таких способов фиксации вещественных доказательств, как протоколирование, составление зарисовок, планов, схем, чертежей, изъятие предмета в натуре, копирование и получение слепков и оттисков, фотографирование, кино – и видеосъемка Автор выявляет значение применения соответствующих способов фиксации вещественных доказательств для сохранности доказательственной информации При этом диссертант приходит к выводу о нецелесообразности вынесения отдельного постановления о приобщении объекта к материалам дела в качестве вещественного доказательства В любом случае в протоколе, которым изымается объект, есть отметка о его изъятии и следователь или иное лицо, его изъявшее, обязано обеспечить их сохранность **Вещественными доказательствами следует признавать все изымаемые в ходе следственных действий объекты.** В случае же необходимости следует исключать те объекты, которые, как выяснилось в ходе расследования, не имеют отношения к делу, для чего нужно составлять особое постановление следователя, вариант бланка которого разработан диссертантом

Изучая проблемы обеспечения сохранности вещественных доказательств, автор приходит к выводу о необходимости закрепления в ст 82 УПК РФ особых гарантий этого, для чего предлагает дополнить часть 1 словами *«Сотрудникам органов, осуществляющих расследование по уголовному делу, в связи с производством по которому изъяты вещественные доказательства, запрещается пользоваться ими кроме как в рамках расследуемого дела».*

Глава третья «Собирание вещественных доказательств в рамках досудебного производства» посвящена теоретическим и практическим аспектам собирания вещественных доказательств на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования и включает в себя два параграфа.

В первом параграфе дается анализ нормативной регламентации собирания доказательств в рамках проверочных действий на стадии возбуждения уголовного дела с учетом изменений, внесенных в УПК РФ Федеральным законом № 87-ФЗ от 5 июня 2007 г При этом рассматриваются практические проблемы таких способов собирания доказательств, как оп-

рос граждан, получение предметов и документов, производство следственных действий, осуществление ревизий и документальных проверок Автор приходит к выводу о целесообразности закрепления в УПК РФ такого способа собирания вещественных доказательств, как **принятие предметов и документов в стадии возбуждения уголовного дела.**

Также диссертантом анализируется проблема применения специальных познаний на первоначальной стадии уголовного судопроизводства, соотношения предварительных исследований и судебных экспертиз и обосновывается тезис о необходимости нормативной регламентации судебной экспертизы в качестве способа собирания доказательств в стадии возбуждения уголовного дела – с формулированием варианта новой части 5 ст. 165 УПК РФ.

Автор исследует практические вопросы получения предметов, обладающих признаками вещественных доказательств, в ходе оперативно-разыскной деятельности, и приходит к выводу, что современное состояние нормативной регламентации в этой части создает возможность их использования в уголовном процессе до возбуждения уголовного дела

**Во втором параграфе третьей главы «Особенности собирания вещественных доказательств на стадии предварительного расследования»** раскрывается ряд практических вопросов собирания предметов, обладающих признаками вещественных доказательств, в процессе производства различных действий на указанной стадии процесса

Автор исследует проблему обнаружения в ходе проводимой экспертизы судебным экспертом новых объектов – потенциальных вещественных доказательств, и приходит к выводу о необходимости законодательного разрешения эксперту собирать объекты, обладающие признаками вещественных доказательств, и закрепления в УПК РФ обязанности эксперта предоставить обнаруженные объекты лицу, в производстве которого находится уголовное дело Соответствующая новелла сформулирована в виде новой части 3 статьи 204 УПК РФ

Диссертантом также обосновывается целесообразность внесения изменения в статьи УПК РФ, предусматривающие право потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей на представление объектов, обладающих признаками вещественных доказательств, с целью их приведения в соответствие с ч. 2 ст. 86 УПК РФ В частности, в п. 4. ч. 2 ст. 42, п. 2 ч. 4 ст. 44, п. 4 ч. 4 ст. 46, п. 4 ч. 4 ст. 47, п. 7 ч. 2 ст. 54 УПК РФ указать следующую формулировку *«представлять письменные документы и предметы для приобщения их к делу в качестве доказательств»*. Кроме того, предлагается добавить в главу 25 УПК РФ новую статью 183<sup>1</sup> **«Принятие предметов и документов»**, регламентирующую не только порядок оформления представленных сторонами объектов, но и регулирующую процедуру ввода в

дело предметов и документов, полученных в ходе оперативно-разыскного мероприятия

**В заключении** сформулированы краткие выводы по исследованным в работе проблемам

Библиографический список использованной литературы состоит из 272 источников

**Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора.**

**Изданных в рецензируемых журналах, включенных в перечень, утвержденный ВАК Минобразования России**

1 *Рясов А А* К вопросам о требованиях, предъявляемых к доказательствам / *А А Рясов* // «Черные дыры» в российском законодательстве – М. ООО «К-Пресс», 2008 – С 338-339 (0,3 п л)

**В учебно-методических пособиях**

2 *Рясов А А* Криминалистика Пособие для подготовки к экзаменам / *А А Рясов, Н П Жуковский, В П Потудинский, И С Федотов*, Под ред. доктора юридических наук, профессора А М Кустова, Центр гуманитарных исследований – Ставрополь, 2000 – 232с (14,5 п л)

3 *Рясов А А* Криминалистические аспекты работы со следами рук Учебно-методическое пособие / *А А Рясов*, УЦ ГУВД СК – Ставрополь, 1997 – 58с (3 п л)

4 *Рясов А А* Особенности осмотра мест происшествий, связанных со взрывами. Учебно-методическое пособие / *А А Рясов, Н В Абаев*, УЦ ГУВД СК – Ставрополь, 1997 – 22с (1,2 п л)

5 *Рясов А А* Преступное деяние и наказание Учебно-методическое пособие / *А А Рясов, А И Рясов* – Ставрополь. Сев-Кав ГТУ, 2005 – 180с (11,25 п л)

**В научных статьях, опубликованных в иных изданиях**

6 *Рясов А А* Стадии собирания вещественных доказательств и их содержание в уголовном судопроизводстве / *А А Рясов, С Н Гонтарь* // Вестник Сев-Кав ГТУ – Ставрополь, 2007 - № 2 (11) – С. 75-80 (0,3 п л)

7 *Рясов А А* Вопросы получения вещественных доказательств при расследовании преступлений / *А А Рясов* // Труды юридического факультета Сев-Кав ГТУ Сборник научных трудов – Ставрополь Сев-Кав ГТУ, 2004 - Вып 3 – С 185-194 (0,5 п л)

8 *Рясов А А* Вопросы собирания вещественных доказательств и его содержание / *А А Рясов* // Труды юридического факультета Сев-Кав ГТУ Сборник научных трудов – Ставрополь Сев-Кав ГТУ, 2004 – Вып 1 - С 208-215 (0,4 п л)

9 *Рясов А А* Вопросы сохранения вещественных доказательств при расследовании преступлений / *А А Рясов* // Труды юридического факультета Сев-Кав ГТУ Сборник научных трудов – Ставрополь Сев-Кав ГТУ, 2004 - Вып 2 – С 177-185 (0,5 п л)

10 *Рясов А А* Заблуждение в уголовно-процессуальной практике и его виды Экономика Право Образование Сборник научных трудов / А А Рясов – Ставрополь СКСИ МОСУ, 1998 - Ч 1 - С 61-72 (0,6 п л)

11 *Рясов А А* К вопросу о представлении вещественных доказательств и их процессуальном оформлении / А А Рясов // Вестник Сев-Кав ГТУ Приложение № 1 – Ставрополь, 2006 - № 1 – С 57-61 (0,3 п л)

12 *Рясов А А* К вопросу о представлении вещественных доказательств и их процессуальном оформлении / А А Рясов // Криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений Материалы I межвузовского научного семинара (25 мая 2007 г) – Ставрополь СФ КрУ МВД России, 2008 – С 189-199 (0,5 п л)

13 *Рясов А А* К вопросу о собирании вещественных доказательств / А А Рясов // Сборник научных трудов – Ставрополь СФ КА МВД РФ, 2003. – С 220-229 (0,5 п л)

14 *Рясов А А* К вопросу о собирании вещественных доказательств Сборник научных трудов / А А Рясов – Ставрополь СФ КА МВД РФ, 2003 - Вып 1 - С 220-229 (0,4 п. л)

15 *Рясов А А* О фиксации вещественных доказательств при расследовании преступлений / А А Рясов // Труды юридического факультета Сев-Кав ГТУ Сборник научных трудов – Ставрополь Сев-Кав ГТУ, 2004 – Вып 4 - С 224-231 (0,4 п л)

16 *Рясов А А* Особенности собирания и исследования вещественных доказательств на стадии предварительного расследования преступлений / А А Рясов // Труды юридического факультета Сев-Кав ГТУ Сборник научных трудов – Ставрополь СевКав ГТУ, 2005 – Вып 7 – С 211-222 (0,6 п л)

17 *Рясов А А* Понятие и виды вещественных доказательств Современные социально-философские и психолого-педагогические проблемы / А А Рясов – Ставрополь СГТУ, 1998. - Вып X - С 116-120 (0,3 п л)

18 *Рясов А А* Проблемы назначения и производства экспертизы при расследовании уголовных дел / А А. Рясов // Труды юридического факультета Сев-Кав ГТУ Сборник научных трудов – Ставрополь Сев-Кав ГТУ, 2006 - Вып 13 – С 165-172 (0,5 п л)

19 *Рясов А А* Проблемы собирание вещественных доказательств на досудебных стадиях уголовного процесса / А А Рясов // Памяти учителя Сб научных статей и выступлений на Белкинских чтениях, состоявшихся 11 июля 2005 г в Ставропольском филиале Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, Под ред к ю н , доц В В Бугая – Ставрополь, 2005 – С 109-128 (1 п л)

20 *Рясов А А* Виды вещественных доказательств в российском уголовном процессе / А А Рясов, Е В Сопнева // Вестник Сев-Кав ГТУ - Серия «Право» – Ставрополь, 2004 – № 1 (6) - С 100-109 (1 п л)

*Рясов Александр Алексеевич*

**ПРОБЛЕМЫ СОБИРАНИЯ ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ  
В ДОСУДЕБНЫХ СТАДИЯХ РОССИЙСКОГО  
УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА**

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук**

Подписано в печать 23 09 2008 г. Формат 60 X 84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Бумага офисная Гарнитура "Times" Печать ризография  
Усл. п. л. 1,25 Тираж 100 экз. Заказ № 28

Отпечатано в типографии Ставропольского филиала  
Краснодарского университета МВД России  
355000, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, 43