

На правах рукописи



003453546

Бычков Василий Васильевич

**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
БАНДИТИЗМУ**

Специальность 12.00.08 –

Уголовное право и криминология
Уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

2 1 1 0 7 0 0 0 0

Екатеринбург 2008

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и процесса Челябинского института (филиала) ГОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет»

Научный руководитель	кандидат юридических наук, доцент Дмитрий Анатольевич Бражников
Официальные оппоненты	доктор юридических наук, профессор Заслуженный юрист Российской Федерации Сергей Николаевич Сабанин кандидат юридических наук, доцент Заслуженный юрист Российской Федерации Абдулганей Абдулвалеевич Хашимов
Ведущая организация	Московский университет МВД России

Защита состоится 27 ноября 2008 г в 13 00 часов на заседании диссертационного совета Д 212 282 03 при Уральской государственной юридической академии по адресу г Екатеринбург, ул Комсомольская, 21, зал заседаний совета

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Уральской государственной юридической академии

Автореферат разослан « _____ » _____ 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор юридических наук, профессор



З А Незнамова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Высокий уровень преступности в нашей стране является одним из основных факторов, препятствующих осуществлению позитивных социально-экономических реформ. В настоящее время повышение эффективности противодействия преступности представляет собой важную общегосударственную задачу, от решения которой в значительной степени зависит выход России на качественно новый уровень построения демократического правового государства. Масштабы и тяжесть последствий преступности вызывают обоснованную тревогу граждан за безопасность жизни, здоровья, собственности, снижают доверие к государственным вообще и к правоохранительным органам в частности.

Наряду с негативными количественными изменениями в криминогенной обстановке в России (если в 1999 г. на уровне официальной статистики было зарегистрировано 3001748 преступлений¹, то в 2007 г. – уже 3582541²) в последнее десятилетие произошла и серьезная качественная трансформация преступности, выразившаяся в активном продуцировании ее организованных форм.

Организованность современной преступности повышает уязвимость населения от преступлений. Уровень защищенности личности и собственности остается недостаточным и существенно отстает от уровня организованности и профессионализма преступников, тщательно подготавливающих преступления.

Особую общественную опасность представляют собой преступления, совершаемые организованными устойчивыми вооруженными группами – бандами убийства, разбойные нападения, захваты заложников, похищения людей, вымогательства.

Статистические данные показывают, что с начала 90-х годов XX века на всей территории России произошел резкий скачок бандитизма – почти в 60 раз³.

¹ Состояние преступности в России за 1999 г. – М. ГИЦ МВД России, 2000 – С. 4

² Состояние преступности в России за 2007 г. – М. ГИАЦ МВД России, 2008 – С. 6

³ См. статистические справочники М. ГИАЦ МВД РФ. Состояние преступности в России с 1992 г. по 2007 г., Корецкий, Д.А. Современный бандитизм. Криминологическая характери-

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 1 от 17 января 1997 г. «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм»¹ вполне обоснованно отмечается особая опасность современного бандитизма представляющего серьезную угрозу как для личной безопасности граждан и их права собственности, так и для нормального функционирования государственных учреждений и органов, а также коммерческих и иных организации. Если еще 15 лет тому назад количество банд в стране было немногочисленным, и они лишь иногда совершали нападения на граждан и организации, то в современный период проблемы повышения эффективности противодействия бандитизму актуализируются с особой остротой в связи с многократным увеличением банд и численности их участников, несопоставимым повышением уровня их технической оснащенности и вооруженности, а также в связи с тем, что бандитизм представляет собой в настоящее время основу организованной преступности.

По официальным данным МВД России, количество уголовных дел, возбужденных по фактам бандитизма, увеличивается каждый год². При этом в правоприменительной практике подобные дела нередко вызывают значительные затруднения, обусловленные зачастую многоэпизодностью криминальных деяний, большим количеством участников банд, разнообразием их ролей при совершении преступлений, нередким психологическим, физическим воздействием в отношении потерпевших и свидетелей в целях принуждения их к даче показаний, предпочтительных для членов банды. Анализ следственной и судебной практики по делам о бандитизме показывает, что нередко в процессе предварительного расследования и рассмотрения дела в суде возникают сложности при квалификации преступлений, отграничении бандитизма от смежных составов преступлений.

стика и меры предупреждения / Д.А. Корепкин, Т.А. Пособина – СПб: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004 – С. 111.

¹ Бюллетень Верховного Суда РФ – 1997 – № 3.

² Директива Следственного комитета при МВД России «Об усилении контроля за расследованием дел о бандитизме» // Информационный бюллетень ГСУ при ГУВД Свердловской области – 2004 – № 117.

Различные аспекты бандитизма освещались в научных работах таких известных специалистов в области уголовного права, как С В Бородин, Л Д Гаухман, П И Гришаев, П Ф Гришанин, Е А Гришко, С В Дьяков, Н Г Кадников, Н И Карпец, М И Ковалев, И Я Козаченко, Ю А Красиков, Ю Ъ Мельникова, Э Ф Побегайло, В С Устинов и др. Они внесли значительный вклад в научную разработку проблем повышения эффективности противодействия организованной преступности, бандитизму. Однако их исследования осуществлялись в качественно иных социальных, экономических и политических условиях жизни нашего общества. В советский период на уровне официальной статистики наблюдалось стабильное снижение групповой преступности, а об организованной преступности упоминалось фрагментарно, в основном лишь как о необычном для нашей страны явлении. Случаи возбуждения уголовного дела по факту бандитизма были исключительно редкими.

В современных условиях бандитизм исследовался такими учеными как П В Аганов, В М Быков, М В Геворкян, А И Гуров, В С Комиссаров, Д А Корецкий, О А Попова, Т А Пособина, Г Д Устинова, А В Шеслер, Т В Шутемова и др.

В последние годы, к сожалению, криминальные проявления бандитизма из единичных разрозненных фактов переросли в самостоятельный вид преступности, занимающий в ее структуре весьма заметное место как по характеру и степени общественной опасности, так и по удельному весу в общем объеме преступности и особенно в наиболее опасных ее видах – организованной преступности, вооруженной преступности. Поэтому вполне обоснованно эта проблема продолжает привлекать исследователей, однако следует отметить, что комплексного уголовно-правового исследования проблем повышения эффективности противодействия бандитизму по материалам Уральского федерального округа еще не проводилось.

Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения уголовно-правового характера в сфере противодействия бандитизму, складывающиеся между государством в лице правоохранительных органов

и лицами, создавшими банды в целях нападения на граждан или организации, осуществляющими руководство бандами, либо участвующими в них или в совершаемых ими нападениях

Предмет диссертационного исследования включает в себя теоретические аспекты развития отечественного и современного зарубежного законодательства об уголовной ответственности за бандитизм, нормы действующего отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм, статистические данные о бандитизме, материалы уголовных дел о бандитизме, экспертные оценки специалистов из числа сотрудников оперативных служб и следователей органов внутренних дел, осуществляющих предварительное следствие по уголовным делам о бандитизме, по вопросам повышения эффективности уголовно-правового противодействия бандитизму

Цель исследования состояла в разработке теоретических положений и выводов о бандитизме как уголовно-правовом явлении негативного характера, а также предложений по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за бандитизм, правоприменительной практики и деятельности органов внутренних дел по выявлению, предупреждению и пресечению фактов проявления бандитизма

Данная цель обусловила определение и решение в ходе настоящего диссертационного исследования следующих задач 1) ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм, 2) сравнительно-правовой анализ современного отечественного и зарубежного законодательства об уголовной ответственности за бандитизм, 3) исследование уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ, 4) логико-правовой и сравнительно-правовой анализ проблемных вопросов квалификации бандитизма и его отграничения от смежных составов преступлений, 5) разработка предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы об ответственности за бандитизм в целях повышения эффективности противодействия данному виду преступления

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания изучаемых в настоящей работе общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм и криминологических закономерностей, связанных с бандитизмом. При изучении конкретных фактов бандитизма, уголовного законодательства об ответственности за него, личности виновных в бандитизме, правоприменительной и профилактической деятельности органов внутренних дел использовались методы наблюдения, анализа документов, системно-структурного анализа, сравнительно-правовой, статистической, формально-юридической, историко-правовой, социологические методы, опрос в форме интервьюирования, анкетирования.

Правовую основу исследования составили положения Конституции РФ, отечественного уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, уголовного законодательства отдельных зарубежных государств, федеральных законов РФ, указов Президента РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования.

Теоретической основой исследования являются основные положения научных трудов по уголовному, уголовно-процессуальному и уголовно-исполнительному праву, криминологии, философии, логике, юридической психологии, истории государства и права таких специалистов, как А. М. Абдулатипов, Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, Р. А. Базаров, С. В. Бородин, Д. А. Бражник, Ф. Г. Бурчак, Н. И. Ветров, В. А. Вольинский, Р. Р. Галиакбаров, Л. Д. Гаухман, П. И. Гришаев, П. Ф. Гришанин, Г. В. Дашков, А. И. Долгова, Н. Г. Кадников, М. И. Ковалев, И. Я. Козаченко, В. С. Комисаров, Д. А. Корецкий, Ю. А. Красиков, Г. А. Кригер, Н. Ф. Кузнецова, В. Н. Курченко, С. Я. Лебедев, В. И. Морозов, З. А. Незнамова, Б. С. Никифоров, Г. П. Новоселов, С. Г. Ольков, А. А. Пионтковский, О. А. Попова, Т. А. Пособина, Э. Ф. Побегайло, В. С. Прохоров, Б. Т. Разгильдиев, С. Н. Сабанин, Р. А. Сабитов, Д. В. Савельев, Н. С. Таганцев, П. Ф. Иельнов, А. Н. Трайнин, В. С. Устинов, Т. Д. Устинова, И. Я. Фойницкий, Г. В. Хашимов, М. Д. Шаргородский, А. В. Шеслер и др.

Эмпирической базой исследования послужили опубликованные материалы судебной практики за период с 1991 г по 2007 г , материалы 125 уголовных дел о бандитизме, рассмотренных судами Челябинской, Свердловской, Тюменской и Курганской областей за 1997-2007 гг , данные Главного информационно-аналитического центра МВД РФ и информационных центров ГУВД вышеперечисленных субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, о состоянии преступности, результаты проведенных опросов более 100 сотрудников подразделений по борьбе с организованной преступностью и следователей органов внутренних дел, результаты анкетирования 75 осужденных за бандитизм, отбывающих наказание в исправительных колониях Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области

Обоснованность и достоверность результатов исследования. Используемые в процессе исследования научные методы, объем эмпирического материала, личный опыт автора работы следователем по расследованию уголовных дел о бандитизме позволяет сделать вывод о репрезентативности исследованного материала, достоверности теоретических выводов и научной обоснованности разработанных предложений

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней, с учетом результатов осуществленного анализа развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм, а также современного зарубежного опыта уголовно-правовой регламентации противодействия преступлениям связанным с бандитизмом, исследования и обобщения эмпирического материала, сформулированы новые научно обоснованные и социально обусловленные предложения по разрешению наиболее важных и типичных проблем, возникающих в правоприменительной практике при квалификации рассматриваемых в диссертации общественно опасных деяний, их отграничении от смежных составов преступлений. В частности, в диссертации разработаны предложения по совершенствованию законодательной конструкции состава преступления, предусмотренного ст 209 УК РФ, сформулирована новая авторская редакция

данной статьи, аргументируются предложения о внесении изменений в ряд других уголовно-правовых норм, имеющих непосредственное отношение к теме диссертационного исследования. Кроме того, наряду с разработкой новых предложений по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия бандитизму, в диссертации также уточнены и конкретизированы положения, нашедшие отражение в научных исследованиях юристов, исследовавших данную проблематику.

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Обосновывается необходимость использования в отечественном уголовном законодательстве опыта ряда зарубежных стран, в которых бандитизм рассматривается как квалифицирующее обстоятельство при посягательстве на собственность, тем самым, в связи с объективной перенацеленностью бандитизма с общественной безопасности на собственность, необходим пересмотр места указанного общественно опасного деяния в системе российского уголовного законодательства.

2 По типу совместной преступной деятельности банда относится к организованной группе, поэтому в целях минимизации ошибок при квалификации бандитизма различения «качественной» характеристики вида соучастия при бандитизме, представляется необходимым внесения изменений в ч. 4 ст. 35 УК РФ, посредством исключения понятия «преступная организация» и определения преступного сообщества как объединения нескольких организованных преступных групп.

3 В диссертации обосновывается положение, согласно которому банда представляет собой разновидность организованной преступной группы, отличительным признаком которой, наряду с организованностью, устойчивостью и вооруженностью, является сплоченность, и аргументируется целесообразность дополнения ст. 35 УК РФ самостоятельной частью, закрепляющей разработанное в диссертации определение понятия банды с включением такого признака как сплоченность.

4 Анализ уголовных дел о бандитизме свидетельствует, что членами банды совершаются не только нападения на граждан и организации в смысле ст. 162 УК РФ «Разбой», но и иные виды преступлений, объективная сторона которых не включает в себя нападение. В этой связи с целью обеспечения правильной квалификации содеянного обосновывается предложение о необходимости внесения изменения в диспозицию ст. 209 УК РФ, заменив цель нападения на граждан или организации на цель совершения корыстно-насильственных преступлений, что представляется более социально обусловленным и криминологически обоснованным.

5 В целях устранения ошибок, встречающихся в правоприменительной практике, связанных с ограничением бандитизма от разбойных нападений, совершенных организованной вооруженной группой, аргументируется целесообразность закрепления в диспозиции ст. 209 УК РФ положения, согласно которому бандитизм характеризуется длительной преступной деятельностью корыстно-насильственной направленности.

6 Обосновывается целесообразность расширения квалифицирующего признака бандитизма «использование своего служебного положения», считая отягчающим обстоятельством наличие у обвиняемого в бандитизме особого (специального) статуса.

7 В диссертации аргументируется необходимость законодательного закрепления уголовно-правового компромисса в противодействии бандитизму путем дополнения ст. 209 УК РФ примечанием, в котором необходимо предусмотреть основание освобождения от уголовной ответственности участника банды за деяния, предусмотренные настоящей статьей, в случае, если он после создания банды или вступления в нее явился с повинной, чистосердечно раскаялся, активно способствовал раскрытию преступлений, совершенных им и другими лицами в составе банды, стремился к полному возмещению причиненного ущерба или устранению причиненного вреда от действий банды.

8 В диссертации сформулирована новая авторская редакция ст 209 УК РФ, в большей мере отвечающая потребностям правоприменительной практики по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия бандадизму

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты развивают ряд теоретических положений уголовного права, способствуют лучшему уяснению юридической природы уголовной ответственности за бандадизм Сформулированные в исследовании предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства, практики его применения, могут быть использованы в законотворческом процессе, следственной и судебной практике, в оперативно-служебной деятельности криминальной милиции Материалы настоящего исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса уголовного права и криминологии, в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и судей

Апробация результатов диссертации. Основные положения и выводы диссертации изложены в двух учебных пособиях, одной монографии, 26 научных статьях, из которых девять были опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, утвержденных ВАК Минобрнауки РФ «Адвокатская практика», «История государства и права», «Следователь», «Уголовное право», а также в иных журналах «Наука и практика» (г Орел), «Юридическая теория и практика», «Южно-Уральский юридический вестник», одна – в сборнике статей Уральского юридического института МВД России «Актуальные проблемы организации деятельности оперативных подразделений Российской Федерации в современных условиях» (г Екатеринбург), а остальные обсуждены на конференциях и научно-практических семинарах, в частности Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в деятельности правоохранительных органов» (г Челябинск, 23 декабря 2003 г), Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы повышения эффективности и качества обучения в высших учебных заведениях» (г Челябинск, 15 апреля 2004

г), Всероссийской научно-практической конференции «Российская система противодействия терроризму проблемы, механизмы реализации и перспективы развития» (г Челябинск, 22 декабря 2004 г), Пятой межвузовской научно-практической конференции «Экономика и социум на рубеже веков» (г Челябинск, 18 февраля 2005 г), VII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2005 г » (г Челябинск, 7-8 апреля 2005 г), Всероссийской научно-практической конференции «Административно-правовые, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические и иные меры противодействия экономическим, налоговым правонарушениям и преступлениям» (г Челябинск, 8 декабря 2005 г), научно-практическом семинаре «Противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и иными формами ее проявления» (г Челябинск, 23 марта 2006 г), межрегиональной научно-практической конференции «Предупреждение преступлений и правонарушений в современной России теория и практика» (г Оренбург, 20-21 апреля 2006 г), VIII международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2006 г » (г Челябинск, 30-31 марта 2006 г), IX международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2007 г » (г Челябинск, 29-30 марта 2007 г), международного научно-практического семинара «Противодействие организованной преступности, терроризму, экстремизму и другим угрозам безопасности общества и государства в современных условиях» (г Челябинск, 17 октября 2007 г), а также на заседаниях кафедры уголовного права и процесса Челябинского института (филиала) ГОУ ВПО «Российский государственный торгово-экономический университет»

Результаты исследования внедрены в учебный процесс по уголовному праву и криминологии Челябинского института (филиала) ГОУ ВПО «РГГЭУ», ГОУ ВПО «УЮИ МВД России», а также в практическую деятельность следственных подразделений правоохранительных органов Российской Федерации

Структура диссертации определена целью и задачами исследования. Работы выполнены в объеме, соответствующем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и состоит из введения двух глав, содержащих пять параграфов заключения, списка использованной литературы и приложения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы и ее актуальность, показывается степень разработанности анализируемой в диссертации проблемы. Определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, методологическая основа. Указывается эмпирическая база проведенного исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, рассматриваются факторы, определяющие повышенную общественную опасность бандитизма, главным из которых является высокий уровень профессиональной подготовки совершаемых преступных деяний, обусловленный высокой степенью организованности банды, ее вооруженностью и нацеленностью на совершение корыстно-насильственных преступлений.

Первая глава «Анализ развития отечественного и современного зарубежного законодательства о противодействии бандитизму» посвящена истории развития отечественного законодательства об ответственности за бандитизм, а также особенностям уголовной ответственности за рассматриваемое деяние в отдельных странах СНГ, Европы, Азии, Японии и США.

Первый параграф «Ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм» В результате ретроспективного анализа отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм диссертант приходит к выводу, что бандитизм в нашей стране во все времена выделялся как специфическая форма групповой преступной деятельности, относился к наиболее тяжким преступлениям и характеризовался корыстно-насильственной направленностью. За совершение бандитизма

всегда предусматривалось наиболее строгое наказание, еще более усиливающееся в переломные для нашей страны периоды. Бандитизм неоднократно объектно перенацеливался, рассматриваясь и государственным преступлением против порядка управления, и иным государственным преступлением, и преступлением против общественной безопасности, при этом изменению подвергалась и конструкция этого состава преступления.

Второй параграф «Опыт по противодействию бандитизму по уголовно-правовому законодательству отдельных зарубежных стран» посвящен анализу уголовно-правовых норм об ответственности за бандитизм, действующих в ряде зарубежных государств. В ходе диссертационного исследования были изучены и проанализированы уголовные кодексы Азербайджана, Армении, Беларуси, Голландии, Грузии, Казахстана, Китайской Народной Республики, Кыргызстана, Латвии, Соединенных Штатов Америки, Грузии, Украины, Федеративной Республики Германии, Франции, Швейцарии и Японии.

Анализ норм зарубежного уголовного законодательства показал, что толкование понятия бандитизма различно в странах ближнего и дальнего зарубежья. В уголовном законодательстве ближнего зарубежья бандитизм выделен отдельной уголовно-правовой нормой, дано его определение и явление рассматривается как одно из видов сложного соучастия, объектом бандитизма является общественная безопасность, предусмотрена уголовная ответственность за создание банды, руководство ей, участие в ней или в совершаемых ею нападениях. В уголовном законодательстве большинства стран дальнего зарубежья предусмотрен вид соучастия в совершении преступлений – «банда», однако отсутствует ее определение, при этом под этим подразумевается групповая преступность, но не обязательно организованная и вооруженная. В большинстве стран и ближнего и дальнего зарубежья ответственность за бандитизм не дифференцирована и санкции за указанные деяния значительно ниже российских. Во многих странах Европы объектом бандитизма является собственность, при этом совершение преступлений в составе банды является отягчающим обстоятельством.

Вторая глава «Уголовно-правовые меры противодействия бандитизму по действующему отечественному законодательству» посвящена анализу объективных и субъективных признаков бандитизма, проблемным вопросам отграничения этого явления от смежных составов преступления

Первый параграф «Уголовно-правовая характеристика объективных признаков бандитизма» содержит анализ объекта и объективной стороны бандитизма, а также в нем рассмотрены проблемные вопросы квалификации бандитизма по объективным признакам

По действующему уголовному законодательству основным непосредственным объектом бандитизма является общественная безопасность. Диссертант приходит к выводу, что установленный в законе объект бандитизма не соответствует реалиям нашего времени, так как банды создаются именно с корыстной целью, то есть основным непосредственным объектом бандитизма является собственность.

Дополнительными объектами бандитизма являются жизнь и здоровье, общественная безопасность. К факультативным объектам бандитизма относятся конституционные права и свободы граждан, свобода предпринимательской деятельности и финансовая деятельность государства, интересы службы в коммерческих и иных организациях, общественная безопасность в сфере обращения с общепригодными предметами, государственная власть, интересы государственной службы и службы в органах местного самоуправления, порядок управления и правосудие.

По типу совместной преступной деятельности банда относится к организованной преступной группе, отличающейся от других организованных преступных групп вооруженностью и целью создания.

Для исключения разночтения качественной характеристики бандитизма предлагается исключить из части 4 статьи 35 УК РФ понятия «преступная организация» и «сплоченность» и изложить ее в следующей редакции: «Преступление признается совершенным преступным сообществом, если оно совершено объединением нескольких организованных групп или их руководителей, соз-

данным для совершения преступлений» При этом «сплоченность» предлагается рассматривать как признак организованной группы, в общем, и банды, в частности Тем самым, часть 3 статьи 35 УК РФ целесообразно изложить в следующей редакции «Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой сплоченной группой лиц, заранее объединившихся для совершения преступлений»

Кроме того, статью 35 УК РФ предлагается дополнить частью 3¹ следующего содержания «Преступление признается совершенным бандой, если оно совершено организованной устойчивой сплоченной и вооруженной группой лиц, заранее объединившихся для совершения корыстно-насильственных преступлений»,

Второй параграф «Уголовно-правовая характеристика субъективных признаков бандитизма» содержит анализ субъекта и субъективной стороны бандитизма, а также в нем рассмотрены проблемные вопросы квалификации бандитизма по субъективным признакам

Анализ субъективной стороны состава бандитизма показывает, что психическая деятельность лиц, создающих банды, руководящих ими, участвующих в них и в совершаемых ими нападениях, не связана с посягательством на общественную безопасность Указанные лица сознательно стремятся к незаконному обогащению, посредством совершения корыстно-насильственных преступлений Основной целью создания банд является продолжительная преступная деятельность, сопряженная с совершением преступлений против собственности Вооружение банд происходит с целью подавления возможного сопротивления собственников при нападении на них Лишение жизни или причинение вреда здоровью потерпевших, а также свидетелей предпринимаются именно с целью сокрытия или облегчения совершения корыстных преступлений

По действующему законодательству целью создания банды является нападение Однако анализ уголовных дел о бандитизме показал, что члены банд совершают и другие преступления, не связанные с нападениями Поэтому формулировку цели создания банды – «нападение на граждан или организации»

необходимо заменить на «совершения корыстно-насильственных преступлений»

Исследование показало несовершенство института использования специальным субъектом своего служебного положения при бандитизме, так как наличие у обвиняемых в бандитизме особого (специального) статуса уже должно рассматриваться как отягчающее обстоятельство

Кроме того, анализ судебно-следственной практики показал, что законодатели не обоснованно обошли стороной специальную регламентацию освобождения от уголовной ответственности лиц, создавших банду или участвующих в ней, так как гарантированное освобождение от уголовной ответственности этих лиц, дало бы большую возможность качественного и скорейшего расследования уголовных дел, возбужденных по фактам бандитизма

Третий параграф «Проблемные вопросы ограничения бандитизма от смежных составов преступлений» содержит решение проблемных вопросов ограничения рассматриваемого явления от преступного сообщества (преступной организации), общественных и религиозных объединений, посягающих на личность и права граждан экстремистского сообщества и экстремистской организации, незаконного вооруженного формирования, террористической группы

Диссертант пришел к выводу, что особенность бандитизма, по действующему законодательству, заключается в схожести по объективной и субъективной сторонам со многими составами преступлений, что не способствует успешному противодействию этому явлению

Преступное сообщество (преступная организация), в действующем уголовном законодательстве, характеризуется более высокой степенью организованности и сплоченности по сравнению с бандой

Деятельность общественных и религиозных объединений, посягающих на личность и права граждан, направлена против общественной нравственности и связана с насилием над гражданами, как внутри этих объединений, так и вне их, с побуждением их к отказу от исполнения гражданских обязанностей или к совершению иных противоправных деяний, в отличие от банд, деятельность ко-

торых направлена против общей безопасности и связана с нападениями на граждан, не являющихся их членами. Кроме того, банда обязательно вооружена, что не является обязательным для этих объединений.

Деятельность экстремистского сообщества и экстремистской организации направлена против основ конституционного строя и безопасности государства, и связана с подготовкой или совершением преступления по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, в отличие от банды, деятельность которой направлена на общую безопасность и связана с нападениями на граждан и организации, как правило, по корыстным мотивам. Кроме того, вооруженность не является обязательным признаком экстремистского сообщества и экстремистской организации, в отличие от банды.

Незаконные вооруженные формирования являются вооруженными формированиями, созданными с целью осуществления задач любого характера, в отличие от банды, которая создается только с целью совершения нападений на организации и граждан. Кроме того, банду могут образовать два и более человека, незаконное вооруженное формирование должно соответствовать минимум первичному звену воинской части – отделению.

Террористическая группа, в отличие от банды, целью которой, большей частью, является получение материальной выгоды, создается с целью воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, посредством совершения или угрозы совершения устрашающих население террористических актов.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формируются некоторые практические рекомендации, которые воспроизведены в настоящем автореферате.

В приложениях приведены данные, отражающие отдельные результаты проведенного исследования.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих работах, опубликованных автором:**

Публикации в изданиях, утвержденных ВАК Минобрнауки РФ

- 1 Бычков В В , Зуев С В История развития бандитизма в России // История государства и права – 2004 – № 5 – 0,19 п л /0,1 п л
 - 2 Бычков В В Особенности производства обысков при расследовании уголовных дел о бандитизме // Следователь – 2004 – № 5 – 0,19 п л
 - 3 Бычков В В Наказание за бандитизм в Российской Федерации // Следователь – 2004 – № 9 – 0,19 п л
 - 4 Бычков В В , Михайлов К В Освобождение от уголовной ответственности за бандитизм // Следователь – 2004 – № 9 – 0,19 п л /0,1 п л
 - 5 Бычков В В Оперативно-розыскное обеспечение на стадии возбуждения уголовных дел по фактам бандитизма // Следователь – 2004 – № 12 – 0,19 п л
 - 6 Бычков В В Особенности допроса подозреваемого в бандитизме // Следователь – 2005 – № 7 – 0,19 п л
 - 7 Бычков В В , Бражников Д А Сплоченность как признак бандитизма // Уголовное право – 2006 – № 1 – 0,19 п л /0 1 п л
 - 8 Бычков, В В Проблемы квалификации бандитизма по признаку вооруженности // Адвокатская практика – 2007 – № 1 – 0,25 п л
 - 9 Бычков В В , Багмет А М Банда как организованная группа теория и судебная практика // Уголовное право – 2007 – № 4 – 0,25 п л /0,13 п л
- Иные публикации
- 10 Бычков В В , Бражников Д А Бандитизм уголовно-правовые и криминологические аспекты (по материалам Уральского федерального округа) Монография – Челябинск Челябинский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2007 – 10,8 п л /6 п л
 - 11 Бычков В В , Бражников Д А , Горюнов В Е Уголовно-правовая характеристика бандитизма Учебное пособие – Челябинск Челябинский институт ГОУ ВПО «РГТЭУ», 2005 – 7,4 п л /4 п л

- 12 Бычков В В , Бражников Д А Преступления, связанные с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (уголовно-правовой и криминологический анализ) Учебное пособие – Челябинск Челябинский институт ГОУ ВПО «РГГУ», 2005 – 4,6 п л /3 п л
- 13 Бычков В В Некоторые аспекты квалификации бандитизма // Проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в деятельности правоохранительных органов материалы Всероссийской научно-практической конференции (23 декабря 2003 г) – Челябинск Челябинский юридический институт МВД России, 2004 – 0,38 п л
- 14 Бычков В В , Бражников Д А Некоторые аспекты использования оперативно-розыскных мероприятий в борьбе с бандитизмом // Актуальные проблемы организации деятельности оперативных подразделений Российской Федерации в современных условиях сборник статей Вып 2 – Екатеринбург Уральский юридический институт МВД России, 2004 – 0,19 п л /0,1 п л
- 15 Бычков В В Обучение следователей, расследующих уголовные дела о бандитизме // Проблемы повышения эффективности и качества обучения в высших учебных заведениях материалы Всероссийской научно-международной конференции (15 апреля 2004 г) – Челябинск Челябинский юридический институт МВД России, 2004 – 0,19 п л
- 16 Бычков В В Терроризм и бандитизм // Российская система противодействия терроризму проблемы, механизмы реализации и перспективы развития материалы Всероссийской научно-практической конференции (22 декабря 2004 г) В 2-х ч Ч 2 – Челябинск Челябинский юридический институт МВД России, 2005 – 0,31 п л
- 17 Бычков В В Бандитизм – как негативный фактор экономики // Экономика и социум на рубеже веков материалы V межвузовской научно-практической конференции (18 февраля 2005 г) – Челябинск Челябин-

ский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета, 2005 – 0,13 п л

- 18 Бычков В В Общество как объект бандитизма // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2005 1 материалы VII международной научно-практической конференции (7-8 апреля 2005 г) В 3-х ч Часть III – Челябинск Южно-Уральский государственный университет, 2005 – 0,25 п л
- 19 Бычков В В Экономические отношения государства как объект бандитизма // Административно-правовые, уголовно-правовые, уголовно-процессуальные, криминалистические и иные меры противодействия экономическим, налоговым правонарушениям и преступлениям материалы Всероссийской научно-практической конференции (8 декабря 2005 г) В 2-х частях Ч 2 – Челябинск Челябинский юридический институт МВД России, 2006 – 0,25 п л
- 20 Бычков В В Бандитизм как элемент уголовного терроризма // Наука и практика журнал Орловского юридического института МВД России – 2005 – № 1 – 0 25 п л
- 21 Бычков В В Проблемы квалификации бандитизма (по материалам Уральского федерального округа) // Юридическая теория и практика – 2006 – № 1 – 0,25 п л
- 22 Бычков В В Вооруженность, как признак бандитизма // Противодействие организованной преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ, взрывных устройств, наркотических средств и иными формами ее проявления материалы научно-практического семинара (23 марта 2006 г) – Челябинск Челябинский юридический институт МВД России, 2006 – 0,88 п л
- 23 Бычков В В Место бандитизма в системе уголовного права в России // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2006 г материалы VIII международной научно-практической конференции (30-31 марта 2006 г)

- В 2-х ч Часть II – Челябинск Южно-Уральский государственный университет, 2006 – 0,19 п л
- 24 Бычков В В Криминологические меры предупреждения бандитизма // Предупреждение преступлений и правонарушений в современной России теория и практика материалы межрегиональной научно-практической конференции (20-21 апреля 2006 г) – Оренбург Оренбургский филиал (заочного обучения) Уфимского юридического института МВД России, 2006 – 0,44 п л
- 25 Бычков В В Проблемы квалификации бандитизма с отягчающими обстоятельствами // Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2007 г материалы IX международной научно-практической конференции (29-30 марта 2007 г) В 3-х ч Часть III – Челябинск Южно-Уральский государственный университет, 2007 – 0,25 п л
- 26 Бычков В В Опыт противодействия бандитизму по уголовному законодательству отдельных зарубежных стран // Юридическая теория и практика – 2007 – № 1 – 0,31 п л
- 27 Бычков В В , Багмет А М Криминологические особенности бандитизма в Уральском федеральном округе // Южно-Уральский юридический вестник – 2007 – № 3 – 0,25 п л /0,13 п л
- 28 Бычков В В , Багмет А М Криминологические особенности характеристики лиц, совершающих бандитизм в Уральском федеральном округе // Южно-Уральский юридический вестник – 2007 – № 4-5 – 0 3 п л /0,2 п л
- 29 Бычков В В , Багмет А М Элементы устойчивости как признак организованной преступной группы // Юридическая теория и практика – 2008 – № 1 – 0,25 п л /0,13 п л

Бычков Василий Васильевич

**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ
БАНДИТИЗМУ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Лицензия ЛР № 021290 от 21.05.98 выд. ГК РФ по печати

Подписано в печать 22.10.2008 Формат 60х90/16 Бумага офсетная Гарнитура Таймс

Уст. печ. л. 1,5 Тираж 100 экз. Заказ № 388

Отпечатано в типографии
Уральского государственного университета физической культуры
454091, Челябинск, ул. Российская, 258
Тел. (351) 237-48-06, факс (351) 237-05-76