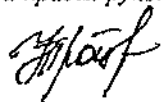


На правах рукописи



ТРОЦЕНКО Нина Николаевна



003171224

**ФОРМИРОВАНИЕ
ПРОЦЕССУАЛЬНО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ
СОСТАВЛЯЮЩЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА**

13 00 04 – Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

0 5 1104 2008

Майкоп – 2008

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Ставропольский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Соловьев Геннадий Михайлович

Официальные оппоненты: доктор биологических наук,
кандидат педагогических наук, профессор
Курьсь Владимир Николаевич

доктор педагогических наук, профессор
Евсеев Юрий Иванович

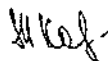
Ведущая организация: Южный федеральный университет

Защита диссертации состоится 7 июля 2008 года в 13 часов на заседании Диссертационного совета Д 212 001 01 в конференц-зале Адыгейского государственного университета по адресу 385000, г Майкоп, ул Университетская, 208

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Адыгейского государственного университета

Автореферат разослан «7» мая 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



М.Х. Коджемгау

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Стратегической целью Российского государства на современном этапе его развития является решение насущных социально-экономических проблем в обществе, связанных с улучшением здоровья детей, подростков и молодежи, путем всемерного и постоянного развития в стране системы физической культуры и спорта. Основным приоритетом в этом направлении признается достижение высокого уровня образованности в области физической культуры, активности в ней и физического совершенства как необходимых элементов в становлении здорового образа жизни в сознании и жизнедеятельности студентов. Акцентируется это еще и тем, что уровень достижений в области физической культуры поступающих в вузы очень низок и не соответствует в достаточной степени требованиям государственного образовательного стандарта.

По результатам многочисленных исследований (В К Бальсевич, М Я Виленский, В Н Курысь, Л И Лубышева, В П Лукьяненко, В А Петьков, Г М Соловьев, Н Х Хакунов, К Д Чермит и др), причины состояния такой ситуации заключаются в следующем: недостаточное внимание на занятиях физическими упражнениями уделяется формированию знаний и обучению практико-методическим умениям и навыкам самостоятельного использования разнообразного спектра средств оздоровительных систем физической культуры, несформированность устойчивых мотивов, потребностей и установок на профессионально-личностные и социальные ценности физического самосовершенствования, отсутствие должной когнитивно-образовательной заинтересованности в изучении литературы по основам теории физической культуры и методикам физического самосовершенствования, недооценка преподавателями физической культуры значимости интеграции педагогической деятельности в процессы индивидуализации, определения, опосредствования, рефлексии и автономизации физкультурного самосознания личности студента.

В вопросах профессионального образования, касающихся не только его развития, но и становления в современных социально-экономических условиях и процессах международной интеграции (В П Беспалько, А В Коржуев, А М Новиков, В А Попков и др), особое место занимают проблемы деятельности и самореализации в творчестве (А Г Асмолов, Ю К Бабанский, В В Давыдов, Е А Климов, А В Коржуев, В А Попков, В А. Слостенин, Л Ф Спирин, Н Ф Талызина и др), проблемы здоровья и культуры здорового образа жизни студентов (М Я Виленский, О К Грачев, П.К Дуркин, М П Лебедева, Ю М Николаев, Г М Соловьев, Е В Харламов и др),

формирования физической культуры личности и ее роли в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов (И.М. Быховская, Н.Н. Визитей, М.Я. Виленский, В.И. Ильинич, М.Х. Коджешау, Л.И. Лубышева, В.А. Пельков, Г.М. Соловьев, В.В. Черняев и др.)

Необходимость дальнейшего осмысления нового качества профессионального образования, создания инновационных педагогических технологий, адекватных потребностям времени, очевидна. В полной мере это касается и процесса формирования физической культуры личности студента. Ибо физическая культура общества и каждого человека в отдельности представляет собой базовое условие формирования культуры здорового образа жизни, которая, в свою очередь, является не только основой психофизического здоровья, но и путем к активному профессиональному достижению, оздоровлению нации.

В процессе изучения состояния проблемы были выявлены следующие противоречия между:

- необходимостью создания благоприятных условий повышения качества биосоциальной адаптации студентов к учебной и будущей профессиональной деятельности и отсутствием в системе образования явно выраженных тенденций целенаправленной их подготовки к укреплению психофизического здоровья и физическому самосовершенствованию,

- потребностью студента в накоплении знаний по формированию собственной физической культуры, самостоятельном их использовании в повседневной жизнедеятельности и явно недостаточными акцентами на это в процессе преподавания физической культуры в вузе,

- социальной необходимостью формирования физической культуры личности студента, его автономности в ней и отсутствием полноты разработанности технологических механизмов и психолого-педагогических условий, обеспечивающих этот процесс.

Вышеперечисленные противоречия и необходимость их разрешения определяют актуальность данного исследования. При этом научная проблема, в рамках которой разрабатывалась тема данной диссертации определяется необходимостью привлечения студента к процессу формирования собственной физической культуры, обоснование и реализация путей самообразования, самовоспитания, физического самосовершенствования, создания педагогических технологий, обеспечивающих содержание этих процессов и их организацию.

Целью исследования является теоретическое и экспериментальное обоснование модели педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, определение условий ее реализации и обоснование оценки уровней готовности будущего специалиста к этой деятельности.

Объект исследования. процесс формирования физической культуры личности студента

Предмет исследования: формирование процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента

Гипотеза исследования заключается в том, что процесс формирования физической культуры личности студента должен основываться на специально разработанной модели педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, которая будет эффективна, если

– она основывается на научно-теоретических предпосылках, обуславливающих необходимость и основу развития способностей студента в физическом самовоспитании и самосовершенствовании,

– теоретически обоснована и экспериментально проверена ее эффективность,

– определены психолого-педагогические условия реализации разработанной технологии;

– определены уровни процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры, их диагностируемые критерии как способы и средства контроля физкультурно-спортивной деятельности, самовоспитания и физического самосовершенствования,

– ведущим показателем, детерминирующим эффективность педагогической технологии, обеспечивающей формирование у студента знаний и умений физического самосовершенствования, выступает состояние его физической культуры личности.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1 Определить научно-теоретические и практические предпосылки формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента,

2 Выявить и структурировать основные компоненты физкультурно-спортивной деятельности,

3 Разработать и экспериментально обосновать модель педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента,

4 Выявить психолого-педагогические условия, определяющие технологическое обеспечение реализации модели формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента,

5 Определить содержание уровней процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры и их диагностируемые

критерии как способы и средства контроля физкультурно-спортивной деятельности, самовоспитания и физического самосовершенствования

Методологическую основу исследования составили следующие положения взгляды о системном подходе к анализу объектов и явлений (М В Кларин, Б Т Лихачев), о социальной, деятельностной, творческой сущности личности и ее многофакторном характере развития (Л С Выготский, В В Давыдов, А Н Леонтьев, С Л Рубинштейн), методологический принцип о единстве телесного и духовного в структуре личности, сознания и деятельности, развития и активности, искусства и физической культуры (В К Бальсевич, И М Быховская, В П Курьсь, Л И Лубышева, Л Н Сляднева, В И Столяров, Н Ю Шумакова), о необходимости повышения качества высшего профессионального образования (М Я Виленский, О К Грачев, Г Н Пономарев, Е В Харламов и др)

Теоретическим фундаментом исследования являются существующие теории высшего профессионального образования (С Н Бегидова, А В Беляев, А Л Вербицкий, А В Коржуев, А В Попков, В А. Сластенин и др), теории об интегральных характеристиках человека А Г Асмолов, Л С Выготский, П Я Гальперин, Б Б Косов, А Н Леонтьев, Б Ф Ломов, А.В Мудрик, А В Петровский, С Л Рубинштейн, В Д Шадринков и др), теории и технологии обучения (Ю К Бабанский, В П Беспалько, И К Журавлев, А И Космодемьянская, М В Кларин, В В Краевский, В С Леднев, И Я Лернер, Б Т Лихачев, Г К Селевко и др), теории личностно ориентированного образования (Е В Бондаревская, В И Данильчук, В В Сериков и др), теории физической культуры и физического воспитания (Ю Ф Курамшин, Л П Матвеев, А П Матвеев, В М Мишбулатов, А Д Новиков, И И Пономарев, К Д Чермит и др), теории физической культуры личности (В К Бальсевич, Н Н Визигей, М Я Виленский, Л И Лубышева, В А Петьков, Г М Соловьев, Н Х Хакупов и др) и технологии ее формирования (М Я Виленский, В А Петьков, Г М Соловьев)

Научная новизна исследования заключается в том, что

– определены научно-теоретические и практические предпосылки обуславливающие необходимость и основу развития способностей студентов в реализации процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности, в физическом самовоспитании и самосовершенствовании,

– уточнено и расширено представление о структуре физической культуры личности с позиций целевых установок, отношения к труду, проявления воли и эмоций,

– в контексте решения проблемы исследования впервые разработано и представлено структурно-системное описание обобщенных характеристик физкультурно-спортивной деятельности,

– на основе поэтапного проектирования разработана и экспериментально доказана эффективность разработанной модели педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента,

– выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены психолого-педагогические условия успешной реализации разработанной педагогической технологии,

– определены уровни процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры,

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что содержащиеся в нем положения, заключения и выводы детерминируют новые возможности и перспективы для развития педагогической теории и методики, ориентирующие учебный процесс на самовоспитание и физическое самосовершенствование студенческой молодежи, раскрывают новое видение структурно-системных характеристик физкультурно-спортивной деятельности, дополняют существующие представления о структуре физической культуры личности студента, технологическом механизме и психолого-педагогических условиях формирования ее процессуально-деятельностной составляющей

Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в нем теоретические положения и выводы, модельные, дидактические и технологические конструкции создают реальные возможности переключения педагогического процесса формирования физической культуры личности студента в процессы опосредствования, самообразования, физического самосовершенствования, конструирования собственных индивидуальных программ развития в данной культуре и рефлексии в ней

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Современное состояние преподавания физической культуры в высшем учебном заведении характеризуется отсутствием полноты научно-обоснованных технологий формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента

2 Научно-теоретическими предпосылками формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности являются существующие представления о месте и роли физической культуры в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов, необходимость формирования физической культуры личности студента как условия его готовности к биосоциальной адаптации к учебной деятельности в вузе и будущей профессии, отсутствие в системе общеобразовательной школы и высшего профессионального образования целенаправленной

подготовки учащихся к самостоятельному применению знаний в области физической культуры в повседневной жизнедеятельности, современное состояние психофизического здоровья студента и недооценка им физической культуры как базовой основы профессионально значимых качеств будущего специалиста, существующие теоретические основания создания педагогических условий формирования физической культуры личности и роли в этом процессе самовоспитания и самосовершенствования; имеющиеся в теории физической культуры представления о содержательно-структурных характеристиках физической культуры личности студента, выявленные компоненты и разработанная структура составляющих физкультурно-спортивной деятельности

3 К практическим предпосылкам целесообразности формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента следует отнести отрицательную тенденцию состояния психофизического здоровья учащейся молодежи, что определяет, помимо множества других факторов, значимость формирования физической культуры личности студента и расстановку акцентов в процессе преподавания физической культуры в вузе на самовоспитание и физическое самосовершенствование в этой области на основе целенаправленного формирования знаний и процессуальных умений использования их на практике как условия пробуждения мотивированной и осознанной потребности сферы деятельности

4 Основными характеристиками структуры физкультурно-спортивной деятельности выступают полезность; направленность содержания деятельности, ее развитие и функционирование, ценность, качество, устойчивость, формы и управленческие функции, морфология деятельности, технологичность деятельности, действий и способов их развития, онтология, психологическая основа деятельности, принадлежность, инструментарий деятельности и ее результат.

5 Важнейшим компонентом педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей является ее модель, сущность которой заключается в наличии инструментальной, информационной и кадровой составляющих этого процесса, в технологическом обеспечении формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, содержащем следующие этапы предварительной диагностики состояния сформированности компонентов физической культуры личности, когнитивно-теоретико-методический, организационно-практический, контрольно-диагностический и

коррекционно-оценочный, в определении психолого-педагогических условий для формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, в применении системы контроля качества усвоения учебного материала на основе уровневого построения оценки процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры

6 Важнейшими педагогическими условиями обеспечения эффективности технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента следует считать: разработанность и применение информационной составляющей процесса преподавания физической культуры в вузе, инструментальное обеспечение педагогического процесса, основанного на применении учебно-методического комплекса, информационно-методическая и организационная подготовленность преподавательского состава к реализации педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, формирование знаний, умений и навыков самовоспитания и самосовершенствования в области физической культуры

Психологическими условиями целесообразно считать мотивационно-потребностную предрасположенность студентов к реализации педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, оперативную коррекцию формирования мотивационно-ценностной ориентации студента на процессы самовоспитания и самосовершенствования в области физической культуры, эмоционально-волевое обеспечение формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, включающей целевые установки (целеустремленность и оценку степени достижения цели), отношение к труду (трудолюбие и системность действий), волю в проявлениях ее силы, постоянства и активности деятельности, эмоции (проявления радости, удовлетворенности от телесно-двигательной деятельности и личностной уверенности)

7 При оценке процессуально-деятельностной готовности студента в области физической культуры следует руководствоваться тремя уровнями готовности

– низкий уровень как примитивный или элементарный характеризуется отсутствием специальных теоретических и методических знаний в области физической культуры и здорового образа жизни, отсутствием способности к их осознанию, объяснению и практическому применению, ситуативным использованием средств физического самосовершенствования,

– средний уровень как репродуктивный (ученический и типовой) характеризуется умением транслировать знания о специфике физической культуры по заданному алгоритму на аналитико-синтетической и прогностической ступенях абстракции, умением планировать и организовывать свою физкультурно-спортивную деятельность и физическое самосовершенствование, проявлением способности к коррекции своей деятельности и эпизодическим контролем ее эффективности,

– высокий уровень как продуктивный (эвристический и творческий) определяется уверенными знаниями о ценностях физической культуры, независимостью суждений на уровне аналитико-синтетической и аксиоматической ступенях абстракции, способностью объяснять сущность знаний, умением планировать, конструировать, организовывать и осуществлять физическое самосовершенствование, проявлением умений корректировать свою деятельность по самосовершенствованию и контролировать ее эффективность

8 Авторская модель педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента является эффективной по следующим признакам сформированности знаний студента о ценностях и возможностях физической культуры в процессе психофизического совершенствования человека, состояния мотивационно-ценностных ориентаций на физическое самосовершенствование, включенности в самовоспитание и секционные формы занятий физическими упражнениями, самооценки умений в физическом самосовершенствовании, отношения к академическим занятиям, основанном на познании сущности и содержания педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, физической подготовленности студента по критериям государственной программы дисциплины «Физическая культура»; уровневой сформированности физической культуры личности (сигнальный, начальной грамотности, образованности, творческий) в соответствии с данными теории современного физического воспитания студенческой молодежи

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений, применением совокупности методов, адекватных объекту, предмету, задачам исследования, использованием репрезентативного объема выборки и статистической значимостью экспериментальных данных, сочетанием количественного и качественного анализом

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством публикаций научных статей, выступлений, которые получили одобрение на конференциях различного уровня международных (Ставрополь, 2004, Воронеж, 2006, Ростов-на-Дону, 2007.), всероссийских (Ростов-на-Дону, 2003, Ульяновск, 2005, Ставрополь, 2005, 2006.), региональных (Ставрополь, 2004), включая публикацию в журнале ВАК (Ставрополь, 2007) и учебное пособие в соавторстве с грифом МО РФ (Ставрополь, 2006) Результаты исследования внедрены в Ставропольском государственном университете, в Ставропольском государственном педагогическом институте и Северо-Кавказском государственном техническом университете

Публикации По теме диссертации опубликовано 10 научных работ

Структура и объем диссертации Работа изложена на 200 страницах, состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, списка литературы, включающего 233 источника, 11 приложений Работа содержит 14 таблиц и 11 рисунков

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении изложена социальная и научная значимость диссертационного исследования, в контексте выявленных противоречий сформулирована научная проблема, в рамках которой выполнено диссертационное исследование, раскрыты цель, объект и предмет исследования, его гипотеза и задачи, методическая и теоретическая основа, перечислены используемые методы и этапы экспериментальной работы, отражены ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, а также содержание положений, выносимых на защиту

В первой главе «Научно-теоретические и практические предпосылки, определяющие необходимость и основу развития способностей студента в процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности» рассматриваются: физическая культура в профессиональной подготовке будущих специалистов, состояние психофизического здоровья студенческой молодежи в контексте проблем гуманитарного образования в области физической культуры, физическая культура личности студента и ее содержательно-структурные характеристики, самовоспитание как приоритетный фактор, определяющий и опосредствующий физическую культуру личности студента

Во многих научно-литературных источниках отмечается, что профессиональное образование сегодня понимается как «процесс становления

и развития личности человека», его основной целью является создание условий для овладения профессиональной компетентностью, а процесс подготовки профессионала выступает в качестве средства самореализации, самовыражения и самоутверждения личности. При этом наиболее важной представляется деятельностная направленность профессионального образования (А. Г. Асмолов, Е. В. Бондаревская, А. А. Вербицкий, С. В. Кульневич, А. М. Новиков, Н. Ф. Талызина и др.).

Личностно ориентированное образование в настоящее время является стратегическим направлением мировой педагогической мысли (Е. В. Бондаревская, В. С. Ильин, М. В. Кларин, С. В. Кульневич, А. Маслоу, К. Роджерс и др.). Развиваясь как субъект деятельности, человек становится все более универсальным, а значит, свободным в выборе целей и способов их достижения. Наивысших ступеней свободы он добивается, когда главной ценностью для него становится саморазвитие, когда он способен рефлексивно относиться к своей деятельности и выходить за ее границы (А. Г. Асмолов, Ю. К. Бабацкий, А. В. Петровский, М. М. Поташиник, С. Л. Рубинштейн и др.). Большинство сторонников деятельностного подхода в сфере физической культуры единодушны в том, что физическая культура представляет собой интегрированную сферу деятельности (В. К. Бальсевич, М. Я. Виленский, Л. И. Лубышева, В. А. Петьков, Г. М. Соловьев и др.). Она, выступая образом жизни личности студента, ведет к проявлению высокой степени профессионализма, работоспособности и продуктивности. Профессионализм же, на наш взгляд, есть совокупность профессиональных, социальных и личностных психофизических качеств, определяющих профессиональную дееспособность, умение четко выполнять детерминированные спецификой труда функции, творчески решать целевые установки и задачи, добываясь высокой степени продуктивности не за счет утраты здоровья, а за счет оптимальных трудозаграт в рамках необходимых временных параметров.

Проблема здоровья студенческой молодежи и приобщение ее к активному освоению физической культуры была и остается актуальной до настоящего времени. Низкий уровень здоровья, физического развития и физической подготовленности молодежи, поступающей в вузы, и из года в год его снижение констатируется многими специалистами (Т. В. Антонова, О. К. Грачев, Ю. А. Ларин, В. С. Макеева, Е. В. Харламов, Г. А. Ямалетдинова и др.).

Возникновение проблемы физкультурно-спортивной активности ученые связывают с физкультурной безграмотностью студенческой молодежи, невыработанностью потребности и установки на самостоятельные занятия физическими упражнениями (С. В. Горбунов, Н. Н. Гусарова,

Ю И Евсеев, Б А Кабаргин, С И Кириченко, Ю А Тумасян, В М Федякин и мн др)

Современные представления о физической культуре личности не ограничиваются лишь понятиями здоровья, развития физических качеств, морфофункциональными возможностями и двигательными способностями человека. Паряду с ними важнейшими компонентами формирования личности будущего специалиста становятся его мировоззрение, широта и глубина знаний не только по избранной специальности, но и в области физической культуры и спорта, обеспечивающих ему профессиональную работоспособность и долголетие в ней. Критерием эффективности при этом выступает переход процесса образования на уровень самообразования и физического самосовершенствования, ориентация студентов на формирование физической культуры личности.

Изучение современных представлений на содержание личности в области психологии и педагогики послужило основанием для внесения некоторых уточнений в разработанную М Я Виленским и Г М Соловьевым структуру физической культуры личности студента. К известным пяти ее составляющим была добавлена шестая – эмоционально-волевая, включающая целевые установки как целеустремленность и оценку степени достижения цели, отношение к труду как трудолюбие и системность действий, волю в проявлениях ее силы, постоянства и активности деятельности, эмоции как проявления радости, удовлетворенности от телесно-двигательной деятельности и личной уверенности.

Таким образом, исследование состояния здоровья, физической подготовленности, физического совершенствования, знания и умений студентов в области физической культуры обусловило необходимость научной разработки педагогической технологии, обеспечивающей формирование процессуально-деятельностных конструктивных новообразований в сфере физической культуры личности студента. В целом процесс формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента представляется нам как система логически и последовательно взаимосвязанных, дополняющих и обуславливающих друг друга компонентов педагогической деятельности, обеспечивающих мотивацию, потребность, самовоспитание, образование, физическое самосовершенствование и выводящие студента на уровень перевода внешних воздействий во внутренние импульсы необходимости работы над собой в плане психофизического развития, ориентирования, автономности, рефлексивности, смысловорчества, самоактуализации и самореализации.

Во второй главе «Методы и организация исследования» показан научно-исследовательский аппарат и система организации исследования

В третьей главе «Экспериментальная педагогическая технология формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента и ее эффективность» раскрываются теоретические основания разработки авторской педагогической технологии в контексте представлений о деятельности, модель педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, эффективность авторской педагогической технологии по результатам опытно-экспериментальной работы

Сегодня педагогическая наука предлагает комплекс образовательных технологий и показывает пути их практического применения. Педагогическая технология рассматривается во многих контекстах – как совокупность приемов (С.И. Ожегов), как комплекс психолого-педагогических установок и организационно-методический инструментарий педагогического процесса (Б.Т. Личачев), как содержательная техника (В.П. Беспалько), как искусство, мастерство, умение (В.М. Шепель), как составная процессуальная часть дидактической системы (М.А. Чошанов), как системный подход (ЮНЕСКО), как система действий (операций) (М.В. Кларин). Одной из ведущих задач педагогической технологии является развитие технологического мышления, умений самостоятельно планировать, организовывать, алгоритмизировать, стандартизировать свою учебную, самостоятельную деятельность, которая представляет собой динамическую систему взаимодействия субъекта с миром. Через деятельность человек познает мир, а ее направленностью, содержанием и результатами характеризуется. Рассматривать личность вне анализа деятельности, отмечал Н.А. Берштейн, значит сбрасывать со счетов ключевую для понимания любой саморазвивающейся системы вопрос для чего?

Изучение сущности деятельности и практического опыта приводят к выводу о том, что мотивированного побуждения к деятельности и желания действовать и что-либо совершать недостаточно. Необходимо помимо этого владеть способами деятельности данного процесса. На наш взгляд, процесс деятельности есть техника – это рациональное, экономичное, оптимальное, последовательное и эффективное планирование и выполнение действий, операций и процедур, обеспечивающих реализацию поставленной цели и решения ее задач, физкультурно-спортивная деятельность в контексте ее описания представляется нами как многоаспектное структурно-системное образование (рис. 1)

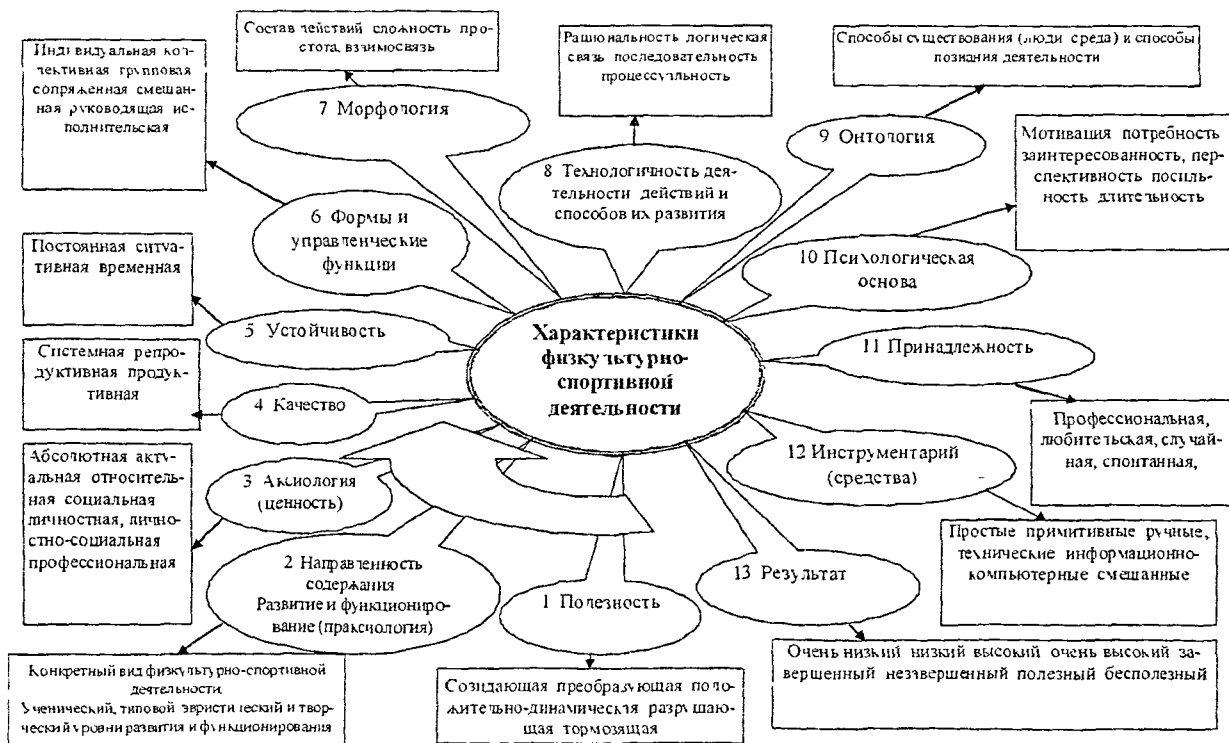


Рис. 1. Основные составляющие структуры физкультурно-спортивной деятельности

В проектировании модели педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента были определены три этапа (рис 2)

Этапы проектирования модели		
1	2	3
<p>Определение структуры и содержания основных составляющих педагогической системы</p> <ul style="list-style-type: none"> - информационной (цель, задачи, принципы) - инструментальной (учебно-методическое обеспечение), - содержание плана педагогической деятельности и подбор функциональной формулы педагогических действий и сопряженных технологий, критерия достижения цели, уровней готовности студентов в процессуально-деятельностном компоненте физической культуры личности - классификационных характеристик разрабатываемой технологии - кадровой (подготовка преподавателей к участию в эксперименте, к реализации цели и ее задач) 	<p>Конструирование организационно-педагогических и психолого-педагогических условий реализации цели (функциональное наполнение содержанием действий, операций и процедур)</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение варианта распределения учебного материала - определение содержания обучения на каждом этапе - построение алгоритма функционирования занятия - разработка оптимальной системы организации и управления учебной и внеучебной деятельностью студентов, управления их самостоятельностью, самообразованием и физическим самосовершенствованием (определение типов и разработка структуры и содержания занятий) - определение степени учебной нагрузки - подбор средств, форм и методов деятельности (на основе анализа предстоящей деятельности, определение содержания формируемых мотивационных стратегий, метода функционирования мотивационной поддержки в структуре занятия и состав средств формирования мотивов) 	<p>Создание системы контроля качества усвоения учебного материала</p> <ul style="list-style-type: none"> - определение средств и этапов контроля - создание механизма коррекции педагогической деятельности преподавателей, учебной – студентов и технологии в целом

Рис. 2. Содержание этапов проектирования педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента

Разработанная нами модель педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента включает наличие инструментальной, информационной и кадровой

составляющих этого процесса, содержание плана педагогической деятельности, технологическое обеспечение формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, содержащее следующие этапы: предварительной диагностики состояния сформированности компонентов физической культуры личности, когнитивно-теоретико-методический, организационно-практический, контрольно-диагностический и коррекционно-оценочный, определение психолого-педагогических условий для формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, применение системы контроля качества усвоения учебного материала на основе уровневого построения оценки процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры (рис. 3)

Данная технология представляется в виде функциональной системы организационных способов алгоритмированного управления учебно-познавательной и практической деятельности студентов, обеспечивающая их самореализацию в физической культуре, совокупности действий, операций и процедур, детерминирующих достижение диагностируемого и проверяемого результата. При этом в качестве диагностируемой и проверяемой цели выступали характеристики уровней процессуально-деятельностной готовности в области физической культуры, критериями которой детерминировались репродуктивность и продуктивность умений переноса знаний из области физической культуры в здоровьесберегающую профессиональную и повседневную жизнедеятельность и умением осуществлять контроль и коррекцию своей деятельности.

В *контрольной группе* практико-методические занятия проводились согласно требованиям государственной образовательной программы. В *экспериментальной группе* помимо этого на каждом практическом занятии проводились беседы, дополняющие основной теоретический и методический курс применительно к конкретному разделу программы в течение 10-15 минут, уделялось внимание обучению студентов методам самовоспитания и физического самосовершенствования, создавались условия реализации разнообразных интересов и потребностей студентов. Теоретико-методический объем учебного времени для студентов этой группы дополнялся гуманитарным курсом по выбору «Культура ЗОЖ: теория, методика, системы», а также перечнем специальных семинаров, выполнением реферативных работ и домашних заданий. Наряду с традиционными в эксперименте применялись и формы активного обучения: лекция-визуализация, семинар-симпозиум, самостоятельная познавательная деятельность студентов, заключающаяся в поиске индивидуально ориентированных оздоровительных систем физического воспитания, апробация их в практической деятельности, контроле и коррекции. Данная деятельность фиксировалась в дневнике самоконтроля.



Рис. 3. Модель педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента

В итоге в процессе внедрения педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента развивались конструктивные и организационные способности осуществлять физкультурно-спортивную деятельность, ставить цели, контролировать свое психофизическое состояние, уровень физического совершенства и работоспособности, использовать систему знаний, объяснять методы физического воспитания, демонстрировать приемы и способы индивидуальной и групповой оздоровительной работы и многое другое

В результате образовательно-воспитательной деятельности и в контексте реализации разработанной модели педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента качественно выросли показатели теоретико-методических знаний (объем, эрудиция, абстракция, осознанность и обоснованность), а в итоге и их оценка. В экспериментальной группе оценка теоретических знаний на типовом и эвристическом уровне их освоения выросла с 12,8% до 60,8%, на творческом уровне с 5,6% до 26,4%. Оценка методических знаний выросла с 7,2% до 13,6% (оценка «хорошо») и с 8,8% до 79,2% (оценка «отлично»). В контрольной группе также наблюдался прирост этих показателей, но незначительный. Вследствие внедрения разработанных лекций, семинарских и методико-практических занятий, гуманитарного курса по выбору и реализации их на основе технологического подхода (принципов открытости, оптимизации, функциональной полноты учебных и воспитательных действий, индивидуализации, вариативности и личностно ориентированного обучения) студенты экспериментальной группы научились продуктивно переносить знания в самостоятельную практическую деятельность, что обеспечило высокий уровень их готовности в области физической культуры. На констатирующем этапе экспериментальной работы он был зафиксирован у 57,6% студентов экспериментальных групп и 15,2% – контрольных (табл 1)

Таблица 1

Определение уровней процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры

Уровни процессуально-деятельностной готовности	Группа	Исходные	Конечные	Изменения
Низкий (примитивный или элементарный)	Э	62,4	9,6	- 52,8
	К	63,2	45,6	- 17,6
Средний (учебный и типовой)	Э	28,8	32,8	4,0
	К	29,6	39,2	9,6
Высокий (эвристический и творческий)	Э	8,8	57,6	48,8
	К	7,2	15,2	8,0

Примечание Э – экспериментальная группа, К – контрольная группа

Существенно выросла и самооценка студентов экспериментальной группы в отношении умений в физическом самосовершенствовании 78,4% студентов экспериментальной группы уверенно отвечали, что могут спланировать самостоятельные занятия по физической культуре (в начале исследования – 18,4%), дозировать нагрузку 73,6% (исходный показатель – 17,6%), составлять комплекс утренней гигиенической гимнастики 89,6% (исходный показатель – 14,4%) В контрольной соответственно – 37,6% (17,6%), 42,4% (12,8%) и 72,8% (15,2%)

В результате внедрения авторской модели формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента изменилась и их оценка мотивационно-ценностного отношения к физической культуре Так, в экспериментальной группе оценка студентами профессиональных мотивов выросла на 49,6%, личностных на 23,2%, социальных на 20,0% В контрольной группе также произошло ее изменение, но не настолько выражено, как в экспериментальной оценке профессиональных мотивов выросла на 22,4%, личностных на 12,8% и социальных на 3,2% В экспериментальной группе существенно повысилась роль в познавательных потребностях (на 50,4%), в потребностях самоуважения и самоактуализации (на 49,6%) В контрольной группе также наблюдались положительные изменения, но не настолько существенно, как в экспериментальной

Изменилась и степень включенности студентов в физкультурно-спортивную деятельность Систематически физическими упражнениями не менее 3-х раз в неделю в экспериментальной группе стали заниматься на 24,8% больше, чем в до начала опытно-экспериментальной работы В контрольной группе количество занимающихся оказалось меньше, чем в экспериментальной группе Количество занимающихся в спортивных секциях из экспериментальных групп увеличилось на 23,2%, а из контрольных на 8,4%

В заключение исследования была зафиксирована положительная динамика развития физической подготовленности студентов, но более качественной она оказалась в экспериментальной группе, что подтверждено достоверными различиями между уровнем физической подготовленности студентов экспериментальной и контрольной групп ($P < 0,05$)

По окончании двухлетнего обучения студентов вырос и уровень их физической культуры личности Однако в экспериментальной группе он оказался значительно выше (табл 2)

**Динамика уровней физической культуры личности студента
за два года обучения в вузе (по М.Я. Вилескому и Г.М. Соловьеву)
в процентах**

№	Уровень физической культуры личности	Группа	Исходные показатели	Конечные показатели	Изменение (%)
1	Ситуативный (очень низкий)	Э	55,2	13,6	- 41,6
		К	54,4	23,2	- 31,2
2	Начальной грамотности (низкий)	Э	22,4	7,2	- 15,2
		К	21,6	27,2	- 5,6
3	Образованности (средний)	Э	17,6	24,8	7,2
		К	17,6	20,8	3,2
4	Творческий (высокий)	Э	4,8	54,4	49,6
		К	6,4	28,8	22,4

Примечание Э – экспериментальная группа, К – контрольная группа

На уровне образованности и творческом использовании знаний, различных средств, форм и методов физической культуры освоили дисциплину в экспериментальной группе 79,2% студентов, а в контрольной 49,6%

В итоге экспериментального обоснования педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента были получены результаты, подтверждающие актуальность проблемы и верность выдвинутой гипотезы

ВЫВОДЫ

1 Физическая культура личности выступает активизирующим началом жизнедеятельности студента, является сферой, основой и средством осуществления им творческого потенциала, способствует гармонизации в нем биологического, социального, психофизического и духовно-правственного здоровья, формированию стабильных мировоззренческих и профессиональных установок, являясь проявлением высокой степени профессионализма и дееспособности

2 Научно-теоретические и практические предпосылки формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности определяются значимостью физической культуры в процессе профессиональной подготовки студенческой молодежи, состоянием их психофизического здоровья и гуманитарного образования в области физической культуры, недостаточно обеспечивающего реализацию государственного образовательного стандарта – формирование физической культуры

личности, которое является сложным системно-структурным образованием, отражающим личностные, профессиональные и социально-значимые потребности в здоровье, интегрированные в осознанную, активную, самостоятельную практическую физкультурно-спортивную деятельность и имеет многоаспектные характеристики

3 Физкультурно-спортивная деятельность включает максимальную совокупность характеристик (полезность, направленность содержания, ценность, качество, устойчивость, формы и управленческие функции, морфологию, технологичность, антологию, праксиологию, психологическую основу, принадлежность, инструментальность, уровень достижения) – это динамическая, социальная и личностно саморазвивающаяся система спланированных, целенаправленных, упорядоченных и активных действий по освоению ценностей здоровья во всех его проявлениях физическом, психическом, социальном и духовном

4 Процессуально-деятельностная составляющая физической культуры личности есть осознанная, мотивированная, целенаправленная научно организованная работа, обеспечивающая студенту необходимый уровень психофизического здоровья и учебной работоспособности

5 Сущность модели педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента основывается на наличии инструментальной, информационной и кадровой составляющих этого процесса, технологическом обеспечении формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, содержащем следующие этапы предварительной диагностики состояния сформированности компонентов физической культуры личности, когнитивно-теоретико-методический, организационно-практический, контрольно-диагностический и коррекционно-оценочный. выявлении психолого-педагогических условий реализации цели процесса формирования физической культуры личности студента, применении системы контроля качества усвоения учебного материала на основе уровневого построения оценки процессуально-деятельностной готовности студентов в области физической культуры Педагогическая технология ее формирования представляет собой сложную, логичную, многокомпонентную функциональную систему, обеспечивающую образование, воспитание, мотивацию и практические навыки студенту, экстерполирующиеся в самообразование, саморазвитие и физическое самосовершенствование, иначе опосредствование, ориентирование, автономность, рефлексивность, смысловторчество, самоактуализацию и самореализацию в физической культуре

6 В психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента, необходимо включать всю совокупность образовательно-воспитательных средств, методов, технологических операций, определяющих и учитывающих логику функциональных действий и содержание причинно-следственной зависимости мотивационно-потребностной сферы студенческой молодежи в области физической культуры

7 Эмоционально-волевая составляющая физической культуры личности является не только стартовым механизмом включения студента в физкультурно-спортивную деятельность, но и проявлением ее активности, устойчивости и постоянства во времени

8 Оценочные параметры процесса формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента отношение студентов к физической культуре и ЗОЖ, состояние их мотивационно-ценностных ориентаций, степень включенности в самостоятельные и секционные формы занятий, самооценка умений в физическом самосовершенствовании, оценка теоретических и методических знаний, состояние физической подготовленности, уровни процессуально-деятельностной готовности и физической культуры личности позволяют судить об эффективности разработанной модели педагогической технологии. Из общего контингента принявшего участие в эксперименте 85,6% студентов продемонстрировали высокий уровень продуктивной готовности в физическом самосовершенствовании (в контрольной группе 44,8%)

Список публикаций по теме диссертации

1 Троценко, Н.Н. Физическая культура как одна из важнейших составляющих здорового образа жизни студентов / Н.Н. Троценко. Сборник научных трудов Российской научно-практической конференции «Физическая культура, спорт и туризм как фактор воспитания и оздоровления студенческой молодежи» – Ростов-на-Дону – 2003 – С. 107-108

2 Троценко, Н.Н. Некоторые аспекты формирования мотивационно-ценностных ориентаций в сфере физической культуры / Н.Н. Троценко. Материалы 49 научно-методической конференции «Университетская наука – региону» Физическая культура и спорт: здоровье, образование, питание, тренировка. – Ставрополь: СГУ – 2004 – С. 75-76

3 Троценко, Н.Н. Самостоятельная работа студентов как средство самовоспитания личности / Н.Н. Троценко. Материалы международной научно-практической конференции «Физическая культура и спорт: интеграция науки и практики» – Ставрополь: СГУ – 2004 – С. 187-189

4 Троценко, Н Н Некоторые аспекты личностно ориентированного образования / Н Н Троценко Труды 3-й всероссийской научно-практической конференции «Физическая культура, спорт и здоровье студенческой молодежи в современных социально-экономических условиях развития общества» Т 3 –Ульяновск УлГТУ – 2005 – С 66-69

5 Троценко, Н Н Социально-педагогические аспекты физической культуры студентов / Н Н Троценко Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Физическая культура и спорт в системе высшего профессионального образования» – Ставрополь Сервисшкола – 2005 – С 92-96

6 Троценко, Н Н К вопросу о самовоспитании студентов в области физической культуры и спорта / Н Н Троценко Сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Стратегия развития российской системы образования в сфере физической культуры (состояние, тенденции, перспективы)» – Ставрополь Сервисшкола – 2006 – С 89-93

7 Троценко, Н Н Физическая культура в профессиональной подготовке будущих специалистов / Н Н Троценко Международный сборник научных трудов «Педагогика и жизнь» Выпуск 1 – Воронеж ВГПУ – 2006 – С 131-136

8 Троценко, Н Н. Физическая культура для студентов специальной медицинской группы Программно-методическое обеспечение / Н Н Троценко [и др] Учебное пособие с грифом МО – Ставрополь Изд-во СГУ – 2006 – 268с

9 Троценко, Н Н Содержание процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности студента / Н Н Троценко // Вестник Ставропольского государственного университета – Выпуск 49 – Ставрополь. СГУ – 2007 – С 114-117 (Издание перечня ВАК)

10 Троценко, Н Н Модель педагогической технологии формирования процессуально-деятельностной составляющей физической культуры личности / Н Н Троценко, Г М. Соловьев Научные труды международной научно-практической конференции «Инновационные преобразования в сфере физической культуры, спорта и туризма» Т 1 – Ростов-на-Дону – 2007 – С 39-42

Подписано в печать 23 05 2008

Формат 60×84 1/16
Бумага офсетная

Усл печ л 1,45
Тираж 100 экз

Уч -изд л 1,23
Заказ 93

Отпечатано в Издательско-полиграфическом комплексе
Ставропольского государственного университета
355009, Ставрополь, ул Пушкина, 1