

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

УДК.7.034/47/7:746.4.

МОИСЕЕНКО Елена Юрьевна

СТАНОВЛЕНИЕ ЕВРОПЕЙСКИХ ФОРМ МУЖСКОГО КОСТЮМА В РОССИИ
В КОНЦЕ XVII — ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII ВЕКА.

Специальность 07.00.12 — история искусств.

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения

Ленинград — 1990



Работа выполнена в Отделе истории русской культуры
Государственного ордена Ленина Эрмитажа

Официальные оппоненты:

Доктор искусствоведческих наук Н.Д.Биркова
Кандидат искусствоведения В.Н.Б. тажкова

Ведущее учреждение:

Высшее художественно-промышленное училище
им. В.И.Мухомовой.

Защита диссертации состоится 28 декабря 1990 г.
в 15 часов на заседании Специализированного совета
К.063.57.40 по присуждению ученой степени кандидата
наук в Ленинградском государственном ордена Ленина и
ордена Трудового Красного Знамени университете по адресу:
199164, Ленинград, Менделеевская линия, д.5, ауд.70.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке
имени А.М.Горького Ленинградского государственного
университета.

Автореферат разослан 27 ноября 1990 г.

Ученый секретарь Специализированного совета
кандидата искусствоведения

Б.А.Булкин

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

Актуальность темы исследования. В первой четверти XVIII века в России происходят существенные перемены в костюмах: помимо русских национальных одежд начинают использоваться западноевропейские. Этот процесс свидетельствовал о значительных изменениях, происходивших в общественном и домашнем укладе и культуре в целом; он явился началом нового этапа в одном из широко распространенных видов прикладного искусства и был связан с развитием художественно-эстетических воззрений определенной части русского общества. Дальнейшая эволюция костюма в России была предопределена спецификой и направленностью видоизменений в костюмах первой четверти XVIII века. Значительно ускорила "европеизацию" костюма в России проводимая правительством реформа - серия указов, содержавших требование к представителям господствующих классов и горожанам носить платье европейского покроя. Несмотря на длительный и обоснованный интерес в исторической и искусствоведческой науке к эпохе петровских преобразований, история костюма рубежа XVII-XVIII столетий продолжает оставаться наименее изученной. Очевидная необходимость определения художественных аспектов переломного этапа в развитии костюма в России диктуется значимостью этого периода для дальнейшего развития данного вида прикладного искусства, отсутствием сведений об особенностях костюмов, необходимых для атрибуции аналогичных памятников и изобразительных материалов, а также неизменным интересом к быту петровского периода, который проявляется в научной и художественной литературе, в творческой работе театральных коллективов и киностудий.

В настоящем исследовании отражены результаты изучения мужского костюма европейского покроя, определявшего моду того вре-

мени. Костюм рассматривается в историко-культурном и художественном аспектах.

Цель исследования. Цель работы - раскрыть изменение художественных форм мужского костюма на начальном этапе перехода к европейского типа платью в России на рубеже XVII-XVIII столетий, значимость и обусловленность этого фактора в развитии культуры и быта петровского времени в целом.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать изменения в костюмах, происходившие в России на рубеже веков, как одно из важнейших и закономерных преобразований в области русской культуры и быта.
2. Собрать подготовительный период изменений в костюмах в конце XVII века, основываясь на изучении существовавших вариантов мужского платья.
3. Раскрыть сущность реформы костюма, закономерность и историческую обусловленность ее проведения, значимость для дальнейшей эволюции костюма в России.
4. Произвести атрибуцию более 230 образцов одежды "Гардероба Петра I" из фонда Государственного Эрмитажа на основании стилистического анализа, изучения документальных и изобразительных материалов. В итоге проделанной работы определить и классифицировать основные виды мужских костюмов и раскрыть их эволюцию с 1690 по 1725 год. Выявить воздействие национальных традиций на европейский костюм, бытовавший в России.
5. Раскрыть изменения в мужском костюме при переходе от традиционных русских к европейским покроям, как эволюцию художественно-стилевых особенностей в прикладном искусстве России в период становления форм барокко.
6. Определить круг специалистов, выполнявших европейские костюмы.

мы, в том числе для русского двора.

Метод исследования. В работе использован комплексный метод исследования историко-документальных и изобразительных материалов в сочетании со стилистическим анализом предметов одежды, изучение их покроев и декора, сопоставление костюмов с письменными источниками и памятниками изобразительного искусства. Этот метод позволил поставить и решить ряд частных и общих вопросов, раскрывающих специфику мужских костюмов первой четверти XVIII века и их видоизменение.

Научная новизна. Впервые в русском искусствознании дается характеристика европейских форм мужского костюма конца XVII - первой четверти XVIII века, как области прикладного искусства и определяется его место в общей направленности развития русской культуры. Обнаруженные имена более ста закройщиков, портных, вышивальщиц знакомят с первыми исполнителями европейского платья в России.

Практическая важность работы. Материалы диссертации содержат важные сведения для исследователей истории, культуры, изобразительного и прикладного искусства. Они могут использоваться при атрибуции произведений прикладного и изобразительного искусства, при составлении каталогов, организации музейных экспозиций, в экскурсионной и лекционной работе. Особенности покроев и художественное оформление костюмов эпохи представляет интерес для моделирования исторического и современного костюма. Особое значение исследование имеет для правильного отображения истории и быта петровского времени средствами киноискусства, театра, в изобразительном искусстве и современной литературе.

Апробация. Основные положения диссертации были представлены в виде докладов на заседаниях Отдела истории русской культуры Государственного Эрмитажа и на научных сессиях музея. Отдельные темы были разработаны и опубликованы в виде статей в трудах, сообщениях ИЭ и в других научных изданиях.

Объем работы. В диссертации страниц машинописного текста. Работа состоит из введения, трех глав и заключения. В научный аппарат включены: примечания, список литературы и источников. В приложении к диссертации содержится: словарь портных мастеров и вышивальщиц, выполнявших заказы русского двора, каталожное описание тридцати пяти костюмов из состава "Гардероба Петра I", описание гардеробов представителей разных сословий петровского времени, словарь терминов и список сокращений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Введение. В первой части введения обоснована актуальность темы, определены цели и задачи работы. Дана характеристика методов исследования костюма, как предмета прикладного искусства. Художественный анализ костюма основан на изучении построения вещи, то есть его покроя, расцветки, фактуры ткани, специфики отделки, создавших определенную форму, объем, силуэт, следовательно формирующих образ отдельного предмета или целого комплекса - всего костюма. Изучение перечисленных компонентов позволяет выявить основные художественные особенности, свойственные костюмам разных эпох.

В настоящем исследовании анализу русских и европейских костюмов посвящены первая и третья главы.

Определено место костюма, как одного из видов прикладного искусства в общем потоке развития русской культуры второй поло-

яны XVI века и в период петровских преобразований. Раскрыто своеобразие костюма, который помимо защиты тела человека от воздействия внешней среды и роли декоративного украшения, свойственных ему как предмету прикладного искусства, выражает социальное положение человека в обществе и другие знаковые отличия. Многосторонние знаковые функции костюма способствовали отражению в нем не только художественно-эстетических вкусов, но и, в определенной мере, мировоззрения человека.

Во второй части введения дана характеристика использованных литературы и источников. Разработка темы потребовала привлечения широкого круга исследований по русской истории, вопросам развития культуры и эстетической мысли, специальных работ по истории костюма, письменных источников: юридических актов, записок современников, архивных документов и пр. Базой исследования послужила коллекция костюмов Петра I из собрания Государственного Эрмитажа, Петергофа, Сружейной Палаты Московского Кремля, произведения изобразительного искусства (графика, живопись), а также их воспроизведения в различных изданиях.

Обращение к работам широкого профиля позволило раскрыть общие процессы историко-культурного развития общества петровского периода, послуживших основой для появления европейского типа костюма в России.

В русской исторической науке XVIII-XIX столетий наибольшее внимание уделялось проведению законодательства о введении европейских костюмов. (И.Голиков, Н.М.Карамзин, Н.И.Щербатов, К.А.Аксаков, С.М.Соловьев, Н.И.Устрялов, В.О.Ключевский и др.).

К наиболее ранним относится сочинение И.Посожкова "Книга о скудности и богатстве", в которой автор предложил свое дальнейшее развитие реформы костюма, регламентируя ценность материалов

и отделок одежд разных сословий. Различия политических платформ и мировоззренческих позиций авторов приводили к самым противоречивым толкованиям нововведений в костюмах. Обоснование основных закономерностей, вызвавших изменения в костюме петровской эпохи было высказано С.М.Соловьевым. Но немало авторов, не учитывая историческую обусловленность реформы, подчеркивали лишь вызванные ею классовые размежевания в дальнейшем развитии русской культуры и быта. В советской исторической науке реформа костюма петровского времени упоминалась наряду с другими преобразованиями. Превалировала характеристика реформы, как "законодательной ненужности", высказанная ранее в трудах В.О.Ключевского.

В трудах А.М.Сахарова, Б.И.Краснобаева, А.К.Леонтьева, Л.Н.Семеновы, Л.П.Валицкой и ряда других авторов, исследовавших эволюцию культуры и быта, эстетической мысли в России, вопрос о преобразованиях в области одежды в художественно-эстетическом аспекте не разрабатывался.

Одновременно в советской исторической науке появляются исследования, построенные на глубоком изучении архивных материалов и содержащие описания костюмов современников петровской эпохи. (М.М.Богословский. "Петр I. Материалы к биографии", статьи Н.Н.Баклановой).

В исследованиях, посвященных истории костюма, появившихся в России в дореволюционный период (Г.Вейс, 1876 г.; Ф.Готтенрот, 1902; Ф.Комиссарьевский, 1910 и др.), так же как и в многочисленных работах зарубежных специалистов об изменении в этой области быта в России на рубеже XVIII-XVIII столетий, как правило, не упоминалось. В советском искусствознании, в трудах по истории костюма 1940х-1980-х годов, этот переломный период в развитии

костюма исключался из обзоров или давался в сжатой форме и с ошибочными определениями. (Ф.Рындин, История костюма, 1960-1972, М.Н.Мерцалова, История костюма, 1972 г., В.В.Захаржевская, Костюм для сцены, 1967 и др.).

Несравнимо подробнее разработана область русской национальной одежды XVIII века. Интересный фактологический материал о костюмах этого времени содержится в трудах, появившихся в XIX столетии (И.Забелин, Н.Костомаров, А.Висковатов, В.Прохоров, П.Савваитов и др.). В советской этнографической науке сведения о формах русских костюмов обобщены в исследовании Н.Рабиновича (Древняя одежда народов Восточной Европы, с. 63-III). Необходимо отметить, что перечисленные авторы не раскрыли своеобразия национальной одежды со стороны художественно-эстетической значимости.

Почерпнутые из специальной литературы сведения позволили представить пути формирования мужского костюма в странах Западной Европы на рубеже XVII-XVIII веков, определить основные виды русских национальных одежд, помогли в атрибутировании предметов одежды из состава "Гардероба Петра I".

Наибольшее внимание костюму XVIII века уделено в работах, содержащих публикации музейных собраний. Первостепенное место среди таких изданий принадлежит каталогу "Памятники русской культуры первой четверти XVIII века в собрании Государственного Эрмитажа" (1967), куда включен раздел с краткой характеристикой коллекции "Гардероб Петра I", подготовленной Н.М.Шарой. В каталоге представлена основная часть костюмов коллекции, однако без указания места производства, особенностей покроя и лишь с общей датировкой - первая четверть XVIII века. Первая попытка определить костюмы Петра I 1680-1690-х годов из состава "Гарде-

"Государевой Оружейной палаты Московского Кремля" была предпринята М.Н. Левинсон-Нечаевой в 1954 году. Подробные аннотации десяти вещей из состава "Гардероба Петра I" имеются в работе Т.Т. Коршуновой "Костюм в России XVII - начала XX века в собрании Государственного Эрмитажа" (1979). Несколько костюмов того же собрания представлены в каталогах временных выставок, которые были организованы музеем в 1960-1980-х годах.

Предпринятое автором диссертации изучение "Гардероба Петра I" с привлечением архивных и изобразительных материалов позволило обобщить полученные итоги в ряде статей, раскрывающих вопросы истории костюма петровского времени.

Особое значение при исследовании костюма имеют письменные источники в фондах ЦГАДА (№ 369, фонд Оружейной палаты и № 9 "Кабинет Петра Великого"), в ЦИА (ф. 468 и др.), в Архиве ЛОИИ АН СССР (ф. 84) были обнаружены описи одежды Петра I, А.Д. Меншикова и других лиц. Существенную информацию о предметах одежды Петра I и его окружения содержат опубликованные в XIX-XX столетиях сборники архивных материалов, подготовленные Г.Д. Есиновым, А.Викторовым, многотомный труд "Письма Петра Великого" и ряд других изданий. Архивные сведения о работе портных, описания костюмов, данные о выполнении заказов позволили определить значительное число вещей коллекции "Гардероб Петра I" и сделать обобщающие выводы о развитии европейской моды в России. Интересные свидетельства о проведении реформы и о костюмах рубежа XVII-XVIII столетий сохранились в записках и воспоминаниях государственных деятелей, дипломатов и путешественников петровского времени: И.А. Желябужского, Б.И. Куракина, В.А. Надекина, Мста Вяя, Ф.В. Берхгольца, И.Г. Корба и многих других.

В процессе разработки поставленной в диссертации темы были

использованы произведения живописи и графики: портреты, изображения торжеств и военных сражений, виды городов и "конклюдии", также иллюстративные материалы из различных изданий, позволяющие ознакомиться с художественно-стилистическими особенностями мужского костюма, его видоизменением, а также атрибутировать отдельные образцы одежды музейных собраний.

Наиважнейшим источником, определяющим особенности европейского типа костюма, являются сохранившиеся в Государственном Эрмитаже и других музеях СССР костюмы Петра I, насчитывавшие около 300 предметов. Многообразие представленных в них типов, характерность образцов из состава "Гардероба Петра I" для костюмов изучаемого периода, позволяют представить покрои, материалы и отделки мужских одежд периода петровских преобразований.

Глава I. Эволюция мужского костюма в России и в Западной Европе во второй половине XVII века.

Отсутствие художественно-стилевой характеристики русской и иностранной одежды, бытовавшей в России во второй половине XVII века потребовали разработки этой темы в объеме отдельной главы. XVII столетие в России складываются устойчивые типы мужской одежды, в основном, однотипные для всех групп населения. Платье русской знати отличалось добротностью и богатством материалов, разнообразием покроев. Исключительно в обиходе представителей аристократической семьи и боярства использовались платно, фезезие, станочные кафтаны и некоторые другие одежды. Русское мужское платье имело два варианта: длинное и широкое и более короткое со сбоями от линии талии. Первый тип монументальных крупных форм был свойственен верхнему платью; второй, более сложного и дробного кроя использовался как одежда комнатная и "исподняя"-нижняя, надевавшаяся при выходе на улицу под верхним платьем. К концу

XVII века из разнообразных видов национального платья остаются в основном, верхние и исподние кафтаны. Покрой русских кафтанов послужил основой военной формы стрелецких полков.

Польское нашествие в начале XVII столетия вызвало распространение в обиходе русских людей предметов польского костюма, таких по своему художественному решению русским одеждам. (Кафтаны, кунтыши, шапки). Но, в целом, формировавшаяся под воздействием художественно-эстетических взглядов русского феодального общества XVII столетия одежда господствующих классов и городского населения имела: постоянство форм, решенных в виде замкнутых оверов, отсутствие комплектности: каждая вещь выполнялась, как единичная; свойственную этому времени изукрашенность и многоцветность тканей и декоров. Следует отметить постепенное изменение художественного облика мужского костюма: в первой половине XVII века подчеркивалась стройность фигуры, перетянутой поясом на талии, во второй — грузная массивность силуэта, в которой нашли отражение эстетические идеалы русской знати этого времени. В большинстве стран Западной Европы во второй половине XVII в устанавливается мода, соответствовавшая господствовавшему стилю барокко и художественным вкусам французского двора Людовика XIV. Мужской костюм состоял из жакетора (кафтана), весты (жилета) и кюлотов (поколенных штанов). Под воздействием французской и английской моды появляются и другие одежды: сюртуки, динготы, под воздействием востока в обиход включаются халаты, шафраны. Покрой европейских костюмов строился на основании художественных решений искусства барокко и резко отличался от форм русского платья. Это был ансамбль одежд, согласованных по материалам, расцветкам и отделкам, со сложными формами и с их обилием деталей; торжественность общего облика сочеталась

с пышным декором из лент, шитья, кружева. Абсолютно новым для русских людей являлась поколенная длина одежд и такие дополнения как парики, галстуки, манжеты. В XVII веке европейское, или как его называли в России "немецкое" платье было достаточно известно по костюмам проживавших в стране и приезжавших иностранцев. В немецкое платье наряжали придворных карл, изредка шили как "потешное" игровое для царевичей и их окружения. Имелось оно и в некоторых боярских и купеческих семьях. С 1690-х годов европейский костюм упоминается в гардеробах близких ко двору лиц и самого царя.

В конце XVII века в России начинают формироваться новые типы мужских костюмов, свидетельствующие о процессе взаимодействия с европейской культурой. С 1680-х годов в "потешных" полках молодого царя Петра появляются короткие "потешные" кафтаны, переходное обмундирование к европейскому типу. В 1695-1700 годах мундиры Преображенского и Семёновского полков именовались "новым платьем". Считаем, что покрой этих мундиров аналогичен костюмам солдат, изображенных в "Воинском уставе" генерала А.А. Вейде 1698 года. В таких костюмах могли отправляться с "Большим посольством" в Западную Европу Петр и волонтеры из числа преображенцев в 1697-1698 годах. В самом конце XVII века в полках русской гвардии и при дворе упоминаются "венгерские кафтаны". Описания этих одежд в письменных источниках позволяют определить основные их особенности и предположительно отнести к "венгерским кафтанам" одну из одежд "Гардероба Петра I".

Итак, к концу XVII века в России начинают использоваться помимо традиционных русских одежд европейские и "переходные" формы мужских костюмов.

Глава II. Реформа костюма (1700-1726 гг.)

Проведение реформы костюма в России в первой четверти XVIII века раскрывается как одно из преобразований в области культуры и быта.

Отношение правительства к европеизации русской одежды до конца XVIII столетия оставалось резко отрицательным. Духовенство, занимавшее господствующее положение в формировании художественно-эстетического миропонимания, старательно поддерживало сложившийся уклад жизни и быта русских людей, выступая против каких-либо изменений их облика - национальных одежд и причесок. Под давлением духовенства правительство с большой осторожностью относилось к использованию западноевропейских костюмов. Это подтверждается указами 1675, 1680 и 1681 годов. Положение изменяется только в 1690-х годах. Личный пример царя и близких к двору лиц, одевших "немецкое платье", свидетельствовал об изменении отношения к европейским костюмам. С 1700 года новая политика правительства в области одежды принимает законодательную форму. Метод указов был продиктован предыдущей эпохой, когда регламентация в области одежды в форме личных предписаний царя являлась постоянной.

Изучение пятнадцати указов 1700-1726 годов о введении западноевропейских костюмов в России, использование определенных тканей и отделок, обуви, головных уборов дает возможность сделать вывод о реформе, как о целенаправленной политике русского абсолютизма в области культуры и быта. Указы обращены к господствующей части русского общества и к населению городов (исключалось духовенство и крестьянство). Из их содержания очевидно стремление правительства охватить изменениями в костюмах значительные слои горожан на всей территории России. (Следует

учитывать, что крестьянство составляло значительный процент городского населения). Тем не менее, в реформе костюма проявила себя характерная для петровского периода широта реформаторской деятельности. Существовавшая действительность вносила свои коррективы. Народное восстание в Астрахани в 1705 году, среди причин которого восставшие называли введение брадобрития и "немецкого платья", противодействие реформе в Сибири, закончились отказом проводить это мероприятие в сибирских городах и с большей терпимостью относиться к неподчиняющемуся населению. Последней попыткой расширить сферу использования европейского костюма в народной среде явился указ 1726 года, который требовал от отставных военных носить "немецкое платье". К 1726 году правительство, в основном, сосредоточивает свое внимание на жителях столицы, требуя от всех "обитателей" города обязательной одежды европейского покроя. Вопреки существующему в исторической науке мнению о нарочитой резкости реформы, содержание указов доказывает понимание поставленной задачи и осторожность в ее проведении. Первый указ - требование носить "венгерское платье" более похожее на русские кафтаны, второй - "венгерские" и "немецкие" костюмы; и лишь после этого следует указ о введении для мужского и женского населения в городах только западноевропейских костюмов. Та же последовательность наблюдается во все более строгом отношении к носящим и продававшим русское платье: с 1701 года - штраф, с 1713 года - конфискация имущества, наказание батогами, ссылка. По мерам наказания можно судить о степени ожесточенности политической борьбы правительства с консервативными силами общества за изменения не только в области быта и культуры. Свойство костюма выражать в определенной мере мировоззренческую позицию человека наглядно выявило последова-

телей и противников политики петровских реформ и определило настойчивость, с которой проводились эти нововведения. Отметим, что впервые это качество европейского костюма в России раскрыто С.М.Соловьевым.

Исключение из сферы деятельности реформы основного населения страны — крестьянства свидетельствовало о ее классовой направленности и ограниченности. Восприняли новые европейские костюмы те слои общества, которые были в достаточной степени подготовлены, имели материальную базу и, вместе с тем, были заинтересованы получить европейский облик. Европейский костюм был принят окружением Петра, дворянством, он стал обязательным для всех служивших в государственных учреждениях, в новое обмундирование были одеты армия и морские части, носили "немецкое" платье и в более широких кругах городского населения, в первую очередь в Петербурге. Используемые автором описи одежды убеждают, что имелись европейские кафтаны и модное женское платье фактически во всех слоях горожан. Но, одновременно, среди одежд русских людей, в том числе и дворянства, еще долгое время не выходило их обихода русское платье, которое использовалось в домашней обстановке, в качестве рабочих костюмов.

Наиболее противоречивые оценки в исторической науке высказывались по поводу необходимости и своевременности изменений в костюмах на рубеже ХУП—ХУШ веков. Решение данной проблемы непосредственно связано с происходившим в стране общим переустройством в материальной и духовной жизни значительной части русского общества. Причины появления реформы костюма следует искать в изменении общественного и домашнего уклада жизни, сферы деятельности людей, их воспитания и образования, в формировании новых эстетических норм и эстетических идеалов. Появление рефор-

мы европейского костюма, как известно, было связано с решением ряда конкретных проблем. Так ускоренного изменения гражданского платья в России требовало введение военного мундира по французскому образцу. Аналогичная ситуация - видоизменение гражданской одежды под воздействием нового типа военного мундира имело место, по мнению исследователей истории костюма, во Франции в 1660-1670-х годах. При решении вопроса о изменении костюма в России в первой четверти XVIII века необходимо учитывать также закономерность развития костюма, как области прикладного искусства. Существует разработанное искусствоведческой наукой положение о закономерности формирования однотипных одежд в странах, между которыми устанавливаются более тесные экономические и культурные связи. Это единство первоначально проявляется в костюмах привилегированных слоев общества, а затем охватывает более широкие круги населения. Таким образом, та стадия исторического развития, на которой находилась Россия в начале XVIII столетия создавала условия благоприятные для появления и распространения общеевропейских форм костюма среди господствующей части русского общества.

Обращаясь к реформе костюма, как к явлению историко-культурного плана, мы убеждаемся в закономерности ее появления в период петровских преобразований. Переход к европейскому костюму был продиктован происшедшими в стране изменениями и восприятием многих форм европейского искусства и культуры. Ускорение процесса европеизации национальной одежды в России петровского времени сыграло существенную роль в эволюции костюма в целом, положив начало длительному процессу взаимодействия европейских и национальных русских форм.

Глава третья. Развитие европейских форм мужского костюма в России с 1690 по 1725 год. В главе раскрывается история мужского костюма западноевропейского типа в России с конца XVII века по 1725 год на основании изучения музейных собраний Государственного Эрмитажа (коллекция "Гардероб Петра I"), костюмов из Петергофского дворца-музея, Вологодского краеведческого музея, Музея Полтавской битвы, фондов дворцов-музеев Московского Кремля, с привлечением письменных источников и изобразительных материалов. Многообразие имеющихся в музейных собраниях одежд расширило наше представление о парадных и повседневных мужских костюмах европейского покроя, о платье домашнем и маскарадном, о мундирах и матросских костюмах. Основная работа проводилась с коллекцией "Гардероб Петра I". В процессе всестороннего изучения материалов коллекции была атрибутирована каждая из 230 вещей, выделены группы изделий различных мастерских, проведена систематизация по конструктивным особенностям одежд, образцы костюмов поставлены в хронологической последовательности. Определено, что основная часть коллекции состоит из комплектов с кафтанами (кафтан, камзол, штаны) и отдельных вещей таких комплектов. В ту же группу включен парадный костюм Петра I, одетый на "Восковую персону" Петра работы Б.К.Растрелли, бывший на паре во время коронации Екатерины I в 1724 году. В отдельные группы выделены одежды разного назначения, имеющие своеобразие покроя - куртки, ридинготы, шляфоры, маскарадный костюм. Военное обмундирование, не отличающееся по покрою от гражданского платья с кафтанами дано также в отдельном разделе, так как требовало специального исследования.

Единственным образцом костюма "переходного" типа является "венгерский" кафтан. Его атрибуция основана на анализе самой

вещи с привлечением архивных данных. В форме кафтана выявлены черты, свойственные покроям русского, польского и венгерского мужского платья конца XVII века.

О характере одежды с кафтанами, относящихся к концу XVII - первому десятилетию XVIII века, дает представление группа из восемнадцати вещей. Почти каждой из них присуще своеобразие покроя, отделок, указывающее на исполнение в мастерских разных стран. Анализ ранних костюмов Петра I позволяет сделать вывод о многообразии типов мужских костюмов с кафтанами этого времени. Из тканей предпочиталось сукно, бархат, шелк, парча. Камзолы выполняли из шелка, парчи, хлопчатобумажных и льняных материалов. Расцветку диктовала европейская мода, употребляются: синий с красным, коричневый, красный, белый. В качестве отделки использовались галуны, вышивки шелком и металлической нитью, кружево. Комплекты с кафтанами этого периода получают несколько устойчивых признаков: близкая длина кафтана и камзола, многочисленные пуговицы на застежке, карманах, других деталях, вертикальные или низко расположенные горизонтальные карманы под узким клапаном. У кафтанов обязательные складки веером на боковых швах и широкие рукава с большими обшлагами.

Основная часть костюмов с кафтанами относится к 1710-1720-м годам. По сравнению с предыдущим периодом их покрои однообразнее. Отметим характерные для этого периода особенности: значительные различия в длине кафтана и камзола (до 20 см и более), застежка располагается до уровня карманов, исчезает очень большое число пуговиц; карманы поднимаются выше к талии и покрыты фигурными клапанами. Складки на боковых швах становятся жесткими, значительно расширяя полы, используются те же ткани, что и ранее, но на летние одежды обычно употребляют легкие и практичные полшерстяные материалы. Люди состоятельные покупали пест-

рые итальянские, французские и английские шелка, китайскую камку; начинают шить одежды из тканей русских шелковых мануфактур. Голландия и Англия снабжали лучшими сортами сукон и полотна. В России преобладали мужские костюмы из однотонных тканей. Предпочитались красные оттенки, отвечающие национальному вкусу. Для сукон характерны глубокие, насыщенные тона; шерстяные, бархатные и шелковые материалы имели более мягкие оттенки. Атласы и штофы ткались с крупными плотными узорами из растительных мотивов в тонко подобранных тонах. Праздничные платья значительно отличались от повседневного своим декором. Костюм простой в том числе и обычное платье горожан, украшались только пуговицами и удлиненными петлями. Галун нашивали на зимнее платье и военные мундиры, для людей среднего достатка галун относился к наиболее богатым отделкам. Сложившиеся традиции использования золотого шитья в русской одежде, подкрепленные европейской модой на такой декор преобладают в европейского покроя костюмах знати. Однако техника шитья меняется. Европейское искусство знакомит и с новыми приемами отделки: декоративной вышивкой стеганьем, распространенной в Голландии, Англии и других странах, шитьем шнуром и шелком гладью. Следует отметить, что в костюмах 1710-1720-х годов при однотонных кафтанах основной акцент делается на камзол, который выделяется цветом или отделкой. Одинаково пышный узор украшает только наиболее парадные комплекты. Отчетливо выделяются одежды разных сезонов. Изучение письменных источников свидетельствует о выполнении русскими портными, в основном, повседневного платья с простым декором из пуговиц и галуна. Костюмы парадные заказывались берлинским, французским, голландским портным и отличались своеобразием покроя деталей и отделкой.

Помимо костюмов с кафтанами, всестороннему изучению подверглись куртки-бостоги с голландского типа штанами, шляфору, ре-

динготы, маскарадные одежды. Перечисленные костюмы характерны для быта Западной Европы первой четверти XVIII века, но в составе музейных коллекций континента, кроме шляфоров, не представлены. В итоге работы были выделены бастроги типа матросской формы европейских стран и русского флота; среди шляфоров определены изделия, которые предположительно можно отнести к немецким, французским, голландским мастерским и работам русских портных; впервые дана подробная характеристика одежды типа редингота, которая в России называлась "едапча с рукавами"; определена специфика военного мундирного платья. Уникальный образец маскарадного плаща дает представление об одежде такого назначения.

В итоге проведенного исследования была раскрыта эволюция мужского костюма в России с 1690 по 1725 год и пополнена новыми данными история развития мужской моды в странах Европы. Выявлены особенности, которые были свойственны европейскому костюму, получившему распространение в России и наиболее отчетливо проявившиеся в изделиях русских мастеров. Это широкое использование сукна, меховых отделок и подкладок, пристрастие к различным оттенкам красных расцветок (малиновый, алый, жаркий, красный, вишневый и пр.), к белым полотняным тканям и золотошвейным отделкам. В покрое русские мастера придерживались типичных и наиболее распространенных европейских вариантов.

Основным видом европейского типа мужского костюма в России, так же как и в странах Западной Европы, становится комплект с кафтаном: он удобен, практичен, соответствует художественному вкусу эпохи барокко. В зависимости от материалов и отделок имел различное назначение от рабочего до наиболее парадного. Его носили с париком, треугольной шляпой или катюзом, костюм дополняли: жабо или галстук, манжеты из кружева или тонкой ткани,

цветные чулки, башмаки или туфли. Следует отметить представительность костюма, сложность силуэта и объемов, которые создавались особыми приемами кроя. Деловитость и практицизм времени отложили отпечаток на общий облик костюма петровского периода, придав повседневному платью характер простой и скромной одежды без излишних декоративных дополнений.

Заключение. Начало процесса включения в развитие единого русского национального костюма европейских форм, происходившее на рубеже XVII-XVIII столетий, отражало сложные внутренние переустройства в области русской культуры, быта и художественно-эстетических воззрений господствующей части русского общества. Интенсивное развитие и видоизменение образа жизни, общественного и домашнего обихода, сферы деятельности людей приводили к изменению их эстетических взглядов. Развивается восприятие и понимание художественной ценности европейского искусства, в том числе и костюма. (главы I и III)-Комплексное исследование образцов позволило проследить эволюцию европейского костюма с момента его появления в России по 1725 год, определить специфику и отличие его от русских традиционных форм платья. Особое значение представляет сравнение принципов художественного решения традиционных русских и европейских форм мужского костюма. В основе построения русского платья лежал принцип замкнутости форм, отсутствие комплектности, монументальность основных видов верхнего платья. Европейская одежда периода господства стиля барокко создавалась как ансамбль, в котором все части согласованы по цвету, отделкам и покрою и подчинялись основной идее - назначению вещи. Для европейского костюма были характерны сложность силуэта, множество деталей. "раскрытость" - при распахнутом кафтане были видны камзол, жабо и пр. Большую роль при конструи-

нии такого ансамбля принадлежала подбору тональности матерьев верха, подкладки, отделки. Различия в художественной обработке русского и европейского костюмов значительно усложняли переход к новым типам одежды для русских людей, воспитанных в традициях XVIII столетия. Рассматривая вопросы, связанные с проведением реформы костюма, мы приходим к заключению, что перемены внешнего облика происходили с незначительной частью многомиллионного населения России. Европеизация костюма началась, в первую очередь, господствующей частью русского общества и тех сословий, которые обслуживали государственный аппарат. Широкие круги городского населения лишь начинают включаться в этот процесс.

Значительно расширяет понимание перехода к европейскому костюму материалы, включенные в приложение к диссертации. Словарь модных и вышивальщиц дает представление о широте социального круга, затронутого деятельностью по выполнению европейского типа костюмов. (Приложение № I). Каталог тридцати пяти атрибутивных вещей из состава "Гардероба Петра I" впервые знакомит нас с большой группой различных по назначению, формам и художественному оформлению костюмов, типичных для получивших распространение в России в конце XVIII - первой четверти XIX века.

В целом, разработка поставленной темы позволяет сделать следующий вывод: появление европейского покроя мужских и женских костюмов в России следует отнести к закономерным явлениям в одной из наиболее распространенных и жизненно важных областей русского прикладного искусства, изменивших общую направленность развития костюма в России и оказавших значительное воздействие на формирование художественно-эстетических вкусов русского общества.

Список трудов по теме диссертации:

1. Костюм в России XVIII - начала XX в. Каталог временной выставки. Л., ГЭ, 1962, 48 с. Совместно с Н.М.Шарой.
2. Мастера-портные "немецкого платья" в России и их работы. - Труды ГЭ, М.-Л., т. 15, 1974. II, с.
3. Список гардероба А.Д.Мельникова. К истории русского костюма первой четверти XVIII века. - В кн.: Культура и искусство петровского времени. Л., 1977, 23 с.
4. Камзолы "Гардероба Петра I" с вышивкой стеганьем. - СГЭ, № 42, Л., 1977, 4 с.
5. Платье рубежа XVII-XVIII веков из "Гардероба Петра I". - В кн.: Культура и искусство России XVIII в. Л., 1981, 15 с.
6. Костюм в России первой четверти XVIII века. (Из собрания "Гардероб Петра I" (Краткий путеводитель по выставке). Л., ГЭ, 1984, 20 с.
7. Russian Style 1700-1920. Court and country dress from the Hermitage. London. Published by Barbican Editions, 1987, Совместно с Т.Т.Коршуновой.
8. Les Costumes Historiques Russes de Musée de l'Ermitage de Léningrad. Paris, 1989. Совместно с Т.Т.Коршуновой.