

На правах рукописи

В.В.Ефремова

Ефремова Валерия Владимировна

**АВТОРСКОЕ ПРАВО НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО
ИСКУССТВА В РОССИИ И ФРАНЦИИ**

Специальность 12 00 03 - гражданское право, предпринимательское право,
семейное право, международное частное право

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук



Москва - 2008

Работа выполнена в секторе гражданского права, гражданского и
арбитражного процесса Института государства и права РАН

Научный руководитель

кандидат юридических наук
Алферов Антон Львович

Официальные оппоненты

доктор юридических наук
Еременко Владимир Иванович
кандидат юридических наук, доцент
Емелина Людмила Анатольевна

Ведущая организация. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»

Защита состоится 27 февраля 2008 г в 11 часов на заседании диссертационного совета Д 002 002 06 в Институте государства и права РАН по адресу 119992, г Москва, ул Знаменка, д 10, зал заседаний Ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института государства и права РАН

Автореферат разослан « 15 » сентября 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор юридических наук



Саяникова Л В

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современных условиях жизни все большее значение приобретает интеллектуальная сфера деятельности человека Будучи одним из основных ресурсов государства, эта деятельность и отношения, возникающие в ней, должны наиболее полно регулироваться законодательством, в первую очередь, юридическими нормами, составляющими в своей совокупности институт авторского права В результате технического прогресса и бурного развития арт-рынка авторское право, в предшествующий период распространявшееся на весьма узкий круг лиц – писателей, композиторов, художников и других творцов произведений искусства, представителей культуры и просвещения, стало занимать более значительное место в системе нормативно-правового регулирования гражданских отношений Эпоха постиндустриального информационного общества, развитие глобальных сетей коммуникации, породившее быстрый рост электронной торговли информационной продукцией, в том числе и произведениями искусства, также требуют осмысления сущности и роли авторского права в защите общественных и индивидуальных интересов участников соответствующих отношений

Произведения изобразительного искусства, также как и музыкальные и литературные произведения, относятся к традиционным объектам авторского права Разница между упомянутыми произведениями творческой деятельности заключается в том, что духовная деятельность автора литературных произведений осуществляется в словах, композитора – в тонах и звуках, а автора произведений изобразительного искусства – в наглядных, зрительно воспринимаемых образах на плоскости и в пространстве Ввиду известной аналогии этих продуктов интеллектуальной деятельности творцов указанных произведений, право на музыкальное или литературное произведение, право на произведение изобразительного искусства, являются элементами, составляющими единое понятие авторского права, и к ним в целом применимы одни и те же нормы закона Таким образом, исследуя правовой режим произведений изобразительного искусства, можно определить закономерности развития, достоинства и недостатки, пути совершенствования современного авторского законодательства и доктрины в целом

Условия глобализации и создания межнационального арт-рынка наряду с положительными результатами породили и новые нарушения в области использования продукции данной сферы интеллектуальной деятельности, которые приобрели массовый масштабный характер, а сама продукция стала более уязвимой с точки зрения пиратства Эти обстоятельства требуют более внимательного анализа проблем, связанных с правовым регулированием отношений, связанных с созданием и использованием произведений изобразительного искусства Указанные выше факторы предопределяют также

необходимость, не замыкаясь в рамках национальной правовой системы, использовать положительный зарубежный и международно-правовой опыт. Эта потребность продиктована, в частности, постоянно усиливающимся процессом взаимосвязи и взаимовлияния государств и их правовых систем, утверждением приоритета международного права в отношении национального права (как это установлено ч 4 ст 15 Конституции РФ)

Интеграция России в международное сообщество, взаимные экономические и социокультурные связи с зарубежными странами обуславливают необходимость изучения зарубежного законодательства и догмы в целях учета накопленного в других странах положительного опыта. В этой связи весьма интересен пример авторского права Франции, считающейся основоположницей установления правовой охраны авторов произведений литературы и искусства. К тому же, Россия взяла на себя международные обязательства приведения национального законодательства об авторском праве и смежных правах в соответствие с мировыми стандартами, что предусмотрено Соглашением о партнерстве и сотрудничестве между РФ и странами ЕС (членом которого является и Франция), вступившим в силу 1 декабря 1997 г. Согласно его положениям, Россия должна обеспечить аналогичный существующему в странах ЕС уровень защиты прав интеллектуальной собственности.

Вышеуказанными обстоятельствами обусловлен выбор темы диссертационного исследования. Таким образом, оно посвящено анализу генезиса, развития, функционирования авторского права на произведения изобразительного искусства в России и Франции в прошлом и настоящем, выявлению сходства и различий в правовом регулировании соответствующих отношений законодательством этих государств.

Более полутора веков во Франции действовали законы 1791-93 гг., которые позволили применять их для решения очередных юридических проблем вплоть до появления новых технических средств воспроизведения и распространения произведений искусства. В XX в. возникла необходимость приведения законодательства в области авторского права в соответствие с новыми техническими достижениями, такими как фотография, кино, грампластинки, магнитофон, телевидение, расширившими видовой состав объектов авторского права. Эту задачу решил знаменитый французский закон от 11 марта 1957 года, ставший основой современного французского законодательства в области авторского права, в частности Кодекса интеллектуальной собственности 1992 г.

Основная законодательная база в части правовой охраны объектов интеллектуальной собственности в современной России была заложена в течение 1992 – 1996 гг. В настоящий момент внимание юристов сконцентрировано на анализе принятой в 2006 г. части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, нормы которой регулируют отношения по

поводу интеллектуальной собственности, явившейся результатом систематизации действующего авторского законодательства и вступившей в силу с 1 января 2008 г

Настоящее исследование нацелено на учет в отечественной правоустановительной и правоприменительной деятельности как положительного зарубежного опыта, так и существующих в глобализирующемся мире тенденций и ориентиров развития правового регулирования отношений, составляющих предмет авторского права

Степень разработанности проблемы.

Произведениям изобразительного искусства как объектам авторского права было уделено достаточное внимание в отечественной цивилистике советского периода. Значительный вклад в разработку теоретических основ осуществления и защиты авторских прав на произведения искусства внесли известные специалисты в области авторского права Л Ю Богатова, У К Ихсанов, В А Кабатов, А М Кидинский, Е А Павлова, М Ю Смирнова, С А Чернышева, и др

В постсоветский период были защищены кандидатские диссертации по проблемам авторского права А Л Алферовым, Л Ю Богатовой, Л А Савинцевой, Н Г Толочковой. В них дан анализ особенностей правового регулирования литературных и музыкальных произведений, произведений науки

Что касается французской специальной литературы, то следует отметить, что отдельные проблемы обеспечения правовой охраны авторов произведений изобразительного искусства во Франции стали предметом исследования и освещаются в работах таких авторов, как Р Дюма, Н Ферри-Маккардио (N Ferry-Maccario), О Сильоль (O Silhol), П Таффоро (P Tafforeau), М Виван (M Vivant), Н Валравенс (N Walravens) и др

Тем не менее, на сегодняшний день отсутствует комплексное исследование истории становления и развития авторского права на произведения изобразительного искусства в России и Франции, опирающееся на сравнительно-исторический анализ сложившейся догмы и законодательства прошлого и современности двух стран

Объектом настоящего исследования является российское и французское законодательство и правовая доктрина об авторском праве на произведения изобразительного искусства

Предмет настоящей диссертации – правовой режим произведений изобразительного искусства в России и Франции, правовое регулирование отношений, складывающихся в процессе их создания и использования. Их исследование проводилось в контексте истории возникновения и развития в России и во Франции авторского права на художественные произведения на основе анализа, прежде всего, действующего отечественного и зарубежного законодательства, правовой доктрины и судебной практики

Цель диссертационного исследования: комплексное исследование правового положения произведений изобразительного искусства в России и Франции в ретроспективе и современности, выявление их сходства и различия. Цель, объект и предмет исследования потребовали выдвижения следующих задач, решение которых обусловило содержание данной диссертации.

1 Выделение исторических этапов становления и развития правового регулирования авторских отношений в данных государствах в XVIII-XXI вв., выявление закономерностей и тенденций, характеризующих этот процесс. Определение основных черт современного авторского права России и Франции.

2 Проведение анализа действующего российского и французского права, касающегося произведений изобразительного искусства. Выявление особенностей в сфере российского и французского правового регулирования авторских отношений, возникающих по поводу их создания и использования.

3 Выделение категорий объектов интеллектуальной собственности, относящихся к произведениям изобразительного искусства в России и Франции и их существенных особенностей на основе анализа доктрин и законодательства.

4 Сравнение правового положения произведений изобразительного искусства в законодательстве России и Франции.

5 Изучение французской и российской практики предоставления правовой охраны прав авторов художественных произведений в Новое и Новейшее время.

6 Выявление основных проблем осуществления и защиты авторских прав на произведения изобразительного искусства в условиях Интернета.

7 Определение основных направлений совершенствования российского авторского права на произведения изобразительного искусства с учетом прогрессивного зарубежного законодательства и международных стандартов.

Теоретическая основа исследования.

Среди трудов дореволюционного периода, посвященных проблемам авторского права, следует особо выделить те, в которых использован сравнительно-правовой метод. Ученые той эпохи активно обращались к зарубежному законодательству и судебной практике, что способствовало созданию отечественной доктрины и совершенствованию норм российского авторского права. К ним относятся С.А. Беляцкий, Ю.И. Гамбаров, П.Д. Калмыков, Я.А. Капторович, П.Л. Карасевич, Г.Ф. Шершеневич, К.П. Победоносцев, В.Д. Спасович, И.Г. Табашников и др.

Отдельные проблемы интеллектуальной собственности, ее важнейших институтов, в том числе авторского права, освещались и освещаются в работах советского и постсоветского периодов следующих отечественных исследователей: Алферова А.Л., Антимонова Б.С., Богуславского М.М., Боннера А.Т., Вакмана Е.Л., Гаврилова Э.П., Гордона М.В., Грингольца И.А., Дозорцева В.А., Ерменко В.И., Ионаса В.Я., Иоффе О.С., Кабатова В.А.,

Калятина В О, Килинского А М, Павловой Е А, Савельевой И В, Сергеева А П, Серебровского В И, Толочковой Н Г, Флейшиц Е А, Хейфец И Я, Чернышевой С А и др Их труды составили теоретическую основу данного исследования

Кроме того, в основу работы были положены труды известных французских исследователей в области юриспруденции Дюма Р, Люка А, Ферри-Маккаррио Н (N Ferry-Maccario), Таффоро П (P Tafforeau), Вивана М (M Vivant), Валравенс Н (N Walravens), Сиринелли П (P Sirinelli), Леви Ж - Ф (J-P Levy), Кастальдо А (A Castaldo), Дюре-Робера Ф (F Duret-Robert), Коломбе К (C Colombet), Дебуа М (M Desbois), Варусфела Б (B Warusfel), О Сильоля (O Silhol), и др

В процессе работы над диссертацией были изучены публикации из фондов библиотек Института государства и права РАН, Российской Государственной Библиотеки им В И Ленина, юридической научной библиотеки «Спарк», Государственной публичной исторической библиотеки России, Библиотеки иностранной литературы им Рудомино и др

Методология исследования включает в себя общенаучные, специальные и частные юридические методы Примененные автором совокупности этих методов, в частности, логического, хронологического, сравнительно-правового и формально-юридического позволило осуществить решение задач, поставленных в диссертации

Новизна исследования заключается в том, что оно представляет собой первое в отечественной литературе комплексное исследование возникновения, формирования и развития авторского права на произведения изобразительного искусства в России и Франции Впервые исследован и обобщен исторический опыт правового регулирования авторских отношений, складывающихся в сфере создания и использования произведений изобразительного искусства, имеющий большое значение для оценки и совершенствования действующего авторского законодательства и доктрины в России Новизна состоит и в комплексном подходе к исследованию субъективного авторского права на произведения изобразительного искусства, позволяющем охватить правовую регламентацию этой категории как в современном российском, так и во французском законодательстве

Теоретическая значимость исследования.

Исследование проблем становления и развития юридической доктрины и законодательства об авторском праве на произведения изобразительного искусства во Франции и России в Новое и Новейшее время с использованием сравнительно-правового метода представляет научный интерес, поскольку восполняет известный пробел в гражданско-правовой отраслевой юридической литературе, так как подобные специальные комплексные исследования не проводились

Подробный анализ норм авторского права России и Франции, выявление соответствия их нормам международного права представляют познавательный и практический интерес для специалистов в области авторского права, способствуют выявлению недостатков и определению пути его совершенствования. Значимость исследования повышается проведенным сравнительным анализом (синхронно и диахронно) сходств и различий в правовом регулировании французским и российским законодательством наиболее важных видов авторских отношений в сфере создания и использования произведений изобразительного искусства.

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Проведен ретроспективный анализ развития правового регулирования авторских отношений в России и Франции, который позволил выявить следующие тенденции:

В России правовое регулирование авторских отношений на этапе его становления, в конце XVIII в., развивалось в рамках цензурного законодательства. Далее, с конца XIX в., положения об авторском праве были включены в общее гражданское законодательство, а в начале XX в. действовало специальное авторское законодательство. Следующий этап (20-е гг. XX в. – начало XXI в.) характеризуется многоуровневой системой правового регулирования авторских отношений (гражданским и специальным законодательством). В 2006 г. в Российской Федерации она вновь изменена в связи с принятием части четвертой ГК РФ, кодифицировавшей нормы, регулирующие отношения в области интеллектуальной собственности, в рамках гражданского законодательства, исключившей действие специальных законов.

Правовое регулирование отношений, возникающих по поводу объектов интеллектуальной собственности, во Франции изначально оформлялось специальным законодательством. Эта тенденция его обособления от гражданского законодательства сохранена и в настоящее время, что подтверждается принятием в 1992 г. Кодекса интеллектуальной собственности.

2 Современное авторское законодательство как России, так и Франции не содержит определения понятия «произведение изобразительного искусства» и ограничивается перечислением объектов авторского права, входящих в данную группу. Перечень произведений изобразительного искусства не является исчерпывающим в законодательстве обоих государств. Определение произведения изобразительного искусства, предложенное автором диссертации, позволило выделить такой специфический признак произведения изобразительного искусства и других произведений искусства, носящих черты изобразительности (архитектурных и декоративно-прикладных), как изобразительность. Под ней понимается способ воспроизведения средствами искусства (или способ объективации) авторского замысла. Этот признак, отличающий данную группу объектов авторского права от других

произведений искусства, а также от произведений науки и литературы, обусловил возможность предоставления их авторам дополнительного права – права доступа

3 Предложена классификация произведений, носящих черты изобразительности. Они разделяются на виды по составу на простые (целостные произведения изобразительного (например, произведения живописи) или неизобразительного искусства с чертами изобразительности (например, декоративно-прикладного искусства) и сложные произведения (совокупность произведений разных видов изобразительного искусства или совокупность произведений разных видов искусства, образующих единое художественное целое)

Сложные произведения, созданные в результате творческого синтеза произведений изобразительного искусства, и произведения изобразительного искусства могут пользоваться одинаковым правовым режимом, а их авторы могут быть уравнены в правовом положении. А сложные произведения, как совокупность произведений разных видов искусства, могут быть отнесены к категории «других произведений», обеспеченных правовой охраной частью четвертой ГК РФ (п 1 ст 1259)

4 Обосновано отнесение к отдельной группе объектов авторских прав, указанных в п 1 ст 1259 ГК РФ, синтетических произведений, то есть целостных произведений, объединяющих возможности двух или нескольких видов искусства. Среди них выделены произведения монументального искусства, частями которых могут быть произведения изобразительного искусства, инсталляции и другие синтетические произведения

5 В результате анализа критериев охраноспособности произведений изобразительного искусства, принятых в российском и французском авторском праве, диссертант пришел к выводу, что законодательство обоих государств содержит сходный перечень их критериев. Вместе с тем, во французской доктрине выделяется дополнительный признак – оригинальность объективной формы произведения. В России этот признак включается в условия патентоспособности промышленного образца, но не используется в отношении объектов авторского права.

Сравнение критерия *творчества* (определяемого в российской и французской доктрине авторского права), определяемого как интеллектуальная деятельность, приводящая к определенному новому результату (форме), отличающемуся неповторимостью, оригинальностью, уникальностью, и критерия *оригинальности* (содержащегося лишь во французском авторском праве), увязанного с личностью автора, совокупностью его способностей, навыков, знаний, которые отражены в объективной форме произведения, привело к выводу, что критерий «творчество» поглощает содержание критерия «оригинальности». Вследствие этого в российском авторском праве нет необходимости выделять оригинальность в качестве самостоятельного

критерия предоставления правовой охраны произведению, как во французской авторской доктрине

6 Обоснована целесообразность дополнения перечня видов объективной формы выражения произведения изобразительного искусства, содержащегося в п 3 ст 1259 части четвертой ГК РФ, «мобильной формой» Диссертантом она определяется как объективная форма в движении, визуально не имеющая единой фиксации в пространстве Аргументирована точка зрения, что существуют фиксированная и мобильная формы объективного выражения произведений

Практическая значимость исследования определяется его актуальностью и заключается в том, что собранный и обобщенный в диссертации материал и ее результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях авторского права, в процессе преподавания права интеллектуальной собственности, а также соответствующих спецкурсов в целях углубления знаний студентов

Кроме того, возможно практическое их применение при разработке изменений и дополнений в действующее авторское законодательство России Они полезны для дальнейшего развития современной отечественной концепции интеллектуальной собственности и сближения ее с концепциями других стран континентальной правовой системы с учетом мировой тенденции систематизации и унификации норм права интеллектуальной собственности, детерминируемой процессами глобализации

Апробация результатов исследования. Диссертационное исследование стало предметом обсуждения в секторе гражданского права, гражданского и арбитражного процесса Института государства и права Российской академии наук

По теме диссертации были опубликованы научные статьи в журнале «Государство и право» и сборнике статей аспирантов и стажеров ИГП РАН – Труды ИГП РАН, рекомендованных ВАК РФ, иных изданиях Положения диссертации обсуждались на V Всероссийской научно-практической конференции «Государство, право и управление» (г Москва, Государственный университет управления, 2005 г) и VIII международной научно-теоретической конференции «Правовой статус и правосубъектность лица теория, история, компаративистика» (г Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский университет МВД России, 2007 г) Практическая апробация материалов и результатов исследования также выразилась в чтении курса лекций по авторскому праву в Московском новом юридическом институте

Структура работы обусловлена ее целью и определяется поставленными автором задачами Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены его объект, предмет, цели и задачи, показано состояние научной разработанности проблемы, теоретическая и практическая значимость результатов исследования, охарактеризована методологическая и теоретическая основа исследования, определены нормативно-правовая база работы, ее научная новизна, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, представлены сведения об апробации результатов исследования

Глава первая «Становление и развитие авторского законодательства и доктрины во Франции и России (XVIII-XX вв)» состоит из двух параграфов

В первом параграфе «Исторический обзор развития авторского законодательства во Франции» рассмотрены основные этапы становления и развития авторского законодательства и доктрины во Франции до начала XXI века, выделенные как наиболее значимые

- конец XVIII в – начало XIX в (начиная с законодательства эпохи Великой французской революции, когда появилось само понятие «интеллектуальная собственность»),

- начало XIX в – середина XIX в (доминирование теории «умственной собственности»),

- середина XIX в – начало XX в (признание за авторами моральных прав),

- адаптация к новым техническим и информационным достижениям (XX в – начало XXI в)

Второй параграф «История развития отечественного авторского законодательства» посвящен исследованию основных его этапов

В России становление авторского права началось позже по сравнению с французским авторским правом первые нормативно-правовые акты, регулирующие отношения по поводу художественных и других произведений искусства, появились лишь во второй четверти XIX в

С середины XIX в увеличился круг охраняемых объектов за счет музыкальных и художественных произведений, а к 1848 г было признано право собственности авторов на них 1 января 1846 г были дополнены правила о сочинениях Положением о собственности художественной (содержащиеся до 1857 г в Цензурном Уставе)

В 1887 г наметилось отделение авторского законодательства от цензурного, в частности, постановления об авторском праве были перемещены в Законы Гражданские – в приложение к ст 420 (т X, ч 1 Свода законов Российской Империи), и остались там до 1900 г

Анализ развития авторского права в России до конца XIX в позволил сделать вывод о том, что отдельные положения, регулировавшие авторские

правоотношения, системно не согласованные и зачастую необеспеченные механизмами применения, не гарантировали эффективной защиты авторских прав. Стала очевидной необходимость в разработке и принятии нового специального законодательства. Такой закон об авторском праве был принят 20 марта 1911 г. В этом выдающемся для своего времени результате отечественной юридической мысли и законодательной практики были изложены основные начала авторского права, относящиеся к литературным, музыкальным и художественным произведениям и правам авторов на них. Он основывался на признании авторского права правом собственности. Раздел, посвященный музыкальным и художественным произведениям, включал значительное число отсылочных норм (к основным началам). Была выполнена главная задача, стоявшая перед законодателем – учтен общественный интерес, и соблюдены имущественные и моральные интересы автора.

Диссертантом отмечено, что отдельные положения данного закона были восприняты и современным российским законодательством, например, в отношении произведения изобразительного искусства, созданного по заказу другого лица авторское право принадлежало художнику, если иное не было предусмотрено соглашением, допускалось снятие копий с художественных произведений и др. Кроме того, указанный закон сближил российскую систему обеспечения и защиты авторских прав с положениями Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (в части объема авторских прав).

Вышеупомянутый период в развитии российского авторского права в диссертации выделяется как дореволюционный. Затем последовал период Февральской революции 1917 г., в который продолжало действовать имперское авторское законодательство с незначительными изменениями. После Октябрьской революции, радикально изменившей общественный строй и право, оно было отменено.

Очередным этапом в развитии отечественного авторского права явился советский период, в рамках которого принято выделять три этапа, определяемые некоторыми авторами (И. Я. Хейфец) в литературе как период военного коммунизма, восстановительный период и период реконструктивный. В развитие предложенной периодизации представляется возможным выделить два дополнительных этапа начиная с 60-х г. XX в. – период либерализации, и с 1991 г. – период перехода от административно-командного управления экономикой к рыночной ее модели. Данная периодизация соответствует социально-экономическим особенностям рассматриваемых этапов и применима к эволюции авторского права, поскольку экономическая обусловленность содержания авторских прав в определенной мере отражает общую тенденцию развития данного гражданско-правового института.

Сравнительно-правовой исторический анализ развития правового регулирования авторских отношений в России и Франции позволил выявить его закономерности и тенденции

Правовое регулирование отношений, возникающих по поводу объектов интеллектуальной собственности, во Франции изначально оформлялось специальным законодательством Эта тенденция его обособления от гражданского законодательства сохранилась и по сей день, что подтверждается принятием в 1992 г Кодекса интеллектуальной собственности

В России правовое регулирование авторских отношений, на этапе его становления, развивалось в рамках цензурного законодательства Далее с конца XIX в положения об авторском праве были перенесены в гражданское законодательство, в начале XX в действовало специальное законодательство Для следующего этапа характерна многоуровневая система правового регулирования авторских отношений (с 20-х гг XX в) В Российской Федерации дуализм в регулировании авторских отношений гражданским и специальным законодательством преодолен в связи с принятием части четвертой ГК РФ в 2006 г, объединившей нормы, регулирующие отношения в области интеллектуальной собственности, и исключившие действие специальных законов

Глава вторая «Современное французское авторское право на произведения изобразительного искусства» включает в себя два параграфа

Параграф первый «Понятие произведения изобразительного искусства в авторском законодательстве и доктрине» посвящен анализу указанного объекта авторского права

Официальным нормативным актом во Франции, учредившим современный режим авторских прав на произведения изобразительного искусства, является Кодекс интеллектуальной собственности 1992 г В нем объединены юридические нормы об интеллектуальной собственности, в отличие от России, избравшей иную форму кодификации и систематизировавшей нормы об интеллектуальной собственности не в специальном кодифицированном законе, а в части четвертой Гражданского кодекса РФ

В современной Франции сохраняются пробельные моменты в правовом регулировании произведения изобразительного искусства как объекта интеллектуальной собственности, схожие с российскими в этой области Во французской доктрине и законодательстве, также как и в российской, не раскрывается понятие произведений изобразительного искусства, отсутствует исчерпывающий перечень их видов

Французское авторское право признает и обеспечивает правовой охраной все творения, являющиеся результатом интеллектуального творчества, выражающие творческие способности автора в силу факта их создания Причем правовой охраной обеспечена лишь форма, придаваемая художником своему

творению, но не идея Форма произведения, как одно из условий предоставления ему охраны, должна быть конкретной и отражать идеи автора. Способ материализации идеи произведения может быть различным (во всех возможных художественных формах, перечисленных в ст. L 112-2 Кодекса интеллектуальной собственности 1992 г.)

В связи с развитием современных видов произведений изобразительного искусства возникла необходимость уточнения принятых во французской доктрине отдельных признаков объектов. Это относится, прежде всего, к пониманию формы произведения. Имеется необходимость в признании любых известных форм произведений искусства в качестве обеспечиваемых правовой охраной, даже тех, которые не вполне подпадают под требования законодательства к форме произведения (в частности, это касается синтетических форм искусства), статус авторов которых не определен также и в российском авторском законодательстве. Диссертант отмечает, что французское законодательство и доктрина в этом отношении более динамичны. Например, в отношении мобилей (соединения пластической формы и движения) вопрос решен однозначно: он конкретизирован в объективной форме (одной из обозримых форм), значит невозможность ее единой фиксации не создает помехи для ее принятия в поле правовой охраны, которая и предоставляется авторским французским законодательством.

Автор диссертации отмечает, что нематериальность современных результатов творчества, неоднородность их форм открывают новые пробелы в юридических исследованиях, касающихся объектов авторского права, в частности, произведений пластических искусств в XXI в., среди которых и технологические произведения изобразительного искусства (видео-искусство, компьютерное искусство, лазерное искусство и т.д.), одноцветная живопись и другие новые формы изобразительного искусства.

В параграфе втором «Субъекты авторских прав во французском авторском законодательстве и доктрине. Субъективные права автора: моральные и имущественные права, право следования», определен правовой статус отдельных субъектов французского авторского права, раскрывается содержание авторских прав, закрепленных во французском современном законодательстве.

Кодекс интеллектуальной собственности 1992 г. четко и детализировано определяет правовой статус авторов произведений изобразительного искусства. В нем так же, как и в российском законодательстве, определены признаки первоначального субъекта авторского права – автора. Хотя Кодекс 1992 г. и не раскрывает понятия «автор произведения изобразительного искусства», можно установить, что им является лицо, которое задумало и осуществило, самостоятельно или посредством третьей стороны, создание формы, и представляет публике результат своего творчества, будучи его создателем.

Отметим, что Кодексом 1992 г установлена «презумпция авторства» Произведение, как и в российском законодательстве, может быть выпущено в свет анонимно или под псевдонимом Авторы создают произведения искусства как в личных целях, так могут их создавать и в порядке выполнения ими служебных обязанностей (например, в случае с промышленным дизайном модой и т д) Кодекс 1992 г определяет статус авторов служебных произведений и коллективных

Во французском авторском праве принято различать имущественные интересы автора и притязания неимущественного характера

Именуемые в российской доктрине личными неимущественными правами, моральные права во Франции включают право на уважение авторского имени и авторства, право на неприкосновенность произведения, право на опубликование и право на изъятие произведения из обращения Моральное право по своему характеру – неимущественное право, относится согласно французской доктрине к категории личных Его признаки отражают его сущность и природу в полной мере связано с личностью автора, вечное (право на уважение имени, авторства и произведения), неотчуждаемое, не подвергающееся действию исковой давности

Субъективные имущественные правомочия составляют категорию исключительных прав автора – права на публичный показ (исполнение) и на воспроизведение Они принадлежат исключительно автору, который обладает правом на их использование или передачу Таким образом обеспечивается доход автора произведения После смерти автора эти права передаются его наследникам на семидесятилетний период, далее имущественные права прекращают свое существование По окончании этого срока художественное произведение становится общественным достоянием

Во французском законодательстве и доктрине выделяется право следования, закрепленное за автором изобразительного и пластического произведения еще законом от 20 мая 1920 г Оно было установлено с целью предоставить создателям вышеуказанных результатов интеллектуальной деятельности возможность получить часть выручки от публичной перепродажи, размер которой увеличивается с каждой последующей продажей

Глава третья «Авторское право на произведения изобразительного искусства в Российской Федерации» включает в себя три параграфа

В первом параграфе «Понятие и виды произведений изобразительного искусства как объектов авторского права» рассмотрены отдельные виды произведений изобразительного искусства, определено их место среди объектов современного российского авторского права

Данные произведения занимают важное место и играют значительную роль в авторских правоотношениях Часть четвертая ГК РФ не раскрывает понятия произведения изобразительного искусства В ней лишь содержится открытый перечень данной группы объектов Среди них произведения

живописи, скульптуры, графики, дизайна, графические рассказы, комиксы и другие произведения изобразительного искусства, фотографические произведения и приравненные к ним

Согласно действующему российскому авторскому законодательству часть произведения, отвечающая признакам охраноспособности (является результатом творческой деятельности и существует в какой-либо объективной форме, например, изображения либо объемно-пространственной и др.), должна быть обеспечена правовой охраной

Выявление специфики данной группы объектов привело к выделению следующих отличительных признаков. Уникальность характера объекта (полноценное воспроизведение их в большинстве случаев невозможно, так как ведет к утрате ценностных черт произведения, хотя воспроизведение одновременно придает им новые черты, которые позволяют считать копии самостоятельными произведениями), неразрывная связь объекта с материальным носителем, в которых он воплощен. В качестве отличительного признака произведения изобразительного искусства можно также назвать способ отражения действительности – в наглядных, зрительно воспринимаемых образах на плоскости и в пространстве

Автор диссертации полагает, что проблема классификации произведений изобразительного искусства, нерешенная на предыдущих этапах развития авторского права, остается актуальной и в начале XXI века. Предложено деление данных произведений по видам изобразительного искусства (произведения скульптуры, живописи, архитектуры и др.), по уровню, занимаемому ими в сфере культуры на произведения высокого (элитарного) искусства – живопись, скульптура и произведения массовой культуры – дизайн, комиксы, иллюстрации. Исходя из содержания положений части четвертой ГК РФ, выделяются оригинальные, производные и составные произведения изобразительного искусства

В зависимости от состава произведения их следует разделить на простые и сложные (разнородные произведения, образующие единое целое, предполагающее использование их по общему назначению). К сложным произведениям автор предлагает отнести синтетические произведения. Они появились, в том числе, в результате возникновения новых (например, дизайн), и модернизации существовавших ранее предметов материальной культуры, синтеза разных начал, видов и жанров искусства. Эта тенденция, развивающаяся сейчас, дает нам основание говорить о выделении синтетических форм искусства, «синтетических произведений». По мнению автора, следует относить данные виды искусства к разряду произведений изобразительного искусства в тех случаях, когда речь идет о комплексных произведениях изобразительных видов искусства (инсталляциях и т.п.) с единым автором, либо относить их к категории, именуемой в ст. 1259 ГК РФ «другие произведения» в случае синтеза, в котором отсутствует произведение

изобразительного искусства, законодательно обеспечить предоставление авторам первых права следования и права доступа

С учетом видового состава произведений изобразительного искусства автор диссертации предлагает следующее определение произведения изобразительного искусства – это продукт художественного творчества и труда, в чувственно-материальной форме воплощающий духовно-содержательный замысел художника изобразительно-выразительными средствами в наглядных, зрительно воспринимаемых образах на плоскости и в пространстве – качестве возможного доктринального определения. Таким образом, специфическим признаком, отличающим произведение изобразительного искусства и произведение с чертами изобразительности (архитектурное или декоративно-прикладное) от других объектов авторского права, является изобразительность.

Во втором параграфе «Субъекты авторского права РФ и их субъективные права на произведения изобразительного искусства» определены понятие и виды субъектов авторских прав и принадлежащие им субъективные права.

Субъектами авторского права Российской Федерации являются лица, которым принадлежит субъективное авторское право в отношении произведения. Среди них граждане Российской Федерации, лица без гражданства, граждане иностранных государств, их наследники и правопреемники, государство (Российская Федерация). Диссертант отмечает, что согласно ст. 1257 и ст. 1258 части четвертой ГК РФ субъекты авторского права ограничиваются кругом граждан. В отечественной юриспруденции принято выделять первоначальных и производных субъектов авторского права. В диссертации поддержана данная классификация.

Возникновение авторских прав на произведения для каждой из вышеперечисленных категорий связано с различными юридическими фактами. К ним относятся такие факты, как создание произведения, переход авторских прав по авторскому договору или наследству и др. В части четвертой ГК РФ возникновение авторских прав не зависит ни от возраста, ни от полноты дееспособности создателя художественного произведения.

Обладателем первоначального авторского права всегда является физическое лицо (гражданин либо лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, в соответствии со ст. 1257 части четвертой ГК РФ), которое приобретает комплекс исключительных имущественных и личных неимущественных прав. Автором произведения изобразительного искусства считается лицо, творческим трудом которого создано произведение, а согласно ст. 1257 части четвертой ГК РФ, совершивший те же действия гражданин. У создателя художественного произведения авторское право возникает, когда творческий результат облекается в объективную форму, независимо от того, является он обнародованным или необнародованным. На признание авторства не влияют

форма, достоинство, назначение произведения, а также на него не влияет выполнение каких-либо формальностей, не требуется чьего-либо согласия. Вместе с тем, можно утверждать, что частью четвертой ГК РФ наиболее полно регулируются отношения соавторства.

Частью четвертой ГК РФ закреплено положение о предоставлении авторам произведений искусства субъективных интеллектуальных (авторских) прав. Среди них права личного неимущественного характера, имущественные права и другие права (в том числе право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства).

К имущественным правам авторов произведений изобразительного искусства и произведений с чертами изобразительности действующее законодательство и доктрина относят воспроизведение произведения, распространение произведения путем продажи или иного отчуждения экземпляров, представляющих собой материальный носитель произведения, импорт экземпляров произведения (в п 4 ст 1270 части четвертой ГК РФ импорт оригинала или экземпляров произведения в целях распространения выделен как самостоятельный способ использования произведения), публичный показ произведения, сообщение произведения для всеобщего сведения путем передачи в эфир и или последующей передачи в эфир (право на передачу в эфир), переработка произведения, практическая реализация градостроительного, архитектурного, дизайнерского проекта, сообщение произведения (включая показ, передачу в эфир) для всеобщего сведения по кабелю, проводам или с помощью иных аналогичных средств (право на сообщение для всеобщего сведения по кабелю), доведение произведения до всеобщего сведения таким образом, что любое лицо может получить доступ к произведению из любого места и в любое время по собственному выбору.

Особое место среди авторских прав занимает право следования, отнесенное к неотчуждаемым правам автора, а с другой стороны, связанное с имущественными интересами автора.

К личным неимущественным правам действующее российское законодательство и доктрина относят право авторства, право на имя, право на обнародование произведения. В части четвертой ГК РФ ранее существовавшее право на защиту репутации замещается более объемным по содержанию правом на неприкосновенность произведения.

Особым личным неимущественным правом является право доступа к произведению изобразительного искусства. Автором диссертационного исследования оно отнесено к неимущественным сопроводительным правам автора, предоставляющим им возможность реализовать их имущественное право на воспроизведение.

В третьем параграфе «Осуществление и защита Интернет-правомочий авторами произведений искусства» исследованы отдельные проблемы осуществления Интернет-правомочий и их защиты. Среди них можно выделить

как связанные с реализацией принципов осуществления субъективных прав авторов в условиях Интернета, так и с защитой авторских прав

Выделяя проблему неограниченного распространения копий произведений изобразительного искусства в сети Интернет, диссертант полагает, что необходимо учитывать установленное для автора произведения изобразительного искусства право следования. Согласно ст 1293 части четвертой ГК РФ это право на получение от продавца вознаграждения в виде процентных отчислений от перепродажной цены в случае публичной перепродажи. Данное положение по аналогии следует распространить на продажи через Интернет-магазины, так как список мест продажи не ограничен законом (аукцион, галерея изобразительного искусства, художественный салон, магазин и т.д.)

Третья группа проблем связана с осуществлением возмещения нанесенного автору или правообладателю ущерба, причиненного в результате использования сети Интернет (проблематичным в этой связи становится вопрос обеспечения доказательств). Анализ зарубежной практики (например, Франции) по данному вопросу позволяет прийти к выводу, что решение о возмещении ущерба должно выноситься только в случае умышленного правонарушения.

Благодаря бурно развивающимся технологиям следует говорить о появлении нового результата художественного творчества, а именно цифрового произведения, в том числе, изобразительного искусства. В российской юридической доктрине решен вопрос о предоставлении правовой охраны произведениям, созданным с применением техники, отвечающим всем признакам объекта авторского права, как-то творческий характер, объективная форма и воспроизводимость, независимость от назначения, достоинства и способа его выражения. В РФ правовой охраной обеспечены произведения, обнародованные и необнародованные, существующие в цифровой форме.

В заключении содержатся выводы, имеющие теоретическое и практическое значение.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих опубликованных работах автора:

1 Ефремова В В. Проблемы осуществления и защиты интернетправомочий авторами произведений искусства // Государство и право 2007 № 3 (0,5 п л)

2 Ефремова В В. Произведения изобразительного искусства как объекты авторского права Российской Федерации // Государство и право 2005 № 3 (0,5 п л)

3 Ефремова В В. Понятие произведения изобразительного искусства во французском авторском законодательстве и доктрине // Труды Института государства и права РАН. Статьи аспирантов и стажеров ИГП РАН Москва, 2007 № 3 (0,3 п л)

4 Ефремова В В. Проблема видового состава произведений изобразительного искусства в авторском праве Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. Статьи аспирантов и стажеров ИГП РАН Москва, 2005 (0,2 п л)

5 Ефремова В В. Проблемы управления и правового регулирования культурных ценностей // Справочник руководителя учреждения культуры, М., 2006 № 12 (0,5 п л)

6 Ефремова В В. Проблема классификации произведений изобразительного искусства в авторском праве Российской Федерации теоретический аспект // Государство, право и управление, М., ГУУ, 2005 Выпуск 2 (0,2 п л)

7 Ефремова В В. Правовой статус субъектов авторского права на произведения искусства в Российской Федерации // Правовой статус и правосубъектность лица: теория, история, компаративистика. Материалы VIII международной научно-теоретической конференции Санкт-Петербург. Санкт-Петербургский университет МВД России, 2007 (0,2 п л)

Заказ № 100/01/08 Подписано в печать 23 01 2008 Тираж 150 экз Усл п л 1,25



ООО “Цифровичок”, тел (495) 797-75-76, (495) 778-22-20
www cfr ru , e-mail info@cfr ru