



На правах рукописи

УШНИЦКАЯ ЛИДИЯ ЕЛИСЕЕВНА

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ДОМОХОЗЯЙСТВ НА СЕВЕРЕ
(на примере Республики Саха (Якутия))**

специальность · 08 00 05 -

Экономика и управление народным хозяйством
(Экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Якутск 2007

Диссертационная работа выполнена на кафедре экономики и организации сельскохозяйственного производства
ФГОУ ВПО "Якутская государственная сельскохозяйственная академия"

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Тихонов Николай Николаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Дарбасов Василий Романович

кандидат экономических наук, доцент
Соловьева Анна Петровна

Ведущая организация: Институт проблем малочисленных
народов Севера СО РАН

Защита состоится "21" мая 2007г в 10 часов, на заседании диссертационного совета К 006 063 03 в Государственном научном учреждении "Якутский научно-исследовательский институт сельского хозяйства" Россельхозакадемии по адресу 677001 г Якутск, ул Б - Марлинского, 23/1, зал ученого совета института

С диссертацией можно ознакомиться в научном фонде библиотеки ГНУ ЯНИИСХ Россельхозакадемии

Отзывы на автореферат просим присылать по адресу 677001, ул. Б - Марлинского, 23 / 1 ЯНИИСХ

Автореферат разослан "20" апреля 2007г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



С И Емельянов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования: Успешная реализация экономических задач невозможна без вовлечения в процесс рыночной экономики субъектов, которые самостоятельно, под свою ответственность, принимают те или иные экономические решения. Речь идет о домохозяйствах. И хотя значимость двух других субъектов рынка, государства и организаций высока, но основными поставщиками рабочей силы, потребителями производимых в стране товаров и услуг являются домохозяйства. Основные отрицательные моменты перехода к рынку: отсутствие четко отлаженного механизма, падение, а затем и остановка производства, и как следствие длительные задержки заработной платы, безработица, низкая платежеспособность населения отразились на самой незащищенной части триединой системы - домохозяйствах.

В первую очередь, изменение организационно-правовых отношений отразилось на домохозяйствах с детьми. Рыночная экономика оказалась неспособной решить ряд социальных проблем. Не обошли вышеуказанные проблемы и домохозяйства в Якутии. Здесь прибавились сугубо специфические, присущие ей как северной республике, факторы. Одним из них является то, что территория республики находится в зоне рискованного земледелия и многие основные продукты питания завозятся извне. Соответственно, высокие торговые наценки повышают цену конечного продукта.

За годы реформ произошли кардинальные изменения в распределении доходов и национального богатства республики между различными слоями населения. Распределение доходов носит ярко выраженный асимметричный характер. В семьях с детьми растет доля не оплачиваемых работ в домохозяйстве. Низкий уровень доходов домохозяйства, особенно в сельской

местности, ограниченность располагаемых ресурсов, сдерживаемых низкой заработной платой позволяет охарактеризовать сложившийся бюджет домохозяйств, как критически низкий с точки зрения уровня и качества жизни. Только государство может и должно через систему социальной защиты смягчить неравномерность в распределении доходов между домохозяйствами с различным уровнем достатка и численностью членов. В связи с этим возникает объективная необходимость исследовать вопрос о формах хозяйственной деятельности домохозяйств, управлении денежными доходами и расходами, на основе комплексной оценки определить потенциал домашних хозяйств и приоритетные направления их развития.

В качестве **объекта исследования** выбраны сельские и городские домохозяйства Республики Саха (Якутия)

Предметом исследования является социально-экономическая деятельность домохозяйств, как самостоятельных субъектов хозяйствования, направленная на формирование и повышение их результативности.

Целью диссертационной работы является определение направлений развития домохозяйств в условиях Севера для наиболее эффективного содействия социально - экономическому развитию региона на основе теоретико - методологических основ и методических подходов В соответствии с целью исследования поставлены **следующие задачи**:

- выявить теоретические и методологические основы развития домохозяйств;
- исследовать степень влияния экономических и социальных факторов на деятельность домохозяйств на Севере;
- провести сравнительную оценку бюджетов сельских и городских домохозяйств,
- определить и обосновать перспективы развития домохозяйств, как самостоятельных субъектов в условиях рыночной экономики;

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды зарубежных и отечественных ученых по классификации семейных форм, проблемам формирования, дифференциации доходов населения (А.И. Антонов, С.Ю. Барсукова, П. Бергер, Е.А. Борисов, Р.И. Бравина, В.С. Винокуров, В.Р. Дарбасов, С.И. Емельянов, В.М. Жеребин, И.А. Матвеев, А.А. Пахомов, А.А. Попов, Н.М. Римашевская, А.И. Степанов, А.Е. Суринов, Н.Н. Тихонов, Ф.С. Тумусов, А.Т. Харчев и мн. другие) а также нормативно - правовая база, регулирующая экономическую деятельность домохозяйств. В ходе исследования применялся принцип системного анализа, методы экономического и статистического анализа, балансовый метод и др.

На защиту выносятся следующие **основные положения диссертации:**

1. В современных условиях расширения связей между государством, коммерческими организациями и домохозяйствами по поводу перечисления налогов в бюджет, получения населением заработной платы, трансфертных платежей, требуется всесторонняя экономическая оценка деятельности домохозяйств, характеризующаяся существующими подходами в определении домохозяйств, организацией домохозяйств, как основой создания среднего класса общества, использованием их потенциала. Основным источником повышения которого являются располагаемые ресурсы. Личное потребление ограничивается наличием располагаемых ресурсов и возможностями использования заемных средств.

2. Самостоятельность домохозяйств заключается, в необходимости принятия социально-экономических решений, проявляющейся в возможностях повышения располагаемых ресурсов, приводящей к бездефицитности его бюджета, которая зависит от демографических характеристик семьи, количества и половозрастных характеристик ее членов, состояния их здоровья,

общей иждивенческой нагрузки семьи, условий проживания и стоимости жизни.

3 Экономическое поведение домохозяйств, характеризующаяся активностью при выполнении своих функций проявилось в повышении роли личного подсобного хозяйства, и создании крестьянских (фермерских) хозяйств. Совокупный доход, получаемый от перечисленных видов деятельности, служит дополнительным средством поддержания жизненных стандартов и в будущем позволит инвестировать их в экономику России и регионов. В настоящее время инвестиционный ресурс населения невелик.

4 Самозанятость населения, проявляющаяся в ведении личных подсобных хозяйств гарантирует населению получение дополнительных доходов. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств во многом связано с их организационно- правовым статусом.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

1 Разработаны методические подходы к экономической оценке деятельности домохозяйств, в т.ч. сельских, адаптированные к условиям рыночных отношений и обеспечивающие всеобъемлемость, достоверность и "прозрачность" показателей домохозяйств.

2 Адаптированы методические подходы к расчету и анализу условно - свободной части доходов (УСЧ) по соотношению средняя заработная плата к прожиточному минимуму и среднедушевым денежным доходам в РФ и РС(Я).

3. Впервые в условиях республики спрогнозированы среднедушевые денежные доходы и величина прожиточного минимума на период до 2011 года.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- на основе существующих подходов в изучении домохозяйств определено и раскрыто содержание домохозяйств - как

отдельных субъектов экономической деятельности и основные критерии классификации, охарактеризованы основные различия семьи и домохозяйств, принятые при переписях населения в РФ.

- обоснованы принципиально новые формы организации экономической деятельности домохозяйств, включающие получение доходов от ведения личного подсобного хозяйства, крестьянских (фермерских) хозяйств

- выявлена взаимосвязь получения доходов и уровня потребления в зависимости от территориального размещения хозяйств.

- на основе кривой Лоренца выявлены неравенства в распределении общего объема денежных доходов между группами населения с различным уровнем материального достатка

- обоснованы предложения по поощрению деловой активности домохозяйств и усилению роли государства в повышении благосостояния в условиях перехода к местному самоуправлению

Апробация работы. Разработки диссертанта представлены в материалах научно-практических конференций, в т.ч. международной, посвященной проблемам социально - экономического развития региона и научного обеспечения АПК. Диссертант активно использует результаты исследования в учебных курсах : "Финансы сельского хозяйства", "Экономика домашних хозяйств", "Финансы". Основные положения диссертации изложены в публикациях общим объемом 1 п л.

Структура и объем работы: диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Основной текст изложен на 147 страницах В работе имеется 22 таблицы, список использованной литературы, включающий 111 наименований

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснован выбор темы, ее актуальность, сформулированы цель и задачи, предмет и объект исследования, дана характеристика новизны, теоретической и практической значимости.

В первой главе диссертации "Содержание понятия домохозяйств и основные направления теоретических исследований" рассматриваются методологические вопросы экономической деятельности домохозяйств. Домашние хозяйства (в дальнейшем домохозяйства), являясь одним из субъектов рынка, участвуют во всех регулирующих процессах. В связи с переходом России на международные стандарты в статистике и учете введено понятие "домохозяйство", включающее в себя отдельных лиц и группы, совместно ведущих домашнее хозяйство и потребляющих работы и услуги. Домохозяйство, один из важнейших рыночных институтов, роль которой определяется потребительским спросом, т.е. они являются основными потребителями производимых товаров и услуг. Сбережения домохозяйств являются источником инвестиционных ресурсов, что очень важно в условиях развивающейся экономики. Домохозяйства являются основными поставщиками человеческого капитала и, налаживая семейный бизнес, способствуют развитию рыночной экономики в целом. Изучение домохозяйства становится все более актуальным и обусловлено переходом России к рыночным отношениям. В многочисленных работах западных исследователей домохозяйства обследованы всесторонне. Огромную роль в становлении понятия "домохозяйств" сыграла конференция, проведенная в Кембридже (1969г)

По материалам конференции выделены пять основных типов домохозяйств в зависимости от родственных связей между его членами. Первый тип- хозяйство, ведомое одиноким членом;

Второй тип- хозяйство, члены которого могли быть родственниками, но не образовывали брачных пар,

Третий тип- хозяйство, на основе одной брачной пары с детьми;
Четвертый тип- расширенное хозяйство, в котором помимо брачной пары были и другие родственники;

Пятый тип- многосемейное хозяйство, в котором было несколько брачных пар

Первые итоги представлены в коллективном труде "Семейные формы в исторической Европе", в котором показан специфический для Запада способ организации домохозяйств, основанный на нуклеарной семье, состоящей из родителей и их детей.

Несколько иной подход к сопоставлению семейной структуры развила австрийская школа исторической демографии, в которой лидирует Михаэль Миттерауер (Michael Mitterauer) в отличие от подхода Кембриджской группы, представителей этой школы интересует почему происходило изменение семейной структуры в разных регионах

В работах западных исследователей можно встретить мнение, что методологические корни изучения домохозяйств следует искать в России. Одним из первых ученых, анализировавших семейное хозяйство и закономерности его жизнедеятельности, стал А.В. Чаянов. Им были исследованы крестьянские семьи с точки зрения ведения домашних хозяйств. Его исследования показали, что внутри семьи экономическая деятельность имеет свою специфику и отличается от экономической деятельности в организации, наемный и семейный труд отличаются степенью вовлеченности в каждый этот труд человека. Семейное хозяйство, по А.В. Чаянову, необходимо анализировать с точки зрения наличия потребительских запросов членов семьи и возможностей их удовлетворения.

Данные современных домохозяйств систематизированы по итогам переписи 2002г., и представлены следующими показателями: средний размер частного домохозяйства по республике составил 3,1 человека, по городской (2,8), по

сельской (3,6) Наибольший средний размер домохозяйств зафиксирован в Верхневилуйском улусе (4,2); наиболее низкий показатель отмечен в Оймяконском улусе (2,5) В Верхневилуйском улусе наибольшая плотность населения, где проживает коренное население, традиционно имеющее большие семьи В Оймяконском улусе, напротив, много приезжих, работающих вахтовым методом. Перепись показала многообразие типов домохозяйств, означающих существование множества вариантов не только родственных, но и экономических, социальных связей в рамках семейных образований, что приводит к необходимости учитывать все эти варианты в системе налогообложения. В результате экономических реформ уменьшилась реальная зависимость домохозяйств от государства и домохозяйства самостоятельно принимают ответственные экономические решения. Однако ресурсы, которыми располагают домохозяйства, недостаточны для расширенного воспроизводства (см. табл.1)

Существуют различия в источниках формирования доходов и расходования средств сельского и городского населения. В городских домохозяйствах преобладают заработная плата, предпринимательская деятельность, оперирование ценными бумагами и другие В сельских домохозяйствах зачастую трансфертные платежи пенсии, пособия составляют значимую часть статей дохода Традиционно сложилось так, что семейное хозяйство является чем - то второстепенным и сегодня сельские жители разобщены по личным подсобным и крестьянским (фермерским) хозяйствам. И это является серьезной проблемой - ведь мелкотоварное производство малоэластично по отношению к покупке новой техники и современным технологиям, а без этого произведенная продукция отстает как по качеству, так и по ассортименту и становится неконкурентной. Следовательно, целесообразно стимулировать процесс кооперирования, создания коллективных хозяйств. Сегодня у крестьян нет правовой основы

для получения государственной пенсии. В перспективе крестьяне смогут получать только социальные пенсии, выплаты. Проживая за счет собственного подворья, не имея фиксированной зарплаты не производят отчислений во внебюджетные фонды. Объемы собственного производства позволяют изредка продавать излишки продукции на рынке. Развитие сельских и городских подворий сегодня рассматривается не только и не столько как источник получения продовольствия для личного потребления, но и, как одно из направлений, обеспечения занятости и самозанятости населения.

Анализ денежных доходов населения подтверждает нацеленность большинства домохозяйств на текущее потребление. Социальная ответственность домохозяйств включает повышение его адаптируемости и обеспечение рационального поведения.

Достаточно ярко они прослеживаются на рынке труда. Общая безработица по республике за 2005 г. составила 43 тыс. человек или 9,1% к экономически активному населению. В возрастной структуре занятого населения в период с 2000-2004 гг. обозначилась тенденция снижения удельного веса молодежи на фоне роста общей численности, занятых в экономике. Рост численности занятого населения в РС(Я) имеет существенные ограничения, обусловленные низким коэффициентом восполнения собственных трудовых ресурсов и потому не имеющих долгосрочного характера. Перспективы развития экономики республики, связанные с диверсификацией промышленных отраслей, напрямую зависят от решения проблемы восполняемости трудовых ресурсов, их эффективного использования.

Таблица 1 - Располагаемые ресурсы и расходы на конечное потребление домашних хозяйств городской и сельской местностей РС (Я) за 2003-2004 г г
(в среднем на члена домохозяйства в месяц, рублей)

| Показатели | Городские домохозяйства | | | | Сельские домохозяйства | | | |
|-----------------------------------|-------------------------|------|--------------|------|------------------------|------|--------------|------|
| | 2003г | | 2004г | | 2003г | | 2004г | |
| | Сумма руб | % | Сумма руб | % | Сумма руб | % | Сумма руб | % |
| Располагаемые ресурсы | 7038,4 | 100 | 8699,8 | 100 | 3826,6 | 100 | 4672,4 | 100 |
| в т ч валовой доход | 6566,8 | 93,3 | 7974 | 91,7 | 3734,8 | 97,6 | 4461,6 | 95,5 |
| из них денежные доходы | 6325,2 | 89,9 | 7733,8 | 8,9 | 3272,7 | 85,5 | 3986,3 | 84,2 |
| Стоимость натуральных поступлений | 241,5 | 3,4 | 240,2 | 2,8 | 462,1 | 12,1 | 525,3 | 11,2 |
| Сумма привлеченных средств | 471,6 | 6,7 | 725,8 | 8,3 | 91,9 | 2,4 | 210,8 | 4,5 |
| Расходы на конечное потребление | 5422,7 | 50,9 | 6150 | 50,7 | 2976,2 | 53,8 | 3759 | 53,4 |
| в т ч стоимость питания | 1905 | 17,9 | 2371 | 19,5 | 1538,7 | 27,8 | 1763,2 | 25 |
| из них денежные расходы | 1747,4 | 16,4 | 2231,7 | 18,4 | 1117,7 | 20,2 | 1306,5 | 18,6 |

**Расчеты произведены на основе данных Федеральной службы Государственной статистики "Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения РС(Я)" 2005г*

Во второй главе диссертации "Анализ современного состояния домохозяйств на примере РС(Я)" рассматривается уровень доходов членов общества, который является важнейшим показателем их благосостояния, т.к. определяет возможности материальной и духовной жизни человека. Доход является конечной целью действий каждого активного участника рыночной экономики, объективным и мощным стимулом его повседневной деятельности. Однако в условиях, когда заработная плата перестает отождествляться с доходами, в качестве показателя материального благосостояния населения выходит среднедушевой денежный доход. Данный показатель в среднем по РС(Я) в 2005 году составил 11054 рублей в месяц и превысил аналогичные показатели 2001 года на 6 044 рублей. Очень медленными темпами денежные доходы растут в сельской местности, за эти годы незначительно росли среднедушевые денежные доходы в Амгинском улусе, достигнув в 2005 году 4 944 рублей, Мегино - Кангаласском - 4945 рублей, Намском - 4501 рублей. Перечисленные улусы представляют сугубо сельскохозяйственные улусы, где основную часть доходов сельского населения занимают социальные трансферты, пересматриваемые с существенным запозданием по отношению к повышению тарифов на товары и услуги, что приводит к росту бедности жителей этих улусов. Из жителей 35 улусов только жители 4 улусов имеют высокие среднедушевые денежные доходы. Продолжается интенсивный процесс экономического расслоения общества. В 6 улусах республики (Верхнеколымском, Жиганском, Ленском, Оймяконском, Томпонском, Усть-Янском) реальные располагаемые денежные доходы в 2005 году были ниже аналогичных в 2004 году. Быстрый темп среднедушевых доходов наблюдается в Анабарском, Мирнинском, г. Нерюнгри и г. Якутске. В перечисленных улусах и городах среднедушевые денежные доходы превысили среднереспубликанские и составили соответственно

(19 449 руб , 22 316 руб., 14 957 руб и 14 476 руб.). Основными источниками денежных доходов сельских и городских домохозяйств в РС(Я) наряду с заработной платой продолжают оставаться социальные трансферты Заработная плата в республике существенно дифференцирована по видам экономической деятельности. Разрыв между отраслями с наибольшими и наименьшими доходами неоправданно велик. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников сельского хозяйства в 2005 году почти в три раза ниже среднереспубликанских показателей и в 5 раз ниже заработной платы работников добывающей промышленности Дифференциация заработной платы в республике вызвана, прежде всего, низкой минимальной оплатой труда Углубление межотраслевого разрыва в доходах характеризуется, с одной стороны, промышленной направленностью республики в связи с чем повышается заработная плата в добывающей промышленности, а так же в финансово-кредитной сфере, а с другой - традиционно низкой заработной платой в сельском хозяйстве. Низкие доходы и связанная с ними структура расходов населения слабо способствуют проведению социальных реформ, значительная часть которых раньше предоставлялась бесплатно. Вследствие низких доходов численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума все еще остается высокой и по республике в 2005 году составила 195 тыс. человек, т.е. 20 % от общей численности населения В эту категорию попали и городские (58 %) и сельские (42%) домохозяйства Высока доля в общем объеме малоимущих домохозяйств, имеющих детей в возрасте до 16 лет.

В социальной сфере еще слабо формируются структуры, способные выполнять защитные функции домохозяйств. Экономический рост и повышение жизненного уровня домохозяйств неразрывно взаимосвязаны

Продовольственная помощь и различные пособия незначительны

повышают доходы бедных слоев населения. В настоящее время для наглядного представления степени неравенства доходов используется кривая Лоренца. Область между линией, обозначающей абсолютное равенство, и кривой Лоренца отражает степень неравенства доходов.

Для измерения фактического распределения доходов используют коэффициент Джинни, показывающий, какая доля совокупного дохода приходится на каждую группу населения, что позволяет судить об уровне экономического неравенства. Нельзя забывать, что бюджет семьи отражает ее социально-экономический статус, предпринимательскую активность, уровень жизни.

Ввиду того, что постоянно увеличиваются территориальные различия в уровне доходов, население РС(Я) можно разделить на 4 группы по уровню доходов:

1) Группа лиц с высокими доходами, участвующих в сфере бизнеса и финансово-кредитной деятельности примерно 2-3% населения,

2) Более широкая прослойка, представлена творческими работниками, работниками нефтедобывающей и газовой промышленности;

3) Лица, занятые в социальной сфере и сельском хозяйстве, доходы которых низкие;

4) Неработающие пенсионеры и инвалиды, доходы которых крайне низкие.

Домашнее хозяйство, как один из субъектов правовых отношений выплачивает налоги и сборы. Центральное место в системе налогообложения домашних хозяйств занимает подоходный налог (НДФЛ). Вторым по значимости является налог на имущество физических лиц. К имущественным налогам тесно примыкает налог с владельцев автотранспортных средств. Домохозяйства, как потребители продукции и услуг выплачивают и косвенные налоги. Оставшаяся, после выплаты налогов, сборов, коммунальных и

других ежемесячных платежей, часть совокупных доходов поступает в его полное распоряжение и расходуется с целью удовлетворения совместных и индивидуальных потребностей.

В третьей главе "Перспективы домохозяйств как субъектов рыночной экономики" рассматривается потенциал ведения различных форм и видов домашнего хозяйства, как одного из важнейших секторов экономики РС(Я) в реалиях современных условий социально-экономического развития регионов

Ведение личных подсобных хозяйств для различных слоев населения диктуется такими критериями как: повышение жизненного уровня, получение прибыли. И всё это, способствует самым положительным образом на численность самозанятых в экономике.

В условиях существующей безработицы и крайне ограниченной занятости в коллективных хозяйствах и в общественном производстве сельским домохозяйствам практически не остается других возможностей, как только всей семьей трудиться на приусадебном участке или в дополнение к этому перебиваться случайными и редкими заработками. В настоящее время сельские семьи почти полностью лишены возможности получения регулярных денежных выплат в виде заработной платы. В результате низких доходов снижается продолжительность жизни, сокращается численность населения, падает уровень духовного развития общества

Городские ЛПХ (дачные участки, садово-огороднические товарищества) с улучшением их экономического положения, в частности, с общим ростом доходов городского населения, составившего в 2004 году 279 тыс. рублей на одно домохозяйство, а также с восстановлением производств будут постепенно утрачивать свое значение, как средство борьбы с бедностью, и постепенно превратятся в места отдыха.

В условиях существующей безработицы и ограниченной занятости сельских домохозяйств многое в использовании ЛПХ будет зависеть от развития многоукладности и разнообразия форм сельскохозяйственного производства, от общего развития инфраструктуры села. Конечно, много будет зависеть от демографического состава домохозяйств, достигнутого им уровня производства, трудовых возможностей, навыков и склонностей членов домохозяйства. Кроме ЛПХ, сельские домохозяйства заняты в К(Ф)Х (крестьянских (фермерских) хозяйствах). В перспективе одним из направлений сельского предпринимательства может стать развитие кооперации и интеграции мелких сельских собственников. Такому объединению будет способствовать создание институтов рыночной инфраструктуры. Важным индикатором изменений характера структуры расходов населения является условно-свободная часть располагаемого дохода. При анализе изменений в уровне жизни и потреблении во внимание принимается соотношение между жесткой частью расходов потребительского бюджета (куда входят обязательные платежи) и остальной (динамичной) частью доходов, так называемой "условно-свободной" частью (УСЧ). Для упрощения расчетов, согласно методике В.М. Жеребина, может быть использована разность между среднедушевыми денежными доходами и прожиточным минимумом. Расчеты по таблице 2 показывают, что в республике УСЧ по первому варианту составит в 2011 году 74,0% что ниже расчетных показателей в РФ на 7,6%. Второй вариант предполагает более динамичные темпы роста УСЧ в соответствии с ним УСЧ в 2011 году будет выше на 5,1% и составит 80,5% от среднедушевого денежного дохода.

Таблица 2 - Прогноз размеров условно-свободной части
 среднедушевого денежного дохода домохозяйств
 по РС(Я) в 2007-2011 г.г.

| Год | Среднедушевой денежный доход, рублей в месяц | Прожиточный минимум, рублей в месяц | Условно-свободная часть дохода, рублей в месяц | В % к доходу |
|----------------|--|-------------------------------------|--|--------------|
| Первый вариант | | | | |
| 2007 | 16 540 | 5 570 | 10970 | 66,3 |
| 2008 | 19 410 | 6 100 | 13310 | 68,6 |
| 2009 | 22 600 | 6 640 | 15960 | 70,6 |
| 2010 | 26 165 | 7 185 | 18980 | 72,5 |
| 2011 | 30 350 | 7 900 | 22450 | 74 |
| Второй вариант | | | | |
| 2007 | 17 725,00 | 5 230 | 12495 | 70,5 |
| 2008 | 21320 | 5 630 | 15690 | 73,6 |
| 2009 | 25 550 | 6 040 | 19510 | 76,4 |
| 2010 | 30 570 | 6 460 | 24110 | 78,9 |
| 2011 | 36 600 | 7 150 | 29450 | 80,5 |

Источник Основные социально-экономические показатели по Российской Федерации за 2001-2005 годы (по материалам Госкомстата России) // Официальное социально-экономическое положение России 2004 М Госкомстат России 2006

На основании приведенных данных можно констатировать, что при повышении темпов экономического роста в долгосрочный перспективе, как динамика соотношения среднедушевого дохода и прожиточного минимума, так и увеличение условно-свободной части потребительского бюджета дают серьезные основания предполагать значительное повышение потребительной способности доходов и потребительского спроса домашних хозяйств, а также размеров сбережений

Одним из главных условий, определяющих стоимость жизни в перспективе, будет уровень инфляции. Сейчас один из главных инфляционных факторов, негативно влияющих на состояние структуры расходов населения является ускорение темпов роста цен на обязательные к оплате виды услуг. Прогноз темпов инфляции по основным группам потребительских товаров и услуг на перспективу базируется на тенденциях последних лет по каждой из групп. Особое значение для домохозяйств имеет изменение тарифов по коммунальным услугам и общественного транспорта. По нашим расчетам, годовые темпы роста цен на услуги опережают общие параметры увеличения потребительских цен.

Особенно сложные проблемы стоят перед жителями сельской местности. В предстоящие годы при активном участии населения, имеющего личное подсобное хозяйство и крестьянских хозяйств на селе должны быть предприняты меры по ускорению темпов производственной кооперации. Только производственная кооперация может позволить перейти на современные индустриальные методы ведения аграрной отрасли. Сельское население Севера не может самостоятельно поставить свое занятие на рентабельную основу. Сельчане продолжают нуждаться в финансовой поддержке государства. Для того, чтобы отрасль стала рентабельной нужна государственная поддержка в форме соответствующих субсидий. Члены домохозяйств, занятые в сельхозпредприятиях в настоящее время получают заработную плату ниже прожиточного минимума. Поэтому задача ближайших лет - поднять оплату труда до уровня существенно превышающего прожиточный минимум.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

1. Проведенное исследование показывает, что вовлеченность домашних хозяйств в процесс рыночной экономики в период, начиная с 2000 года, расширилась. Домохозяйства показали достаточную жизнеспособность и хотя уровень реальных доходов домохозяйств, как сельских, так и городских, находится на низком уровне существует определенная положительная тенденция. Денежные доходы по всем анализируемым годам несколько превышали потребительские расходы. Это стало возможным благодаря жесткой экономии важных статей расходов самих домохозяйств. Вместе с тем необходимо отметить, что не все домохозяйства склонны к сбережению. Для таких домохозяйств (особенно вновь образовавшихся) необходимо проводить обучающие семинары.

2. Политика в отношении домохозяйств не может быть отделена от семейной и исходит из признания того факта, что семейный родительский труд по воспитанию достойных граждан важен и общественно полезен и должен соответственно оплачиваться. В настоящее время какое-либо законодательство на федеральном и региональном уровне по оплате семейного труда отсутствует.

3. В диссертации установлена тенденция низкой платежеспособности в зависимости от иждивенческой нагрузки. Семьи с детьми вправе ожидать от государства более ощутимой материальной помощи. В стратегическом плане это может выражаться в:

- обеспечении условий для выполнения основных функций семьи - репродуктивной, социальной, воспитательной,
- сокращении разрыва между децильными группами, в результате создания условий для домохозяйств, активно включающихся в новые общественные отношения, и для тех

домохозяйств, которые самостоятельно не могут подняться из нужды, то есть необходимы различные подходы к обследованию домохозяйств, дифференцированный подход и адресная помощь

4. Необходимо продолжить работу по укреплению и развитию, способствующих экономической функции домохозяйств, личного подсобного хозяйства путем законодательной поддержки по вопросам правовых отношений, которые на сегодня отсутствуют. Насущные вопросы, требующие решения в фермерстве - это и несовершенство и незавершенность нормативно-правовой базы, практически отсутствие инфраструктуры, включая материально-техническое обслуживание и сбыт товарной продукции.

5. На основе рассчитанных прогнозов автор предлагает поощрять любую активность населения на Севере, имеющей свою специфику, возвратиться к практике использования районных коэффициентов

6. С учетом отсутствия инженерного благоустройства жилья в сельской местности, учитывая чрезвычайно большую нагрузку женщин на ведение домашнего хозяйства целесообразно предусмотреть дополнительные меры по поощрению женского труда. Это позволит повысить вклад женщин в повышении уровня образования детей, укреплении здоровья как самой женщины, так и ее близких, повышении квалификации и т.д.

7. Реализация намеченных в диссертации мероприятий позволит добиться адекватности минимальной заработной платы прожиточному минимуму, решить вопросы демографической ситуации и восполнения трудовых ресурсов

По теме диссертационной работы опубликованы следующие статьи:

1. Ушницкая Л. Е. Перспективы развития домохозяйств в РС(Я) // Наука и образование. - 2007 - № 2 - С 169-172

2. Ушницкая Л. Е. Особенности продовольственного рынка в РС(Я) // Экономика: семейная, улусная, республиканская: Сб. материалов респ. науч.-практ. конф. - Якутск, 1998 - С. 79-80.

3. Ушницкая Л. Е. Факторы и условия, влияющие на продовольственное обеспечение в РС(Я) // Роль сельскохозяйственной науки в стабилизации АПК районов Крайнего севера, посвященная 45-летию ЯНИИСХ и 85-летию Софронова М. Г.: Сб. материалов респ. науч.-практ. конф. - Новосибирск, 2000 - С. 495-496

4. Ушницкая Л. Е. Проблемы обеспечения продовольствием в регионе // Научное обеспечение устойчивого развития АПК в Монголии, Сибири, Казахстане, Белоруссии. Материалы Межд. науч.-практ. конф. - Абакан, 2002. - С. 68-69.

5. Ушницкая Л. Е. Налогообложение домохозяйств в РС(Я) // Роль аграрной науки в развитии и становлении сельского хозяйства в РС(Я). - Якутск, 2006. - С. 211-212.

**СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
ДОМОХОЗЯЙСТВ НА СЕВЕРЕ
(на примере Республики Саха (Якутия))**

Ушницкая Л Е

Формат 60x84/ 1/16
Гарнитура Times New Roman
Уч изд л 1,39 Ф л 5 Заказ N 16
Тираж 100 экз

Отпечатано в РИЦ НБ РС (Я)
677018, г Якутск, пр Ленина 40