

На правах рукописи

Стахова Анна Андреевна

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ
ПОДДЕРЖКИ ГРАЖДАН:
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

12 00 14 – административное право,
финансовое право, информационное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук



Ростов-на-Дону – 2007

Работа выполнена в Адыгейском филиале Московского открытого социального университета

Научный руководитель: кандидат юридических наук, доцент
Шепелева Аполлинария Александровна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Позднышов Алексей Николаевич;
кандидат юридических наук
Соловьева Ольга Михайловна

Ведущая организация: Краснодарский университет МВД России

Защита диссертации состоится 25 мая 2007 года в 14 00 часов на заседании диссертационного совета Д 203 011.03 при Ростовском юридическом институте МВД России по адресу 344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83, ауд 502

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского юридического института МВД России.

Автореферат разослан 23 апреля 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Айвазова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проводимая административная реформа не могла не затронуть и социальную сферу как наиболее подверженную в настоящее время изменениям, которые воплощаются достаточно болезненно, отражаясь в конечном счете на жизни каждого человека. Полагаем, одной из задач данной реформы является обеспечение адресной помощи гражданам от государства. Для реализации этой задачи необходимо, в первую очередь, организовать деятельность органов исполнительной власти, в компетенции которых находятся вопросы социальной сферы, в частности, социальной поддержки, таким образом, чтобы обеспечить эффективность их функционирования.

Сложность решения данной проблемы состоит в недостаточной правовой регламентации непосредственных условий предоставления мер социальной поддержки гражданам. Неоднородность применения терминов «социальная поддержка», «льгота», «компенсация», «возмещение вреда» самим законодателем только усложняет проблему совершенствования государственного управления этими процессами. Данный негативный фактор не может положительно сказываться и на правоприменительной практике, страдающей от несовершенства законодательства в этой сфере, которое в результате отражается на каждом гражданине, имеющем право на социальную поддержку.

Анализ норм законодательства о социальном обеспечении позволяет сказать о преимущественном использовании законодателем дефиниции «социальная поддержка» в отношении граждан, нуждающихся в помощи государства. Поэтому в настоящее время уже можно говорить о наметившейся тенденции к унификации терминологии в этой области законодательства. Представляется, указанная тенденция вполне могла бы повлиять и на выработку единого подхода к разграничению компетенции органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки.

Безусловно, специфика законодательства о социальной поддержке граждан осложняется и наличием массива нормативных правовых актов субъектов РФ. При этом их содержание, как правило, зависит от наличия денежных средств в бюджете субъекта РФ. Предоставляя ту или иную меру социальной поддержки гражданам, субъект РФ, очевидно, стремится к

уменьшению расходной части своего бюджета. Такое обстоятельство не может не повлиять не только на количество и содержание мер социальной поддержки гражданам, но и на порядок и условия их предоставления.

Таким образом, выбранная для исследования тема представляет несомненный интерес как в теоретическом, так и в практическом плане.

Степень научной разработанности темы. Очевидно, что поставленные в диссертации вопросы, не могут быть раскрыты без обращения к положениям административного права, имеющим общетеоретическое значение и отраженным в работах В.Б. Аверьянова, В.Г. Афанасьева, Д.Н. Бахраха, В.Г. Вишнякова, Ю.М. Козлова, Б.М. Лазарева, Г.И. Петрова, Ю.А. Тихомирова, В.А. Юсупова, А.Ю. Якимова и др.

Исследование различных аспектов данной темы невозможно без обращения к истокам права социального обеспечения. Современные основы этой отрасли права сформированы во многом благодаря фундаментальным трудам В.С. Андреева, М.Л. Захарова, В.И. Ивановой, Р.З. Лившица, А.С. Папкова, Э.Г. Тучковой, В.Ш. Шайхатдинова. Анализ различных аспектов социальной поддержки граждан невозможен и без обращения к работам Е.Г. Азаровой, К.С. Батыгина, М.О. Буяновой, З.А. Кондратьевой, Е.Е. Мачульской, А.Г. Чепурного.

Немало ценного содержится в работах Г. Вольман, Т.Н. Мацонашвили, Л.А. Зубченко, посвященных социальной политике и реализации мер социальной поддержки в зарубежных странах.

Вопросы льготной политики государства нашли свое отражение в работах таких видных теоретиков права, как В.М. Баранов, Н.В. Витрук, А.В. Малько.

В то же время следует признать, что комплексный анализ социальной поддержки граждан, порядка, условий предоставления им мер социальной поддержки, а также системы органов исполнительной власти, реализующих данные меры, разграничение их компетенции, так и не был проведен. Возможно, одной из причин является относительная новизна института социальной поддержки не только в административном праве, но и в праве социального обеспечения. Тем не менее, полагаем, эти вопросы заслуживают самого тщательного изучения со стороны научных и практических работников, так как от их решения в целом зависит эффект от деятельности органов исполнительной власти.

Настоящее исследование представляет собой попытку комплексного изучения административно-правовых основ социальной поддержки граждан в его современном содержании, а также анализа перспектив развития

Объектом диссертационного исследования являются урегулированные правом взаимоотношения органов, реализующих меры социальной поддержки гражданам, а также отношения, возникающие между этими органами и гражданами в связи с предоставлением последним мер социальной поддержки

Предметом диссертационного исследования выступают нормативно-правовые акты и реальные правоотношения, регламентирующие предоставление мер социальной поддержки гражданам, а также практика органов исполнительной власти Краснодарского края

Целью диссертационного исследования является комплексное изучение правовой природы социальной поддержки граждан, состояние и перспектив развития нормативно-правового регулирования в сфере социальной поддержки граждан, детальный анализ правового статуса федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ, реализующих меры социальной поддержки граждан, обобщение имеющихся научных сведений и результатов практики органов исполнительной власти Краснодарского края и выработка на их основе научно-практических предложений и рекомендаций по совершенствованию ее правового регулирования, устранению имеющихся пробелов и коллизий, а также определению направлений его дальнейшего развития

Для достижения данной цели в диссертации предполагается решение следующих **задач исследования**:

- провести теоретический анализ понятия «социальная поддержка», правовых категорий «льгота», «гарантия», «социальное обеспечение», «социальная защита»,
- охарактеризовать социальную поддержку граждан как один из видов социального обеспечения,
- определить состояние и перспективы развития нормативно-правового регулирования в сфере социальной поддержки граждан,
- выявить необходимость разработки и принятия единых государственных социальных стандартов социальной поддержки граждан,

- рассмотреть систему и структуру органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан,
- исследовать правовой статус органов, реализующих меры социальной поддержки граждан,
- проанализировать практику органов исполнительной власти Краснодарского края в сфере социальной поддержки граждан,
- разработать и обосновать предложения по совершенствованию компетенции органов, реализующих меры социальной поддержки граждан

Методологическую основу диссертационного исследования составляют методы и приемы научного познания. Основу исследования определили общенаучные (диалектико-материалистический, системный, функциональный, метод анализа, синтеза) и специальные (сравнительно-правовой, нормативно-логический, историко-юридический, структурно-функциональный, статистический и другие) методы познания.

Применение названных методов позволило провести комплексное изучение административно-правовых основ социальной поддержки граждан, выработать отдельные предложения и рекомендации по совершенствованию регламентирующих его норм. Методологической основой для выработки понятий послужили законы формальной логики и правила лингвистики.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации и действующее законодательство в сфере социальной поддержки граждан, а также отдельные международные нормативные правовые акты по теме исследования.

Эмпирическую базу исследования составили материалы опубликованной судебной практики Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, а также материалы практики органов исполнительной власти Краснодарского края.

Научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту. Научная новизна исследования заключается в том, что диссертация представляет собой комплексное изучение на монографическом уровне административно-правовых основ социальной поддержки граждан, основанное на анализе новейшего российского законодательства и практики его применения.

Наиболее существенными теоретическими положениями, выносимыми на защиту, являются

1 Анализ состояния социальной политики России позволяет рассматривать социальную поддержку в двух аспектах широком и узком. Социальная поддержка в широком смысле слова – это форма выражения социальной политики государства, направленная на оказание социальной помощи нуждающимся гражданам. В свою очередь, целью социальной поддержки граждан является претворение в жизнь социальной политики государства.

Узкий смысл социальной поддержки граждан означает обеспечение граждан за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ, построенное на перераспределении части средств имущих в пользу малоимущих или неимущих слоев населения в целях оказания последним помощи. Мерой социальной поддержки является вид помощи, оказываемый государством таким категориям граждан.

2 Автор утверждает, что законодательство в сфере социальной поддержки граждан – это система иерархически связанных нормативных правовых актов Российской Федерации и ее субъектов, содержащих нормы, направленные на реализацию в отношении граждан мер социальной поддержки.

В диссертации предлагается трактовать законодательство в сфере социального обеспечения в широком смысле слова, включая не только законы, но и иные нормативные правовые акты. Поскольку правовое регулирование отношений в сфере социальной поддержки граждан не может быть осуществлено исключительно законами. Они, несомненно, занимают центральное место в институте социальной поддержки граждан. Они составляют основу, костяк данного правового института. Однако динамика общественного развития порождает и необходимость быстрой ответной реакции со стороны государства. Мобильность правового регулирования должны обеспечить дополнительные нормативные правовые акты органов исполнительной власти.

Многообразие мер социальной поддержки граждан, которые могут быть установлены на уровне России и субъекта РФ и реализация которых обеспечивается административно-правовыми нормами, объясняет многообразие актов, в которых эти нормы содержатся.

3 Диссертант предлагает провести в несколько этапов систематизацию всех норм о социальной поддержке граждан. Формой систематизации должна быть кодификация. На первом этапе необходима утвердить Концепцию

социального государства. Итогом второго этапа явилось бы принятие Федерального закона «О государственных социальных стандартах», необходимого в целях унификации понятийного аппарата законодательства о социальной поддержке населения. На третьем этапе следует систематизировать региональное законодательство. В результате кодификации автор обосновывает целесообразность принятия Социального кодекса РФ.

4. Автором предполагается для исключения дублирования полномочий органов исполнительной власти в субъектах РФ (в частности, в Краснодарском крае), реализующих меры социальной поддержки граждан, признание нецелесообразности функционирования территориальных органов департамента социальной защиты населения Краснодарского края – управлений социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в муниципальных образованиях Краснодарского края.

5. В диссертации отмечается, что во всех положениях о федеральных органах исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, не закреплены элементы целевого блока их правового статуса. Для устранения этого существенного недостатка необходимо определить в указанных положениях цели, задачи и функции соответствующего органа.

6. Автор, проанализировав цели, задачи и функции Федеральной службы по труду и занятости, аргументирует необходимость исключения из числа функций данного органа функции организации и оказания государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров, в том числе обеспечение социальной поддержки граждан. Причину диссертант видит в противоречии слияния этих функций в одном органе сущности федеральной службы и федерального агентства.

7. Анализ положений о федеральных органах исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, показывает, что в них отсутствует закрепление обязанностей органа. Для устранения неоднородных толкований о наличии или отсутствии обязанностей у органа власти автор предлагает принять Федеральный закон, в котором бы детально регламентировалась структура Положений о федеральных органах исполнительной власти (федеральных министерств, федеральных служб, федеральных агентств) и их структурных подразделений, в том числе и для

органов, реализующих меры социальной поддержки граждан В противном случае такая ситуация, когда одно положение имеет структуру, отличную от другого положения, при наличии разночтения терминов, будет иметь место всегда

8 В диссертации обосновывается предложение о передаче полномочий по реализации мер социальной поддержки гражданам, социальная поддержка которых установлена федеральным законодательством, территориальному органу Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию

9 В работе предлагается на федеральном уровне установить перечень органов исполнительной власти, которые субъект РФ обязан образовать в силу требования федерального законодательства К таким следует также отнести и органы исполнительной власти, реализующие меры социальной поддержки граждан

10 В диссертации обосновывается нецелесообразность передачи отдельных вопросов в сфере социальной поддержки граждан в ведение субъекта РФ

10.1 Не может каждый субъект РФ решать самостоятельно вопрос о порядке и условиях, при которых тому или иному гражданину может присваиваться звание ветерана труда Поэтому необходимо оставить разработку порядка и условий присвоения данного звания и минимальный набор мер социальной поддержки на федеральном уровне, а субъектам РФ предоставить право установления дополнительных мер социальной поддержки за счет средств бюджета субъекта РФ

10.2 Аргументируется необходимость передачи в компетенцию территориального органа Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию РФ функции по реализации мер социальной поддержки труженикам тыла

Научная обоснованность и достоверность полученных результатов, выводов и предложений автора обеспечиваются комплексным характером проведенного исследования, использованием специальной научной литературы по административному праву и праву социального обеспечения, материалов практики органов исполнительной власти Краснодарского края, личным опытом многолетней практической работы в департаменте социальной защиты населения Краснодарского края

Научная и практическая значимость диссертации Научная значимость диссертации заключается в том, что дается развернутый научный

анализ административно-правовых основ социальной поддержки граждан. Выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, обобщают и дополняют научные знания об правовой природе социальной поддержки граждан, а также о правовом статусе органов, реализующих меры социальной поддержки граждан.

Сформулированные в диссертации практические предложения направлены на совершенствование законодательства о социальной поддержке граждан и могут быть использованы в учебном процессе в ходе преподавания административного права, права социального обеспечения, в практической деятельности органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, а также могут быть полезны при подготовке Федерального закона «О государственных социальных стандартах».

Апробация результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре государственно-правовых дисциплин Адыгейского филиала Московского открытого социального университета, где проводилось ее рецензирование и обсуждение. Основные положения работы, выводы, научно-практические предложения внедрены в учебный процесс и используются при чтении лекций, проведении практических занятий по курсу «Административное право». Результаты теоретических исследований диссертанта и предложения по совершенствованию правоприменительной деятельности в сфере социальной поддержки граждан внедрены в практику работы департамента социальной защиты населения Краснодарского края.

По теме диссертации опубликовано 5 работ.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя 5 параграфов, последовательно раскрывающих тему диссертации, заключения и библиографии.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, излагаются его методологическая и эмпирическая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации результатов работы.

Первая глава «Социальная поддержка граждан как объект административно-правового регулирования» состоит из трех параграфов

В первом параграфе рассматривается правовая природа социальной поддержки граждан. При этом отмечается, что в соответствии со ст 7 Конституции РФ Российская Федерация является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. С помощью социальной политики реализуется одна из важнейших функций государства – социальная. В силу взаимозависимости политики и экономики можно с уверенностью сказать, что эффективность социальной политики государства предопределяется ростом его экономики. Полагаем, социальная политика государства должна быть направлена на сбалансирование экономических и социальных интересов государства для обеспечения его экономического роста.

Анализ состояния социальной политики России позволяет рассматривать социальную поддержку в двух аспектах – широком и узком. Социальная поддержка в широком смысле слова – это форма выражения социальной политики государства, направленная на оказание социальной помощи нуждающимся гражданам. В свою очередь, целью социальной поддержки граждан является претворение в жизнь социальной политики государства.

Узкий смысл социальной поддержки граждан требует дополнительного исследования. В настоящее время законодатель закрепляет определение данному термину только применительно к гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Социальная поддержка этих граждан понимается как система мер, обеспечивающая социальные гарантии гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В то же время, вводя новый термин в оборот, законодатель не потрудился определиться с его значением. Исследование показало, что в одних случаях он указывает на замену льгот и компенсаций мерами социальной поддержки, в других – он заменяет только термин «льготы» мерами социальной поддержки, в третьей ситуации под мерами социальной поддержки понимаются «социальные гарантии». При этом заметим, что в одном и том же нормативном правовом акте законодатель называет мерами социальной поддержки

компенсации и льготы, в последующем заменяя льготы словами «возмещение вреда и меры социальной поддержки». В результате можно сделать вывод о недоработке законодательства в части определения термина «социальная поддержка» и ее мер.

Исследование норм международного права позволяет утверждать, что социальная поддержка как термин не используется в основных международных нормативных актах. Но тем не менее в них прослеживается закрепление отдельных мер социальной поддержки в качестве видов социального обеспечения.

В то же время проведенный анализ показывает, что правовая природа социальной поддержки граждан заключается в соблюдении принципа солидарности граждан и поколений и основана на перераспределении части средств имущих в пользу малоимущих или неимущих слоев населения.

На наш взгляд, сущность социальной поддержки заключается в оказании государством помощи отдельным категориям граждан. Социальная поддержка граждан является частью их социального обеспечения, наряду с пенсионным обеспечением или обеспечением пособиями, поскольку, по сути, социальная поддержка – это социальная помощь.

Таким образом, в узком смысле социальная поддержка означает обеспечение граждан за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ, построенное на перераспределении части средств имущих в пользу малоимущих или неимущих слоев населения в целях оказания последней помощи. Мерой социальной поддержки является вид помощи, оказываемый государством таким категориям граждан.

Во втором параграфе оцениваются состояние и перспективы развития нормативно-правового регулирования в сфере социальной поддержки граждан.

Неопределенность законодателя по вопросу о понятии «законодательство» никак не может положительно сказываться ни на развитие отечественной юриспруденции, ни на практике правоприменения. Поэтому автор солидарен с учеными, выдвигающими предложение о необходимости единообразного нормативного закрепления понятия «законодательство», например, в Федеральном законе «О нормативных правовых актах».

На наш взгляд, понятие «законодательство» правильнее было бы толковать именно в широком смысле слова. В пользу данного утверждения выступает положение о взаимосвязи права как системы общеобязательных, формально определенных правил поведения, и законодательства как системы нормативных правовых актов. Общеизвестно, что эти два понятия соотносятся как содержание (право) и форма (законодательство). Поэтому в целях настоящего исследования законодательство в сфере социальной поддержки граждан трактуется нами в широком смысле. При этом обращаем внимание, что законодательство в сфере социальной поддержки граждан является составной частью как законодательства о социальном обеспечении граждан (оно включается в его состав в качестве института, в некотором смысле дополняющего самостоятельный институт социального обеспечения о льготах и компенсациях), так и административного законодательства (в части, определяющей систему и структуру органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, и их компетенцию).

Законодательство носит системный характер. Можно предположить, что системность как свойство, присущее как в целом законодательству, так и, в частности, законодательству в сфере социальной поддержки граждан, заключается в том, что нормы, образующие ее, представляют собой упорядоченную совокупность, что объясняется наличием иерархии среди них. Вместе с тем, градация норм, их соподчиненность, взаимозависимость и взаимообусловленность не исключает их единства. Единство это проявляется двояко: с одной стороны, это единство содержания - принципов правового регулирования, основных положений (понятий, терминов), с другой стороны - это и единство формы, взаимосвязь актов, составляющих законодательство в сфере социальной поддержки граждан.

С сожалением приходится констатировать, что данные положения во многом остаются теоретическими изысканиями, и не находят отражения в действующем законодательстве. Нормативные правовые акты, устанавливающие меры социальной поддержки граждан, как мы уже отмечали, зачастую характеризуются отсутствием единообразного применения терминов, страдают неточностью формулировок. В качестве примера можно привести факт отсутствия в законодательстве понятия социальной поддержки граждан. В федеральном законодательстве закрепляются нормы, которые вызывают трудности у правоприменителей на уровне субъекта РФ. В некоторых случаях

субъектам РФ предоставляются права в формировании регионального законодательства в сфере социальной поддержки граждан, в то время как необходимо на федеральном уровне установить общие положения. Такая ситуация возникла в вопросе присвоения званий ветерана труда и установления им соответствующих льгот.

Справедливости ради необходимо отметить, что постепенно законодательство в сфере социальной поддержки граждан начинает выстраиваться в определенную систему. Принятые за последние два года нормативные правовые акты положили начало формированию федеральной и региональной системы законодательства в данной сфере, так как законодательство о социальной поддержке граждан находится в совместном ведении РФ и ее субъектов. Однако полностью система законодательства еще не выстроена.

Системный подход к организации общефедеральных и региональных актов позволит им взаимообеспечивать друг друга в процессе юридического регулирования, создавать единое правовое пространство. Следует согласиться с учеными, которые высказываются о необходимости разработать и принять специальный нормативный акт «О системе нормативных правовых актов». В то же время, представляется правильным встроить в качестве подсистемы (блока) в систему региональных актов также систему муниципальных правовых актов.

Таким образом, можно сформулировать возможное определение понятия «законодательство в сфере социальной поддержки граждан». Это система иерархически связанных нормативных правовых актов Российской Федерации и ее субъектов, содержащих нормы, направленные на реализацию в отношении граждан мер социальной поддержки.

Нормы института социальной поддержки «разбросаны» по различным нормативным правовым актам федеральным и региональным, законам и указам, постановлениям. Законодательство в сфере социальной поддержки граждан разрозненно, страдает пробелами. Это – отражение негативных процессов, имеющих место в административном законодательстве и законодательстве в области социального обеспечения. Сказывается недостаточная теоретическая изученность проблемы. Выход видится только один – необходима систематизация всех норм о социальной поддержке.

граждан. Формой систематизации должна быть кодификация в виде кодекса или основ законодательства.

Последние годы характеризуются интенсивной работой по упорядочению российского законодательства, систематизацией самых разнообразных актов. Принимаются традиционные для России кодификационные акты, например, Гражданский, Уголовный и другие кодексы, многие акты принимаются впервые – Градостроительный, Водный, Воздушный кодексы. Однако приходится констатировать, что кодификационные процессы мало затронули административное законодательство. Единственный институт административного права, который систематизирован, это институт административной ответственности.

Безусловно, процесс систематизации очень длительный. Однако, учитывая, что в современных условиях законодательство о социальной поддержке граждан регламентируется различными по юридической силе, по содержанию нормативными правовыми актами, следует признать, что его достаточно трудно систематизировать. Скорее это должно быть несколько этапов работы по систематизации законодательства.

Первый этап систематизации законодательства в сфере социальной поддержки граждан характеризуется разработкой и принятием Концепции социального государства. В настоящее время уже сформирована Концепция социального государства, согласно которой социальное государство – это правовое демократическое государство, которое провозглашает высшей ценностью обеспечение гражданам достойной жизни, создание условий для свободного развития и самореализации творческого (трудового) потенциала личности.

На основе Концепции социального государства необходимо разработать государственные социальные стандарты (второй этап). На наш взгляд, понятие и виды государственных социальных стандартов необходимо отразить в федеральном законе «О государственных социальных стандартах», принятие которого в настоящее время необходимо в целях унификации понятийного аппарата законодательства о социальной поддержке населения. Например, в общих положениях предлагаемого закона представляется важным определиться с базовыми понятиями в данной сфере: «социальное обеспечение», «социальная защита» и «социальная поддержка». Далее необходимо закрепить виды этих категорий, их отличие, компетенцию

органов государственной власти относительно порядка представления того или иного вида. При этом важно разграничить компетенцию органов государственной власти РФ и ее субъектов в сфере предоставления государственных социальных стандартов. В этой ситуации, очевидно, что установление видов предоставляемых стандартов следует оставить в компетенции органов государственной власти РФ, а определение их размеров (не ниже действующих на территории РФ) отнести к ведению субъекта РФ.

Заметим, что образование Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития позволило существовать такой ситуации, при которой законодательно установленной системы государственных социальных стандартов не имеется, однако контроль и надзор за соблюдением государственных стандартов социального обслуживания уже осуществляется указанной службой.

Справедливости ради следует отметить, что в Краснодарском крае имеются некоторые предпосылки на формирование стандартов, но только в сфере социального обслуживания. В настоящее время постановлением главы администрации края утвержден только краевой перечень гарантированных государственных социальных услуг, предоставляемых гражданам пожилого возраста и инвалидам учреждениями и предприятиями социального обслуживания. Однако основные требования к объемам и качеству социальных услуг, порядку и условиям их оказания так и не установлены.

Третий этап систематизации законодательства в сфере социальной поддержки граждан, полагаем, вытекает из второго и требует упорядочения законодательства субъектов Федерации в данной сфере.

На четвертом этапе важно кодифицировать законодательство в сфере социальной поддержки граждан. В этих целях представляется правильным принятие Социального кодекса Российской Федерации. На наш взгляд, Социальный кодекс РФ объединил бы не только нормы о социальном обеспечении и социальном страховании, но и нормы о социальной поддержке граждан. В кодексе надлежит систематизировать и упорядочить разные виды пенсий, пособий, меры социальной поддержки, основы предоставления социального и медицинского обслуживания, закрепить единый понятийный аппарат, определить компетенцию федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов РФ в сфере установления и предоставления мер социальной

поддержки граждан. Возможно, принятие Социального кодекса РФ станет шагом на пути систематизации административного законодательства в целом по институциональному критерию.

В этой связи уместно обратить внимание, что в настоящее время в литературе стала активно отстаиваться концепция социального права (М.И. Лепихов, Д.А. Никонов, А.В. Стремоухов, Ю.А. Тихомиров, М.Ю. Федорова, А.П. Федоров, М.Е. Филиппова, Е.Б. Хохлов и другие). На наш взгляд, наиболее четкое определение социального права, данное М.Е. Филипповой и Е.Б. Хохловым, отражает его как систему правоотношений и соответствующих правовых норм, в рамках которых определяется содержание и реализуется социальная политика. Учитывая, что социальная поддержка предоставляется государством определенной категории граждан, то эту правовую связь можно назвать социальной услугой государства, направленной на развитие его социальной политики. Таким образом, очевидно, что отношения по предоставлению социальной поддержки гражданам входят в плоскость социального права как отношения по оказанию гражданам социальных услуг.

В третьем параграфе рассматриваются система и структура органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан

Автор исходит из того, что составной частью системы федеральных органов государственной власти является система федеральных органов исполнительной власти. В работе анализируются система и структура органов общей и специальной компетенции, реализующих меры социальной поддержки граждан.

Система органов исполнительной власти в области социальной поддержки населения состоит из Правительства РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, соответствующих федеральных служб и агентств и органов исполнительной власти (министерств, департаментов, отделов, управлений) субъектов РФ. Более того, анализ действующего законодательства показывает, что осуществлять полномочия по социальной поддержке граждан на уровне субъекта РФ можно тремя путями: образовать территориальный орган федеральной службы, назначить представителя, занимающего должность в центральном аппарате министерства, и передать осуществление части полномочий министерства по

вопросам социальной поддержки граждан органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации Наряду с территориальными органами министерства на уровне субъекта РФ могут также образовываться и действовать органы исполнительной власти субъекта РФ

Главная проблема взаимодействия территориальных органов федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъекта РФ заключается в некотором дублировании отдельных полномочий Например, в Краснодарском крае функционируют территориальные органы Федеральной службы по труду и занятости (департамент федеральной государственной службы занятости населения по Краснодарскому краю и центры занятости и государственная инспекция труда в Краснодарском крае), а также органы социальной защиты населения края (департамент социальной защиты населения Краснодарского края и его территориальные органы) Система органов социальной защиты населения Краснодарского края состоит из департамента социальной защиты населения Краснодарского края и управлений социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в муниципальных образованиях Краснодарского края Кроме того, наряду с территориальными органами департамента социальной защиты населения Краснодарского края осуществляют свою деятельность также отделы по социальным вопросам в системе органов местного самоуправления Безусловно, часть функций этих органов в сфере социальной поддержки граждан в некоторой степени совпадают Исключить такое дублирование сможет, полагаем, признание нецелесообразности функционирования территориальных органов департамента социальной защиты населения Краснодарского края – управлений социальной защиты населения департамента социальной защиты населения Краснодарского края в муниципальных образованиях Краснодарского края, поскольку часть их полномочий осуществляется управлением по социальным вопросам администрации муниципального образования город Краснодар

В диссертации отмечаются с положительной стороны те преобразования, которые произойдут с 1 января 2007 года в Федеральной службе по труду и занятости В частности, вопросы социальной поддержки безработных граждан будут относиться к компетенции органов исполнительной власти субъекта РФ

Полагаем, перегруппировка полномочий по реализации социальной поддержки граждан соотносится с общей тенденцией социальной политики передача Российской Федерацией осуществления части своих полномочий субъектам РФ

Одними из элементов системы являются внешние и внутренние связи субъекта управления с иными субъектами С сожалением приходится констатировать тот факт, что количество данных связей невелико Видимо, одной из причин является неурегулированность данной процедуры в рамках указанного министерства, а также в субъектах РФ Вполне очевидно, что наиболее рациональным выходом может быть принятие Положения о взаимодействии структурных подразделений органов исполнительной власти субъекта РФ, реализующего меры социальной поддержки граждан

Система и структура неразрывно связаны между собой Вследствие этого, рассматривая вопросы системы органов, реализующих меры социальной поддержки, необходимо остановиться на их структуре

Из трех типов построения структуры органа (линейный, функциональный, штабной) для рассматриваемых органов представляется наиболее целесообразным именно штабной тип В настоящее время структура Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Федеральной службы по труду и занятости и органов социальной защиты субъектов РФ отвечает требованиями именно линейно-функционального типа

Каждый орган исполнительной власти как субъект административного права включает руководящие и неруководящие должности Анализ структуры органов, реализующих меры социальной поддержки граждан, показал, что для определения оптимального числа подчиненных одному руководителю лиц необходимо выявить не только территорию действия субъекта управления, но численность населения, проживающего на данной территории Это позволит с наибольшей долей вероятности сгруппировать все должности в структурные подразделения и тем самым выявить необходимое количество руководителей Исследование этого вопроса применительно к органам социальной защиты населения Краснодарского края выявило, что количество руководящих должностей значительно превышает число руководимых ими работников, ведет к необоснованному перерасходу денежных средств на оплату труда, поскольку труд руководителей всегда оплачивается выше, нежели подчиненных

перерасходу денежных средств на оплату труда, поскольку труд руководителей всегда оплачивается выше, нежели подчиненных

Вторая глава «**Правовой статус органов, реализующих меры социальной поддержки граждан**» включает два параграфа

В первом параграфе анализируется правовой статус федеральных органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан.

Категория «правовой статус органа исполнительной власти» изучалась преимущественно специалистами в области административного права. Наличие разных подходов к изучаемой проблеме в настоящее время позволило выработать концепцию правового статуса органа исполнительной власти. Элементы, составляющие его содержание можно объединить в четыре блока: целевой, структурно-организационный, компетенционный и юридическая ответственность. Предложенная схема позволяет оценить насколько необходим тот или иной орган в системе федеральных органов исполнительной власти и устранить дублирующие функции и полномочия органов.

Очевидно, общая координация деятельности всех федеральных органов исполнительной власти осуществляется Правительством РФ, которое руководит работой федеральных министерств и иных федеральных органов исполнительной власти и контролирует их деятельность. Среди органов, находящихся в ведении Правительства и реализующих меры социальной поддержки граждан, можно выделить лишь Министерство здравоохранения и социального развития РФ, которое осуществляет руководство и контроль за реализацией законодательства в области социальной поддержки граждан.

К числу органов, находящихся в ведении Министерства здравоохранения и социального развития РФ, относятся Федеральная служба по труду и занятости РФ, реализующая меры социальной поддержки в отношении безработных граждан, а также граждан, подвергшихся воздействию ЧАЭС (выплачивает суммы социальной поддержки граждан), и Федеральное агентство по здравоохранению и социальному развитию, которое в соответствии с федеральными законами реализует меры социальной поддержки, в том числе и в отношении вдов погибших военнослужащих по коммунальным платежам.

Характеризуя первый из блоков элементов правового статуса федеральных органов исполнительной власти, реализующих меры

социальной поддержки граждан – целевой блок, необходимо подчеркнуть, что он включает в себя цели, функции и задачи. К сожалению, законодатель четко не обозначил ни целей, ни задач Министерства здравоохранения и социального развития РФ, а также Федеральной службы по труду и занятости РФ и Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию. Только в одном случае, при образовании Федеральной службы по труду и занятости РФ были обозначены ее функции.

В то же время правовая основа для их закрепления имеется. Анализ положений о федеральных органах исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, позволил автору сформулировать их цели, задачи и функции в данной сфере. Безусловно, каждый из департаментов (отделов), входящих в их структуру, имеет своей задачей обеспечить эффективную деятельность какого-либо отдельного участка «работы» органа. В диссертации отмечается необходимость закрепления целей, задач и функций в положениях об этих органах.

Исследование целей, задач и функций Федеральной службы по труду и занятости показывает, что она оказывает как правоприменительные функции, так и функции по оказанию государственных услуг. В частности, обеспечение социальной поддержки граждан относится к функции организации и оказания государственных услуг. В этом случае возникает вопрос, как федеральная служба может одновременно быть органом контроля и надзора в установленной сфере деятельности и органом, осуществляющим оказание государственных услуг в этой же сфере деятельности, то есть фактически совмещать в себе функции службы и агентства одновременно? При этом очевидно, предоставление Федеральной службе по труду и занятости полномочий в сфере оказания государственных услуг противоречит действующему законодательству, внося разобщенность в определения «федеральная служба» и «федеральное агентство». Для исправления сложившейся ситуации нам представляется необходимым исключить из задач и функций Федеральной службы по труду и занятости функции организации и оказания государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров, в том числе обеспечение социальной поддержки граждан.

Главной особенностью структурно-организационного блока рассматриваемых нами федеральных органов исполнительной власти является создание ими территориальных органов для осуществления части своих полномочий Автор соглашается с учеными, утверждающими, что территориальный орган федерального органа исполнительной власти не может быть одновременно органом исполнительной власти субъекта РФ

Третий блок правового статуса федеральных органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, представлен двумя элементами первый - непосредственно компетенция и второй - разграничение компетенции между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти, реализующими меры социальной поддержки граждан

Компетенция являлась предметом рассмотрения в науке административного права большинства ученых Анализ их мнений позволяет выявить традиционные элементы компетенции – права и обязанности

Исследование компетенции федеральных органов исполнительной власти, реализующих меры социальной поддержки граждан, показывает, что в положениях об этих органах отсутствуют его обязанности У правоприменителя создается ложное впечатление об отсутствии обязанностей у органа исполнительной власти В то же время в содержание термина «полномочия» во всех положениях об этих органах включаются и функции, и права органа Может быть, авторы этих положений желали подчеркнуть, что права и обязанности органа одно и то же? Или функции обозначают обязанности органа?

Рассмотрение филологического аспекта термина «обязанность» подчеркивает тот факт, что в словарях русского языка функциями называют обязанности, в юриспруденции же на основании анализа имеющихся воззрений нами сделан вывод, что под функциями органа понимаются основные направления его деятельности

Автор полагает, что, закрепляя функции и права одним термином «полномочия», имеет место подмена понятий «функция» и «обязанность», что негативно отражается на правоприменительной практике Очевидно, следует отличать права и обязанности независимо от того, принадлежат ли они гражданину или органу власти И если права и обязанности граждан детально регулируются в нормативных правовых актах, то отчего же при

регламентации прав и обязанностей органа власти законодатель с завидным постоянством не желает закреплять именно обязанности?

Рассматривая вопросы компетенционного блока правового статуса органа, в диссертации подробно анализируется вопрос о наделении тех или иных органов определенными полномочиями и делается вывод о том, что вопрос о предоставлении мер социальной поддержки лицам, включенным в федеральных регистр, законодателю требуется пересмотреть

Так, Пенсионный фонд России является одним из органов, реализующих меры социальной поддержки в отношении большинства категорий граждан (инвалидов войны, участников войны, инвалидов с детства, инвалидов и иных) В то же время Пенсионный фонд России не относится к федеральным органам исполнительной власти Однако наделение его полномочиями по социальной поддержке граждан, отнесенных к федеральным спискам лиц, имеющих право на поддержку государства, не случайно Для исключения дублирования фактов предоставления социальной поддержки одним и тем же лицам, либо наоборот не предоставления никакого вида социальной поддержки, законодателем предусмотрено ведение федерального регистра лиц, имеющих право на социальную поддержку на федеральном уровне

При этом в случае предоставления социальной поддержки пенсионеру его персонализированный номер лицевого счета должен быть тождественен регистрационному номеру в качестве получателя мер социальной поддержки Действительно, это наиболее разумный подход к реализации мер социальной поддержки, осуществляемой на федеральном уровне Тем более, что денежные средства на эти цели выделяются из федерального бюджета через счета Пенсионного фонда РФ

Однако, по мнению диссертанта, налицо смешение функций органа исполнительной власти и внебюджетного фонда социального назначения, а также полномочий внебюджетного финансового учреждения и распорядителя бюджетных средств В конечном итоге, происходит вмешательство одних органов в компетенцию других

Аналогичная ситуация возникает и при предоставлении мер социальной поддержки гражданам, подвергшимся воздействию чернобыльской катастрофы В настоящее время им рассчитывают и начисляют суммы возмещения вреда и меры социальной поддержки органы

исполнительной власти субъектов РФ, в частности, органы социальной защиты населения субъектов РФ Осуществляют выплаты этих сумм территориальные органы Федеральной службы по труду и занятости как полномочные распорядители денежных средств, поступающих из федерального бюджета

Представляется более правильным наделить федеральные органы исполнительной власти правом начисления и выплаты мер социальной поддержки категориям граждан из числа, имеющих право на социальную поддержку на федеральном уровне При этом необходимо предоставить федеральным органам исполнительной власти при соответствующем закреплении этого права в законодательстве доступ к информации, содержащейся в Федеральном реестре граждан, имеющих право на социальную поддержку на федеральном уровне

Предоставить полномочия по начислению и выплате мер социальной поддержки категориям граждан из числа, имеющих право на социальную поддержку на федеральном уровне, органам исполнительной власти субъектов РФ, думается, не совсем рационально, поскольку они обеспечивают исполнение законодательства субъектов РФ, «перегружать» их означает некачественное и неэффективное управление человеческими ресурсами

Наделить данной компетенцией Федеральную службу по труду и занятости не представляется целесообразным, поскольку с 1 января 2007 года, когда функции этой службы в области, в том числе реализации мер социальной поддержки безработных граждан, будут прекращены и ими наделят субъекты РФ

Остается наиболее оптимальный вариант – предоставить данные полномочия на уровне субъекта территориальному органу Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию Во-первых, обеспечение социальной поддержки относится к функциям оказания государственных услуг, которые являются основными у федерального агентства, а, во-вторых, данный орган сосредоточит в себе обеспечение мерами социальной поддержки граждан всех категорий, что облегчит работу и департаментам (управлениям, отделам) социальной защиты субъектов РФ и освободит от несвойственных функций Пенсионный фонд и Федеральную службу по труду и занятости, и, в-третьих, таким образом можно целесообразно выстроить взаимоотношения органов исполнительной власти

субъекта РФ и федеральных органов исполнительной власти в реализации ими социальной поддержки

Во втором параграфе анализируются особенности правового статуса органов исполнительной власти субъектов РФ, реализующих меры социальной поддержки граждан.

Автор исходит из того, что система органов исполнительной власти субъекта РФ – это составная часть системы органов государственной власти субъекта, а также составная часть системы исполнительной власти Российской Федерации Система государственных органов власти субъекта РФ устанавливается им самостоятельно, соответственно самостоятельно закрепляется и система органов исполнительной власти субъекта РФ

Поэтому первой особенностью правового статуса органов, реализующих меры социальной поддержки на уровне субъекта РФ, можно выделить именно их «двухгруппность», то есть осуществление своих полномочий наряду с реализацией однородных функций территориальными органами федеральных органов исполнительной власти

Второй особенностью является то, что при изменении порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся ранее до 31 декабря 2004 года отдельным категориям граждан в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия их предоставления ухудшены на уровне субъекта РФ Рассмотрение данной особенности позволяет признать, что субъекты РФ после 01 января 2005 года вынуждены финансировать значительное число мер социальной поддержки граждан, фактически реализуя ранее действовавшие федеральные льготы отдельным категориям граждан (например, труженикам тыла, ветеранам труда, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий) При этом допускается частичное финансирование этих выплат, производимое дополнительно в виде субсидий из Федерального фонда софинансирования социальных расходов Однако сумма субсидий не перекрывает действительные затраты, производимые из бюджета субъекта РФ

Более того, полагаем, что предоставление полномочий субъектам РФ устанавливать за счет средств бюджета субъекта РФ дополнительных мер социальной поддержки и социальной помощи для отдельных категорий граждан вне зависимости от наличия в федеральных законах положений,

устанавливающих указанное право, позволило фактически создавать социальное неравенство. Представляется необходимым уточнить данное положение указанием на обязательное предоставление вводимых дополнительных мер также и для лиц, включенных в федеральный регистр как получателей социальной помощи на федеральном уровне.

В работе отмечается и третья особенность, заключающаяся в том, что перечень органов исполнительной власти, которые субъект РФ должен образовать в силу требований различных федеральных законов, не закреплен. Анализ законодательства о социальной поддержке граждан показал, что субъект РФ обязан образовать органы исполнительной власти, реализующие меры социальной поддержки граждан.

На уровне субъекта предоставляется социальная поддержка труженикам тыла, ветеранам труда, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий. Обеспечение данными мерами находится в компетенции органов исполнительной власти субъекта РФ и являются расходными обязательствами субъекта РФ. При этом обращается внимание, что после 1 января 2005 года значительная часть финансирования социальных вопросов переведена на региональный уровень. Соответственно субъекту РФ необходима подкрепляющая его компетенцию нормативная база, анализ которой на примере Краснодарского края выявил вторую особенность правового статуса органов исполнительной власти субъекта РФ – правовую разобщенность субъектов РФ по вопросам предоставления мер социальной поддержки гражданам.

В то же время, представляется несколько нелогичной позиция законодателя по вопросу отнесения тружеников тыла к категории лиц, социальная поддержка которых должна осуществляться субъектом РФ. Почему именно их, а не иных граждан, которые также признаются ветеранами Великой Отечественной войны, например, лиц, награжденных знаком «Жителю блокадного Ленинграда», законодатель отнес к числу «региональных» получателей мер социальной поддержки. Полагаем, отнесение федеральным законодателем тружеников тыла к ветеранам Великой Отечественной войны, меры социальной поддержки которых установлены федеральным законом, дает основание для включения их в федеральный регистр.

Анализ практики показывает, что для признания гражданина тружеником тыла необходимо наличие письменных доказательств, в то время как большинство граждан могут доказать данный факт свидетельскими показаниями, поскольку, как правило, документы об этом не сохранились. К сожалению, в таких ситуациях граждане получают, на наш взгляд, необоснованный отказ от признания их тружениками тыла.

Еще одной особенностью правового статуса органов исполнительной власти субъекта РФ является наделение их компетенцией по выплате и реализации мер социальной поддержки Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации, полным кавалерам ордена Славы, Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы.

В федеральном бюджете на 2006 год специально предусмотрены средства, направляемые на осуществление ежемесячной денежной выплаты и реализацию мер социальной поддержки этим гражданам. Данные средства зачисляются в бюджет Пенсионного Фонда России, который перечисляет их через свои территориальные органы в бюджеты субъектов Российской Федерации. Пенсионный Фонд России, в свою очередь, представляет в Министерство финансов Российской Федерации каждый месяц данные о фактически произведенных расходах и потребности на следующий месяц в средствах федерального бюджета для реализации этих мероприятий.

Полагаем, Пенсионный фонд РФ выполняет ненужные функции посредника в получении денежных средств и их отпращивании на счета иных органов. Территориальные органы федеральных органов исполнительной власти имеют право контролировать деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ в части переданных им полномочий федеральных органов исполнительной власти, но никак не Пенсионный фонд РФ. Представляется правильным передать Федеральному агентству по здравоохранению и социальному развитию РФ функции по получению денежных средств, направляемых на реализацию мер социальной поддержки Героям Советского Союза, Героям Российской Федерации, полным кавалерам ордена Славы, Героям Социалистического Труда и полным кавалерам ордена Трудовой Славы.

Одной из особенностей в работе также считается изменение с 1 января 2005 года порядка обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации, ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-

ортопедическими изделиями, что вызвало многочисленные обращения инвалидов. Приятный порядок практически способствовал перераспределению компетенции органов исполнительной власти субъектов РФ и внебюджетных фондов. Считаю целесообразным включение в компетенцию исполнительных органов Фонда социального страхования Российской Федерации предоставление технических средств реабилитации инвалидам. В данном случае также логично было бы данные полномочия передать Федеральному агентству по здравоохранению и социальному развитию РФ, поскольку данная мера социальной поддержки предусмотрена для лиц, включенных в федеральный регистр, и соответственно является расходным обязательством РФ.

В заключении формулируются основные выводы, сделанные в процессе исследования, и предложения, направленные на совершенствование правового регулирования социальной поддержки граждан.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1 Стахова А.А. Понятие правовой природы социальной поддержки граждан в Российской Федерации // Юристы-правоведы. 2006. № 3 (28) – 0,5 п.л.

2 Стахова А.А. К вопросу о государственной социальной политике // Ученые записки. Сборник статей ученых и аспирантов Адыгейского филиала Московского открытого социального университета. Краснодар, 2006. Выпуск 1 – 0,32 п.л.

3 Стахова А.А. Социальная защита ветеранов как конституционная гарантия // Ученые записки. Сборник статей ученых и аспирантов Адыгейского филиала Московского открытого социального университета. Краснодар, 2006. Выпуск 1 – 0,3 п.л.

4 Стахова А.А. Понятие ветеран труда, правовые меры социальной поддержки // Ученые записки. Сборник статей ученых и аспирантов Адыгейского филиала Московского открытого социального университета. Краснодар, 2006. Выпуск 2 – 0,5 п.л.

5 Стахова А.А. Особенности правового статуса органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, реализующих меры социальной поддержки граждан // Теория и практика административного права и процесса. Материалы всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора В.Д. Сорокина. Краснодар, 2006 – 0,65 п.л.

Печать цифровая Бумага офсетная Гарнитура «Таймс»

Формат 60x84/16 Объем 1,0 уч -изд -л

Заказ № 118 Тираж 100 экз

Отпечатано в КМЦ «КОПИЦЕНТР»

344006, г Ростов-на-Дону, ул Суворова, 19, тел 247-34-88
