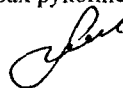


На правах рукописи



Мингазинова Елена Рудольфовна

**Развитие механизма государственного регулирования
регионального потребительского рынка**

Специальность 08 00 05 Экономика и управление народным
хозяйством (региональная экономика)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Пермь2007

Диссертация выполнена в государственном образовательном
учреждении высшего профессионального образования
«Пермский государственный университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор
Перский Юрий Калманович

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор
Галеев Марат Мирсаяфович
кандидат экономических наук, доцент
Кучинская Людмила Викторовна

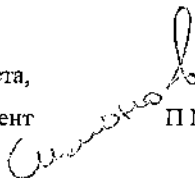
Ведущая организация – Ижевский государственный технический
университет

Защита состоится 29 мая в 14-00 на заседании диссертационного совета
ДМ 212 189 07 при Пермском государственном университете по адресу
614990, г Пермь, ул Букирева, 15, корпус 1, зал заседаний ученого совета

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале научной библиотекы ГОУ ВПО «Пермский государственный университет»

Автореферат разослан 29 мая 2007 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор физико-математических наук, доцент



П.М. Симонов

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования Научные споры о роли государства в экономике, его положительном и отрицательном влиянии на экономические процессы ведутся уже несколько столетий

Анализ подходов к государственному регулированию экономики показывает, что различные экономические школы демонстрируют разные взгляды на эту проблему, однако до сих пор исследователи не предлагают конкретных методов для оценки результатов государственного вмешательства в экономику, хотя именно в достижении положительного эффекта в ней и состоит смысл государственного регулирования

Чаще всего в качестве основного показателя результативности государственной экономической политики рассматривается экономический рост В современной экономике существуют различные модели экономического роста, с помощью которых оценивается влияние тех или иных факторов на развитие экономики Среди этих факторов инвестиции (кейнсианские модели), труд, капитал, технический прогресс (в классических моделях) Однако отсутствуют комплексный подход к определению степени успешности государственного регулирования экономики, показатели, на основании которых могли бы оцениваться результаты государственного регулирования

Особое значение данная проблема имеет для развития потребительского рынка как важной составляющей социального развития В масштабе национальной экономики создаются и будут создаваться в дальнейшем макроэкономические предпосылки для переориентации интересов потребителей, продавцов и производителей потребительских товаров, работ, услуг на рыночные принципы и методы поведения Инициирован ряд назревших реформ, связанных с формированием рыночной инфраструктуры, развитием предпринимательства, конкурентной среды В связи с этим государственное регулирование потребительского рынка становится одной из приоритетных функций органов законодательной и исполнительной власти всех уровней Поскольку темпы развития и качество реализации реформ во многом зависят от органов власти субъектов Российской Федерации, эффективное функционирование потребительского рынка становится неотъемлемой частью региональной социально-экономической политики

Область исследования соответствует требованиям паспорта номенклатуры специальностей ВАК 08 00 05 – экономика и управление народным хозяйством (раздел 5 - Региональная экономика», подраздел 5 6 - Локальные рынки, их формирование, функционирование и взаимодействие, межрегиональная торговля, подраздел 5 16 - Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления, разработка, методическое обоснование, анализ, оценка эффективности организационных схем и механизмов управления)

Степень разработанности проблемы. Анализ литературных источников показал, что существующие на сегодняшний день теоретические и практические исследования в области механизма государственного регулирования потребительского рынка еще не носят системного характера, во

многим не разработаны методологический базис, а также методические рекомендации по регулированию, планированию и оценке результатов его функционирования

Объективные закономерности государственного регулирования экономики на уровне регионов, эволюция экономических функций государства, конкретные методы, функции и инструменты государственного регулирования рассматриваются в работах Г В Гутмана, А Г Гранберга, Н И Синдяшкиной, В В Кистанова, Н В Копылова и др

Вопросы эффективности государственного регулирования исследуются в работах В М Козырева, В И Кушлина, О В Тахумовой, А А Ремезкова, Н Ю Ивановой, Е Н Мазанько, А М Бабашкиной, Л И Качуровой, Г П Клишиной, П В Крючковой, А Е Шаститко и др

Ряд проблемных вопросов, связанных с формированием и развитием потребительского рынка, рассматриваются в трудах зарубежных ученых Г Асселя, Б Бери, Б Олина, Дж Парр, В Кристаллера, А Леша и др

Отдельным вопросам оценки состояния регионального потребительского рынка посвящены исследования М А Николаевой, А К Осипова, Ю К Перского, Р Н Савкиной, О.И. Аборевой, Л И Качуровой, С И Королевой и ряд других

Вместе с тем практически отсутствуют методологические подходы к оценке эффективности государственного и регионального регулирования, адекватные реальным потребностям потребительского рынка, не подвергается оценке реакция субъектов потребительского рынка на изменения в системе его регулирования

Все изложенное определило тему, цели, задачи, структуру и логику диссертационного исследования,

Цель диссертационного исследования состоит в теоретическом обосновании методов и разработке практических рекомендаций по развитию механизма регулирования регионального потребительского рынка Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи

- 1 Предложить уточненное толкование сущности понятия «потребительский рынок»
- 2 Разработать концептуальный подход к формированию механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка и системы показателей для оценки регулирования
- 3 Выявить характер взаимодействия и взаимосвязей элементов механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка
- 4 Разработать методику оценки эффективности государственного регулирования регионального потребительского рынка

Объектом исследования являются организационно-экономические отношения и процессы, возникающие и развивающиеся при функционировании регионального потребительского рынка

Предмет исследования – методы оценки влияния государственного регулирования регионального потребительского рынка на эффективность его функционирования

Теоретической и методологической основой диссертационного исследования стали труды по государственному регулированию экономики и экономической политике на различных уровнях экономической иерархии, разработки отечественных и зарубежных ученых в области системного анализа, макроэкономического регулирования, анализа товарных, потребительских рынков, теории инвестирования и инновационного развития

Основные методы исследования Основной методологический принцип исследования – системно-структурный подход, позволивший наиболее эффективно организовать научный поиск для решения поставленных задач. Использованы общенаучные методы сравнительного, многофакторного, функционального анализа, классификации, статистических группировок. В диссертации применены общенаучные диалектические методы познания: индукция, дедукция, анализ, синтез.

Информационно-статистическая основа исследования Информационно-статистическую основу диссертационного исследования составили Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002–2004 годы), статистические показатели развития экономики и товарных рынков Росстата (Госкомстата РФ), государственные стандарты, законодательные и нормативные документы Пермского края, данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики (Пермьстат), данные, полученные автором в процессе исследований.

Научная новизна исследования заключается в развитии механизма регулирования регионального потребительского рынка на основе разработанного концептуального подхода к оценке его влияния на социально-экономические показатели обеспечения населения товарами и услугами.

Наиболее значимые результаты, полученные лично автором, имеющих научную новизну и выносимые на защиту:

1 Теоретическое уточнение содержания понятия «потребительский рынок», отражающее его специфические свойства в соответствии с функциональным содержанием и целевым предназначением, а также с учетом необходимости его регулирования на основе оценок эффективности.

2 Концептуальный подход к формированию механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка, основанный на оценках эффективности государственного регулирования.

3 Обоснование и разработка системы взаимосвязей и взаимовлияния элементов механизма государственного регулирования, основанного на использовании оценок эффективности.

4 Подход к определению оценок эффективности государственного регулирования регионального потребительского рынка, ориентированный на анализ взаимосвязей основных составляющих механизма регулирования.

Практическая значимость работы. Разработанные автором методы оценки и алгоритмы влияния составляющих механизма регулирования регионального потребительского рынка на его агентов позволяют комплексно оценить эффективность государственного регулирования потребительского рынка. Теоретические, методические и практические рекомендации по оценке результатов государственного регулирования регионального потребительского рынка позволяют формировать научно обоснованную государственную и региональную политику, ориентированную на устойчивое функционирование потребительского рынка и повышение качества обеспечения населения необходимыми товарами и услугами.

Апробации результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на всероссийских и международных научно-практических конференциях: Васильевские чтения «Национальные традиции в экономике, торговле, политике и культуре» (Москва, 2005, 2006 гг.), «Современный финансовый рынок» (Пермь, 2005, 2006 гг.), «Тенденции развития мировой торговли» (Пермь, 2005, 2007), «Социальные, экономические и культурные проблемы устойчивого развития современной России» (Новосибирск, 2005, 2006 гг.), «Развитие регионов и предприятий в условиях вступления России в ВТО» (Уфа, 2003г.), «Состояние и перспективы развития торговли, бизнеса и малого предпринимательства» (Уфа, 2005 г.)

Апробация основных положений диссертации проводилась в Администрации Пермского края и Администрации города Перми, что подтверждено соответствующими документами.

Отдельные положения работы могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Региональная экономика», «Экономика предприятия», «Налоги и налогообложение».

Публикации. Основные результаты диссертации были опубликованы в 12 работах общим объемом которых 5,9 п.л. (личный вклад автора 5,9 п.л.)

Объем и структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Содержит 153 страницы текста, в том числе 12 рисунков, 18 таблиц, список литературы, включающий 133 наименования и 23 приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертационного исследования, поставлена цель, определены основные задачи, объект и предмет исследования, дана общая характеристика научной новизны и практической значимости полученных результатов.

В первой главе - «Методологический базис функционирования механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка» - рассмотрены особенности регионального потребительского рынка как объекта государственного регулирования, разработан концептуальный подход к функционированию потребительского рынка, основанный на оценке результатов его государственного регулирования.

Во второй главе - «Построение механизма государственного регулирования регионального потребительского на основе оценок результатов государст-

венного регулирования» - обоснована и построена организационно-экономическая модель государственного регулирования регионального потребительского рынка, выявлены взаимосвязи и взаимодействие элементов существующего механизма его регулирования

В третьей главе - «Методическое обеспечение формирования и функционирования механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка» -предложена методика оценки влияния механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка на результаты его функционирования. Дана оценка эффективности государственного регулирования рассматриваемого сектора экономики на примере Пермского края и Республики Башкортостан

В заключении сформулированы основные выводы, обобщены теоретические и практические результаты проведенного исследования

Основные положения и результаты исследования, выносимые на защиту

1. Теоретическое уточнение содержания понятия «потребительский рынок», отражающее его специфические свойства и черты в соответствии с функциональным содержанием и целевым предназначением, а также с учетом необходимости его регулирования на основе оценок эффективности. (подраздел 5 б)

Исследование существующих подходов к определению сущности понятия «потребительский рынок», а также сущности процессов, происходящих на данном рынке, позволило сделать вывод о том, что данное понятие определяется преимущественно как совокупность отношений между производителями, посредниками (как оптовыми, так и розничными), инфраструктурой обеспечения деятельности производителей и посредников, организациями, оказывающими потребительские услуги, и населением как потребителем товаров и услуг

Однако если оставаться на конструктивных позициях, а также в рамках основной цели исследования, то при определении понятия «потребительский рынок» было бы целесообразно и объективно исходить из факта взаимодействия потребительского рынка с другими рынками и системой государственного регулирования

В диссертации обосновывается необходимость отражения в содержании понятия «потребительский рынок» не только его целевой функции, но и системного сочетания функций рыночных и нерыночных регуляторов, действие которых должно быть основано на единстве прямых и обратных связей

С одной стороны, специфика сферы товарного обращения заключается в ее выраженном рыночном характере, поскольку именно на потребительском рынке реализуются продукция и услуги, особо проявляет себя воспроизводственный циклический характер обращения благ, формируются и изучаются потребности и спрос населения. Хозяйствующие субъекты – участни-

ки потребительского рынка первыми ощущают изменения спроса и его структуры. Именно от предприятий розничной торговли и сферы услуг, а иногда через других участников канала товародвижения, производители получают информацию о спросе на ту или иную продукцию, реакции на уровень цен, качество и сервисное сопровождение.

С другой стороны, успех экономических преобразований, который проявляется на потребительском рынке, в значительной мере определяется способностью государства обеспечить стабильные условия развития, а не скоростью и радикальностью реформ.

Расходы населения на товары и услуги потребительского назначения составляют большую часть совокупного спроса. Доля этих расходов в национальном доходе в Российской Федерации составляет приблизительно 50%. Объем запланированных потребительских расходов зависит от многих факторов, таких как доходы домохозяйств от продажи факторов производства, размеры налогообложения, размеры накоплений, состояние кредитно-денежной, внешнеэкономической и социально-экономической политики государства, уровень цен и инфляции, политическая ситуация в стране.

Результаты функционирования потребительского рынка во многом определяются состоянием других рынков, и сами определяют их состояние. Так, спрос зависит от уровня доходов населения, что напрямую связано с рынком труда. Предложение обусловлено уровнем развития производства, оказывающего существенное влияние на уровень потребительских цен. Возможность модернизации существующих производств, совершенствования торгово-технологического процесса зависит от налоговой политики государства, состояния денежно-кредитной системы страны.

В торговле трудится более 5 млн человек, здесь сосредоточено более 400 тыс. крупных, средних и мелких предприятий, создается около 20% ВВП. Оборот розничной торговли в стране в 2003 г. составил 4529,3 млрд руб., а за 2004 г. - 5597,7 млрд руб., рост в сопоставимых ценах составил 112,5%. Оборот предприятий общественного питания в 2003 г. составил 187,3 млрд руб., а в 2004 г. - 236,9 млрд руб., что в сопоставимых ценах на 10,1% выше предыдущего года. Положительная динамика данных показателей наблюдалась и в 2005 г.: прирост оборота розничной торговли в сопоставимых ценах составил 12,0%, а оборот общественного питания вырос на 11,0%. Успех государственной и региональной политики в области потребительского рынка определяется обеспеченностью населения товарами и услугами, снижением на них цен и продовольственной безопасностью.

Чтобы процессы, протекающие на региональном потребительском рынке, стали подлинными индикаторами социально-экономической политики региона, необходимо разработать такую методологическую основу функционирования потребительского рынка, которая бы предусматривала оценки эффективности мер государственного регулирования.

В результате исследования установлено, что понимание потребительского рынка как совокупности экономических отношений, связанных с процессом купли и продажи потребительских благ на основе эффективного

взаимодействия и взаимовлияния конкурентно-рыночного и государственно-регулирующего в условиях формирующейся новой институциональной среды и отражающих в конечном итоге результаты функционирования потребительского рынка в оценках эффективности его регулирования со стороны государства, является, с нашей точки зрения наиболее приемлемым с позиции научного обоснования государственной политики по потребительскому рынку

2. Концептуальный подход к формированию механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка, основанный на оценках эффективности государственного регулирования. (подраздел 5 16)

В диссертации, на основе анализа подходов к государственному регулированию потребительского рынка доказывается, что концептуально построение данного механизма должно основываться на оценке результатов регулирования. Данный тезис представляется нам исключительно важным, если учесть, что концептуальный и методический подходы к оценке эффективности государственного регулирования регионального потребительского рынка разработаны недостаточно. Кроме того, это вытекает из такой функции управления, как контроль, предполагающей анализ результатов деятельности объектов управления, а также свидетельствует о наличии обратной связи, носителем которой в экономике рыночного типа является потребитель и которая отражает реакцию потребителя не только на результаты деятельности производителя, но и на поведение государства. Можно сказать, что в системе обратных связей бизнес и государство равноправны, поэтому корректировки результатов функционирования механизма регулирования, в том числе в сфере потребительского рынка, необходимы как в отношении рыночного, так и в отношении нерыночного регулирования.

Для того чтобы сформировать механизм государственного регулирования регионального потребительского рынка, ориентированный на оценки результатов регулирования, необходимо исходить из сущности понятия «эффективность».

Как известно, данная категория относится к числу достаточно однозначно квалифицируемых по своему содержанию экономических категорий. При характеристике критериев социально-экономической эффективности на макроуровне широко используемое в экономической литературе понятие «оптимум Парето» определяет, что максимум благосостояния общества и одновременно максимальная общественная полезность ресурсов достигаются тогда, когда стремление отдельных лиц к благосостоянию не ведет к снижению уровня жизни любого другого члена общества. Локальное понимание критерия эффективности, сводимое к достижению благоприятных соотношений между результатами и затратами, также имеет явно выраженный экономический и социальный контекст, что, хотя и косвенно, предполагает участие институтов регулирования, в том числе и института государства в процессе достижения эффективности.

Однако в целом экономическая практика пока не располагает явно выраженным критерием эффективности государственного регулирования конкретных сфер деятельности и отдельных рынков. В этом случае вопрос о данном критерии тяготеет к задаче институционального целеполагания и мотивации в рамках государственного регулирования конкретного объекта.

Как показал анализ литературных источников, посвященных вопросам оценки эффективности государственного регулирования экономики в целом и региональных потребительских рынков в частности, в большинстве из них эффективность государственного регулирования предлагается определять на основе сравнительной оценки затрат как самих хозяйствующих субъектов (в основном, транзакционные издержки, связанные с преодолением административных барьеров), так и государства (инвестиции, субсидии, административные расходы, расходы по финансированию программ). Однако, с нашей точки зрения, такой подход не позволяет достаточно объективно и комплексно оценить степень влияния государства на развитие регионального потребительского рынка, так как затратная, валовая по своей природе, оценка результативности государственного регулирования не отражает его основных истинно результатных характеристик.

Если критерий (показатель) - признак, на основании которого формируется оценка качества функционирования того или другого экономического агента или процесса, то мерой такой оценки, прямой или косвенной, может быть характер динамики показателей, характеризующих его развитие.

Оценка такой динамики должна носить комплексный характер и включать в себя тот или иной ряд количественных и качественных показателей по потребительскому рынку. В качестве количественных показателей нами приняты: выручка от реализации товаров (услуг) хозяйствующих субъектов потребительского рынка (B), количество предприятий потребительского рынка на 10 тыс. жителей (K), соответствие существующих торговых площадей установленным нормативам (ΔS), количество посадочных мест на 10 тысяч жителей (PM_{10}), объем инвестиций в предприятия потребительского рынка (I), заработная плата работников предприятий потребительского рынка ($Zп$), налоговые поступления в региональный консолидированный бюджет (H). К числу качественных показателей были отнесены: оборот от реализации товаров (услуг) на душу населения ($Од$), соотношение продовольственные/непродовольственные товары ($Kпн$), качество реализуемых товаров (услуг) ($Kч$), уровень амортизации основных средств на предприятиях потребительского рынка ($Уа$).

Данные показатели, с одной стороны, достаточно полно отражают направления развития хозяйствующих субъектов, работающих на потребительском рынке, с другой стороны, позволяют говорить о качестве реализуемых товаров и предоставляемых услуг.

В диссертации показано, что оценка мер государственного регулирования потребительского рынка должна формироваться исходя из того, что регулирование является процессом скоординированных действий, обеспечивающих переход от существующего состояния потребительского рынка к но-

вому состоянию (рис 1) Данный алгоритм определяет направление последовательного достижения определенных позитивных результатов в развитии потребительского рынка

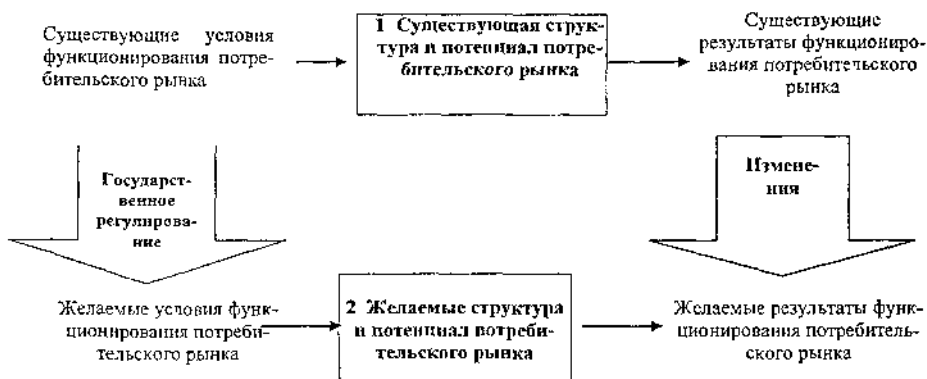


Рис. 1 Алгоритм достижения желаемых результатов функционирования потребительского рынка посредством государственного регулирования

Меры государственного регулирования потребительского рынка, его воздействие на объекты и субъекты регулирования способствуют формированию наиболее благоприятных, по сравнению с существующими, условий его функционирования (стимулирующая налоговая политика, кредитно-денежная политика и т.д.) Положительные изменения условий функционирования потребительского рынка приводят к позитивному изменению структуры и потенциала потребительского рынка увеличивается количество хозяйствующих субъектов, развиваются стационарные предприятия, внедряются прогрессивные формы обслуживания. При этом растет покупательская способность и, как следствие, улучшаются показатели функционирования самого потребительского рынка.

Таким образом, при совершенствовании и модернизации механизма государственного регулирования потребительского рынка необходимо исходить как минимум, из двух определяющих принципов

1 Государство на уровне регионов и муниципалитетов создает правила и институты, позволяющие потребительскому рынку развиваться в направлении улучшения (по Парето), т.е. в направлении эффективности. Это означает, что основное внимание должно уделяться не масштабам, а результативности его вмешательства в регулирование потребительского рынка.

2 Государство должно рассматриваться не как непосредственный источник развития потребительского рынка, а как партнер и катализатор в процессе развития.

Разработанный в диссертации подход предполагает более широкий взгляд на сущность и направления государственного регулирования регио-

нального потребительского рынка как явления. Его основу составляет рассмотрение государственного регулирования не как факта вмешательства в процесс функционирования рассматриваемого сектора экономики, а как его стратегическую функцию в развитии потребительского рынка.

Другие аспекты понятия государственного регулирования потребительского рынка (налоговая, кредитно-денежная политика и т.д.) подразумевают его уже не как явление, а как процесс - процесс реализации целей и задач государства в сфере потребительского рынка. Другими словами, в более узком смысле это процесс реализации текущей экономической политики государства в конкретной сфере экономики.

3. Обоснование и разработка системы взаимосвязей и взаимовлияния элементов механизма государственного регулирования, основанного на использовании оценок эффективности. (подразделы 5,6,5 16)

Концептуальный подход к оценке эффективности государственного регулирования регионального потребительского рынка предусматривает взаимодействие и взаимовлияние различных показателей, характеризующих состояние потребительского рынка, воздействие на показатели составляющих институциональной среды и инфраструктуры. Исходя из перечня предложенных показателей, характеризующих развитие регионального потребительского рынка, в диссертации рассмотрены схемы взаимосвязей и взаимовлияния элементов механизма государственного регулирования по различным направлениям регулирования.

Рассмотрим один из ключевых количественных показателей оценки развития потребительского рынка – динамику выручки от реализации товаров (услуг) (рис. 2). Рассматривая зависимость данного показателя, характеризующего развитие изучаемого сектора экономики, от других, предлагаемых в диссертации, можно сделать следующие выводы:

На изменение выручки от реализации товаров (услуг) на потребительском рынке прямое влияние оказывает количество предприятий торговли, бытового обслуживания, приходящихся на 10 тыс. жителей, и количество посадочных мест на предприятиях общественного питания относительно той же базы, так как от этого зависит, в целом, возможность приобретения товаров (услуг) населением. На динамику выручки также влияет соотношение реализованных продовольственных и непродовольственных товаров, так как рост покупок непродовольственных товаров, являющихся более дорогостоящими, в общем количестве покупок приводит к росту товарооборота, несмотря на то, что непродовольственные товары являются товарами длительного пользования.

В свою очередь, изменение величины выручки от реализации товаров (услуг) приводит к изменению такого качественного показателя, как оборот на душу населения, учитывающего покупательскую способность населения. При этом динамика выручки оказывает непосредственное влияние на изменение доли налоговых поступлений в региональный бюджет. Изменяются также величина налога на прибыль организаций, налога на доходы физических лиц, уплачиваемого индивидуальными предпринимателями, работаю-

щими на потребительском рынке, единого налога, уплачиваемого при применении упрощенной системы налогообложения хозяйствующими субъектами данного сектора экономики

Одновременно следует отметить, что изменение выручки во многом зависит от состояния институциональной среды. Значительное влияние на динамику выручки предприятий потребительского рынка оказывают также некоторые составляющие регулирующей и обеспечивающей рынок инфраструктуры

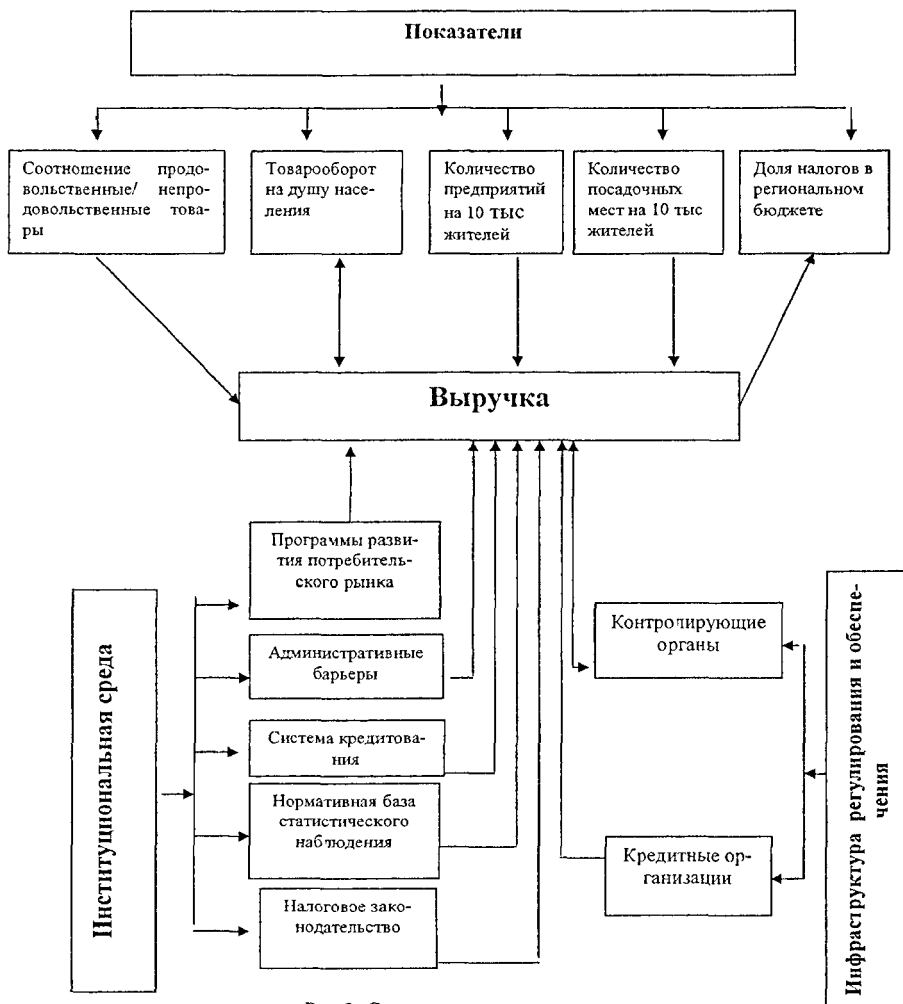


Рис 2 Схема регулирования выручки

Положительную динамику данного показателя, характеризующего развитие рассматриваемого сегмента рынка, обеспечивает снижение налоговой нагрузки на все его субъекты (предприятия, население). При снижении налоговой нагрузки хозяйствующие субъекты имеют больше средств на развитие, а население – на приобретение товаров (услуг). На региональном уровне снижение данной нагрузки может быть предусмотрено в рамках реализации «Программы развития потребительского рынка», принимаемой в соответствующем субъекте. Эта «Программа» может также предусматривать поддержку при создании сети социально значимых предприятий, дотации из бюджета, развитие сети предприятий «шаговой доступности» и другие аналогичные мероприятия, обеспечивающие рост выручки.

Определенное влияние на изменение выручки от реализации товаров (услуг) оказывает система кредитования, как населения, так и хозяйствующих субъектов. Развитие потребительского кредитования значительно увеличивает выручку предприятий потребительского рынка. При этом кредитование предприятий (как банковское, так и товарное, коммерческое) на приемлемых условиях обеспечивает их оборотными средствами, позволяющими увеличивать объемы закупок у поставщиков, расширять ассортимент, повышать его устойчивость.

Отрицательное влияние на рост выручки хозяйствующих субъектов оказывают существующие административные барьеры, так как они препятствуют увеличению количества предприятий, в некоторых случаях – добросовестной конкуренции, стабильную работу предприятий могут нарушать и инспекционные проверки.

Таким образом, из вышесказанного следует, что динамика изменения выручки зависит от изменения других показателей, характеризующих состояние и развитие потребительского рынка, а также от институциональной среды, регулирующей данный рынок, инфраструктуры, обеспечивающей и регулирующей его деятельность.

Аналогичным образом функционируют связи других предложенных нами количественных и качественных показателей механизма государственного регулирования потребительского рынка.

В диссертации рассмотрены наиболее важные взаимосвязи основных компонентов инфраструктуры и институциональной среды регулирования регионального потребительского рынка с характеризующими его показателями (табл. 1).

Таблица 1

Влияние составляющих институциональной среды и инфраструктуры в механизме государственного регулирования регионального потребительского рынка на результаты его функционирования

Показатели функционирования	Составляющие инфраструктуры (+)						
	Контролирующие органы	Региональный орган исполнительной власти	Кредитные организации	Система подготовки кадров	Фонды поддержки предпринимательства	Общественные организации	
В	*+	*	*+		*	*	
Кп		*+	*+		*		
DS	*	*+	*+	*	*		
ПМ10		*+	*+		*		
И	*+	*+	*+	*	*+	*	
Зп	*+		*	+		*+	
Н	*+	*	*		*	+	
Од	*+	*+	*+		*	*	
Кпн	*+			*+	*	*	
Кч	*+	+	*	*+	*	*+	
Уа	*+	*+	*+	*	*+	*	
	Налоговое законодательство	Система кредитования	Программы развития потребительского рынка	Регулирование качества и безопасности	Административные барьеры	Нормативная база систем статистического наблюдения	
	Составляющие институциональной среды(*)						

Таким образом, все составляющие механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка взаимосвязаны. Эти взаимосвязи являются основанием для рассмотрения оценки результатов государственного регулирования потребительского рынка.

4. Подход к определению оценок эффективности государственного регулирования регионального потребительского рынка, ориентированный на анализ взаимосвязей основных составляющих механизма регулирования (подраздел 5.16), который позволяет получить комплексную характеристику результатов государственного регулирования регионального потребительского рынка «в разрезе» основных показателей его функционирования.

Одним из важных условий при оценке эффективности государственного регулирования регионального потребительского рынка является упорядочение изменений основных показателей его развития.

Регулирование потребительского рынка может считаться эффективным, если показатели, характеризующие ее состояние в анализируемый период, как минимум не ухудшаются по сравнению с предыдущим периодом.

Комплексная оценка эффективности государственного регулирования должна включать в себя оценку влияния на объект регулирования всех составляющих институциональной среды, отражающих регулирующие и обеспечивающие элементы инфраструктуры

В диссертации предложен подход к оценке эффективности государственного регулирования потребительского рынка, основанный на применении коэффициентов ранговой корреляции Спирмена, Кендалла, Фехнера. Применение данных коэффициентов обосновано тем, что предлагаемые для оценки потребительского рынка показатели взаимосвязаны с регулирующими его элементами, значимость которых для оценки динамики развития рынка различна

Чтобы непосредственно воспользоваться коэффициентами порядковой корреляции для рассмотрения оценки влияния государственного регулирования на функционирование регионального потребительского рынка, присвоив рассматриваемым показателям соответствующие места (ранги) в зависимости от экспертных оценок (динамические нормативы) и фактических темпов изменения. Единица (1) нормативно ограничивает темпы изменения анализируемых показателей, она является наименьшим показателем, к которому стремятся темпы изменения показателей

В диссертации отмечается, что действующая нормативная база, регламентирующая состав информации о хозяйствующих субъектах потребительского рынка, не обеспечивает пользователей качественной и достоверной информацией (отсутствуют данные о количествах посадочных мест в предприятиях общественного питания, о площадях предпринимательской торговли, поступлении налогов в бюджеты различных уровней от агентов потребительского рынка). Поэтому систему основных динамических нормативов развития потребительского рынка, формирующихся под влиянием составляющих институциональной среды, следует периодически корректировать

При ранжировании показателей в зависимости от характера составляющих институциональной среды возникают определенные трудности, вызванные теснотой связей между показателями. Поэтому показателям присваиваются средние ранги таким образом, чтобы сумма всех рангов оставалась такой же, как и при отсутствии связанных рангов. В диссертационной работе проанализированы основные динамические нормативы развития регионального потребительского рынка, с учетом того, что рассматриваемые нормативы, как уже говорилось, изменяются под влиянием составляющих институциональной среды, регулирующей данный рынок посредством существующей инфраструктуры. Далее, на основе имеющихся статистических данных проанализированы состояние и динамика развития регионального потребительского рынка. Анализ показал, что динамика в целом положительна. Исходя из присвоенных показателям рангов с учетом фактических темпов изменения рассчитаны коэффициенты корреляции Спирмена, Кендалла и Фехнера, положенные в основу оценки эффективности государственного регулирования. Фактическим темпам изменения показателей ранги присваиваются в порядке возрастания на основании данных Пермьстата, которые ха-

рактерируют динамику развития регионального потребительского рынка (табл 2)

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена (R) определяется по формуле

$$R = 1 - 6 \sum_{k=1}^n (A_k^n - A_k^f)^2 / n(n^2 - 1), \quad (1)$$

где A_k^n - место (ранг) нормативного темпа изменения показателей k ,
 A_k^f - место (ранг) фактического темпа изменения показателей k ,
 n - количество показателей

Коэффициент R изменяется от -1 до 1, в нашем случае он отражает влияние государственного регулирования на развитие регионального потребительского рынка. Если значение коэффициента приближается к 1, то государственное регулирование регионального потребительского рынка эффективно. В случае отрицательного R государственное регулирование можно оценить как оказывающее негативное влияние на данный сегмент экономики. При значении коэффициента близком к 0 влияние государства достаточно незначительное.

Таблица 2

Динамические показатели развития потребительского рынка Пермского края

Ранг	Показатели	Стадия развития		
		Подъем	Застой	Кризис
9	Качество реализуемых товаров	-	-	+
8	Изменение оборота от реализации на душу населения	+	-	-
7	Динамика заработной платы работников предприятий сферы потребительского рынка	+	-	-
6	Динамика объема инвестиций в предприятия потребительского рынка	-	-	+
5	Динамика соотношения продовольственные/непродовольственные товары	+	-	-
4	Динамика выручки	+	-	-
3	Динамика уровня амортизации основных средств на предприятиях, представленных на потребительском рынке	+	-	-
2	Изменение числа предприятий на 10 тыс. жителей	+	-	-

Для проверки гипотезы о взаимосвязи между развитием потребительского рынка (динамикой характеризующих его показателей) и механизмом его регулирования в диссертации рассчитан коэффициент корреляции Кендалла τ

$$\tau = 2S / n(n-1), \quad (2)$$

где S – сумма разностей между числом последовательностей и числом инверсий по второму признаку $S = (P+Q)$,

где P – число рангов, значение которых превышают значение базового,

Q – число рангов, значение которых меньше значения базового,

n – число рангов

При расчете коэффициента корреляции Кендалла по каждому фактическому рангу показателя определяются число рангов, превышающих его значение, и мера соответствия нормативным рангам. Суммарная величина учитывается со знаком плюс (+). Затем для каждого ранга определяется число следующих за ним рангов, значения которых меньше по величине. Суммарная величина фиксируется со знаком минус (-). Данный коэффициент корреляции рассчитывается для каждой составляющей институциональной среды. Связь между признаками можно признать статистически значимой, если значения коэффициентов ранговой корреляции Кендалла и Спирмена больше 0,5.

Для оценки тесноты связей, основанных на ранжировании показателей, также рассчитаем коэффициент Фехнера. Данный коэффициент определяется на основе соотношения знаков отклонения исследуемых признаков от их средних величин

$$K_{\phi} = (a-b)/(a+b), \quad (3)$$

где K_{ϕ} – коэффициент Фехнера,

a – число совпадений отклонений $(x_i - \bar{x})$ и $(y_i - \bar{y})$,

b – число несовпадений отклонений $(x_i - \bar{x})$ и $(y_i - \bar{y})$,

x_i – нормативный ранг показателя при для каждой составляющей институциональной среды регулирования регионального потребительского рынка,

\bar{x} – средний нормативный ранг для каждой составляющей институциональной среды регулирования регионального потребительского рынка,

y_i – фактический ранг показателя для каждой составляющей институциональной среды регулирования регионального потребительского рынка,

\bar{y} – средний фактический ранг показателя для каждой составляющей институциональной среды регулирования регионального потребительского рынка

Коэффициент Фехнера, также как и предыдущие, рассчитывается для каждой составляющей институциональной среды.

Полученные в результате расчетов данные представлены в табл. 3.

Как видно из табл. 3, влияние существующего механизма государственного регулирования, составляющих его институциональной среды на развитие регионального потребительского рынка незначительно. Фактически в регионе отсутствуют программы, направленные на развитие потребительского рынка, сдерживается проводимой государством налоговой политикой, высокие ставки кредитов не стимулируют обновление материально-технической базы потребительского рынка, хотя развитие потребительского кредитования в целом способствует увеличению выручки в розничной торговле, в том числе от реализации непродовольственных товаров, отмена обя-

зательной сертификации услуг и многих видов продукции, а также из-за отсутствие технических регламентов снижается качество реализуемых на региональном потребительском рынке услуг и товаров, уменьшение административных барьеров лишь незначительно стимулирует развитие потребительского рынка

Таблица 3

Ранговые коэффициенты корреляции

№ п/п	Коэффициент	Составляющие институциональной среды				
		Программы развития потребительского рынка	Налоговое законодательство	Система кредитования	Регулирование качества и безопасности	Административные барьеры
1	Спирмена, R	-0,38	0,04	-0,14	-0,50	0,28
2	Кендалла, τ	0,39	0,0	0,07	0,04	-0,2
3	Фехнера, k _ф	-0,5	-0,25	0,25	-0,5	0,25

Для подтверждения (опровержения) сделанных автором выводов рассчитаем множественный коэффициент ранговой корреляции (коэффициент конкордации) W

$$W = 12S/m^2(n^3 - n), \quad (5)$$

где m – число факторов (составляющих институциональной среды),

n – число критериев,

S – отклонение суммы квадратов рангов от средней величины квадратов рангов ($S = \sum(\sum R)^2 - \sum \sum R^2/n$, где R – ранги)

Для расчета взяты нормативные и фактические ранги, использованные для оценки коэффициентов Спирмена, Кендалла и Фехнера, на основании экспертной оценки также определены веса составляющих институциональной среды, которые проранжированы (табл 4)

Таблица 4

Ранжирование составляющих институциональной среды

Ранг	Доля, %	Составляющие институциональной среды
2	10,0	Регулирование качества и безопасности
3	15,0	Программы развития потребительского рынка
4	20,0	Система кредитования
5	25,0	Налоговое законодательство
6	30,0	Административные барьеры
Итого	100,0	

Расчеты показали, что значение коэффициента конкордации W равно 0,44. Таким образом, коэффициент конкордации так же, как и парные коэффициенты корреляции, меньше 0,5, что позволяет считать выводы о низкой эффективности существующего механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка достаточно обоснованными.

Из результатов проведенных исследований следует, что, используя различные ранговые методы оценки тесноты связей между динамикой изменения показателей функционирования регионального потребительского рынка и существующим механизмом его регулирования, можно рассматривать влияние государства на региональный потребительский рынок как минимальное. Однако факт, что основная часть значений показателей, определенных для оценки развития регионального потребительского рынка, имеет положительную динамику, свидетельствует о том, что рынок развивается за счет саморегулирования и рыночных механизмов.

Подводя итог, можно сказать, что поступательное развитие рассматриваемого сегмента рынка требует определенного институционального целеполагания. По мере развития рыночной экономики в условиях конкретной страны требуются корректировки результатов функционирования механизма государственного регулирования рынка в целом, в том числе и потребительского, при этом корректировка механизма государственного регулирования должна основываться на получаемых результатах его влияния на объект регулирования.

Предложенные нами теоретические и методические рекомендации по выявлению связей внутри механизма государственного регулирования регионального потребительского рынка и оценке его эффективности могут быть использованы при формировании государственной политики в области потребительского рынка (оценке ее результатов и корректировке), обеспечивающей позитивное влияние на функционирование потребительского рынка. В ходе исследования установлено, что построение эффективной системы государственного регулирования региональных потребительских рынков возможно на основе модернизации самого методологического базиса регулирования, его ориентации на оценку эффективности. Достижение основных результатов регулирования обеспечивается путем матричного анализа всей совокупности взаимосвязей результатных показателей и составляющих институциональной среды и инфраструктуры. Разработанные теоретические положения и результаты их апробации подтверждают сформулированную в диссертации гипотезу о необходимости государственного регулирования региональных потребительских рынков на основе оценок эффективности.

Основные положения выполненного исследования содержатся в следующих научных публикациях:

Публикации в изданиях перечня ВАК

1 Мингазина Е. Р. Влияние административных барьеров на функционирование потребительского рынка // Вестник РГТЭУ. 2006. №1 (13) – 0,56 п.л.

2 Мингазинова Е Р Розничная торговля тенденции развития (на примере Пермской области) // Вестник РГТЭУ 2005 №1 – 0,75 п л

Прочие публикации

3 Мингазинова Е Р Рынок услуг тенденции развития (на примере Пермской области) // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Состояние и перспективы развития торговли, бизнеса и малого предпринимательства» 23-24 марта 2005г, Уфа/ Уфимский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ» Уфа, - 0,4п л

4 Мингазинова Е Р Некоторые критерии оценки потребительского рынка // Материалы Международной научно-практической конференции Васильевские чтения «Национальные традиции в экономике, торговле, политике и культуре» 28 ноября 2005г, Москва/ РГТЭУ М, 2005 ч 2 С 214-216 - 0,25п л

5 Мингазинова Е Р Проблемы статистического наблюдения за хозяйствующими субъектами потребительского рынка // Материалы 2-ой Всероссийской научно-практической конференции «Современная торговля теория, практика, инновации», 4-20 апреля 2006, Пермь/Пермский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ» Пермь ПОННИЦА 2006 С 9-13. - 0,44 п л

6 Мингазинова Е Р Анализ изменений в применении ЕНВД // Материалы 4-ой Международной научно-практической конференции «Современный финансовый рынок РФ» 13-14 апреля 2005 г Пермь/Пермский государственный университет Пермь, 2005 С 49-54 – 0,44 п л

7 Мингазинова Е Р Институциональная среда регулирования потребительского рынка // Материалы Международной научно-практической конференции «Социальные, экономические и культурные проблемы устойчивого развития современной России» 10-12 марта 2006, г Новосибирск/Новосибирск «Архивариус-Н», 2006 ч 1 С 18-22 - 0,38п л

8 Мингазинова Е Р Общественное питание – составляющая потребительского рынка Тенденции развития (на примере Пермской области) // Материалы 1-ой Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в 21 веке» 12 апреля 2005г, Пермь/Пермский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ» Пермь ПОННИЦА, 2005 С 129-137 - 0,7п л

9 Мингазинова Е Р Проблемы оценки эффективности государственного регулирования потребительского рынка // Материалы Международной научно-практической конференции Васильевские чтения «Национальные традиции в экономике, торговле, политике и культуре» 2006 Москва/РГТЭУ М, 2006 ч 2 С 187-192 - 0,3 п л

10 Мингазинова Е Р Налоговая политика региона в сфере потребительского рынка // Материалы 2-ой международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в 21 веке» 10 апреля 2007г Пермь/Пермский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ» Пермь ПОННИЦА, 2007 С 190-193 - 0,4п л

11 Мингазинова Е Р Современная государственная и региональная налоговая политика // Материалы 1-ой Всероссийской научно-практической

конференции 19 04 2004 Пермь/ Пермский институт (филиал) ГОУ ВПО «РГТЭУ» Пермь ПОННИЦА, 2004 секц 1-3 С 77-82 – 0,8п л

12 Мингазинова Е Р Налогообложение малого бизнеса//Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современный финансовый рынок» 14 апреля 2005 г , Пермь/ Пермский государственный университет Пермь, 2005 С 32-37 – 0,5п л