

На правах рукописи

**МИХАЙЛОВА Ирэна Альгиманто**



**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ МОНИТОРИНГА  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Специальность: 08 00 05 – Экономика и управление народным  
хозяйством (региональная экономика)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук



Воронеж - 2007

Работа выполнена в Воронежском государственном университете

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор  
Рисин Игорь Ефимович

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор  
Букреев Анатолий Митрофанович,  
кандидат экономических наук, доцент  
Висторобская Елена Николаевна

Ведущая организация Белгородский государственный  
технологический университет

Защита состоится «28» мая 2007 г в 14.00 часов в конференц-зале на заседании диссертационного совета ДМ 212 037 09 Воронежского государственного технического университета по адресу 394026, г Воронеж, Московский просп , 14

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского государственного технического университета

Автореферат разослан 28 апреля 2007 г

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Мяснянкина О В

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В современных условиях заметно развитие процессов, детерминирующих повышение роли региональных органов власти в обеспечении устойчивой позитивной динамики социально-экономического развития субъекта РФ. В этой связи, актуализируется потребность в формировании эффективной модели государственного управления территориальным развитием, адекватной сложности решаемых задач и имеющей стратегическую ориентацию.

Между тем, реальная практика свидетельствует о том, что действующие в регионах системы управления являются, как правило, реактивными (т.е. работающими в режиме «событие-отклик»). Решения, принимаемые субъектами управления, связаны преимущественно с осуществлением оперативных и тактических действий, направленных на регулирование хотя и важных, но отдельных параметров социально-экономической системы.

Одна из причин такого положения - отсутствие необходимой информации, отражающей реальное состояние, тенденции, условия и факторы развития объекта управления. Информация, поставляемая территориальными органами государственной статистики, не удовлетворяет основным требованиям системности, комплексности, своевременности.

Апробированные в последние годы в ряде регионов страны системы социально-экономического мониторинга не стали устойчиво воспроизводимым и органично интегрированным компонентом современного механизма территориального управления.

В существенной мере эта ситуация предопределена отсутствием необходимого концептуального и прикладного обеспечения процессов развития информационно-аналитической базы государственного управления, связанного с совершенствованием системы мониторинга социально-экономического развития региона.

Интерес к вопросам формирования системы социально-экономического мониторинга заметно активизировался в конце XX в. Различные аспекты его исследования нашли отражение в работах таких отечественных ученых, как Т.Н. Агапова, И.В. Бестужев-Лада, Т.А. Гаврилова, С.Н. Гашев, В.В. Дик, Б.В. Дмитриев, Н.Ф. Дубинин, С.А. Загрядских, Н.Ф. Реймерс, Л.В. Ивановский, В.Н. Картамышев, И.А. Кривобоков, В.Н. Лоханова, А.А. Никонов, Т.А. Оводова, В.Е. Рохчин, А.В. Толстых, Н.М. Ульяницкая и др.

Существенным является также вклад зарубежных авторов таких, как С. Дэвидсон, Р. Каплан, Д. Нортон и др.

Несмотря на повышенный интерес ученых к названной предметной области, многие принципиальные вопросы пока только обозначены, но не решены, в том числе, связанные с выявлением роли мониторинга в системе управления, определением принципов его организации, оценкой возможностей бенчмаркин-

га продуктивных компонентов зарубежного опыта формирования и развития мониторинга, обоснованием направлений и задач совершенствования практики его применения в регионах страны

Актуальность названных проблем, возрастающая потребность их практического решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач диссертационной работы

Диссертационное исследование проведено в рамках основного научного направления Воронежского государственного университета "Научные основы социально-экономической политики и практики хозяйствования"

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка концептуальных и методических положений, научно-практических мер по совершенствованию системы мониторинга социально-экономического развития региона

Достижение поставленной цели потребовало решения следующих задач

- уточнить сущность и роль мониторинга социально-экономического развития региона,
- определить принципы построения мониторинга социально-экономического развития региона,
- выявить продуктивные компоненты зарубежного опыта организации систем мониторинга, пригодные для использования в России,
- оценить современную российскую практику формирования и развития систем мониторинга социально-экономических процессов,
- обосновать направления и задачи совершенствования системы мониторинга социально-экономического развития региона (на примере Белгородской области)

**Область исследования** включает: 5 13 – мониторинг экономического и социального развития регионов, 5 16 – Управление экономикой регионов на национальном, региональном и муниципальном уровнях, функции и механизм управления

**Объект исследования** – система мониторинга развития регионов, как территориальных социально-экономических подсистем национальной экономики

**Предмет исследования** - отношения, процессы формирования и совершенствования мониторинга социально-экономического развития субъекта РФ.

**Теоретической и методологической базой исследования** послужили положения, содержащиеся в работах отечественных и зарубежных ученых по проблемам формирования и развития информационно-аналитической основы регионального управления, совершенствования организации социально-экономического мониторинга

В процессе исследования диссертантом были использованы общенаучные методы познания, а также методы системного, компаративного, структурно-

функционального анализа Важную роль в исследовании сыграла реализация принципа единства экономической теории и практики

**Информационную базу исследования** составили монографии, статьи, другие публикации российских и зарубежных авторов, данные региональной и муниципальной статистики, фойдовые материалы администраций Воронежской и Белгородской областей, определяющие направления формирования и совершенствования системы регионального мониторинга, ресурсы сети Интернет

**Рабочая гипотеза** исследования состоит в обосновании научного предположения, что совершенствование системы регионального социально-экономического мониторинга позволит существенно повысить обоснованность и качество решений, принимаемых органами власти субъекта РФ и на этой основе повысить эффективность управления процессами его развития

**Научная новизна результатов исследования** заключается в следующем

- уточнены сущность и роль мониторинга социально-экономического развития региона на основе установления его места в системе территориального управления и обоснования состава реализуемых им функций (п 5 13 Паспорта специальности 08 00 05),

- определен необходимый и достаточный состав принципов построения мониторинга социально-экономического развития региона, реализация которых способна обеспечить эффективную реализацию возложенных на него функций (п 5 13 Паспорта специальности 08 00 05),

- осуществлена селекция продуктивных компонентов зарубежного опыта организации социально-экономического мониторинга, пригодных для использования в российской практике ((п 5 13 Паспорта специальности 08 00 05),

- установлены ограничения, присущие современной российской практике формирования мониторинга социально-экономического развития территорий (п 5 13 Паспорта специальности 08 00 05),

- обоснованы направления, задачи и условия совершенствования системы мониторинга социально-экономического развития Белгородской области, учитывающие многообразие задач территориального управления и реальные возможности расширения его информационно-аналитической базы (п п 5 13, 5 16 Паспорта специальности 08 00 05)

**Теоретическая значимость исследования** состоит в развитии концептуальных и методических основ совершенствования системы мониторинга социально-экономического развития региона, что позволяет углубить теоретические представления о направлениях и экономико-организационном обеспечении этого процесса

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что содержащиеся в работе выводы и рекомендации, адресованные органам государственной власти субъектов РФ, могут быть использованы при разработке программ совершенствования управления региональным развитием.

Отдельные положения работы, раскрывающие содержание процессов организации мониторинга социально-экономического развития региона применимы в преподавании и изучении курсов «Региональная экономика и управление», «Система государственного и муниципального управления», а также в процессе подготовки, переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертационного исследования были доложены и обсуждены на международных научно-практических конференциях «Механизмы развития социально-экономических систем региона» (Воронеж, 2003), «Компаративный анализ отечественного и зарубежного опыта стратегического планирования развития регионов» (Воронеж, 2004), «Управление изменениями в социально-экономических системах» (Воронеж, 2003, 2004, 2005), «Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования» (Тамбов, 2004), «Системное моделирование социально-экономических процессов» (Нижний Новгород, 2005), «Финансы, кредит и международные экономические отношения в XXI веке» (Санкт-Петербург, 2006), «Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления» (Воронеж, 2006)

Результаты исследования, связанные с обоснованием направлений и задач совершенствования системы мониторинга социально-экономического развития Белгородской области, приняты к использованию администрацией Белгородской области. Обоснованные автором положения, раскрывающие принципы организации и направления совершенствования социально-экономического мониторинга, внедрены в учебный процесс Белгородского государственного университета (подтверждено документами)

**На защиту выносятся следующие положения, имеющие научную новизну и практическое значение:**

- роль мониторинга социально-экономического развития региона в системе территориального управления,
- принципы организации системы регионального социально-экономического мониторинга,
- состав компонентов зарубежного опыта организации социально-экономического мониторинга, пригодных для использования в российской практике,
- основные ограничения, присущие действующей практике организации и функционирования мониторинга социально-экономического развития субъекта РФ,
- направления, задачи и условия совершенствования мониторинга социально-экономического развития Белгородской области

**Публикации результатов исследования.** Основные результаты диссертации опубликованы в 20 научных работ, в том числе 3 - в изданиях, рекомендо-

важных ВАК РФ В работах, опубликованных в соавторстве и приведенных в конце автореферата, лично соискателю принадлежит [1] - подход к организации мониторинга, [2] - тенденции развития системы мониторинга социально-экономического развития региона, [20] - состав и содержательная характеристика принципов организации регионального мониторинга

**Структура и объем диссертационного исследования** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка литературы из 199 наименований Основная часть работы изложена на 141 странице, содержит 6 таблиц и 7 рисунков

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее разработанности, формулируется цель и задачи исследования, раскрывается научная новизна полученных результатов, практическая значимость и апробация работы

**В первой главе** «Теоретические и методологические аспекты мониторинга социально-экономического развития региона» обосновывается роль мониторинга в управлении развитием субъекта РФ, определяются принципы, обеспечивающие его эффективную организацию

В работе аргументируется определение мониторинга социально-экономического развития региона, как организованной динамичной системы исследований, основной целью которых является информационное обеспечение процесса управления, осуществляемого государственными органами и органами местного самоуправления.

Мониторинг рассматривается автором как система, взаимосвязанными элементами которой являются объект, целевая функция, предмет (конкретные аспекты исследования объекта, детерминированные поставленными задачами), субъект, включающий разные группы участников, методологическая база, система показателей, ресурсное и организационное обеспечение

Объектом мониторинга является социально-экономической система субъекта РФ, ее отдельные секторы (реальный, финансовый), отрасли, комплексы, формы предпринимательской деятельности, виды бизнеса, муниципальные образования Следует подчеркнуть, что независимо от выбора тех или иных компонентов объекта мониторинг должен быть ориентирован на отслеживание изменений не только экономических, но и происходящих в социуме

Главной целью мониторинга является обеспечение органов государственной власти и местного самоуправления необходимой и достоверной информацией, адекватно отражающей наиболее значимые параметры социально-экономической системы региона Такая информация является основой для при-

нения решений, обеспечивающих реализацию всего комплекса функций управления (прогнозирование, планирование, организация, контроль)

Предметом мониторинга является совокупность процессов и результатов социально-экономического развития субъекта РФ, его муниципальных образований. Специфика региона (структура его ресурсного потенциала, состав конкурентных преимуществ и др.) обуславливает использование наряду с инвариантным составом индикаторов показателей, имеющих выборочную природу применения (например, объем и структура приграничной торговли)

Субъект мониторинга имеет сложную структуру и представлен, с одной стороны, работниками органов государственной власти и местного самоуправления, в компетенции которых постановка задач мониторинга, его организация, сбор, систематизация и анализ информации, с другой, сотрудники специализированных компаний, привлекаемых к сбору и анализу определенных видов информации, с третьей, потребители определенных видов информации (домохозяйства, предпринимательские структуры, некоммерческие организации и др.)

Методологическая база мониторинга включает систему принципов его организации, методы сбора и анализа информации

Предмет и задачи мониторинга, сформированная методологическая база определяют выбор системы показателей, отражающих наиболее значимые параметры исследуемого объекта

Ресурсное обеспечение мониторинга имеет сложный состав, включающий кадровое, материально-техническое обеспечение (комплекс технических средств регистрации и передачи информации), финансовое

Формирование достаточного финансового обеспечения является одной из наиболее сложных проблем мониторинга и не только на региональном уровне. Заметим, что оно может быть как «солидарным» – т.е. предполагать несколько источников финансирования программ исследований, так и «индивидуальным» – в таком случае реализация определенной программы мероприятий финансируется за счет какого-либо единственного источника

Следует отметить, что применение варианта софинансирования оправдано в тех случаях, когда в мониторинге регионального развития заинтересованы различные организации, а также, когда формирование информационной базы более высокого уровня осуществляется на основе первичных данных, получаемых на более низком уровне

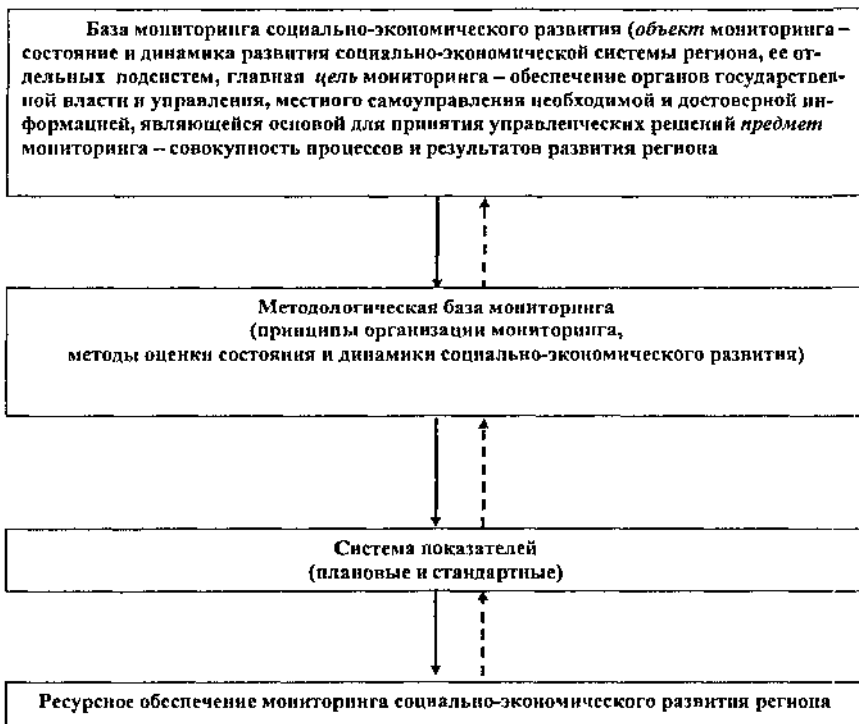
Достаточное финансовое обеспечение детерминирует необходимое материально-техническое и кадровое обеспечение. Первое создает возможности для улучшения условий сбора, переработки, хранения, анализа информации, второе – условия для ее качественного анализа

Организационное обеспечение представлено, в основном, алгоритмами, регламентирующими порядок сбора, передачи информации, расчета показателей, предоставления результатов мониторинга тем или иным группам субъек-



тов, а также нормативно-правовой документацией, определяющей обязанности, права, ответственность лиц, участвующих в организации мониторинга

Все названные элементы системы мониторинга могут быть агрегированы в четыре базовые группы, между которыми существует как прямая, так и обратная связь (рисунок)



Система мониторинга социально-экономического развития региона

Роль мониторинга социально-экономического развития региона проявляется в его функциях. По мнению автора, их состав может быть представлен следующим образом (см табл 1)

В диссертации обоснована система принципов, реализация которых призвана обеспечить эффективную организацию мониторинга, продуктивную реализацию его функций (см табл 2)

Таблица 1

## Функции мониторинга социально-экономического развития региона

Функции	Характеристика
Организационная	Определение состава респондентов, выбор методов сбора, системы показателей, установление периода оценки объекта и др
Информационно-диагностическая	Формирование информационной базы, необходимой для точной диагностики состояния и динамики изменений объекта
Контрольная	Выявление отклонений параметров объекта от плановых, нормативных
Аналитическая	Выявление причин, условий, факторов, детерминирующих состояние и динамику изменений объекта
Коммуникационная	Передача информации, отражающей состояние и динамику развития объекта, результаты диагностики заинтересованным потребителям

Таблица 2

## Принципы организации мониторинга социально-экономического развития региона

Принципы	Содержательная характеристика
1	2
Научной обоснованности	Предусматривает разработку и совершенствование системы мониторинга с учетом достижений экономической и управленческой теории, апробации новых инструментов оценки полученных данных, использования возможностей современных информационных технологий
Объективности	Его суть – в необходимости отражения в формируемой информационной базе мониторинга реальных условий и результатов функционирования социально-экономической системы региона
Реалистичности	Требует, чтобы система показателей, используемых для оценки состояния, динамики и результатов функционирования социально-экономической системы региона, могла быть насыщена необходимой информацией
Репрезентативности и адекватности информационного обеспечения	Следование этому принципу призвано обеспечить «настройку» системы мониторинга на сбор статистически значимых данных, позволяющих адекватно оценить изучаемые условия, процессы, результаты
Целенаправленности	Предусматривает ориентацию системы мониторинга на развитие информационно-аналитической поддержки процесса принятия управленческих решений, связанных с обеспечением развития социально-экономической системы региона
Синергичности	Предусматривает отлаженность взаимодействия элементов внутри системы мониторинга и ее - с внешней средой

1	2
Организационного единства процессов мониторинга и регионального управления	Определяет необходимость постановки задач мониторинга на основе определения целей и направлений развития региона, разработке стратегии управления им
Институционализации правового и организационного обеспечения мониторинга	Предполагает наделение конкретного подразделения администрации субъекта РФ полномочиями на организацию мониторинга, анализ его результатов и их доведение до органов, уполномоченных принимать управленческие решения
Проблемной организации мониторинга	В соответствии с ним программа наблюдения (исследования, анализа) должна быть ориентирована на решение определенной проблемы, для чего необходимо сформировать «ограниченную», но достаточную информационную базу.
Системности и комплексности	Предполагает учет действия условий и факторов разной природы, выявление их взаимосвязей, а соответственно, привлечение и анализ различных видов информации. Важно значение имеет отражение применяемой системой показателей ключевых параметров «входа» и «выхода» социально-экономической системы региона
Универсальности	Позволяет системе мониторинга функционировать на различных территориях, в условиях меняющихся социально-экономических характеристик
Сочетания непрерывности и периодичности	Предусматривает постоянное и регулярное наблюдение за региональным развитием и его результатами, а также расчет и анализ показателей через определенные промежутки времени
Оперативности	Отражает необходимость своевременного сбора и предоставления информации, а также принятия на ее основе решений, способных улучшить в реальном масштабе времени условия функционирования объекта управления.
Достоверности	Относится к исходной информации и к результатам проведения мониторинга. Его реализация призвана обеспечить доверие потребителей «продукта» мониторинга к источникам информации, методам ее получения, обработки, анализа.
Иерархичности	Заключается, во-первых, в том, что информация, полученная с нижних уровней управления должна соответствовать информации, сведенной на верхних уровнях, во-вторых, информация любого уровня управления должна соответствовать содержанию стоящих и решаемых управленческих задач. Иными словами, предполагается обеспечить взаимосвязанность информации по системе показателей и по организационной вертикали (по уровням управления).
Сопоставимости показателей во времени и пространстве	Его соблюдение необходимо, чтобы отслеживать динамику исследуемого процесса в разных регионах страны, а также выявлять тенденции его развития
Рациональности	Характеризует рациональное сочетание прогнозно-аналитической ценности информации и затрат на ее получение, сбалансированность показателей
Нормативности	Предполагает наличие нормативов (допустимых значений) по ключевым показателям системы мониторинга
Альтернативности	Следование этому принципу означает использование разных источников сбора информации, а также методов ее анализа и оценки.

1	2
Адаптации	Предусматривает приспособление системы мониторинга к возможностям ее организаторов и требованиям пользователей, меняющимся задачам, внутренним и внешним условиям его проведения По мере изменения условий необходимо изменение и масштаба системы мониторинга, показателей оценки, методики формирования выходных данных
Открытости и прозрачности	Предполагает транспарентность информации, отражающей состояние и динамику развития социально-экономической системы региона, а также доступность результатов мониторинга заинтересованным группам их потребителей
Партнерства	Определяет необходимость партнерства органов федерального центра и субъекта РФ в создании, функционировании и совершенствовании системы мониторинга развития социально-экономической системы региона Важное значение в современных условиях имеет дополнение состава названных участников бизнесом, как инвестором, заинтересованным в существовании и развитии названной системы
Эргономичности	Предполагает обеспечение максимальных удобств для проведения мониторинга: современная компьютерная и оргтехника, оптимальный режим проведения мониторинговых исследований
Развития	Его суть – в необходимости совершенствования системы мониторинга с целью обеспечения синхронизации с переменами в объекте исследования и условиях его функционирования Важна инновационная составляющая этого принципа, проявляющаяся в обеспечении систематического поиска альтернативных информационных источников, организационных схем движения информации и др

Во второй главе «Практические аспекты функционирования систем социально-экономического мониторинга» осуществлена селекция продуктивных компонентов зарубежного опыта формирования систем мониторинга, обобщен современный российский опыт организации социально-экономического мониторинга

Анализ зарубежной практики позволил выделить продуктивные компоненты, пригодные для использования в России

- функционирование мониторинга в режиме систематического «отслеживания» динамики фактических показателей – результатов развития региона и их сравнения с индикативными показателями Этот вариант применения мониторинга обеспечит органы власти разных уровней необходимой информацией для разработки ежегодного и перспективного планов с учетом сложившихся тенденций регионального развития, позволит обоснованно корректировать приоритеты стратегического развития с учетом выявленных проблем,

- широкое применение проблемно-ориентированного мониторинга, позволяющего учитывать особенности развития тех или иных социально-

экономических процессов Такой мониторинг может быть ориентирован на решение проблем, как общих для некоторого множества регионов, так и специфических В числе первых могут быть названы уровень и качество жизни населения субъекта РФ, его муниципальных образований, результаты реформы местного самоуправления в соответствии с ФЗ №131 (наиболее значимые аспекты анализа – формирование местных бюджетов, использование муниципальной собственности и др ), результаты реализации национальных проектов на уровне муниципальных образований В числе специфических проблем могут быть названы, например, объем и структура приграничной торговли, иностранная миграция, состояние и динамика предприятий ОПК и др ,

- включение микро-мониторинга в качестве элемента системы, позволяющего в реальном масштабе времени отслеживать влияние внешней среды на состояние и динамику развития предпринимательских структур Его отличает использование не усредненных данных, а показателей, отражающих состояние и динамику развития конкретных предприятий, формирование коммерческими организациями информационной базы в электронной форме и создание условий прямого доступа к ней коммерческих банков с целью проведения финансового анализа и оценки рисков, органов власти субъекта РФ, местного самоуправления

Анализ современной российской практики организации и применения социально-экономического мониторинга позволил выявить, как ее позитивные моменты, так и ограничения В числе первых

- формирование панельных обследований предприятий и домохозяйств, позволяющее сравнивать результаты последующих опросов с итогами предыдущих, устанавливая тенденции развития изучаемых явлений, обеспечивать достаточно высокую репрезентативность выборки,

- освоение в качестве объекта социально-экономического мониторинга муниципальных образований, что дает возможность выявления специфики условий и факторов, определяющих состояние и возможности развития городских и сельских поселений

В числе основных ограничений действующих систем мониторинга выделены следующие применяемая система индикаторов регионального развития не удовлетворяет требованию необходимого и достаточного разнообразия, реализация лишь отдельных функций мониторинга и отсутствие систематичности в его применении, ограниченная информационная база (опирается, как правило, на единственный монопольный источник данных, поставляемых государственной статистикой)

**В третьей главе «Совершенствование системы мониторинга социально-экономического развития региона (на примере Белгородской области) дана оценка современного состояния системы мониторинга в Белгородской области, обоснованы направления и задачи ее совершенствования**

Анализ процесса становления системы мониторинга социально-экономического развития Белгородской области, его организации позволил зафиксировать, как его позитивные, так и негативные характеристики (ограничения)

В числе первых в диссертации определены следующие

- институционализация мониторинга, проявляющаяся в создании специализированного подразделения, которому вменена функция социально-экономического мониторинга (создание научно-исследовательской лаборатории по проблемам качества жизни населения),

- вовлечение в разработку методических основ мониторинга и реализацию его программ (при осуществлении проблемно-ориентированного мониторинга) научно-исследовательских организаций страны и вузов региона,

- апробация методов сбора альтернативной, по отношению к статистической, информации (прежде всего, социологической, существенно дополняющей картину жизнеобеспечения отдельных групп населения),

- взаимосвязь процессов развития мониторинга и формирования единого информационного пространства региона, активным участником которого становится население,

- включение мониторинга в качестве неотъемлемого элемента программно-целевого управления развитием территорий

К недостаткам современной системы мониторинга социально-экономического развития Белгородской области отнесены следующие

1. Использование мониторинга зачастую только в варианте дискретного применения, когда достигнута определенная задача управления. Информационная база не предполагает формирования исследований на систематической основе, «прерывается» и в некоторых случаях даже не позволяет выявить основные тенденции развития ситуации. Такой мониторинг реализует лишь контрольную функцию. Иные - координации, расчетно-аналитическая и информационно-диагностическая функции – либо не востребованы вообще, либо реализуются частично.

2. В процессе формирования информационной составляющей системы мониторинга развития региона не обеспечена полнота учета всей совокупности принципов ее организации. Так, анализ используемой системы индикаторов социально-экономического развития субъекта РФ свидетельствует о слабой реализации принципов системности и комплексности, что в свою очередь отрицательно влияет на качество принимаемых решений, т.к. не позволяет получать полную информацию о наиболее значимых составляющих регионального развития, факторах, его определяющих, об их взаимосвязи и влиянии друг на друга.

3. Применяемая система индикаторов регионального развития не удовлетворяет требованию необходимого и достаточного разнообразия. Во-первых,

практически невозможно адекватно оценить происходящие институциональные изменения в экономике, проявляющиеся в структуре собственности Статистика дает лишь агрегированные показатели в целом по государственному и муниципальному секторам, учитывая только число субъектов хозяйствования, объемы производства, численность промышленно-производственного персонала Отсутствует информация о распределении публичных предприятий по организационно-правовым формам, о состоянии и динамике их материально-технической базы, результатах деятельности и др Новые явления в экономике, например, связанные с процессами кластеризации, формированием интегрированных структур выведены из поля мониторинга

Во-вторых, отсутствуют показатели, позволяющие оценивать состояние и динамику развития на субрегиональном уровне - применительно к конкретным городским и сельским поселениям В современных условиях такое положение является заметным ограничителем реформы местного самоуправления, поскольку органы власти не имеют адекватного представления о реальном жизнеобеспечении муниципальных образований

В-третьих, явно фрагментарна используемая информационная база для оценки уровня и качества жизни Результаты социологических обследований компенсируют ее ограниченность лишь одновременно, когда реализуются программы проблемно-ориентированного мониторинга

4 Информационная база мониторинга опирается пока на единственный монопольный источник данных, поставляемых территориальным органом федеральной службы государственной статистики Белгородской области Его данные формируются преимущественно на основе усредненных значений по определенным группам и блокам и в силу этого не отражают процессов, происходящих в отдельных группах респондентов Альтернативных баз данных, удовлетворяющим требованиям достоверности, воспроизводства (т е систематического сбора и передачи) практически нет

Учитывая наиболее значимые ограничения действующей в Белгородской области системы социально-экономического мониторинга, принимая во внимание реально существующие возможности ее улучшения, в диссертации обосновываются направления ее совершенствования

- повышение уровня соответствия информационной базы принципам эффективной организации мониторинга (системности, адекватности, достоверности и др ),
- обеспечение участия института публично-частного партнерства в процессах организации мониторинга и осуществления его функций,
- обеспечение свободного и широкого доступа к результатам мониторинга заинтересованных групп потребителей информации

В рамках названных направлений определены и содержательно охарактеризованы ключевые задачи, решение которых призвано существенно улучшить

организацию мониторинга регионального развития В составе задач позиционированы

1 Повышение заинтересованности основных участников информационного обмена, прежде всего, территориальных органов федеральной службы государственной статистики и хозяйствующих субъектов региона Интерес первых по мнению автора, может быть актуализирован привлечением дополнительных финансовых ресурсов, получаемых от заказчиков новых видов информационных услуг Статистические органы могут поставлять не только сгруппированные первичные данные, но и рейтинги коммерческих организаций региона, выявленные тренды развития отдельных видов деятельности, секторов и сфер

Интерес субъектов хозяйствования состоит в повышении открытости и доступности информации Для достижения таких условий обосновывается необходимость широкого применения современных информационных технологий Предлагается размещать на Web-сайтах территориального органа федеральной службы государственной статистики, органов исполнительной власти субъекта РФ данные мониторинга процессов и результатов социально-экономического развития региона

2. Расширение состава участников сбора, систематизации и анализа информации, отражающей состояние и тенденции развития социально-экономической системы региона Целесообразно подключение к системе социально-экономического мониторинга органов муниципального уровня

Перспективным является вариант создания некоммерческих организаций, осуществляющих сбор, обработку, анализ информации, представляющей интерес для органов власти региона, местного самоуправления, субъектов экономической деятельности Такая организация может быть учреждена органами власти (субъекта РФ, местного самоуправления), бизнес-ассоциациями (региональными объединениями предпринимателей и др.), общественными организациями и иными участниками (например, вузами, где сосредоточены специалисты по региональной и муниципальной статистике), признающими и реализующими принципы частно-общественного партнерства

3 Внедрение в практику организации мониторинга продуктивных элементов зарубежного и российского опыта

- создание географических информационных систем (ГИС) на основе развития компьютерных и Интернет-технологий, что позволит повысить оперативность и качество работы с «пространственно распределенной» информацией, приведет к совершенствованию статистической базы данных, использованию математико-статистических методов обработки результатов социально-экономических исследований и методов факторного анализа на основе современного программного обеспечения,

- использование мониторинга не только для «отслеживания» динамики фактических показателей – результатов развития региона и их сравнения с ин-



дикативными (желасмыми или нормативными) показателями, зафиксированными в стратегиях, разнообразных программах и перспективных индикативных планах развития субъекта РФ, но и в качестве информационного обеспечения, необходимого для разработки названных программных документов,

- расширение спектра процессов и факторов, исследуемых в рамках проблемно-ориентированного мониторинга. В числе проблем, являющихся наиболее значимыми и сквозными для регионов страны, могут быть названы уровень и динамика социально-экономической ассиметрии муниципальных образований, оплаты труда персонала организаций в разрезе форм собственности и видов деятельности, экономической эффективности предприятий государственно-муниципального, смешанного и частного секторов экономики и др.

4 Совершенствование системы показателей социально-экономического мониторинга. Решение такой задачи должно обеспечить получение оценок, адекватно отражающих, во-первых, уровень и динамику комплексного социально-экономического развития субъекта РФ, его муниципальных образований, во-вторых, его позиции в группе регионов (например, в ЦЧР, Федеральном округе). В этой связи, названная система показателей должна быть построена на единой методологической основе, пронизывать все сферы жизнедеятельности территорий страны, носить сквозной характер.

Каждая территория имеет социально-экономические, национально-территориальные и естественно-географические особенности, поэтому, наряду с «генеральной» совокупностью показателей, являющейся общей для всех территорий, необходим выбор частных, позволяющих повысить обосновать принимаемых управленческих решений. Например, для Белгородской области, граничащей с Украиной, важное значение будут иметь показатели приграничной торговли (экспорт, импорт).

В обосновании состава показателей регионального мониторинга следует, по мнению автора, применить итерационную технологию.

На первом этапе необходим выбор показателей, удовлетворяющих требованию отражения значимых характеристик уровня и качества жизни. Приоритетность именно такого выбора обусловлена главной целью управления региональным развитием, которая состоит в повышении уровня и качества жизни населения субъекта РФ. Заметим, что речь идет не только о социальных показателях. Важны и социально-экономические, характеризующие определенные стороны жизнедеятельности людей.

На втором этапе осуществляется выбор показателей, характеризующих условия и факторы, детерминирующие уровень и качество жизни населения региона.

Обоснованный в диссертации перечень рекомендуемых индикаторов социально-экономического развития региона включает, в том числе, следующие

- количество заповедных зон,

- число вновь созданных коммерческих организаций, всего и в том числе относящихся к малому бизнесу,
- доля средств бюджета субъекта РФ, направляемых на решение социальных проблем,
- величина прожиточного минимума в среднем на душу населения в месяц,
- численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума (в тыс чел и в % от общей численности населения) в регионе и муниципальных образованиях,
- расходы населения за год (всего, покупка товаров и оплата услуг, прирост сбережений во вкладах и ценных бумагах, покупка валюты, покупка жилых помещений),
- покупательная способность населения (количество наборов прожиточного минимума, которое население могло бы приобрести на свои номинальные денежные доходы) в регионе и муниципальных образованиях,
- общий объем розничного товарооборота и платных услуг на душу населения в регионе и муниципальных образованиях;
- коэффициент естественного движения населения в регионе и муниципальных образованиях;
- число родившихся на 1000 женщин репродуктивного возраста,
- продолжительность жизни при рождении,
- число врачей на 10 000 человек населения,
- удельный вес жилищного фонда, обеспеченного горячим водоснабжением, отоплением, канализацией,
- занятость лиц с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда,
- уровень безработицы (общей, регистрируемой) в регионе и муниципальных образованиях,
- объем внешнеторгового оборота на душу населения,
- число семей, стоящих на учете на получение жилья в регионе и муниципальных образованиях,
- число семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия в регионе и муниципальных образованиях;
- обеспеченность врачами и средним медицинским персоналом в регионе и муниципальных образованиях,
- обеспеченность дошкольными образовательными учреждениями в регионе и муниципальных образованиях,
- уровень образования населения трудоспособного возраста, в т ч имеющих высшее, незаконченное высшее, среднее специальное, среднее общее (на 10000 человек) в регионе и муниципальных образованиях,
- ВРП на душу населения,
- число новых рабочих мест (по видам деятельности, формам собственности, муниципальным образованиям),

- потребность в рабочей силе, зарегистрированной в службе занятости всего, в т ч по секторам экономики (государственный, муниципальный, негосударственный), в т ч по видам деятельности в регионе и муниципальных образованиях,

- удельный вес безработицы по методологии МОТ,
- демографическая нагрузка на население трудоспособного возраста,
- доля работников, занятых в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам (по видам деятельности, формам собственности),
- степень износа, коэффициент обновления основных фондов по видам деятельности, формам собственности, муниципальным образованиям,
- соответствие готовой продукции требованиям безопасности для потребления и использования;
- выброс загрязняющих веществ в атмосферный воздух (всего, в т ч по стационарным источникам и автотранспорту),
- объем инвестиций в основной капитал на душу населения в регионе и муниципальных образованиях,
- возрастная структура производственного оборудования предприятий
- доля убыточных предприятий (по видам деятельности, формам собственности) в регионе и муниципальных образованиях,
- уровень и динамика производительности труда по видам деятельности формам собственности, муниципальным образованиям,
- численность персонала, занятого исследованиями и разработками (на 10 тыс занятых в экономической и социальной сферах региона),
- число инновационно активных предприятий (всего, в т ч по видам деятельности и формам собственности),
- удельный вес предприятий, осуществляющих технологические и организационные инновации,
- число принятых патентных заявок на объекты интеллектуальной собственности,
- коэффициент плотности автомобильных дорог,
- количество пользователей Интернет (на 100 чел.),
- количество персональных компьютеров (на 100 чел ),
- доходы, полученные от использования государственной и муниципальной собственности (посредством аренды, трастового управления, концессионных соглашений, дивидендов и др ),
- число холдингов, других крупных интегрированных структур с участием государственного капитала (с фиксацией доли)

Такой перечень показателей, отражающих состояние и динамику развития социально-экономической системы региона в разрезе отдельных видов и сфер деятельности, муниципальных образований, по мнению автора, способен обеспечить информационную базу для разработки ежегодных и перспективных

планов, стратегий и целевых программ социально-экономического развития субъектов РФ, муниципальных образований и организации последующего мониторинга результатов их реализации

## **ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ**

1. Мониторинг социально-экономического развития региона необходимо рассматривать как систему, функционирование которой включает ряд этапов. К ним следует отнести процесс непрерывного наблюдения, исследование явлений и событий, контроль за ходом и характером изменений объекта, оценка отклонений на основе системы критериев (эталонов), формирование необходимой информационной базы управления

2 Структура системы мониторинга представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов. В их числе его объект, целевая функция, предмет (конкретные аспекты исследования объекта, детерминированные поставленными задачами), субъект, включающий разные группы участников, методологическая база, система показателей, ресурсное и организационное обеспечение

Главной целью мониторинга является обеспечение органов государственной власти и местного самоуправления необходимой и достоверной информацией, адекватно отражающей наиболее значимые параметры социально-экономической системы региона. Субъект мониторинга имеет сложную структуру и представлен, с одной стороны, работниками органов государственной власти и местного самоуправления, в компетенции которых постановка задач мониторинга, его организация, сбор, систематизация и анализ информации, с другой, сотрудники специализированных компаний, привлекаемых к сбору и анализу определенных видов информации, с третьей, потребители определенных видов информации. Методологическая база мониторинга включает систему принципов ее организации, методов сбора и анализа информации. Ресурсное обеспечение мониторинга имеет сложный состав, включающий кадровое, материально-техническое обеспечение (комплекс технических средств регистрации и передачи информации), финансовое

3 Состав функций мониторинга социально-экономического развития региона включает организационную, информационно-диагностическую, контрольную, аналитическую; коммуникационную

4 Организация эффективной системы мониторинга может быть обеспечена при реализации системы принципов, включающей принципы: научной обоснованности; объективности, реалистичности, репрезентативности и адекватности информационного обеспечения, целенаправленности, синергичности, организационного единства процессов мониторинга и управления социально-экономическим развитием региона, институционализации правового и организационного обеспечения мониторинга, проблемной организации, системности и комплексности, универсальности, сочетания непрерывности и периодически-

сти, оперативности, достоверности, иерархичности, сопоставимости показателей во времени и пространстве, рациональности, нормативности, альтернативности, адаптации, открытости и прозрачности, партнерства органов федерального центра и субъекта РФ, эргономичности, развития

5 Анализ зарубежной практики развития систем мониторинга позволяет выделить ряд положительных моментов, которые целесообразно было бы использовать в российской практике для построения системы мониторинга социально-экономического развития региона

- широкое применение проблемно-ориентированного мониторинга, позволяющего учитывать особенности и остроту тех или иных социально-экономических процессов развития разных территорий Такой мониторинг может быть ориентирован на решение проблем, как общих для некоторого множества регионов, так и специфических,

- использование микро-мониторинга, позволяющего в реальном масштабе времени отслеживать влияние внешней среды предпринимательской структуры и на этой основе определять необходимые векторы ее изменения Его отличает использование не усредненных данных, а показателей, отражающих состояние конкретных предприятий Целесообразно также формирование коммерческими организациями информационной базы в электронной форме и создание условий для прямого доступа для коммерческих банков с целью проведения финансового анализа и оценки рисков, так и региональных органов власти и управления

6 Проведенный анализ современной российской практики организации и функционирования систем мониторинга позволил установить, что проблемное поле организации системы мониторинга возникает уже на момент ее создания К основным проблемам следует отнести четкое определение цели и задач мониторинга, выделение его объекта, определение времени его проведения и оценки результатов и др Наиболее часто система мониторинга начинает функционировать только в случае выявления каких-либо проблем, т е на практике в основном действует лишь проблемно-ориентированная система мониторинга социально-экономического развития территорий В совокупности ограничений развития регионального мониторинга могут быть названы и другие: наличие единственного источника информации, основой которой являются статистические показатели, введенные государством, сбор социологической информации находится пока в стадии становления

7 Учитывая наиболее значимые ограничения действующей в Белгородской области системы социально-экономического мониторинга, принимая во внимание реально существующие возможности ее улучшения, обосновано, что процесс совершенствования названной системы должен иметь несколько направлений (векторов) повышение уровня соответствия информационной базы принципам эффективной организации мониторинга (системности, адекватности, достоверности и др ), обеспечение участия института публично-частного

партнерства в процессах организации мониторинга и осуществления его функций, обеспечение свободного и широкого доступа к результатам мониторинга заинтересованных групп потребителей информации. В рамках каждого из названных направлений определены и содержательно раскрыты основные задачи, взаимосвязанное решение которых позволит повысить эффективность системы мониторинга и на этой основе улучшить качество решений, принимаемых региональными органами власти и управления.

**Основные результаты диссертации опубликованы в следующих работах:**

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:**

1. Шанин С А , Шлеките И А Методологический аспект организации новой системы мониторинга // Известия высших учебных заведений Северо-Кавказский регион. Общественные науки – Ростов – н/Д, 2006 – С 101–104
2. Рисин И Е , Шлеките И А. Тенденции развития системы мониторинга социально-экономического развития региона // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации 2006 – Вып 4 (20) – С 46 – 50
3. Шлеките И А. Мониторинг социально-экономического развития региона: опыт Белгородской области // Вестник Тамбовского государственного университета. Гуманитарные науки 2007 – Вып 2 (46) – С 261 – 266

**Статьи и материалы конференций:**

4. Шлеките И А. О сущности мониторинга как функции управления социально-экономическими процессами // Белгородский экономический вестник - 2002 – № 10 – С 28 – 35
5. Шлеките И А. Мониторинг социально-экономического развития в системе федерального, регионального и муниципального управления // Перспективы развития российской экономики межвуз сб науч тр СПб, 2002 – Вып № 4 – С 604 – 609
6. Шлеките И А. Мониторинг социально-экономического развития региона: проблемы и опыт организации // Управление изменениями в социально-экономических системах сб ст. II междунар науч-практ конф – Воронеж, 2003 – С 99 – 102
7. Шлеките И.А. Мониторинг в системе управления процессами социально-экономического развития региона // Управление изменениями в социально-экономических системах региона – Воронеж, 2003 – С 103 – 108
8. Шлеките И А. Роль мониторинга в системе управления социально-экономическим развитием региона // Механизм развития социально-экономических систем региона материалы междунар науч-практ конф – Воронеж ВГУ, 2003 – С 47 – 49

9 Шлеките И А Мониторинг социально-экономического развития региона – информационная основа процесса управления изменениями в регионе // Механизм развития социально-экономических систем региона материалы междунар науч-практ конф – Воронеж ВГУ, 2003 – С 49 – 52

10 Шлеките И А Мониторинг – важный элемент управления социально-экономическими процессами в регионе // Управление изменениями в социально-экономических системах материалы междунар науч-практ конф Воронеж, 2003 – Ч 1 – С 193 – 195

11 Шлеките И А Об основных направлениях совершенствования системы мониторинга социально-экономического развития региона в РФ // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования материалы IV междунар науч конф – Тамбов Першина, 2004 – С 97 – 99

12 Шлеките И А Мониторинг социально-экономического развития региона // Механизм развития социально-экономических систем региона сб. ст. междунар науч-практ конф – Воронеж ВГУ, 2004 – С 70 – 72

13 Шлеките И А Территориальный мониторинг – основа управления регионом опыт организации // Управление изменениями в социально-экономических системах сб ст III междунар науч-практ конф – Воронеж, 2004 – С 183 – 186

14 Шлеките И А Опыт организации регионального мониторинга // Компаративный анализ отечественного и зарубежного опыта стратегического планирования развития регионов материалы междунар науч-практ конф – Воронеж ВГУ, 2005 – С 256 – 258

15 Шлеките И А Зарубежный опыт организации мониторинга развития региона // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления сб ст Воронеж ВГУ, 2005 – Вып 5 – С 126 – 130

16 Шлеките И А Территориальный мониторинг – основа управления регионом опыт Республики Карелия // Системное моделирование социально-экономических процессов труды XXVIII междунар науч школы-семинара М ЦЭМИ РАН, 2006 – Ч 2 – С 159 – 162

17 Шлеките И А Стратегические направления развития региона в аспекте социально-экономического мониторинга // Проблемы менеджмента и рынка сб науч тр – Оренбург ИПК ОГУ, 2006 – С 84 – 88

18 Шлеките И А Социально-экономический мониторинг развития региона отечественный и зарубежный опыт // Актуальные проблемы региональной экономики и территориального управления. сб ст Воронеж ВГУ, 2006 – Вып 6 – С 234 – 237

19 Шлеките И А Мониторинг – основа управления экономическими отношениями региона // Финансы, кредит и международные экономические отношения в XXI веке материалы I междунар науч конф СПб Изд-во СПбГУЭФ, 2006 – Т 1 – С 101 – 105

20 Рисин ИЕ, Шлеките ИА Принципы мониторинга социально-экономического развития региона // Актуальные проблемы развития территорий и систем регионального и муниципального управления материалы междунар науч-практ конф Воронеж ВГУ, 2007 – С 29-32



Подписано в печать 26 04 2007  
Формат 60x84/16 Бумага для множительных аппаратов  
Усл печ л 1,3 Тираж 85 экз Заказ № 212

ГОУ ВПО «Воронежский государственный технический университет»  
394026 Воронеж, Московский просп , 14