

*На правах рукописи*



003056983

**МЫШЛЯВЦЕВА  
СВЕТАНА ЭДУАРДОВНА**

**АКТИВНЫЙ ТУРИЗМ В РЕГИОНАХ УРАЛА  
(МАРШРУТНЫЙ ПРИНЦИП ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ)**

Специальность 25 00 24  
«Экономическая, социальная и политическая география»

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Пермь 2007

Работа выполнена на кафедре биогеоценологии и охраны природы и  
кафедре туризма Пермского государственного университета

**Научный руководитель:** доктор географических наук, профессор  
**Воронов Георгий Анатольевич**

**Официальные оппоненты:** доктор географических наук, профессор  
**Сафиуллин Радик Газизович**

кандидат географических наук, доцент  
**Сидоров Валерий Петрович**

**Ведущая организация:** ГОУ ВПО «Вятский государственный  
гуманитарный университет»

**Защита состоится** «12» апреля 2007 г в 13 30 на заседании  
диссертационного совета Д 212 189 10 при Пермском государственном  
университете по адресу 614990, г Пермь, ГСП, ул Букирева, 15  
Факс (342) 239-63-54  
E-mail [turizm1@psu.ru](mailto:turizm1@psu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пермского  
государственного университета, с авторефератом диссертации можно  
ознакомиться на сайте ГОУ ВПО «Пермский государственный университет»  
[www.psu.ru](http://www.psu.ru)

Автореферат разослан «09» марта 2007 г

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат географических наук, доцент



Т А Балина

## Общая характеристика работы

**Актуальность исследования.** Современная стратегия социально-экономического развития России основана на предоставлении самостоятельности субъектам Федерации в решении региональных вопросов. Это послужило мощным стимулом к оживлению всех сфер жизнедеятельности. Переход регионов на самоуправление и самообеспечение стимулирует поиск путей повышения эффективности экономического развития на местных ресурсах. На первый план выдвигаются социально ориентированные программы, способствующие продвижению новых стратегических задач, перспективных инновационных отраслей, в частности такой, как туризм.

Туризм – сложный социально-экономический и географический процесс и его организация требует серьезного научного обоснования. Географические исследования сущности туризма отличаются комплексностью, системностью и территориальностью. Изучение и повышение эффективности использования туристско-рекреационного потенциала территории для многих регионов может стать важным шагом на пути оптимизации региональной структуры природопользования. В то же время развитие регионального туризма может решить проблему организации отдыха населения.

В большинстве регионов России развитию туризма уделяется пристальное внимание. В процессе начинают участвовать хозяйствующие субъекты, которые никогда не рассматривали его как отрасль экономики, способную приносить значительный доход. Регионы Урала не стали исключением. Поэтому основное внимание в работе уделяется четырем уральским субъектам Российской Федерации: Пермскому краю, Республике Башкортостан (Приволжский федеральный округ), Свердловской и Челябинской областям (Уральский федеральный округ). Выбор именно этих регионов не случаен, одним из «объединяющих» факторов является положение их значительных частей в пределах Уральской горной страны. Регионы топологически смежные, имеют протяженные общие границы. Целостность этой территории основана не только на тесных производственных, транспортных, социальных и других видах связей, но также на существовании единых туристских территорий. Это старопромышленные регионы, для которых туристская отрасль никогда не являлась ведущей, но потенциал ее развития здесь высок, что подтверждается созданием в последние годы правовой базы и программ развития туризма. В Пермском крае подготовлена концепция программы развития туризма. Создана государственная целевая программа в Челябинской области, принята целевая республиканская программа «Развитие туризма в Республике Башкортостан». Ведется работа с целью привлечения внимания к развитию туризма в этих регионах. Однако создаваемые программы ограничены территориально административными рамками перечисленных субъектов. В реальности же эти четыре региона в плане туристского освоения могут представлять единую территориальную систему. Поэтому для комплексного развития туризма на этих территориях

требуется создание межрегиональных целевых программ, в разработке которых должны принимать участие представители всех соседствующих субъектов

Опыт такого межрегионального сотрудничества известен в Европе. На пограничье Германии, Франции и Швейцарии создан единый регион – Трирена. Разработана общая стратегия его продвижения и в результате интеграции достигается синергетический эффект развития региона

**Объект и предмет исследования** – туризм как современный социально-экономический и географический процесс. В настоящее время он существует во множестве форм и видов, предопределяющих сложность и комплексность данного объекта. Одной из наиболее перспективных форм представляется природно-ориентированный туризм. Большое влияние на него оказывают две современные мировые тенденции – глобализация и экологизация.

Наряду с глобальным распространением высокотехнологичных стандартизованных туристских услуг происходит и диверсификация спроса, выражающаяся в востребованности альтернативных видов туризма – экологического, природного, активного, спортивного и др. В этой ситуации ожидается актуализация роли новых качеств туристского продукта, которые могут быть привнесены в него за счет региональной специфики, что особенно важно для регионов со слаборазвитой туристской инфраструктурой. Именно к таким территориям можно отнести рассматриваемые регионы Урала.

**Территория исследования** – рассматриваемые четыре субъекта РФ расположены в пределах Урала. Живописные горные хребты, поднимающиеся выше границы леса, «скальные города», уникальные останцы, крумовые поля, горная тундра, субальпийские луга, нетающие летом снежники, чистые порожистые и полноводные реки, водопады, естественные леса – все это реальные туристские объекты. Удобное географическое положение в центре России, высокая численность населения (в границах субъектов проживает более 14 млн человек) с учетом перечисленных достопримечательностей позволяют рассматривать данную территорию как перспективную в туристском отношении.

**Цель работы:** обоснование маршрутного принципа территориальной организации активного туризма как механизма выявления функционально целостных туристских районов для улучшения управления туристской деятельностью.

Для достижения цели решались следующие задачи:

1. На основе анализа сложившихся научных представлений сформулировать дефиницию «активный туризм» и определить ее таксономическое положение в понятийной системе.

2. Выполнить теоретико-методическое обоснование территориальной организации активного туризма с маршрутных позиций.

3. Апробировать предложенные в работе методические основы территориальной организации активного туризма на примере формирующихся туристских районов.

4 Дать анализ функционального взаимодействия формирующейся туристской системы с системой охраняемых природных территорий в рассматриваемых границах

5 Разработать принципиальную схему территориальной организации системы активного туризма на основе маршрутного принципа

**Теоретико-методологической базой исследования** явились теоретические разработки отечественных ученых в области рекреационной географии и туризма, представленные в работах В И Азара, А Ю Александровой, М А Ананьева, Б М Бероева, Ю А Веденина, Н П Герасимова, С Р Ердавлетова, И В Зорина, В А Квартального, Е А Котлярова, Н С Мироненко, А А Минца, Л И Мухиной, Д В Николаенко, П Г Олдака, В С Преображенского, И И Пирожника, Ю С Путрика, В В Свешникова, И Т Твердохлебова, Э М Эльдарова и др

Методологические исследования территориальной организации общества представлены в трудах, Е Г Анимичи, Н Н Баранского, Б Б Родомана, В А Рубцова, Ю Г Саушкина, Р Г Сафиуллина, А М Трофимова, Б С Хорева, А И Чистобаева, М Д Шарыгина и других ученых

Региональные исследования туристско-рекреационной и природо-краеведческой тематики освещены в работах С Б Девятковой, А И Зырянова, А М Комлева, Н Н Назарова, Д А Постникова, В П Сидорова, В А Столбова, Ю А Худеньких, Б А Чазова, Е А Черных, П С Ширинкина и др

Работы по изучению особо охраняемых природных территорий Г А Воронова, А В Дроздова, Ю Д Дмитриевского, Н М Забелиной, И Н Панова, Н Ф Реймерса, В П Чижовой, Ф Р Штильмарка и др

**Информационная база** исследования включает широкий спектр литературных источников научного, справочного и популярного характера, периодические издания, краеведческую литературу, туристские путеводители, официальные интернет-сайты Информационная база дополнена фондовыми материалами Областного управления статистики, ОАО «Пермтурист», туристских клубов г Перми и Пермского края Важную роль в формировании подхода к исследованию туризма сыграло участие в научных командировках, экспедициях и туристских путешествиях по Уралу и России

**Научная повизна** работы состоит в следующем

- 1 Дано научное обоснование дефиниции «активный туризм»
- 2 Разработан принципиально новый (маршрутный) принцип территориальной организации системы активного туризма
- 3 На основе разработанного принципа систематизированы данные по территориальной организации туристских маршрутов, существующих в регионе исследования
- 4 Предложено функциональное зонирование как выход из сложившегося противоречия между системой особо охраняемых территорий и сетью туристских маршрутов

5 Разработана принципиальная схема территориальной организации системы активного туризма на основе маршрутного принципа

**Практическое применение результатов исследования.** Реализация маршрутного принципа позволяет выявлять приоритетные территории для развития активного туризма, научно обосновывает необходимость резервирования земель для организации туристской деятельности и формирования туристско-рекреационного каркаса территории, согласованного с экологическим каркасом и опорным каркасом расселения. Все это позволяет взглянуть на региональные туристские ресурсы как на основу для развития динамично развивающейся мировой отрасли. Полученные результаты определяют направление дальнейшего сотрудничества в области туризма между регионами Урала, а также дают возможность интегрировать туристские ресурсы региона в общероссийский туристский рынок.

Результаты диссертации использованы при разработке концепции целевой программы «Развитие туризма в Пермском крае (2007 – 2010)». В ходе разработки региональных маршрутов активного туризма для ОАО «Пермтурист» (разработано и внедрено 11 маршрутов), при составлении туристского путеводителя «Ле-пти-фюте “Пермская область”» (2004) и туристской карты Пермской области издательства «Ладонь» (2005). Подготовлено методическое пособие для учебного курса «Туроператорская деятельность» для студентов специальности 100103 «Социально-культурный сервис и туризм» ГОУ ВПО «Пермский государственный университет».

**Апробация работы.** Основные положения работы докладывались автором на научно-практической конференции «Состояние и динамика природных комплексов особо охраняемых территорий Урала» (Якша, Республика Коми, 2000), на международных научно-практических конференциях «Особо охраняемые природные территории» (Санкт-Петербург, 2000), «География и регион» (Пермь, 2002), «География туризма: актуальные вопросы теории и практики» (Казахстан, Алматы, 2006), региональном семинаре «Экологический туризм Прикамья: организация и управление» (Кунгур, 2002). По теме диссертации опубликовано 10 печатных работ объемом 4,1 п.л.

**Структура и объем работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Во введении показана актуальность и научная новизна работы, поставлены цель и ряд решаемых задач. Первая глава носит теоретический характер. В ней представлены базовые понятия туризма. Рассматриваются технологические и географические особенности активного туризма и определяется его место в классификационной системе. Во второй главе раскрывается предлагаемый маршрутный принцип изучения территориальной организации системы активного туризма, излагается содержание понятия «туристский маршрут». Формулируются принципы и проводится зонирование и районирование для

целей активного туризма в исследуемых регионах Урала Третья глава имеет прикладное значение В ней представлены характеристики выделенных туристских районов Урала

Объем основного содержания диссертации – 137 страниц машинописного текста Кроме того, диссертация содержит 8 таблиц, 12 рисунков и 5 приложений Список использованной литературы включает 183 наименования

## **Основные положения диссертации и результаты исследования, выносимые на защиту**

### **1. Активный туризм – это форма путешествий в слабоизмененной природной среде с использованием активных способов передвижения**

Ранее туризм по форме организации подразделялся на плановый и самостоятельный В свою очередь, в самостоятельном туризме существует разделение на массовый самостоятельный туризм и спортивный самостоятельный туризм Спортивные маршруты в зависимости от трудности преодолеваемых препятствий, района похода, автономности, новизны, протяженности и ряда других показателей подразделяются на походы выходного дня, некатегорийные и категорийные Согласно Единой Всероссийской спортивной классификации маршрутов спортивные походы по возрастающей сложности разделяются на три степени – от I до III и шесть категорий сложности – от I до VI

В настоящее время в связи с отсутствием системы массовой подготовки к прохождению высококатегорийных маршрутов, некатегорийные маршруты и I категории сложности имеют самоценность Выделился слой людей, не имеющих специальной подготовки, но имеющих потребность к путешествиям в природной среде Они не преследуют спортивных целей Основная масса туристов отдает предпочтение путешествиям неклассифицированным, некатегорийным или невысоких категорий сложности Причем в организационном плане они могут быть как самостоятельные, так и плановые На появление спроса в этом сегменте рынка незамедлительно отреагировал турбизнес Функции организации плановых маршрутов в настоящее время переняли у профсоюзов туристские компании Анализ работы туристских компаний г Перми за период 1999 – 2006 гг выявил следующее Количество компаний, занимающихся организацией подобных путешествий, выросло в несколько раз В 1999 г таких компаний было 4, что составляло лишь 3 % всех туристских организаций, в 2006 г – более 50 (20% всех компаний) Подобная тенденция характерна и для других регионов

Программы активных путешествий разрабатываются на основе справочников, классификаторов и путеводителей для самостоятельных путешествий изданных в период расцвета туристского самостоятельного движения Каждая компания эксплуатирует выбранный маршрут по собственной инициативе, в соответствии с собственным графиком и возможностями Компании самостоятельно занимаются и продвижением своего турпродукта на рынок Готовый турпродукт имеет ряд отличительных черт Как

правило, продолжительность таких путешествий колеблется в пределах от 2 до 7 дней, за редким исключением Протяженность маршрутов не превышает 130 км

Для туристских программ в области природно-ориентированного туризма, разрабатываемых в настоящее время турбизнесом, нет сложившегося общепринятого определения, однако интерес и у организаторов, и у потенциальных туристов растет Каждая фирма называет свои программы в соответствии со своей фантазией, включая их в область приключенческого, экологического, активного туризма и т д

Для упорядочения деятельности, создания общих правил организации маршрутов, единой системы требований, системы сертификации услуг возникает потребность в выделении особого блока видов туризма, объединенного общим названием В работе обоснована необходимость введения термина – “активный туризм” Этот термин уже используется в практике организации путешествий в природной среде, он встречается в научной и научно-популярной литературе, но без четкого определения (Вуколов, 2002, Путеводитель , 2004, Зырянов, 2005)

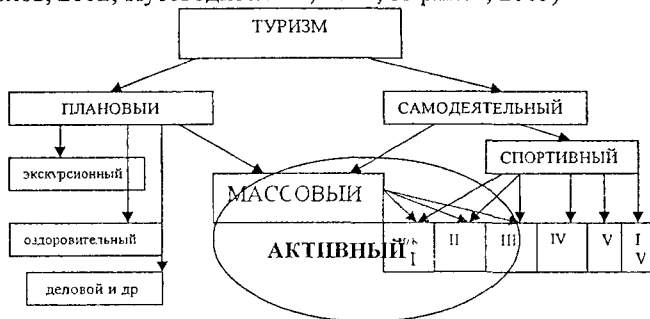


Рис 1 Место активного туризма в классификации видов туризма

В рамках данной работы под активным туризмом предлагается понимать форму путешествий по маршрутам невысоких (до III) категорий сложности, преимущественно в слабоизмененной природной среде, с использованием активных способов передвижения По содержанию этот вид туризма близок к существующему в России спортивному туризму, но основывается на маршрутах неклассифицированных или I – II категорий сложности и не дает участникам возможности получать спортивные разряды и звания Маршруты активного туризма, за редким исключением, имеют незначительную протяженность и продолжительность, меньшую, чем установлены для походов I – II категории сложности Наиболее распространенный их вид – походы выходного дня Все активные путешествия проводятся преимущественно в слабоизмененной природной среде По способу передвижения активный туризм дифференцирован на водный, горный, пешеходный и т д



Важной особенностью активного туризма является то, что достижение спортивных результатов здесь не является главной целью, и потому он может быть более массовым, доступным для широких слоев населения. На рисунке 1 предложена структурированная схема, отражающая место активного туризма в классификационной системе.

За основу предложенной схемы взято существующее разделение туризма по форме организации. В область активного туризма включены маршруты I – III категорий сложности спортивного туризма и массовые плановые маршруты. Следует подчеркнуть, что это не новый, а давно существующий под разными названиями блок видов туризма. Ранее он был объединен под названием “массовый самостоятельный туризм”. Название сейчас редко употребляется, выглядит устаревшим и представляется не соответствующим современной действительности. Во-первых, оно ничего не говорит о видовой принадлежности, предполагая абсолютно любой вид туризма. Во-вторых, по организации данный вид не всегда является самостоятельным, он может быть организованным, т.е. плановым.

Характеристика “массовость” является сейчас скорее целью, к которой необходимо стремиться, чем реальной действительностью в этом сегменте рынка.

Таким образом, перечисленные отличия позволяют вынести на защиту сформулированное определение активного туризма как формы путешествий по маршрутам преимущественно в слабоизмененной природной среде с использованием активных способов передвижения.

2 Туристский маршрут является базовым понятием и основным компонентом туристской системы региона. В процессе туристского освоения территории определяется сеть маршрутов, которая образует туристский каркас. Особенностью сети активных маршрутов является то, что она развивается опережающими темпами по сравнению с туристской инфраструктурой (туристскими базами, кемпингами, отелями и т.д.). Особенно это характерно для тех регионов, где туризм не является ведущей отраслью экономики, маршруты же в основном имеют местное значение. К таким регионам относится подавляющее большинство субъектов Российской Федерации, в том числе и регионы Урала.

Туристский маршрут это заранее намеченный путь следования туристов. Понятие туристского маршрута многоаспектно. Во-первых, маршрут – это всегда путь, линия в пространстве. Она может быть прямой, соединяющей две точки. Такой маршрут будет называться линейным. Может замыкаться в кольцо, тогда имеем кольцевой маршрут с одной точкой начала и конца. Во-вторых, каждый маршрут имеет определенное содержание, которое может быть выражено в его описании.

Наиболее информативными характеристиками, дающими представление о маршруте, являются его сложность, продолжительность, вид и способ передвижения. Маршрут диктует особенности организации походной жизни, виды лагерных работ, режим ходового дня и т.д. Каждый маршрут имеет свою логику, которая складывается из нескольких понятий. В идеальном виде это

непрерывный маршрут (с оптимальным количеством) радиальных выходов и с равномерным распределением физической, технической, психологической нагрузок и естественных препятствий, оптимальным соотношением между продолжительностью маршрута и его транспортной доступностью Грамотно построенный маршрут предусматривает знакомство с основными достопримечательностями территории Для этого используют маршрутные описания Они являются наиболее предпочтительными по сравнению с традиционными географическими описаниями и встречаются в большинстве туристских путеводителей и справочников Такой способ изложения материала выбирается не случайно, ведь сложившийся маршрут, отвечая определенной цели, вбирает в себя все лучшее и несет наиболее полную и достоверную информацию о районе путешествия Маршрут складывается в том месте, где весь комплекс ресурсов оптимален Несмотря на то, что это всегда линия в пространстве, маршрут выполняет функцию фокуса туристского района и следует согласно основной структуре территориальной системы Каждый маршрут должен иметь эмоциональный центр (доминанту) – наиболее впечатляющую точку, которая придает ему завершенный вид

С позиций изложенного основными критериями сложившегося маршрута активного туризма являются

- существование точек начала и окончания маршрута (при кольцевом характере точка начала и точка окончания совпадают),
- транспортная доступность,
- линейный характер (протяженность),
- продолжительность (однодневные, выходного дня, многодневные),
- существование эмоционального центра (доминанты),
- невысокая сложность естественных препятствий,
- расположение на территории с неизменной или слабоизменной природной средой,
- наличие информации в литературе и средствах массовой информации,
- сезонность использования

**3 Сеть маршрутов активного туризма тяготеет к периферийным частям территориальных социально-экономических систем, что согласуется с их идеальными моделями.** В четырех исследуемых регионах Урала (Пермском крае, Свердловской и Челябинской областях, Республике Башкортостан) сеть туристских маршрутов начала складываться в начале XX в Одним из первых иллюстрированных путеводителей был путеводитель по реке Каме и по р Вишере с Колвой под редакцией П В Сюзева, изданный в 1911 г в Перми В 30-е гг вышел целый ряд путеводителей по Уральским горам и рекам Маршруты, описанные в них, существуют до настоящего времени

Анализ территориальной организации сети туристских маршрутов выполнен с помощью картографического и геоинформационных методов В качестве картографической основы были использованы карты четырех регионов Пермского края, Республики Башкортостан, Свердловской и Челябинской областей На основе литературных источников (Старцев, 1935,

1946, 1953; Опарин, 1936; Рубель, 1949, 1953, 1956, 1959; Туристские маршруты..., 1952; Иевелев, 1966; Масленников, 1969, 1971; Егоршин, 1970; Башкирия..., 1971; Плечко, 1973; Калугин, 1974; Алексеев, 1974; Торопов, 1976; Лопатин, 1976; Туристские маршруты, 1974, 1982, 1990; Котельников, 1998; Туризм в..., 2002; и др.) составлены перечни существующих туристских маршрутов активного туризма. Для каждого маршрута определены следующие показатели: вид туризма, место начала и окончания активной части маршрута, протяженность (км), сезонность и др. На основе составленных перечней была выполнена карта туристских маршрутов Северного, Среднего и Южного Урала, на которой выделены основные (системообразующие) маршруты. В таблице представлены сводные данные по количеству и протяженности туристских маршрутов в исследуемых регионах.

Протяженность туристских маршрутов в регионах Урала

Регион	Внутри-районные		Межрайонные		Меж-региональные		ИТОГО	
	Кол-во	Протя-женность, км	Кол-во	Протя-женность, км	Кол-во	Протя-женность, км	Кол-во	Протя-женность, км
Пермский край	24	875	20	3475	2	141	46	4491
Свердловская область	10	649	11	1730	11	2514	32	4893
Челябинская область	11	400	1	40	14	2778	26	3218
Республика Башкортостан	9	739	19	2931	2	310	30	3980
<b>ИТОГО</b>	<b>54</b>		<b>51</b>		<b>28</b>		<b>134</b>	<b>16582</b>

Обобщенные в таблице материалы позволили далее рассмотреть территориальную организацию этих маршрутов. В ходе анализа установлено, что территории, на которых существуют маршруты активного туризма, не имеют повсеместного распространения в регионе и занимают в среднем от 20 до 30 % их площади. Это говорит о том, что данный вид туризма ориентирован на особенные природные условия. В большинстве случаев маршруты активного туризма существуют в границах административных районов, расположенных в пределах горной части Урала.

Особенностью является преобладание западного направления маршрутов: из Свердловской области в Пермский край, из Челябинской области в Республику Башкортостан. Практически отсутствуют межрегиональные маршруты, имеющие северный и южный векторы. Наиболее тесные связи обнаруживают северо-восточная периферия Пермского края и северо-западная Свердловской области, а также северо-восточная часть Республики Башкортостан и северо-западная часть Челябинской области. Эти территории

имеют хорошую туристскую проницаемость границ. Административные границы между регионами не являются барьером для туристских процессов. Таким образом, на границах четырех субъектов формируются единые межрегиональные туристские территории.

Несколько иную территориальную организацию имеет водный туризм. Тяготение к периферии и границам территориальных социально-экономических систем (ТСЭС) для данного вида выражено не столь ярко. Сеть маршрутов повторяет географию водной сети. Пункты входа на маршруты приближены к границам ТСЭС, пункты выхода приурочены к центрам территориальных социально-экономических микросистем. Примерами могут служить маршруты по р. Вишере: начальный пункт – урочище 71-й квартал находится на северо-восточной периферии Пермского края, конечный пункт – г. Красновишерск – центр ТСЭС. В структуре активных маршрутов исследуемой территории преобладают два основных вида маршрутов: водные, пешеходные и их комбинации.

Обобщение материалов позволяет заключить, что в территориальной организации активных туристских маршрутов ведущими факторами являются избирательность к природным ресурсам и тяготение к периферийным частям территориальных социально-экономических систем. Межрегиональные туристские маршруты, функционирующие на периферии регионов, объединяют их в единое туристское пространство.

**4. Пространственное совпадение системы охраняемых природных территорий (ОПТ) и сети активных туристских маршрутов приводят к появлению противоречий между охраной природы и организацией активного туризма, перспективным выходом из которых может являться функциональное зонирование ОПТ.** В географической литературе последних десятилетий большое количество работ посвящено проблеме сосуществования системы охраняемых природных территорий и туризма. Полемика разворачивается вокруг возможности организации туристской и рекреационной деятельности на охраняемых природных территориях. Процесс вовлечения в туристское использование затрагивает сегодня все виды ОПТ. Туристская и рекреационная деятельность организуется не только в национальных и природных парках, где является одной из задач, но и в заповедниках и заказниках, т.е. в таких ОПТ, где запрещена существующим законодательством в области охраны природы. Этот процесс затрагивает практически все заповедники.

В настоящее время существует большое количество видов туризма, так или иначе связанных с путешествиями в природе: «экологический», «зеленый», «природно-ориентированный», «мягкий», «экологически и социально ответственный», «приключенческий», «активный» и др. Каждый из них имеет свою специфику, но все их объединяют направленность к природной нетронутой или слабоизмененной среде и маршрутный характер.

В пространственном отношении сложившаяся сеть туристских маршрутов и система охраняемых природных территорий близко совпадают. Особенно это проявляется на больших по площади ОПТ, таких как

заповедники, заказники, национальные и природные парки. Если в национальных парках организация туристской деятельности является одной из задач, то в заповедниках она законодательно запрещена.

Одной из причин столь тесного существования сетей ОПТ и маршрутов является то, что требования, предъявляемые ими к природной среде, во многом схожи. Заповедники создавались на основе ландшафтно-географического принципа на наименее нарушенных землях. Уже в начальный период организации заповедников не раз возникали трудности с отводом для них больших территорий. Как правило, их выделяли в слабо обжитых местах. Для исследуемых регионов все существующие заповедники расположены на периферии в пределах Уральского хребта. Сеть туристских маршрутов также тяготеет к местам слабо обжитым и наименее хозяйственно освоенным. Такие территории располагаются в периферийных районах территориальных социально-экономических систем. Сеть активных туристских маршрутов тяготеет к границам рассматриваемых регионов и особенно к естественному рубежу – Уральским горам. Распространение маршрутов имеет дискретный характер.

Другой причиной является то, что туристская сеть на территориях была сформирована задолго до закрепления за ними статуса заповедных. Так, маршруты, проходящие по территории Вишерского государственного заповедника (Пермский край), известны с тридцатых годов прошлого века. Именно тогда они были впервые описаны в туристской литературе. Заповедник же был организован в 1991 г. Следовательно, туристская специализация данной территории имела более длительный период. До сих пор не преодолена инерция людей, считающих этот район в первую очередь туристским. По территории заповедника «Басеги», организованного в 1982 г., проходил всесоюзный туристский лыжный маршрут. В Южно-Уральском заповеднике маршруты на хр. Ямантау, через хр. Нары, через хр. Зигальга (ца г. Б. Шелом) и другие описаны в путеводителях 30 – 40-х гг. XX в., хотя заповедник постоянно существует с 1958 г.

На исследуемой территории расположено 8 государственных заповедников, в каждом из них существуют туристские маршруты, которые эпизодически или регулярно посещаются туристами. В этой ситуации столкновение интересов неизбежно. Вывод маршрутов в национальные и природные парки как специальные учреждения является желательным, но на современном этапе неосуществимым, так как в России нет их достаточного количества. В пределах исследуемых регионов Урала создано 4 национальных и 6 природных парков.

Почти все национальные парки созданы на территориях с существующей сетью туристских маршрутов. Следовательно, как организации, созданные на принципах частичного самообеспечения, они имеют преимущество в привлечении туристов и экскурсантов перед национальными и природными парками, где сеть маршрутов не сложилась. В национальных парках «Таганай», «Зюраткуль», «Башкирия» основные силы организаторов должны быть направлены не на создание новых маршрутов, а на обустройство и

продвижение уже существующих. Исключение составляет национальный парк «Припышминские боры», который расположен на юго-востоке Свердловской области. В нем сеть маршрутов не сложилась и ее необходимо создавать.

На основании проведенного сравнительного исследования приходим к выводу: существующая система охраняемых природных территорий близко совпадает с сетью туристских маршрутов. Причем маршруты функционируют не только в национальных парках, но и в заповедниках, хотя законодательно этот вид деятельности в них запрещен. Следовательно, наличие противоречие между системой охраны природы и туристской системой. Для его преодоления необходимо предусмотреть систему зонирования особо охраняемых территорий, в рамках которой выделить зоны особого покоя, резервные зоны и в периферийных частях – коридоры для туристских маршрутов. При этом рекомендуется осуществлять мониторинг сложившейся нагрузки с учетом допустимого оптимума.

**5. Маршрутный принцип территориальной организации активного туризма позволяет выделить объективно сложившиеся туристские районы и выявить особенности их структуры.** Специфика исследуемого активного туризма состоит в его маршрутном характере. Рассматривая сеть туристских маршрутов необходимо отметить, что именно такой ее рисунок напрямую зависит не только от природных факторов. Пункты входа и выхода на маршруты тесно связаны с транспортной сетью. Как правило, все маршруты начинаются и заканчиваются в местах, где транспортные пути подходят наиболее близко к интересующим туристов природным объектам. С изменением транспортной доступности того или иного места, изменяется и сеть маршрутов.

Сеть маршрутов и транспортные коммуникации образуют единую систему. Особая роль в ней принадлежит населенным пунктам, которые являются распределителями туристских потоков по маршрутам. Центры разных иерархических уровней будут выполнять разные функции. Основную роль распределителя туристских потоков по маршрутам выполняют центры территориальных социально-экономических микросистем. Они вместе с маршрутами образуют туристские системы микроуровня. Крупные центры (областные, краевые) выполняют функцию распределения туристских потоков по направлениям и создают туристские системы более высокого – мезоуровня. Существование межсистемных связей между центрами микро- и мезосистем позволяет говорить о формировании системы более высокого ранга – макросистемы.

Поскольку активный туризм является природно-ориентированным, физико-географическое районирование будет являться основным для понимания большинства туристских процессов, для практических целей туристского районирования следует исходить из современной сетки социально-экономического деления территории. В качестве основных принципов районирования для активного туризма необходимо выделить следующие:

- 1) целостность туристского района,
- 2) завершенность системы туристских маршрутов,

3) тяготение к ядрам (ядрами выступают центры-распределители туристских потоков по направлениям и маршрутам),

4) иерархичность туристских территорий

Районирование необходимо выполнять с учетом результатов физико-географического и социально-экономического районирования

В качестве основного при выполнении туристского районирования принят метод выявления районов и их границ с использованием геоинформационных систем (ГИС) Основу созданной ГИС составляют картографические и атрибутивные базы данных Картографическая база данных объекта исследований состоит из следующих цифровых слоев

– маршрутов активного туризма Урала (слой 1),

– физико-географического районирования Урала (слой 2),

– пространственных связей пунктов входа (выхода) на маршрут и центров-распределителей туристских потоков по маршрутам (связи I порядка) (слой 3),

– пространственных связей I порядка и центров-распределителей туристских потоков по направлениям (связи II порядка) (слой 4),

– административного устройства Урала (слой 5)

Работа выполнена с помощью программы ArcView GIS версии 3.2a На первом этапе на картографическую основу были нанесены маршруты активного туризма Для слоя I – «Маршруты активного туризма Урала» создана атрибутивная таблица, содержащая данные о названии и местоположении маршрута, пунктах входа и выхода, протяженности (км), продолжительности (дни), транспортной доступности (км, час)

Слой 2 – «Физико-географические провинции Уральской горной страны» составлен на основе физико-географического районирования Урала по А.А. Макуниной (1974)

Анализ информации двух слоев позволяет выделить на исследуемой территории три меридиональные зоны Предуральскую, Уральскую и Зауральскую Предуральская и Зауральская зоны относятся к территориям, на которых активный туризм получил незначительное развитие В их пределах выделены единичные маршруты Основная часть активных туристских маршрутов проходит в пределах Уральской зоны

Слой 3 – «Пространственные связи с центрами-распределителями туристских потоков по маршрутам» Связи I порядка и точки входа (выхода) на маршрут выполнены прямыми линиями без учета транспортной сети, существующей на территории Центрами-распределителями туристских потоков выступают населенные пункты, имеющие прямую доступность пунктов входа (выхода) на маршруты Подобное представление наглядно показывает организацию пространства туристского района Кроме центров, связывающих маршруты между собой, особую роль в объединении районов играют региональные центры (Пермь, Уфа, Челябинск) Они выполняют функцию распределения туристских потоков по направлениям

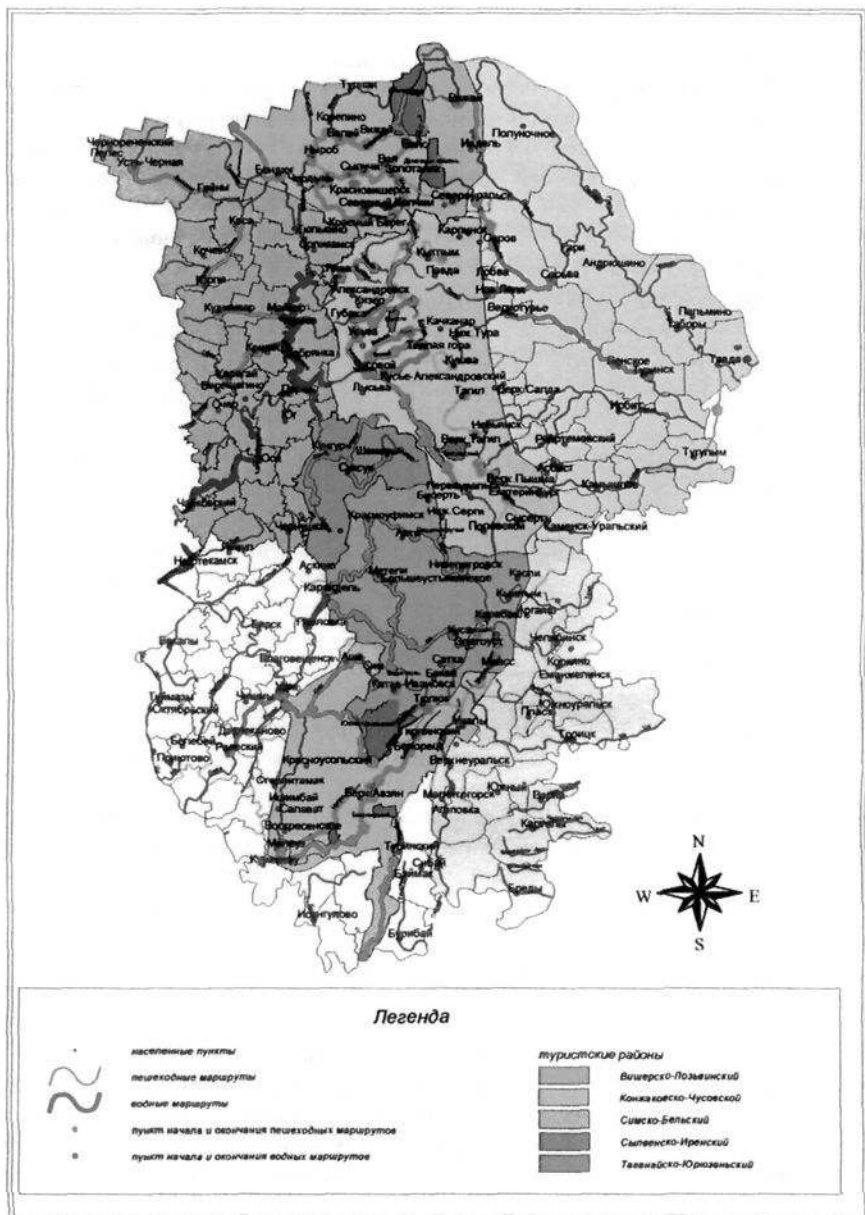


Рис. 2. Туристское районирование регионов Урала



Так, для прохождения водного маршрута по р Вишерс пермякам необходимо добраться до районного центра – г Красновишерск и только после этого добраться до одного из пунктов начала маршрута – урочища 71-й квартал, поселков Велс, Вая, Сыпучи, Вишерогорск Для прохождения маршрута по Конжаковскому и Косвинскому камням жителям Екатеринбургa, Перми необходимо добраться до г Карпинск На слое 4 – «Пространственные связи с центрами-распределителями туристских потоков по направлениям» связи II порядка выполнены прямыми линиями без учета транспортной сети

Нанесение на карту связей I и II порядка позволяет выделить территориальную организацию туристских систем и подойти к вопросу о проведении границ выделенных районов При проведении границ учитывался фактор тяготения к распределительным центрам Границы между районами проведены с учетом административных границ и естественных рубежей Фактор существования границы между регионами не учитывался вследствие предположения, что туристские процессы, проходящие на периферии, объединяют регионы в единое туристское пространство Наиболее тесные связи обнаруживают соседние Свердловская область и Пермский край, а также Челябинская область и Республика Башкортостан Туристские районы, складывающиеся на территории этих субъектов могут быть объединены в туристские области (рис 2)

Выделено три туристские области Северо-, Средне- и Южно-Уральская В их состав входят пять туристских районов Вишерско-Лозьвинский, Конжаковско-Чусовской, Сылвенско-Иренский, Таганайско-Юрюзаньский, Симско-Агидельский Выделенные районы являются наиболее перспективными, с точки зрения организации активного туризма Все они располагаются на территории двух и более субъектов и образуют единое туристское пространство Этот теоретический вывод имеет важное прикладное значение, которое состоит в том, что для комплексного развития этих территорий должны приниматься межрегиональные программы с участием всех соседствующих сторон Только при условии комплексного межрегионального подхода сможет быть достигнут новый качественный уровень развития туристских районов Предложенная сетка туристских районов может использоваться в практических целях как инструмент территориального планирования и управления туристской системой региона

#### **По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1 Мышляцева СЭ Актуальные аспекты активного туризма в Пермской области // География и регион VI Туризм и туристский сервис региональные аспекты Материалы науч-практ конф Перм ун-т Пермь, 2002 С 107–109

2 Мышляцева СЭ Проблемы и перспективы развития регионального туризма Пермской области // Туризм и региональное развитие Материалы III Междунар науч-практ конф Смоленск Изд-во «Универсум», 2004 С 358–361

3 Мышляцева СЭ Активные виды отдыха // Ле пти фюте «Пермская область» Путеводитель М «Авангард», 2004 С 132 – 143

4 Мышлявцева СЭ Прикладные аспекты изучения туристской индустрии (на примере турагенств Пермской области) // География и туризм Сб науч тр Перм ун-т Пермь, 2005 Вып 2 С 162 –168

5 Мышлявцева СЭ К вопросу о соотношении понятий экологический и активный туризм // Туризм и региональное развитие Сб науч ст Смоленск Изд-во «Универсум», 2006 Вып 4 С 125–130

6 Мышлявцева СЭ К вопросу о выделении группы видов туризма, объединенной термином «Активный туризм» // География туризма актуальные вопросы теории и практики Материалы III Междунар науч-практ конф, посвященной 10-летию кафедры туризма КазНУ им Аль-Фараби, 5-7 октября 2006 г, г Алматы / Под ред СР Ердавлетова Алматы Казак университети, 2006 С 88 – 92

7 Мышлявцева СЭ Туристское районирование для целей активного туризма в регионах Урала // География и туризм Сб науч тр Перм ун-т Пермь, 2006 Вып 4 С 178 – 187

8 Мышлявцева СЭ «Туроперейтинг программа учеб дисциплины для студ геогр ф-та спец 100103 «Социально-культурный сервис и туризм» Перм ун-т Пермь, 2007 12 с

9 Зырянов А И, Мышлявцева СЭ Маршрутный подход к территориальной организации туризма региона // География туризма актуальные вопросы теории и практики Материалы III Междунар науч-практ конф, посвященной 10-летию кафедры туризма КазНУ им Аль-Фараби, 5-7 октября 2006 г, г Алматы / Под ред СР Ердавлетова Алматы Казак университети, 2006 С 77 – 82

10 Зырянов А И, Мышлявцева СЭ Город–регион туристско-рекреационное взаимодействие // Экология урбанизированных территорий М Изд-во «Камертон», 2007 № 1 С 64 – 68

## Содержание работы

### Введение

#### 1 Специфика активного туризма как особой группы видов туризма

1 1 Теоретико-методологические подходы и определение базовых понятий туризма

1 2 Место активного туризма в туристских классификациях

1 3 Технологические и географические особенности активного туризма

#### 2 Маршрутный подход к территориальной организации системы активного туризма

2 1 Содержание понятия маршрут

2 2 Территориальная организация системы маршрутов

2 3 Анализ взаимодействия сети маршрутов и особо охраняемых природных территорий

2 4 Принципы районирования для целей активного туризма

2 5 Районирование регионов Урала для целей активного туризма

- 3 Туристские районы Урала
  - 3 1 Северо-Уральская туристская область
    - 3 1 1 Вишерско-Лозьвинский
  - 3 2 Средне-Уральская туристская область
    - 3 2 1 Конжаковско-Чусовской
    - 3 2 2 Сылвенско-Иренский
  - 3 3 Южно-Уральская туристская область
    - 3 3 1 Таганайско-Юрюзаньский
    - 3 3 2 Симско-Агидельский

Заключение

Литература

Приложения

Подписано в печать «1» марта 2007 г. Формат 60x84 1/16

Усл печ л 1,16 Тираж 100 экз Заказ № 93

614990, г Пермь, ул Букирева, 15

Типография Пермского государственного университета