

На правах рукописи



003067978

Козлов Сергей Валерьевич

**ЮРИДИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
РЕЛИГИОЗНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

23 00 02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии (юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ростов-на-Дону – 2006

Работа выполнена в Ростовском юридическом институте МВД России

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Баранов Павел Петрович

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент
Герман Оксана Борисовна;
кандидат политических наук
Коломнец Инесса Константиновна

Ведущая организация Ярославский государственный
университет

Защита состоится 16 января 2007 г в 13 00 час на заседании диссертационного совета Д 203 011 01 по политическим и юридическим наукам в Ростовском юридическом институте МВД России по адресу 344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83, ауд 502

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ростовского юридического института МВД России

Автореферат разослан 15 декабря 2006 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.М. Вакула

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что приоритетным направлением деятельности государства на современном этапе является обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, включающее в себя также защиту исторических традиций и норм общественной жизни, духовно-нравственного, в том числе религиозного наследия. В этой связи одной из задач современного Российского государства является, с одной стороны, достижение межконфессионального мира и согласия в обществе, с другой, – обеспечение религиозной безопасности, являющейся гарантией его стабильного функционирования.

Угрозы религиозной безопасности в современном обществе происходят из различных источников, как внешних, так и внутренних. В частности, неконтролируемая этническая миграция населения способствуют возникновению межконфессиональных конфликтов и усилению националистических настроений. Набирающие силу глобализационные процессы, как и повсеместное присутствие иностранных миссионеров, несут опасность деформации традиционных для российских народов религиозных духовно-нравственных ценностей.

Многочисленные конфликты, возникающие на религиозной почве, показывают что проблемы, касающиеся религиозной сферы, в настоящее время не только не утратили значимости, но и, напротив, продолжают оставаться одними из наиболее значимых. Крайняя либерализация государственной религиозной политики, пришедшая на смену методичному игнорированию религиозной сферы в советское время, привела к проникновению и распространению на территории России многочисленных религиозных течений и идеологий экстремистского содержания, которые представляют угрозу национальной безопасности Российского государства и оказывают дестабилизирующее влияние на социально-политическую обстановку не только в нашей стране, но и за ее пределами. Почти на всей

территории России получили распространение различные тоталитарные секты и деструктивные культы, которые в ходе осуществления своей деятельности нарушают права и законные интересы граждан России

В настоящее время правовая политика, проводимая Российским государством в религиозной сфере, не приносит должного результата, а действующее законодательство не в состоянии реально помешать распространению деструктивных религиозных идеологий в нашей стране. В этой связи не вызывает сомнения необходимость выработки адекватной ситуации государственно-правовой политики в области регулирования религиозных процессов и обеспечения религиозной безопасности, которая включала бы комплекс мер по противодействию религиозному экстремизму и деятельности религиозных объединений деструктивной направленности. При этом политика Российского государства в области конфессиональных отношений не должна противоречить конституционно провозглашенным принципам свободы совести и вероисповедания.

Степень научной разработанности проблемы. В условиях секуляризованного государства вопросы, касающиеся обеспечения религиозной безопасности, не могли стать предметом комплексного научного исследования.

В настоящее время анализу права человека на свободу вероисповедания и возможных моделей государственно-конфессиональных отношений посвящены работы И. А. Куницына, А. С. Ловинюкова, С. А. Мозгового, И. В. Понкина, Н. А. Трофимчука, С. Б. Филатова и др. Заслуживают внимания труды ученых, изучающих вопросы соотношения религии и политики: А. Г. Дугина, М. И. Мчедлова, С. И. Самыгина, Л. А. Тихомирова и др. В других исследованиях уделено внимание государственно-правовым аспектам обеспечения свободы совести и вероисповедания, взаимоотношений государства и религиозных объединений. В этой связи можно отметить исследования С. А. Авакьяна, Н. С. Бондаря, Л. И. Григорьева, Ю. В. Тихонравова, Б. С. Эбзеева и др.

Распространение на территории России новых религиозных течений экстремистского и деструктивного характера нашло свое отражение в трудах Т. Бажан, Е. Г. Балагушкина, Л. И. Григорьевой, Н. А. Трофимчука, И. Н. Яблокова и др.

Большое количество работ посвящено изучению исламского фундаментализма. В этой связи заслуживают внимания труды И. Добаева, А. А. Игиатенко, А. В. Малашенко, И. В. Кудряшовой и др. Особый интерес представляют исследования, касающиеся сущности религиозного экстремизма, среди которых труды Н. Н. Афанасьева, В. Ю. Верещагина, М. И. Лабунца, А. Нуруллаева и др.

Проблемам уголовно-правовых методов борьбы с преступлениями, совершенными на религиозной почве, посвящены работы С. В. Бородина, В. Ю. Тихомирова, А. В. Наумова, С. Н. Миронова, С. Н. Фридинского и др.

Также уделялось внимание трудам представителей русской философии права, такие как И. А. Ильин, И. В. Михайловский, Л. И. Петражицкий, Е. Н. Трубецкой и др.

Вместе с тем, несмотря на наличие большого количества отдельных работ по религиозной тематике, комплексный анализ угроз и рисков в сфере религиозной безопасности не проводился, а система политических и правовых институтов, обеспечивающих конфессиональную идентичность народов, проживающих на территории Российской Федерации, на уровне монографических, концептуальных исследований не рассматривалась.

Объектом исследования является современная религиозная политика Российского государства, а **предметом** – политико-правовые технологии обеспечения религиозной безопасности и конфессиональной идентичности народов России.

Цель диссертационного исследования состоит в анализе политико-правовых механизмов и институтов, обеспечивающих религиозную безопасность в современном Российском государстве.

Для достижения этой цели в диссертационном исследовании ставятся и решаются следующие задачи

- рассмотреть религиозную безопасность в контексте обеспечения национальной безопасности России,
- выявить основные угрозы религиозной безопасности в процессах модернизации российской государственности, рассмотреть влияние глобализации на религиозные процессы в современном обществе,
- проанализировать государственную политику в области свободы совести и вероисповедания,
- обозначить политико-правовые технологии противодействия религиозному экстремизму и деятельности деструктивных религиозных объединений,
- изучить политико-правовые аспекты признания традиционности отдельных религий

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем

- определены основные характеристики религиозной безопасности как политико-правового института, ее основные сферы и место в единой концепции национальной безопасности государства,
- изучены политико-правовые, институциональные и системные характеристики обеспечения религиозной безопасности в контексте модернизационных и глобализационных процессов,
- проанализированы концептуальные основания государственной политики в области свободы совести и вероисповедания, система государственно-правовых институтов, регламентирующих реализацию основных прав в области религиозной свободы,
- рассмотрена система мер предупреждения и пресечения деятельности религиозных объединений антисоциальной, деструктивной и экстремистской направленности,

– обозначено место традиционных религий в процессах духовно-нравственного воспитания населения и развития принципов толерантности, рассмотрены основные исследовательские подходы к вопросу о юридическом оформлении «традиционной религиозности» в российском правовом пространстве

Основные положения, выносимые на защиту:

1 Религиозная безопасность – это состояние стабильного существования, воспроизводства и самобытного развития конфессиональных традиций всех народов России. Основным объектом защиты в ходе обеспечения религиозной безопасности является конфессиональная идентичность, которая базируется на устойчивых системах морально-нравственных ценностных предпочтений. Потеря авторитета традиционных религиозных организаций приводит к тому, что деструктивный религиозный опыт получает неограниченное влияние на социум. В этой связи должна быть не только признана бесспорная значимость религиозных традиций как социальной конструктивной составляющей, но и исключительность религиозного опыта той нации, о безопасности которой идет речь.

2 Порожденный глобализацией мировой процесс изменения базовых нравственных ценностей угрожает не только религиозной безопасности отдельной нации, но и безопасности человечества в целом. Глобализационные процессы унифицируют культуру и образ жизни различных религиозных сообществ, чем разрушают не только систему традиционных религиозных ценностей, но и индивидуальность национального самосознания этносов, нивелируют место и роль традиционных религий в жизни общества. В духовно-нравственной сфере однополярная глобализация может быть определена как американизация. Система ценностей массовой культуры более универсальна по сравнению со всеми остальными, поэтому она адекватна провозглашаемому универсальному порядку, несет секуляризацию, бездуховность, разрушает традиционные религиозные ценности и составляет духовную основу глобализации.

3 Свобода совести и вероисповедания может быть реализована только при условии равнозначного учета интересов как верующей, так и атеистически настроенной части населения, недопущения ограничения в правах по признаку религиозной принадлежности и какого-либо государственного преследования «нетрадиционных» религиозных объединений, деятельность которых не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. Законодательство в сфере обеспечения свободы совести и вероисповедания выступает в качестве нормативно-правового выражения обеспечения религиозной безопасности.

4 Система мер, направленных на противодействие религиозному экстремизму и деятельности деструктивных религиозных объединений, является одним из элементов обеспечения национальной безопасности в целом. Данная система представляет собой комплекс юридических и профилактических институтов и механизмов, направленных на предотвращение распространения экстремистских и деструктивных религиозных идеологий и создание системы санкций за совершаемые религиозными объединениями правонарушения. Для предупреждения проявлений религиозного экстремизма огромное значение имеет институциональное обеспечение национальной безопасности в духовно-нравственной сфере российского общества. Получение полноценного религиозно-образовательного образования также является одним из важнейших условий оздоровления религиозной ситуации в России.

5 Большинство традиционных для России религий и верований включают в себе большой потенциал терпимости и тем самым являются естественными союзниками толерантности, в том числе и в межконфессиональной сфере. Возрождение традиционных религий может не только существенно оздоровить духовно-нравственную систему взаимоотношений государства и гражданского общества, но и способствовать развитию установок на терпимость и ненасилие в процессах межконфессионального общения. В свою очередь, проявления религиозного экстремизма обычно свойственны религиозным объединениям, относимым к так называемой «оппозиционной религиозности», т.е. объединениям, активно противопос-

ставляющим себя сложившемуся порядку в религиозной сфере отношений. Развитие и культивирование морально-нравственных ценностей традиционных религий должно происходить в условиях, максимально соответствующих основным принципам, гарантирующим свободу совести и вероисповедания в Российской Федерации.

Методологическую основу диссертационного исследования определили как общенаучные (исторический, логический, системно-структурный, социологический), так и специальные (сравнительно-правовой, историко-юридический, функциональный, формально-юридический) современные методы познания права.

В ходе анализа кризисных явлений в сфере межконфессионального взаимодействия и религиозной свободы были привлечены современные концепции социокультурной идентичности российской цивилизации, ее истории, самобытности и политико-правовой преемственности.

Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Предпринятый в диссертационном исследовании политико-правовой анализ религиозной безопасности позволит предпринять шаги по обеспечению государственной защиты конфессиональной идентичности народов Российской Федерации, что является необходимым условием стабильного развития поликонфессионального российского общества и достижения межконфессионального согласия. Материалы исследования могут быть использованы в качестве источников по религиоведению, политологии, теории государства и права, философии права, конституционному праву России и зарубежных стран.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы докладывались на международных и всероссийских конференциях. По теме диссертационного исследования автором опубликовано 4 научных статьи.

Структура диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющие пять параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяется степень ее разработанности, формулируются объект и предмет, цель и задачи, излагаются методы исследования, научная новизна и основные положения, выносимые на защиту, дается оценка теоретического и практического значения диссертации, приводятся сведения об апробации ее результатов.

В первой главе **«Понятие религиозной безопасности: политико-правовой анализ»**, состоящей из двух параграфов, исследуются теоретико-методологические аспекты религиозной безопасности, ее основные сферы, рассматриваются политико-правовые, институциональные и системные характеристики ее обеспечения в контексте модернизации и глобализации

В первом параграфе **«Религиозная безопасность в контексте обеспечения национальной безопасности: институционально-правовые аспекты»** дается определение религиозной безопасности, раскрывается политико-правовая институционализация религиозной безопасности в концепции национальной безопасности государства

Автор анализирует концепцию национальной безопасности Российской Федерации в контексте формирования юридических механизмов обеспечения религиозной безопасности, показывая, что Концепция заложила основания для развития и политико-правового обеспечения религиозной безопасности. Сюда следует относить защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения, противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров. Во внут-

риполитической сфере национальные интересы России состоят, в том числе, в нейтрализации причин и условий, способствующих возникновению религиозного экстремизма, и его последствий – религиозных конфликтов, терроризма

Автор показывает, что проблемы формирования юридических механизмов обеспечения религиозной безопасности представляют собой особую область исследований в сфере национальной безопасности. Отмечая тот факт, что религиозная безопасность является основной составляющей безопасности любого общества и государства, автор выделяет возможные последствия несоблюдения режима религиозной безопасности в современной России. В качестве таковых можно предложить

- нарушение баланса религиозных сил в стране, чем создается почва для проявления конфликтов на религиозной и национальной основе,
- увеличение количества религиозных групп экстремистской и террористической направленности,
- уход детей и подростков от родителей в новые, зачастую деструктивные, религиозные объединения,
- возникновение радикальных группировок, выступающих против деятельности «новых» религий,
- разрушение традиционных семейных отношений,
- создание угрозы генофонду российских народов и т.д.

Далее автор рассматривает основные точки зрения на проблемы религиозной безопасности, определение ее параметров и признаков. Автор указывает, что национальная самобытность тем быстрее утрачивается, чем быстрее происходит признание религиозной составляющей социума неактуальной и даже тормозящей его развитие. По мнению автора, потеря ре-

лигиозного опыта нации не сможет обеспечить безопасности ее духовной культуры. В свою очередь, потеря авторитета традиционных религиозных организаций может привести к тому, что деструктивный религиозный опыт окажет колоссальное влияние на социум. При этом пренебрежение религиозной традицией государствообразующего народа не делает национальную безопасность прочнее. В этой связи должна быть не только признана бесспорная значимость религиозных традиций как социальной конструктивной составляющей, но и исключительность религиозного опыта той нации, о безопасности которой идет речь.

Диссертант выделяет различные признаки и характеристики религиозной безопасности, определяя ее как состояние стабильного существования, воспроизводства и самобытного развития конфессиональных традиций всех народов России. Основным объектом защиты в ходе обеспечения религиозной безопасности, по мнению автора, является конфессиональная идентичность, которая, как правило, базируется на устойчивых и воспроизводящихся системах морально-нравственных ценностных предпочтений.

В завершение автор отмечает, что идеологический смысл национальной безопасности немислим без религиозного опыта и религиозной безопасности. А отсутствие внимания к религиозной безопасности приводит к дезориентации общественного механизма, который начинает работать на самоуничтожение.

Во втором параграфе «*Религиозная безопасность в условиях глобализации*» анализируются основные угрозы религиозной безопасности в контексте современных глобализационных тенденций, а также их духовно-нравственные предпосылки.

Анализируя современные глобализационные процессы, автор указывает на то, что взаимовлияние культур – это тенденция, постоянно усиливающаяся уже в течение нескольких веков. При этом последние десятиле-

тия придали этому процессу качественно новую глубину и значимость, что и привело к возникновению самого термина «глобализация». Многие исследователи находят ее причину в прогрессе информационных технологий, развитии единого мирового рынка товаров и услуг и других материальных факторах. Однако в рамках данного исследования основное внимание следует сосредоточить на явлениях социальных, мировоззренческих и «духовных».

В этой связи, по мнению автора, с некоторой долей обобщения можно говорить о том, что в духовно-нравственной сфере глобализация – это американизация. Американская система ценностей и общественного устройства более универсальна по сравнению со всеми остальными, поэтому она адекватна провозглашаемому универсальному порядку, несет секуляризацию, бездуховность и разрушает традиционные религиозные ценности.

Автор отмечает, что большая часть институтов западно-христианского мира отнюдь не являются глобальными, что относится и к институтам религиозно-нравственного характера. Усугубляется данная ситуация тем, что для самого «западного мира» такого рода институты вполне закономерным образом постепенно утрачивают свое идеологическое значение, тогда как для остального человечества они продолжают его сохранять. По своей сути мотивы и цели глобализации основываются на процессе, в ходе которого капиталы, товары, услуги, а иногда даже и рабочая сила пересекают национальные границы, приобретая транснациональный характер. При этом сопутствующий им набор ценностей, представлений и предпочтений способствует изменению образа мира, в том числе, в сфере духовно-нравственной и религиозной.

При этом глобализация популяризировала культуру потребительства, в рамках которой люди придают большее значение материальным цен-

ностям, чем основополагающим человеческим Обеспечение основными предметами первой необходимости, требующимися человеку исключительно для поддержания жизни, уже не выступает в качестве нравственного императива Таким образом, религиозная система ценностей и свойства американскому обществу место и роль религии составляют духовную основу глобализации

В этой связи автором анализируются некоторые основные, принципиальные черты, присущие американской религиозности, претендующей на звание всеобщей, и системе взаимоотношений религиозных организаций и общества Среди них наиболее очевидны следующие уменьшение значения обряда, литургической жизни, аскетики, основной упор на социальное служение и благотворительность, а также большая роль свободного выбора верующего, неподконтрольного ни церковному, ни государственному авторитету

Таким образом, глобализация представляет собой процесс стремительного формирования единого общемирового финансово-информационного пространства на базе новых, преимущественно компьютерных, технологий Благодаря информационным технологиям очень прибыльным и коммерчески эффективным бизнесом стало преобразование живого человеческого сознания, как индивидуального, так и коллективного В этой связи диссертант замечает, что порожденный глобализацией мировой процесс изменения базовых нравственных ценностей, угрожает не только религиозной безопасности отдельной нации, но и безопасности человечества в целом Глобализационные процессы унифицируют культуру и образ жизни различных религиозных сообществ

Обобщив различные точки зрения, автор делает вывод о деструктивном характере доминирующей парадигмы однополярной глобализации по отношению к конфессиональной идентичности российских народов Гло-

балистские тенденции разрушают не только систему традиционных религиозных ценностей, но и индивидуальность национального самосознания этносов, нивелируют место и роль религии в жизни общества. Таким образом, идет процесс разрушения социальных отношений, в которые религия была органично встроена веками.

Во второй главе **«Религиозная безопасность в современной России: политико-правовые институты и технологии обеспечения»**, состоящей из трех параграфов, проанализированы концептуальные основания, принципы и институты обеспечения религиозной безопасности.

В первом параграфе **«Правовая политика в области обеспечения свободы совести и вероисповедания»** анализируется система государственно-правовых институтов, регламентирующих реализацию основных прав в области религиозной свободы.

Автор показывает, что осознание важности религиозно-нравственных ценностей было предопределено признанием исторического вклада религии в формирование российской государственности и культуры. Следствием этого стало обращение государства к интересам верующих и представляющих их религиозных объединений. Данная тенденция предопределила и возможное сотрудничество светских и религиозных институтов в различных сферах общественной жизни, в частности в тех сферах, где большое внимание придается духовно-нравственному воспитанию и образованию.

Анализируя изменение отношения к религиозным ценностям со стороны основных государственных и общественных институтов и определенное повышение уровня религиозности населения России, автор показывает, что оно явилось следствием юридического провозглашения свободы совести и вероисповедания в соответствии с принципами и нормами международного права. В определенной степени этот процесс был спровоцирован и естественной эволюцией массового общественного сознания,

однако дискуссии на тему соотношения истинной религиозности россиян и их конфессиональной идентификации, не предполагающей следование ни обрядовой, ни догматической составляющей религиозной традиции, с которой они себя отождествляют, на сегодняшний день являются одними из наиболее активных. В этой связи автор указывает и на относительно толерантное отношение к религиозным институтам атеистически настроенной части населения.

Автор показывает, что законодательство в сфере обеспечения свободы совести и вероисповедания выступает в качестве нормативно-правового выражения обеспечения религиозной безопасности. В этой связи в работе анализируется роль системы государственных гарантий осуществления религиозных прав индивидов и конфессиональных групп в качестве одного из звеньев политико-правового обеспечения национальной безопасности.

Анализируя современное отечественное законодательство в области свободы совести и вероисповедания, автор отмечает, что оно в большинстве своих положений соответствует основным нормам и принципам в области международного права. Основные положения в области религиозной свободы, прямо или косвенно закрепленные в ст. 14, 17, 28, 45, 55 Конституции РФ, раскрываются и конкретизируются в Федеральном законе 1997 г. «О свободе совести и о религиозных объединениях», который, упорядочив условия и процедуру регистрации религиозных объединений, создал условия для их нормального функционирования и сотрудничества с государственными и общественными институтами. В этой связи автор отмечает, что помимо указанного Федерального закона на федеральном уровне действуют и другие нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы реализации свободы совести. Рассматривая современное российское законодательство, автор отмечает, что достаточное количество

вопросов по-прежнему требуют своего законодательного разрешения и урегулирования

Исследуя систему нормативных правовых актов по данной проблематике, автор показывает, что конструктивный анализ государственной политики в области обеспечения свободы совести и вероисповедания предполагает определение некоторых центральных понятий, имеющих важное теоретическое и методологическое значение. Часть из них не относится к собственно юридическим категориям и в лучшем случае только претендует на свое юридическое оформление, другие же являются особенно важными, так используются непосредственно в Конституции Российской Федерации и федеральном законодательстве. При этом анализ специальной литературы по данной тематике показывает, что связанные с религией категории достаточно сложно облечь в юридическую форму, и даже в случаях, когда это происходит, дискуссии, касающиеся толкования того или иного «религиозного» термина, не прекращаются.

В заключение автор показывает, что такой основополагающий принцип построения нашего государства, как свобода совести и вероисповедания может быть реализован только при условии равнозначного учета интересов как верующей, так и атеистически настроенной части населения, недопустимости ограничения в правах по признаку религиозной принадлежности и какого-либо государственного преследования «нетрадиционных» религиозных объединений, деятельность которых не противоречит основам конституционного строя Российской Федерации. При этом плодотворное и взаимовыгодное сотрудничество государства с наиболее традиционными религиозными объединениями может оказать действительную помощь в развитии и совершенствовании различных социальных институтов.

Во втором параграфе *«Политико-правовые технологии противодействия религиозному экстремизму и деятельности деструктивных религиозных объединений»* анализируется система мер предупреждения и пресечения деятельности религиозных объединений антисоциальной направленности

Автор показывает, что особую важность исследуемой проблеме придает тот факт, что в соответствии с «Концепцией национальной безопасности России» нейтрализация причин и условий, способствующих возникновению религиозного экстремизма и их последствий – религиозных конфликтов и терроризма, составляют национальные интересы России во внутривнутриполитической сфере. При этом система мер, направленных на противодействие религиозному экстремизму и деятельности деструктивных религиозных объединений, является одним из элементов обеспечения национальной безопасности в целом. Данная система представляет собой комплекс юридических и профилактических механизмов, направленных на предотвращение распространения экстремистских и деструктивных религиозных идеологий и создание системы санкций за совершаемые религиозными объединениями правонарушения.

Анализируя комплекс мероприятий, касающихся предупреждения создания и распространения деструктивных и экстремистских религиозных объединений, автор указывает на то, что для религиозных организаций предусмотрен более усложненный порядок регистрации по сравнению с другими юридическими лицами, а также более широкий круг оснований для отказа в государственной регистрации. Это лишний раз подтверждает тот факт, что контроль за деятельностью религиозных организаций на стадии их регистрации играет существенную роль в пресечении негативных и деструктивных проявлений в их деятельности. С другой стороны, борьба с проявлениями деструктивного потенциала религиозной свободы

возможна и путем создания комплекса предупредительных профилактических мер, направленных на устранение причин его возникновения. В этой связи нельзя не указать на религиозное просвещение, которое одновременно является одним из способов поддержания толерантного отношения в процессе межконфессионального взаимодействия. Анализ специальной литературы по данной проблематике свидетельствует, что получение религиозно-образовательного образования является одним из важнейших условий оздоровления религиозной ситуации в России. Автор показывает, что для предупреждения проявлений религиозного экстремизма очень большое значение имеет также обеспечение национальной безопасности в духовно-нравственной сфере российского общества.

Анализируя уголовно-правовое законодательство в сфере борьбы с различными проявлениями религиозного экстремизма и деятельностью деструктивных религиозных объединений, автор обращает внимание на то, что сложность юридических конструкций и дефиниций приводит к неоднозначности толкования многих статей, что на практике означает их фактическое неприменение. Автор показывает, что законодательная основа деятельности, направленной на борьбу с религиозным экстремизмом и нейтрализацию деятельности тоталитарных сект и деструктивных культов, нуждается в совершенствовании. Это касается как оснований ликвидации религиозной организации и запрета функционирования религиозной группы, так и необходимости корректировки системы санкций за уже совершенные правонарушения. По мнению автора, также необходимо ужесточить контроль за деятельностью религиозных объединений, действующих без соответствующей государственной регистрации.

Завершает параграф анализ взаимодействия государства и религиозных объединений в части выработки мер, направленных на раннее преду-

преждение межрелигиозных конфликтов, воспитание терпимости и уважения к представителям различных вероисповеданий

В третьем параграфе «*Юридическая институционализация традиционных религий*» анализируется место традиционных религий в процессах духовно-нравственного воспитания населения и развития принципов толерантности, а также основные исследовательские подходы, существующие в рамках дискуссии о юридическом разделении «традиционных» и «нетрадиционных» религий

Автор показывает, что в самом общем виде все «религии», существующие на территории нашего государства, можно разделить на традиционные и нетрадиционные. При этом, несмотря на разнородность состава нетрадиционных религий, они все же представляют собой типологическое явление иной религиозности, радикально отличающейся от традиционной для данного общества в рассматриваемый исторический период. Для таких объединений характерна пропаганда новых социально-религиозных концепций обновленческой, оппозиционной либо иной альтернативной направленности.

Как следует из анализа научных работ, именно вопрос о «традиционных» и «нетрадиционных» религиях является наиболее остро обсуждаемым и дискутируемым в современном юридическом и богословском диспуте по данной проблематике. Сторонников активного использования этого термина и юридического оформления особого статуса «традиционных» религиозных организаций можно разделить на два направления. Первое предполагает введение в законодательство термина «традиционные» религиозные объединения и изменение Конституции РФ в части провозглашения светского характера нашего государства. Второе направление преследует цель добиться более «точной» трактовки уже существ-

вующих юридических терминов в области светскости нашего законодательства и равенства религиозных объединений перед законом

Противников данной точки зрения также можно условно разделить на два направления. В первом случае оспаривается сам тезис о том, что религиозные или конфессиональные объединения могут быть в ситуации только лишь юридического, но не формального равенства. В этом случае апелляция идет к недопустимости «предвзятого» толкования термина «светское государство» и оспаривается большая часть положений федеральных законов, допускающих хоть какое-то разделение с точки зрения традиционности религии или срока ее давности. Другие авторы, соглашаясь с тем, что невозможно реализовать фактическое равенство религиозных объединений, категорически возражают против введения какого-либо дополнительного неравенства между религиозными объединениями и предлагают рассматривать закрепление фактического неравенства в качестве юридического некорректным как с правовой точки зрения, так и с позиций формальной логики.

Анализируя проблему целесообразности особого отношения государства к наиболее традиционным религиям, автор показывает, что большинство традиционных для России религий и верований включают в себе большой потенциал терпимости и тем самым являются естественными союзниками толерантности, в том числе, и в межконфессиональной сфере. В этой связи можно говорить о том, что возвращение традиционных религий в постсоветское общество может не только существенно оздоровить духовно-нравственную систему взаимоотношений, но и способствовать развитию установок на терпимость и ненасилие в процессах конфессионального общения. Автор показывает, что проявления религиозного экстремизма, в свою очередь, обычно свойственны религиозным объединениям, относимым к так называемой «оппозиционной религиозности», т. е.

объединениям, активно противопоставляющим себя сложившемуся порядку в религиозной сфере отношений Исторический анализ взаимоотношений нашего государства с различными религиозными направлениями показывает, что созданная в начале 90-х годов модель государственно-конфессиональных отношений, обеспечившая в полной мере свободу совести и вероисповедания, не только не устранила религиозный экстремизм как явление, а наоборот, явилась одной из причин массовости его проявлений

В заключение автор указывает на то, что принцип отделения религиозных объединений от государства и невмешательства государства в дела религиозных объединений не означает абсолютно индифферентное отношение государства к религиозным объединениям Обращаясь к истории, культуре, традициям народов, объединенных в рамках нашего государства, нельзя не увидеть, что для каждого из них частью их прошлого и настоящего является та или иная традиционная религия Без всякого сомнения, ее сохранение и поддержка отвечают интересам как самих индивидов, так и государства в целом Однако способствовать этому следует без ущемления чьей бы то ни было свободы совести и вероисповедания Время показывает, что изгнание религиозной составляющей из жизни общества способно привести к ослаблению позиций важнейших нравственных ценностей, глобальной унификации и десакрализации культуры, однако излишне тоталитарное толкование принципа свободы совести также приводит, в конечном счете, к негативным последствиям для общества и государства В этой связи развитие и культивирование морально-нравственных ценностей традиционных религий должно происходить в условиях, максимально соответствующих основным принципам, гарантирующим свободу совести и вероисповедания в Российской Федерации

В заключении изложены итоги проведенной работы, делаются обобщения и выводы, намечаются новые направления исследования проблемы

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1 Козлов С В Духовно-нравственные и культурные вызовы глобализации // Материалы диссертационных исследований докторантов, адъюнктов и соискателей Сборник научных трудов Ростов н/Д, 2005 Ч 3 – 0,4 п л

2 Козлов С В Прозелитизм в современных конфессиональных отношениях // Материалы диссертационных исследований докторантов, адъюнктов и соискателей Сборник научных трудов Таганрог, 2006 Ч 2 – 0,4 п л

3 Козлов С В Основные задачи национальной политики в области этноконфессиональных отношений // Глобальные и региональные факторы правового обеспечения национальной безопасности Сборник материалов Международной научно-практической конференции Ростов н/Д, 2006 Ч 2 – 0,2 п л

Статьи, опубликованные в изданиях Перечня ВАК Минобрнауки России

4 Козлов С В Прозелитизм как угроза религиозной безопасности политико-правовой аспект // Философия права 2006 № 2 – 0,4 п л

Сдано в набор 13 12 2006 Подписано к печати 13 12 2006
Формат 60x84/16 Объем 1 п л Набор компьютерный
Гарнитура Таймс Печать ризография Бумага офсетная
Тираж 100 экз Заказ № 230

Опечатано в отделении оперативной полиграфии ОНИРО
Ростовского юридического института МВД России
344015, г Ростов-на-Дону, ул Маршала Еременко, 83