

На правах рукописи

Шуайб Сулейман

**ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ  
И ОПЕРАТИВНО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ  
СОДЕРЖАНИЕ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙН В ЗОНЕ  
ПЕРСИДСКОГО (АРАБСКОГО) ЗАЛИВА  
(1980 – 2005 гг.)**



20.02.22 – военная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2006

На правах рукописи

Шуайб Сулейман

**ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ  
И ОПЕРАТИВНО-СТРАТЕГИЧЕСКОЕ  
СОДЕРЖАНИЕ ЛОКАЛЬНЫХ ВОЙН В ЗОНЕ  
ПЕРСИДСКОГО (АРАБСКОГО) ЗАЛИВА  
(1980 – 2005 гг.)**

20.02.22 – военная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2006

Работа выполнена в Институте военной истории Министерства обороны Российской Федерации.

Научный руководитель – кандидат психологических наук Гаврилов Виктор Александрович.

**Официальные оппоненты:**

- доктор исторических наук, профессор Криворучко Анатолий Петрович
- доктор исторических наук Медведко Леонид Иванович

**Ведущая организация:**

Военная академия Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации

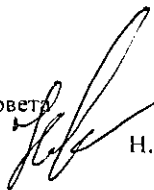
Защита состоится 20 декабря 2006 г. в 14 часов 30 минут на заседании Диссертационного совета ДС 215. 039.01 при Институте военной истории Министерства обороны РФ (119330, Москва, В-330, Университетский пр-т, 14).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации (комн. 136).

Автореферат разослан «    » ноября 2006 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета

Кандидат исторических наук, доцент



Н.И. Кобрин

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Вступая в XXI век, мировое сообщество стремилось сделать отношения между основными участниками международных отношений более стабильными и предсказуемыми, освободить их от кровопролитных конфликтов и бремени излишне интенсивной гонки вооружений. На уровне ООН и других авторитетных международных и региональных организаций, в кабинетах глав правительств, среди ученых и в кругах общественности активно обсуждались стратегии, практические курсы, международные нормы и институты, полагаясь на которые государства и народы могли бы навести порядок на планете, начать реализацию самых грандиозных замыслов, которые возникали в различные исторические эпохи и звали современников к миру, прогрессу, гармонии с природой, богатству и разнообразию культур, всестороннему развитию человеческой личности.

К сожалению, благие замыслы так и остались на бумаге, в умах их просвещенных радетелей. Сработала схема «реалистов», жестко придерживающихся силовых догм в политике. Еще в 1948 году американский политолог Генри Монгертау писал, что, по мнению «реалистов», только сила, в первую очередь военная, только сохранение режима благоприятствования для небольшой группы государств за счет лишения элементарного благополучия «остального человечества» могут обеспечить предпочтительный «мировой порядок» будущего<sup>1</sup>.

Разразившийся в начале века острый кризис в Арабском (Персидском) заливе развивался не только вокруг Ирака, но и сопровождался угрозами распространить «антитеррористическую операцию» в адрес Сирии, ряда других государств, причисленных Вашингтоном к «странам-изгоям», так называемой «оси зла». Американо-британская агрессия против Ирака (началась 20 марта 2003 года) в очередной раз показала, что «новый мировой порядок»<sup>2</sup> отнюдь не па-

<sup>1</sup> См. подробнее: Г.Хазин. Какими будут международным отношениям в XXI веке // Международная жизнь. 2001. № 2.

<sup>2</sup> *Новый мировой порядок* – концепция общественного развития, предусматривающая коренное социально-

наеца от войн и конфликтов, наоборот, локальные войны и вооруженные конфликты стали более изощренными, приобрели характер полицейских операций, проводимых в формате полноценной современной войны.

И это не случайно. «Доктрина Буша», объявленная после сентябрьских терактов в Нью-Йорке и Вашингтоне, содержала сильный акцент на военной составляющей внешней политики США<sup>1</sup>, навязывании ими своего мнения друзьям и недругам. Последним оно предлагалось при помощи силы, используемой по собственному усмотрению и без колебаний. Основным стал тезис о борьбе с угрозами при помощи превентивных операций военного и полувоенного характера, осуществляемых самостоятельно или в коалиции с другими странами<sup>2</sup>. Глобальная стратегия США при республиканцах стала выглядеть милитаризованной. В ней уже отчетливо просматриваются черты «политики гегемона», хотя возможности ее долгосрочной реализации, сопутствующие обстоятельства и последствия не до конца просчитаны американским военно-политическим руководством.

Соединенные Штаты остаются сверхдержавой. Но в мире существуют другие державы глобального уровня – Россия, Великобритания, Германия, Франция, Китай, Индия, Япония, а также крупные региональные державы. Американцы не могут достичь своих наиболее значимых целей без сотрудниче-

---

экономическое преобразование человеческого общества, т.е. такую реорганизацию международных политических, экономических и культурных взаимосвязей, которая позволила бы снять или смягчить кризисные, конфликтные и конфронтационные во взаимоотношениях между богатыми и бедными, между экономически развитыми и развивающимися государствами, между странами с различными социальными системами и помогла бы человечеству избежать глобальных катастроф – от экологических до гуманитарных, способствовала бы эффективной борьбе с международным терроризмом, неконтролируемым распространением оружия массового уничтожения, диктаторскими режимами, экстремистскими партиями и организациями. Термин получил распространение в 1970-х годах как самостоятельное направление западной экономической и общественно-политической мысли, наследуя при этом либеральную традицию социальной философии.

<sup>1</sup> 11-го сентября 2001 года вместе с башнями Всемирного торгового центра рухнула последняя преграда на пути к власти в Вашингтоне крайне правого консервативного крыла Великой старой партии (Grand Old Party/GOP – общепринятое название Республиканской партии). После десятилетия пребывания в оппозиции неоконсерваторы с нетерпением принялись за реализацию планов глобального переустройства мира (или строительства так называемого «Нового американского века»). Буш и его ближайшее окружение являются сегодня едва ли не самой воинственной политической силой в Америке. Они почитают идеи Троекго о «перманентной революции» и строго следуют собственному принципу: Соединенным Штатам, как единственной супердержаве, выпала роль вести мир к свободе и демократии, даже если мир поначалу этого не хочет.

<sup>2</sup> См. подробнее: *Шахматов Т.А.* Время выбора: имперское искушение // США и Канада: экономика, политика, культура. 2003. № 12. С.3-14; *Батажко Э.Я.* Страсти по империи // Свободная мысль. 2004. № 1. С.3-15.

ства хотя бы с частью этих стран. Между тем, каждая из них имеет свою культуру, ценности, традиции и институты, которые часто не совпадают с американскими. Они не хотят во всем следовать Вашингтону. Попытки же оказывать на них давление приводят к росту антиамериканских настроений, противодействию американской политике. Что и происходит в настоящее время.

Да и сами американцы расколоты: часть из них выступает за «имперский универсализм», другая - хочет видеть США национальным государством, сохраняющим свои уникальные отличия с одновременным строительством безопасного мира.

Сирийская Арабская Республика после прихода 40 лет назад к власти Партии арабского социалистического возрождения (Баас), которую более трех десятилетий возглавлял неустойчивый сын сирийского народа, президент страны Хафез Асад и возглавивший ее ныне продолжатель его дела президент Башар Асад, не случайно после падения режима Саддама Хусейна в Ираке стала основной мишенью воинственных угроз со стороны Вашингтона. Подлинные стратегические цели совершенной агрессии против Ирака – это отнюдь не борьба с международным терроризмом и распространением ядерного оружия, это борьба за мировое господство и сырьевые ресурсы. Это борьба против тех стран и народов, которые не принимают американского экспансионизма и диктата, строят независимую политику в интересах собственного народа и арабской нации в целом.

Именно Сирия в течение последних десятилетий играла (и продолжает играть) ведущую роль в укреплении общеарабской солидарности, в борьбе за ликвидацию последствий израильской агрессии против арабских стран. Именно Сирия выступает против международного и регионального терроризма и экстремизма, поддерживая вместе с тем арабское национально-освободительное движение. В отношении Ирака Башар Асад сказал: «Мы осуждаем любые теракты, направленные против гражданского населения, какие бы предлоги для

этого не использовались. Для нас кровь каждого иракца равноценна крови сирийского гражданина»<sup>1</sup>.

За последнюю четверть века в непосредственной близости от Сирии было развязано три войны, в которых явно присутствовал американский «компонент», – ирано-иракская война (1980 – 1988 гг.), война в Кувейте (1990 – 1991 гг.) и война в Ираке (2003 – по н/в). Естественно, Сирия не могла быть безучастной к событиям, которые происходят у ее границ, напрямую затрагивают ее национальные интересы, ее геополитическую безопасность.

Сирийское военно-политическое руководство накопило определенный опыт в анализе условий развязывания этих войн, их ведения и завершения при учете всей совокупности факторов, связанных подчас со специфическими политическими целями, которые так или иначе отражались в решении стратегических, оперативных и тактических задач, проявлялись в моральном духе войск, а через них оказывали влияние на характер, ход и результат военных действий.

*Актуальность* избранной темы обусловлена следующими обстоятельствами:

- сложностью современных социально-политических и военно-экономических процессов, непосредственным влиянием «Нового американского века» на строительство геополитического пространства в век глобализации и научно-технического прогресса;
- ролью и местом Сирии в региональном противостоянии с американо-сионистской угрозой, необходимостью Дамаска строить современную армию с учетом опыта прошедших войн в зоне Персидского (Арабского) залива;
- отсутствием в арабской историографии комплексных исследований по основным компонентам военно-политического и оперативно-стратегического содержания локальных войн и вооруженных конфликтов;

<sup>1</sup> Выступление Башара Асада перед студентами Дамасского университета 10 ноября 2005 года // Ас-Саура, 2005. 11 ноября.

- недостаточной изученность воздействия военно-политической обстановки на функционирование трех «миров»: неустойчивый мир, обусловленный мир и стабильный мир в условиях «многополярной и многоцивилизационной политики» (методика американского ученого и дипломата Дж. Гудли)<sup>1</sup>;
- возрастающей ролью региональных центров нестабильности в общей структуре международных отношений в период после окончания холодной войны;
- назревшей необходимостью цивилизационной реконструкции отдельных компонентов силовой политики государств как в региональном, так и международном масштабе;
- усилением негативных тенденций в международной политике, когда США с помощью экономического, информационного и гуманитарного протекционизма стремятся вытолкнуть на обочину мирового прогресса развивающиеся страны;
- важностью практического использования отдельных политических и военных составляющих американо-арабского противостояния в регионе для разрешения ближневосточного кризиса и налаживания братских отношений между арабскими странами;
- необходимостью информирования личного состава Сирийских вооруженных сил (как и армий других братских стран) об особенностях применения (или не применения) силы для решения конфликтных ситуаций в условиях, когда ведущие мировые державы будут сохранять нейтралитет или, в худшем случае, поддерживать одну из сторон, обвиняя другую в геноциде, в этнических чистках, в пособничестве терроризму, или в иных (как правило, надуманных) «грехах».

Военно-политическое<sup>2</sup> и оперативно-стратегическое содержание<sup>1</sup> локальных войн и вооруженных конфликтов еще не получило должного обобщения и

<sup>1</sup> J.E. Goodly. Europe Undivided. The New Logic of U.S. -- Russian Relations. N.-Y., 1998. P. 4 - 5.

<sup>2</sup> Военно-политическое содержание войны – это условия и факторы, в совокупности определяющие и харак-



освещения не только в арабской научной литературе, но и в зарубежных исследованиях. Хотя отдельные аспекты данной проблемы нашли отражение как в сирийской, региональной (арабской), так и зарубежной историографии.

**Степень изученности и краткая историография темы.** Учитывая, что работа проводилась в Москве, а не в Дамаске, автор считает уместным отметить, что в первую очередь была проанализирована российская научная литература, рассматривающая те или иные аспекты локальных войн и вооруженных конфликтов в зоне Персидского (Арабского) залива в период с 1980-го по 2005-й год. Значительный вклад в изучение «региональных войн» внесли российские ученые и политологи: И.А.Александров, М.А.Гареев, Ю.П.Давыдов, В.А.Дементьев, Л.Г.Ивашов, Л.И.Медведко, Е.С.Мелкумян, Е.М.Примаков, Е.Я.Сатановский, М.М.Слинкин, К.Э.Сорокин, А.Михайлов, Л.Млечин, С.Л.Агаев, А.М.Васильев, Р.Я.Ульяновский<sup>2</sup> и др.

Немалый научный интерес представляют исследования, в том числе фундаментальные коллективные труды и монографии российских ученых, в которых раскрывается сущность локальных войн и вооруженных конфликтов, дает-

---

теризующие масштабность использование военной силы, ее место и роль в ведении войны тем или иным государством. Военно-политическое содержание войны непосредственно зависит от военно-политической обстановки. Последняя же непосредственно связана с подготовкой и возможным использованием средств вооруженного насилия, угрозой военной силой и применением силы. По своему характеру она может быть стабильной, напряженной, конфликтной и военной. Военно-политическую обстановку различают также по масштабам: в мире, в регионе (на театре военных действий) и в стране или части страны.

<sup>1</sup> *Оперативно-стратегические содержания войны* включает в себя следующие типовые компоненты: оперативно-стратегические цели; рамки применения силы; способы развязывания; используемые силы и средства; виды, формы и способы вооруженной борьбы; продолжительность и интенсивность военных действий; итоги и результаты.

<sup>2</sup> Александров И.А. *Монархии Персидского залива: этап модернизации*. М., 2000; Гареев М.А. – Серия публикаций по американо-иракской войне в газете «Красная звезда», Центральном органе МО РФ; Давыдов Ю.П. *Норма против силы. Проблема мирорегулирования*. М., 2002; Дементьев В.А. и др. *Прогноз критических ситуаций в развитии мирового сообщества и военно-политических конфликтов*. М., 1995; Ивашов Л. *Россия и мир в новом тысячелетии (геополитические проблемы)*. М., 2000; Медведко Л.И. *Россия, Запад, Ислам: «столкновение цивилизаций»? Мировые и «другие» войны на разном этапе*. М., 2003; Мелкумян Е.С. *ССАГПЗ в глобальных и региональных процессах*. М., 1999; Потов И.А. «Буря в пустыне». Под знаком Марса. М., 1992; Пинт Н.А. *Война будущего: взгляд из-за океана: военные теории и концепции современных США*. М., 2004; Прицаков Е.А. *Мир после 11 сентября*. М., 2002; Сатановский Е.Я. *Парады в современной мировой политике: вероятные стратегические противники и стратегические партнеры*. М., 2001; Слинкин М.М. *Ирано-иракская война 1980-1988 гг. Борьба на море*. Симферополь, 2001; Слинкин М.М. *США и единство иракской оппозиции // Культура народов Причерноморья. Научный журнал. 1999, № 11; Сорокин К.Э. Геополитика современности и геостратегия России*. М., 1996; Ульяновский Р.Я. *Иракский капкан*. М., 2004; Млечин Л. *Шок и трепет. Кто следующий?* М., 2003; Млечин Л. *Путин, Буш и война в Ираке*. М., 2005; Млечин С.Л. *Иран: рождение республики*. М., 1984; Васильев А.М. *Персидский залив в эпицентре бури*. М., 1983; Васильев А.М. *Россия на Ближнем и Среднем Востоке: от мессанизма к прагматизму*. М., 1993; Ульяновский Р.Я. *Победы и трудности национально-освободительной борьбы*. М., 1985.

ся их интерпретация с учетом глобальных изменений в мире после окончания холодной войны и военной конфронтации между СССР и США<sup>1</sup>. Здесь нередко возникают споры об оптимальной форме организации мирового сообщества без войн и конфликтов. Позиции основных действующих лиц на начальной стадии формирования новой модели бесконфликтного мира, их стратегические планы и программно-целевые установки зачастую не совпадают. Однако большинство из них придерживается мнения о том, что в условиях новых международных отношений «после Советского Союза» мир не стал безопасней, наоборот, есть большая вероятность того, что на планете появятся «новые конфликтогенные зоны», которые станут «преемниками старых конфликтов на новом геополитическом ландшафте».

Заслуживают внимания и книги зарубежных (в том числе арабских и иранских) авторов, переведенные в последние годы на русский язык, а также оригинальные зарубежные исследования, находящие на открытых абонеентах российской Библиотеки иностранной литературы и ИНИОНа (Института научной информации по общественным наукам). В основном их авторы в той или иной мере раскрывают и анализируют вопросы долгосрочного планирования военных кампаний в районе Залива, в котором органически переплетаются четыре сферы – военная, дипломатическая, политическая и религиозная (исламская)<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Отечественная военная история. В трех томах. М., 2003; Война в Персидском заливе. М., 1993; Война в Персидском заливе: Операции «Буря в пустыне». М., 1991; Война в Персидском заливе: уроки и выводы. Под ред. *Искандера А.А.* М., 1991; Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века. М., 2000; Россия (СССР) в войнах второй половины XX века. М., 2002; *Алишев В.Т.* Безопасность в эпоху партнерства. М., 1999; Терроризм – угроза человечеству в XXI веке. Отв. ред. *Р.Б.Габеев*. М., 2003; *Овчинников Р.С.* Зигзаги внешней политики США. От Никсона до Рейгана. М., 1986; *Слишченко В.И.* Войны шестого поколения: оружие и военное искусство будущего. М., 2000; *Уликин А.И.* Американская стратегия для XXI века. М., 2000; *Уликин А.И.* Американская империя. М., 2003; Ближний Восток на рубеже XXI века: К созданию системы региональной безопасности. М., 2001; Россия на Ближнем Востоке: цели, задачи, возможности. (Материалы конференции). Под ред. *А.О.Филиппова*. М., 2001; *Арутюнян А.Р.* Ближний Восток: проблемы региональной безопасности (сборник). М., 2002; *Овчинников А.Ю.* Ближний и Средний Восток. Актуальные проблемы международных отношений (монография). М., 2004; Республика Ирак в системе международных отношений (80-е годы XX в. – начало XXI в.). М., 2002; *Г.Айрский*. Вторая жизнь партии Баас. Сирия и американский поход // Россия и глобальная политика. Т. 1. № 2. 2003 и др.

<sup>2</sup> *Бжежинский Э.* Великая шахматная доска. М., 1998; *Киссинджер Г.* Дипломатия. М., 1998; *Киссинджер Г.А.* Нужна ли Америке внешняя политика?: К дипломатии для XXI века. М., 2002; *Лантинетт С.* Столкновение цивилизаций и установление нового мирового порядка. М., 2003; *Сторис Дж.* Мыльный пузырь американского превосходства. М., 2001; *Сторис Дж.* Кризис мирового капитализма. М., 1999; *Сторис Дж.* Глобализация: тре-

При этом, большинство работ, опубликованных в США и на Западе, помимо объективного освещения многих фактов и явлений, прямо или косвенно проводят линию на политико-идеологическое обоснование статуса США как единственной сверхдержавы мира, призванной «гарантировать» международную безопасность на условиях западной цивилизации, ее демократических институтов. Под таким углом зрения проводится и анализ локальных войн и вооруженных конфликтов как прошлого, так и настоящего.

Помимо названной литературы, конскателем был изучен большой пласт диссертационных работ, защищенных в СССР/России за последние 25 лет (Химки, Диссертационный фонд РГБ)<sup>1</sup>, а также сборников, изданных в Главном Политическом управлении СА и ВМФ и в Главном Управлении по работе с личным составом МО РФ<sup>2</sup>. Большим подспорьем в работе стали: российская Военная энциклопедия, ежегодник СИПРИ «Международная безопасность и разоружение», фундаментальные издания: Академии естественных наук РФ «Геополитика и безопасность» и ежеквартальное обозрение Проекта «Безопасность

---

вожкие тенденции. М., 2003; *Уэст К. Кларк*. Как победить в современной войне. М., 2004; *Айрик Алу*. Где моя страна, чувак?: Америка, которую мы потеряли. М., 2004; *Аль-Хайден Т.А.* Проблемы безопасности в районе Арабского залива и будущие вызовы. М., 2002; *Абджед Шаддуд*. Хафез аль-Асад и прабо-сионистская борьба. Кишинев, 1998; Мир глазами президента Сирии Хафеза Асада. М., 2000; *Гласс Агустифи*. Геополитика и национальная безопасность арабских государств (после иракско-кувейтского кризиса) // Геополитика и безопасность, 1994, №2; *Халид ибн Султан*. Воин пустыни. М., 1996; *Халид Аскари*. Имам Хомейни. Политическая борьба от рождения до кончины. М., 1999; *СА.Хатами*. Традиции и мысль во власти авторитаризма. М., 2001; *Ньюс Ричард N.* The United States, Europe, and the Middle East Peace. CSIA (Center for Science and International Affairs). The MIT Press Cambridge, Massachusetts, 1997; *General Wesley K.Clark*. U.S. Army [Retired]. Winning Modern Wars. Iraq. Terrorism, and the American Empire. New York, 2003; *Kennedy P.* Rise and Fall of the Great Powers. London, 1988; *Robert Jervis*. American Foreign Policy in a New Era. New York, London, 2005 и др.

<sup>1</sup> *Джавид аль-Машита*. Кризис вокруг Ирака и проблемы безопасности в Персидском заливе. Дис... канд. ист. наук. М., 2002; *Хазки Аджалима Аликер Ахмед*. Конфликты в районе Персидского залива и проблема их урегулирования в 80-х – 90-х годах. Дис... канд. ист. наук. Киев, 1995; *Амин Аджалим Енкерим*. Эволюция геополитического положения стран Арабского региона. 90-е годы XX в. Дис... канд. ист. наук. М., 2000; *Айруш Харири*. Развитие тактики и оперативного искусства в период израильского вторжения в Ливан в 1982 г. и войны в Персидском (Арабском) заливе в 1991 г. Дис... канд. ист. наук. М., 2003; *Сабити Хасан Халид*. Характер современных локальных войн и вооруженных конфликтов в условиях многополярного мира. Дис... канд. ист. наук. М., 2003; *Панич В.Н.* Политический процесс на Ближнем Востоке: Влияние Российской Федерации и США. Дис... докт. ист. наук. Пятигорск, 2004; *Минтеев П.А.* Национальная и общерабская слабые политики независимой Сирии на Ближнем Востоке. Дис... канд. ист. наук. М., 2003; *Новов Ю.Б.* Стратегические интересы России в Ближневосточном регионе. Дис... канд. полит. наук. М., 2003; *Урменко В.А.* Борьба прогрессивных сил арабских стран против попыток империализма использовать ирано-иракский военный конфликт в своих экспансионистских целях. Дис... канд. ист. наук. М., 1987; *Сликин А.А.* Ирано-иракская война: опыт боевого применения военно-морских сил в зоне Персидского залива (1980-1988). Дис... канд. ист. наук. М., 1995 и др.

<sup>2</sup> Имеются в виду: «Информационный сборник: по зарубежным странам и приемам» и сборник «Ркурс: теория, практика, информация».

Евразии». По мере возможности использовался также архивный фонд ряда сирийских учреждений и ведомств.

В диссертации представлена богатая и разнообразная литература на арабском языке. Прежде всего, она охватывает программные документы партии Баас, сирийских политических и государственных деятелей, ученых и политологов. Обобщен широкий круг мемуарной, военно-политической и военно-исторической литературы других арабских стран<sup>1</sup>. Большинство изученных документов и литературных материалов убедительно свидетельствует о том, что перманентная антисирийская кампания США и их союзников преследует единственную цель – превратить Сирию в объект сильнейшего политического давления, изменив при этом не только карту, но и лицо Ближнего Востока. Но в любом случае, отмечают арабские исследователи, ни Америке, ни Израилю «не удастся создать Асаду-младшему имидж, подобный имиджу Салдама». Тем более, не удастся Вашингтону «оправдать те непредсказуемые жертвы и последствия, которые окажутся неминуемыми в случае попыток примерить «иракскую модель» к Сирии<sup>2</sup>. В то же время авторы не скрывают, что «у режима Дамаска, действительно, есть основания с тревогой всматриваться в будущее». Чтобы

<sup>1</sup> *Башар Асад*. Полный текст выступления по катарскому телеканалу «Аль-Джазира». Дамаск, 2004; С беседертным лидером Хафезом Асадом. Во имя победы и освобождения. Изд. партии Баас. Дамаск, б.г.; *Хафез Асад*. Международные перемены. Дамаск, 1999; Кризис в Арабском заливе: история и перспективы. Изд. Регионального руководства партии Баас. Дамаск, 1992; Влияние американской войны [в Ираке] на военную стратегию Израиля // Ар-Райа. Печатный орган Ливанского отделения партии Баас. Бейрут, 2005, № 280; *Гусс Аль-Мустайфа*. Освободительная война Кувейта. Дамаск, 1995; *Аль-Цайиб: Аль-Мустайфа*. Современные международные конфликты. Амман, 2002; *Амин Гуссейн*. Арабская безопасность в противостоянии с израильской безопасностью. Бейрут, 1975; *Ахмед Сайю Мухамед*. Новый мировой порядок и глобальные проблемы // Международная политика, 1991, №104; *Вассам аль-Асли*. Американская стратегия в наступающем столетии. Дамаск: Центр военных исследований, 1999; *Сайд Хакки Туффик*. Новый мировой порядок. Амман, 1999; *Риман Амин*. Безопасность Израиля и ее влияние на обеспечение национальной безопасности в арабском мире. Дамаск, 1999; *Сайд Хакки Туффик*. Новый мировой порядок. Изд. 1-е. Амман, 1999; *Мурра Мухамед*. Арабская национальная безопасность: взгляд в перспективу. Военная академия им. Насера. Каир, 2001; Американская война против Ирака. Центр политических и стратегических исследований «Аль-Ахрам», Каир, 2004; Война Америки против Ирака. Биолетель Политического управления Сирийской ВС. Дамаск, 2003; *Мари Самир*. Кризис в Заливе. Центр военных исследований. Дамаск, 1996; *Али аль-Хусейн*. Ирако-иранская война. Б.м, б.г.; Ирако-иранская война. Политико-экономическая серия. Дамаск, 1991; Это тоже сказал президент [Башар Асад]. Изд. Мустафы Тласса. Дамаск, 2001; *Абу-Талиб Рамзан*. Большие иллюзии и реальные факты войны в Заливе. Каир, 1993; *Асад Ануур*. Война в Заливе. Карты и фотографии. Джадда, 1991; *Нийиль ос-Саман*. «Буря в пустыне»: Документы Министерства обороны США. Дамаск, 1993; *Мустафа ан-Найих*. Вымысел и ложь: информационная война в Заливе. Амман, 1991; *Карим Бахроуши*. Проклятие: от войны в Ливане до войны в Заливе. Бейрут, 1990; *Ахмед Мансур*. Падение Багдада. Б.м, 2004; Почему были денонсированы Алжирские соглашения между Ираком и Ираном. Документы иракского МИДа. Багдад, 1985; *Сейид Салман*. Ирако-иранская война: свет и тень. Багдад, 1981 и др.

<sup>2</sup> См.: *Абдо ат-Тейф Адрит*. Баас: молодость и новизна // Хивар, 2004, 4 октября (на араб. языке).

противостоять любой угрозе «народ и президент должны быть вместе, армия и ее главнокомандующий должны быть монолитной и несокрушимой силой»<sup>1</sup>.

В роли источников настоящей диссертации выступили также различные средства массовой информации на русском и иностранных языках<sup>2</sup>, а также отдельные веб-сайты Интернета<sup>3</sup>.

Проведенный историографический анализ показал, что вопросы военно-политического и оперативно-стратегического содержания военных конфликтов в зоне Персидского (Арабского) залива, а также проблемы, связанные с их возможным расширением в географическом плане и плане применения новых форм и методов вооруженной борьбы, пока не явились предметом отдельного комплексного научного исследования. Поднимаемые вопросы в различной степени лишь частично отражены в названных выше монографиях, трудах и публикациях.

Прошедшие четверть века показали, что в мире сохранились угрозы любому государству. Эти угрозы убедительно продемонстрировали политикам, государственным и политическим институтам, научному сообществу, что войны и конфликты будут и впредь активно вторгаться в различные сферы человеческого бытия. Необходим иной механизм воздействия на конфликтующие стороны. Создать такой механизм довольно непросто, если, к примеру, учесть, что в среднем с 1990 по 2003 гг. ежегодно в мире фиксировалось до 30 вооруженных инцидентов. Американцы же с начала 1990-х годов (и вплоть до агрессии в Ираке) принимали участие в семи интервенционистских акциях<sup>4</sup> и в одной ты-

<sup>1</sup> Ас-Саура: 2005, 18 марта.

<sup>2</sup> Полный список использованных печатных СМИ приводится в конце диссертации.

<sup>3</sup> Наиболее часто использовался следующий ресурс:

[http://www.otvaga2004.nirod.ru/Otvaga/wars/wars\\_15.htm](http://www.otvaga2004.nirod.ru/Otvaga/wars/wars_15.htm)

<http://forum.sudden-strike.ru/showthread.php?i=4418>

<http://iranatom.ru/media/ir/war/war8p.htm>

<http://www.sedmoxkanal.com/article.php?rid=2367&view=print>

<http://www.orientlib.ru/chronology.html>

<sup>4</sup> 1). 17 января - 1 марта 1991 года. Операция «Буря в пустыне» с использованием мощнейшей группировки многонациональных сил проведена в ответ на вторжение Ирака в Кувейт. После 40-дневных бомбардировок последовала 100-часовая наземная операция. В результате боевых действий Кувейт был освобожден. На Ирак же были наложены международные санкции, он оказался фактически в полной изоляции. В стране начали работу международные инспекторы по разоружению страны. В результате боевых действий погибли 1364 военнослужащих США и более 20 тыс. иракцев, в том числе до 3 тыс. мирных жителей. Материальный ущерб оцени-

сече «специальных миссий» в 60 странах мира, где было задействовано до 18 тыс. американских военнослужащих<sup>1</sup>. Почти на всех континентах имеются американские военные базы<sup>2</sup>.

вается в 40 млрд. долларов. 2). 19 сентября 1994 года - 31 марта 1995 года. Гаити. Военная операция «Поддержка демократии». Получив санкцию ООН, американцы приняли решение возратить к власти свергнутого повстанцами президента Жан-Бартрана Аристиде. В результате Аристид вернулся в страну. На выборах 1995 года победил его преемник Рене Преваль. Пять лет американские солдаты оставались на острове для поддержания порядка в стране. Операция прошла более-менее бескровно. Она обошлась американцам в сумму 2,2 млрд. долларов. 3). 29 августа - 21 сентября 1995 года. Босния и Герцеговина. Массированные бомбардировки позиций боснийских сербов силами США и НАТО с целью прекращения вооруженного конфликта в стране. В итоге были подписаны Дейтонские соглашения. - и в регион введен 40-тысячный контингент НАТО. Создана федерация Боснии и Герцеговины. Погибли: один военнослужащий США и до 1000 местных жителей. Достоверных оценок ущерба экономике и инфраструктуре Боснии нет. На начало 2003 года зарубежная помощь БИГ составила 5 млрд. долларов. 4). 20 августа 1998 года. Афганистан и Судан. Американцы нанесли по обеим странам удар 79 крылатыми ракетами «Томагавк». Операция была проведена в ответ на теракты против посольств США в Танзании и Кении. Цель операции - уничтожение штабов и баз подготовки «мусульманских» террористов. Операция прошла успешно. В Афганистане погиб 21 человек, в Судане - несколько десятков. Помимо этого, в Судане был уничтожен фармацевтический завод «Эль-Шифа», оцененный владельцами в 50 млн. долларов. Ущерб Афганистану не подсчитывался в связи с гражданской войной. Никакой помощи этим странам не оказывалось. 5). 16-20 декабря 1998 года. Ирак. Совместно с англичанами была проведена операция «Лис в пустыне» с целью уничтожения предполагаемых мест хранения и производства оружия массового поражения. Цель операции была достигнута. Погибли от 600 до 2 тыс. иракских военных и гражданских лиц. Причиненный ущерб, по оценкам ООН, находился в пределах 7 млрд. долларов. Компенсационной помощи не оказывалось. 6). 24 марта - 10 июня 1999 года. Югославия. Крупнейшая операция в Европе после второй мировой войны. Массированная бомбардировка страны после отказа лидера Югославии Слободана Милошевича подписать мирное соглашение с албанцами, добивающимися независимости Косово. В результате югославские войска оставили территорию Косово. Их сменили войска НАТО. Сам Милошевич ушел с политической арены и впоследствии был арестован. В результате авианалетов погибли 460 югославских военнослужащих и более 2 тыс. гражданских лиц. США и НАТО потерь в живой силе не имели. По оценке местных властей, величина ущерба составила 40 млрд. долларов. Для частичной компенсации ущерба США предоставили Югославии кредит в размере 151 млн. долларов. 7). 6 октября 2001 года по настоящее время. Афганистан. Операция «Несокрушимая свобода» стала ответом Вашингтона на теракты в Нью-Йорке и Вашингтоне 11 сентября 2001 года. Цель операции - арест или уничтожение лидера международных террористов Усамы бен Ладена, ликвидация террористических баз, отстранение от власти руководителей афганского режима талибов и замена его на дружественное США руководство с последующей реинтеграцией страны в мировое сообщество. На сегодняшний день режим талибов свергнут, однако администрация Карзая контролирует лишь столицу страны и прилегающие к ней районы. Талибы отошли в горы и начали партизанскую войну. Усама бен Ладен не арестован, и о его местонахождении ничего не известно. По данным на начало 2004 года, погибли более 4 тыс. афганцев и около 30 американских военнослужащих. Оценка ущерба не производилась. В 2003-2004 годах на миротворчество и восстановительные работы в Афганистане американцы выделели 7 млрд. долларов.

<sup>1</sup> *Ильина*. Америка против всех... С.40.

<sup>2</sup> На начало 2004 года в Европе на 499 военных объектах было размещено 112 тыс. американских военнослужащих. Наибольший контингент - в Германии: 68 тыс. командос. На Британских островах служило 10 тыс. американцев, в Италии - 12 тыс. На дальневосточных форпостах США в Южной Корее и на японском острове Окинава находилось соответственно 38 и 47 тыс. военнослужащих (в ближайшие годы планируется прератить Японию в главный плацдарм операций США в Азиатско-Тихоокеанском регионе с присоединением японской системы ПВО к американской ПРО и переводом штаба 1-го корпуса сухопутных сил США с базы Форт-Лионе (штат Вашингтон) на базу Кэмп-Дэвида в соседней с Токио префектуре Канагава). Помимо этого, наиболее значимые американские контингенты дислоцированы: в странах Персидского залива - 20 тыс. (позимно Ирак), в Суэдовской Аравии - 6 тыс., в Афганистане - 9 тыс. В июне 2004 года на юге Италии в районе порта Таранто открылась крупнейшая на Средиземном море военно-морская база НАТО (на ее строительство, продолжавшееся 15 лет, было затрачено 100 млн евро). База имеет 20 причалов, два плавучих дока, вертолетный аэродром, баню (антенну) электронного слежения и казарму на 426 мест. В базу войдет заводчик авианосцы.

Готово ли мировое сообщество к новому вызову? Сможет ли Сирия противостоять постоянному американскому давлению? Готовы ли государства активно противодействовать американско-израильскому экспансионизму на Ближнем и Среднем Востоке? Каковы формы, методы и возможности государств, каковы пределы использования их вооруженных сил против основного «гегемона» XXI века? Эти и многие другие вопросы лишь начинают анализироваться научной общественностью. Надеюсь, что и настоящее исследование в какой-то мере внесет свой вклад в решение насущного вопроса современности.

*Хронологические рамки* диссертации охватывают период с начала 1970-х годов, т.е. с предыстории ирано-иракской войны (решение проблемы Шатт-эль-Араба и подписание Алжирского соглашения между Ираном и Ираком) и заканчиваются 2005 годом, когда в режиме американской оккупации в Ираке состоялись парламентские выборы.

*Объектом исследования* является военно-политическое и оперативно-стратегическое содержание локальных войн и вооруженных конфликтов в исследуемый период как фактора, постоянно присутствующего не только в угрожаемом периоде, но и самой военной кампании.

*Предметом исследования* выступают войны в районе Персидского (Арабского) залива, начиная от «первой» и кончая «третьей» (как она обычно именуется в арабской историографии).

*Цель* предпринятого исследования состоит в анализе военно-политического и оперативно-стратегического содержания локальных войн в Персидском (Арабском) заливе как многогранного социально-политического и военного явления и категории политико-исторической науки.

Для реализации этой цели автор поставил перед собой следующие *задачи*:

- проанализировать и обобщить динамику военно-политического и оперативно-стратегического содержания вооруженных конфликтов в Заливе;

- определить роль и место Вооруженных сил Сирии в региональной политике при наличии вероятного противника;
- теоретически обосновать различия между политикой и военной стратегией в угрожаемом периоде и в ходе боевых действий;
- выработать и обосновать авторскую концепцию военно-политического и оперативно-стратегического содержания войн и конфликтов в ближневосточном регионе;
- систематизировать фактический материал, источниковедческую базу, архивные документы по исследуемой проблематике.

*Теоретико-методологическую основу* диссертационной работы составили основные положения научной теории познания, принципы и методы проведения исторического исследования, главными из которых являются объективность, всесторонность, конкретность, историзм, научность и доказательность выдвигаемых положений, оценок и выводов. Широко использовались и общенаучные методы, такие как системный, аналитический, проблемный и логический подходы, абстрагирование и обобщение, проблемно-хронологическое изложение материала. Учтены методологические разработки теории войн и военных конфликтов, геополитики, теории национальной безопасности. Исследование опирается на положения и выводы, категориальный аппарат философии, политологии, юриспруденции, социологии, конфликтологии, религиоведения и ориенталистики. При написании отдельных глав автор активно использовал методические рекомендации немецкого мыслителя и философа Карла Ясперса<sup>1</sup>.

*Эмпирическую базу* диссертации составили результаты партийно-политических, политологических и военно-политологических изысканий, проведенных партийно-государственными учреждениями САР, институтами Министерства обороны и Главного политуправления Сирийской армии и флота, а также лично автором по проблемам, относящимся к теме исследования.

---

<sup>1</sup> Ясперс К. Смысл и назначение истории. Пер. с нем. 2-е изд. М., 1994.



## II. НАУЧНАЯ НОВИЗНА И НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная новизна исследования, по мнению автора, обусловлена недостаточной изученностью в сирийской исторической науке вопросов военно-политического и оперативно-стратегического содержания локальных войн и вооруженных конфликтов в районе Персидского залива в конце XX-го – начале XXI-го вв.

В результате проведенного исследования сформулирован ряд выводов, даны рекомендации и намечены пути дальнейших изысканий. В научный оборот введен ряд новых и малоизвестных источников и документов, а также материалов из недавно опубликованных в САР материалов, представляющих определенную ценность для исследователей.

Научно-практическая значимость исследования определяется тем, что его результаты, по мнению автора, дают объективную оценку военно-политического и оперативно-стратегического содержания локальных войн в зоне Персидского залива. Эти результаты могут быть использованы для реформирования Сирийских вооруженных сил с целью обеспечения национальной безопасности государства.

Основные положения диссертации могут быть использованы:

- преподавательским составом, слушателями и курсантами сирийских военно-учебных заведений в качестве учебных материалов по применению национальных ВС в локальных войнах и вооруженных конфликтах;
- в оперативной подготовке сил и штабов, профессионально-должностной и партийно-политической работе, информировании и воспитании всех категорий личного состава ВС САР;
- как определенная источниковая и методологическая база для дальнейшего исследования вопросов локальных войн и вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке.

### III. АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные положения и идеи диссертационного исследования апробированы автором на практических и лекционных занятиях в Главном Политуправлении Сирийских Вооруженных сил. Отдельные выводы диссертационной работы нашли отражение в подготовленных соискателем оперативных разработках для сирийского Генерального штаба (общим объемом – около 10 а.л.). Положительные отклики получил диссертант после выступлений на общесирийских, региональных и международных конференциях, симпозиумах и «круглых столах», посвященных проблемам локальных войн и вооруженных конфликтов. Автор регулярно выступает в сирийской и общеарабской печати.

### IV. СТРУКТУРА ДИССЕРТАЦИИ

Цель и задачи исследования предопределили структуру и логику изложения. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав (в каждой главе по три-четыре параграфа), заключения, приложения и библиографии.

Во введении определяются актуальность, цели, научные задачи, временные и географические рамки, новизна, апробация исследования и дается краткая характеристика использованных в работе источников, литературы и справочных материалов.

Глава первая «Ирано-иракский военный конфликт как результат острых постколониальных разногласий в эпоху биполярного мира» посвящена исследованию сложных военно-политических и территориальных разногласий между Ираном и Ираком, которые с особой силой обострились после Иранской революции 1979 года. Дается последовательное научное изложение фактического материала, который позволяет в точности проследить причины возникновения кризиса, роль в этом основных империалистических государств; начало и динамику восьмилетнего вооруженного противостояния между двумя государствами Персидского (Арабского) залива, его оперативно-стратегическое содер-

жание. Анализируется роль международных и региональных организаций в прекращении войны и достижении мирных договоренностей между Багдадом и Тегераном.

Во второй главе «Иракская агрессия против Кувейта и реакция мирового сообщества» анализируются военно-политические аспекты ирако-кувейтских отношений, которые стали стремительно ухудшаться после завершения ирано-иракской войны в 1988 году. При этом отмечается, что Кувейт всегда был сторонником Саддама Хусейна в годы его противостояния с аятоллой Хомейни, оказывал материальную и моральную поддержку иракскому правительству. Огромные финансовые потери Ирака в войне толкнули иракского лидера на военную авантюру против богатого нефтедобывающего государства, которая и стала причиной создания многонациональных сил (МНС) на территории Саудовской Аравии с целью освобождения Кувейта. Составной частью этих сил стали и сирийские военнослужащие. Операция МНС «Буря в пустыне» характерна тем, что она явилась первой крупномасштабной операцией с использованием высокоточного оружия и тактики наземно-воздушной войны. Она совпала с началом крушения биполярного мира, что, в первую очередь, сказалось на ее «особом» военно-политическом содержании.

Третья глава «Англо-американская агрессия против Ирака и ее последствия» – самая большая по объему. И это не случайно. Война началась в совершенно иной военно-политической обстановке, чем две предыдущие войны. Воспользовавшись событиями «9/11», которые в корне изменили геополитическую обстановку в мире, американцы начали реализацию концепции мирового лидерства, и чуть ли не единственного «борца» с международным терроризмом. В начале октября 2001 года они провели операцию «Несокрушимая свобода» в Афганистане с целью свержения правительства талибов и поимки «террориста № 1» Усамы бен Ладена, а затем всю свою военную мощь бросили на Ирак. 1 мая 2003 года военная фаза операции «Шок и трепет» закончилась, режим Хусейна был свергнут. Однако до сих пор в Ираке продолжается война, но уже

между американскими войсками и народным сопротивлением. По сути, идет освободительная борьба против американских оккупантов.

Операция «Шок и трепет» была более изощренной, чем «Буря в пустыне». В ходе наступательных боев американцы применили самые современные способы ведения войны, широко используя космические спутники и боеприпасы с лазерным наведением.

Россия и Китай, а также американские союзники в Европе – Франция и Германия – выступили с резкой критикой американской стратегии на Ближнем Востоке. За редким исключением, большинство стран арабского мира расценило действия Вашингтона как неприкрытый акт военного вмешательства в дела суверенного государства, как акт насилия и государственного терроризма. Военно-политическое содержание войны приобрело оттенок, явно не в пользу Белого дома. Американцы попали в ситуацию, почти полностью схожую с 10-летним пребыванием советских войск в Афганистане. Сегодня уже не исключается их позорное бегство, но наступит ли после этого мир в Ираке. Сегодня на это ответить довольно сложно.

Агрессия против Ирака резко активизировала антиамериканские настроения в регионе. Срабатывает элементарная логика – чем больше агрессивность США, тем больше врагов они приобретают. А это негативно сказывается на проблемах международной и региональной безопасности и стратегии борьбы с терроризмом. Это ни в коей мере не способствует продвижению вперед «Дорожной карты», - в целом тормозится ближневосточный процесс палестино-израильского примирения.

В заключении изложены основные результаты исследования; сделаны общие выводы, даны научно-практические рекомендации и предложения, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Научно-справочный материал приводится по тексту постранично.

## **У. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Дальнейшее изучение военно-политического и оперативно-стратегического содержания локальных войн и вооруженных конфликтов в

районе Персидского залива представляет собой важное «подспорье» в строительстве Вооруженных сил не только Сирии, но и других арабских государств.

Изменения международной обстановки после Второй мировой войны создали необходимые предпосылки для укрепления национальной безопасности арабских стран. Сирийские армия и флот должны играть в этой ситуации важную роль в общерегиональной системе безопасности. Без анализа и обобщения опыта прошлых войн и вооруженных конфликтов в регионе будет довольно проблематично решать вопросы безопасности Арабского Востока.

Исследование показало, что локальные войны и вооруженные конфликты второй половины XX века в районе Персидского залива (как и арабо-израильские войны) требуют более углубленного исследования с целью обобщения опыта и вычленения как позитивных, так и негативных «моментов» в их организации и ведении. Это, несомненно, будет способствовать более качественной подготовке арабских сил в свете новых угроз.

Формирование стратегической политики Сирии в регионе Ближнего и Среднего Востока невозможно без скрупулезного изучения опыта предшествующих войн. Хотел бы надеяться, что настоящее исследование внесет определенный вклад в этот процесс.

## **VI. ПОЛОЖЕНИЕ, ВЫНОСИМОЕ НА ЗАЩИТУ**

Оценка военно-политического и оперативно-стратегического содержания локальных войн и вооруженных конфликтов в районе Персидского залива. Использование накопленного опыта для строительства современных вооруженных сил Сирии и других арабских государств.

## **VII. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Список публикаций автора на арабском языке.

1. Подготовка военнослужащих и военное искусство (на примере локальных войн и вооруженных конфликтов). Джейш аш-Шааб, 1998, 15 апреля. 0,5 п.л.
2. Сопоставительный анализ воинской дисциплины в вооруженных силах (по опыту локальных войн и вооруженных конфликтов). Джейш аш-Шааб, 1999, 18 апреля. 0,6 п.л.
3. Политическая работа в вооруженных силах и боевая готовность войск. Аль-Джундий аль-Араби, 1996, № 429. 0,4 п.л.
4. Самопожертвование во имя Родины. Джейш аш-Шааб, 1999, 1 мая. 0,7 п.л.
5. Боевая подготовка и боевая готовность (на примере вооруженных конфликтов после Второй мировой войны). Аль-Джундий аль-Араби, 2000, № 478. 0,7 п.л.
6. Задачи групп «быстрого реагирования» в воинских частях. Аль-Джундий аль-Араби, 1998, № 449. 0,4 п.л.
7. Политико-психологическая подготовка воинов в современной войне. Джейш аш-Шааб, 1997, № 1811. 0,7 п.л.
8. Вспомогательные факторы повышения воинской дисциплины (на примере локальных войн последнего десятилетия). Джейш аш-Шааб, 1992, № 1691. 0,6 п.л.
9. Р.Гарди и вопросы политического сионизма (французский философ об арабо-израильских войнах). Джейш аш-Шааб, 1998, № 1828. 0,7 п.л.
10. Гарди свидетельствует: политическая организация Израиля – это миф. Джейш аш-Шааб, 1996, 1 декабря. 0,5 п.л.
11. Беспилотные самолеты против РЛС (на примере локальных войн и вооруженных конфликтов после Второй мировой войны). Аль-Фикр аль-Аскарый, 1991, № 2. 0,5 п.л.

12. Национальное наследие и повышение морально-психологического климата в воинском коллективе. Дамаск, 1993. 4 п.л.
13. Американо-британская оккупация Ирака: аргументы, цели и политические последствия. Джейш аш-Шааб, 2005, № 1950-1951. 1,1 п.л.

Общий объем публикаций – 10,7 п.л.



Ш.Сулейман

10/	Вх. № 21711
лист	
№	11 2006 г.
ОГН администрации военной истории МО РФ	





