

На правах рукописи

Тугушев Рустам Хасяинович

Закономерности эволюции социально-экономических систем

Специальность 08.00.01 - экономическая теория
(1.1. - политическая экономия: закономерности
эволюции социально-экономических систем)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук



Саратов 2006

Работа выполнена в Саратовском государственном социально-экономическом университете.

Научный руководитель: доктор экономических наук
профессор Крысина Искра Евгеньевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор Гусарова Любовь Федоровна
кандидат экономических наук,
доцент Красильникова Елена Валериевна

Ведущая организация: Саратовский государственный аграрный
университет имени Н.И. Вавилова

Защита состоится 2 ноября 2006 года в 16 часов на заседании диссертационного совета Д 212.241.02 при Саратовском государственном социально-экономическом университете по адресу: 410003, г. Саратов, ул. Радищева; 89, Саратовский государственный социально-экономический университет.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Саратовского государственного социально-экономического университета.

Автореферат разослан 22.11.06

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Яшин Н.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Роль научного управления и предвидения в жизни общества, особенно в социально-экономической сфере, весьма велика. Высокая эффективность экономики держится на научном управлении, на непрерывном стремлении его оптимизировать, насыщать информацией, знаниями. Идея развития социально-экономической системы на основе отражения и усложняющегося упорядочения функциональных связей, как всеобщего принципа общности и закономерности происхождения систем, способствует не только правильному видению развивающегося мира, но и научному обоснованию суждений об условиях возникновения и развития сложных систем.

Стремление постичь перспективы и закономерности развития общества является сегодня настоятельной необходимостью совершенствования настоящего, поскольку именно в современных условиях зарождаются и могут быть развиты основы будущего общества, будущей социально-экономической системы.

В настоящее время решать срочные и текущие проблемы, не имея представления о долгосрочных тенденциях развития экономики и не ставя стратегических целей, значит заведомо сужать горизонт проводимой экономической политики, обедняя ее содержание. Особенно важна выработка четкого представления о перспективах развития социально-экономических систем в условиях нестабильности.

В настоящее время российская социально-экономическая система отличается ростом неустойчивости, неопределенности, непредсказуемости. Это показало современное состояние общественно-экономического производства в России, зависимость внутреннего экономического благополучия страны от различных коллизий и событий в мировом экономическом пространстве.

В таких условиях возникает задача теоретического обобщения и оценки этого феномена. Необходимо понять, что стоит за современной социально-экономической нестабильностью. Возможно это глобальное нарастание неустойчивости рыночной экономической системы, связанное с объективными пределами концентрации и мобильности капитала, или нарастание противоречий в самой социально-экономической системе, проявляющихся в неадекватном отражении ею новых реалий экономики и необходимости реформаций.

Эти и другие проблемы должны быть поставлены и решены, исходя из целевой функции - экономического роста, его оптимизации, что в свою очередь зависит прежде всего от реальных условий - возможностей экономики т.е. наличия ресурсов, развития инфраструктуры, социальных, политических и других условий. Поэтому деятельность социально-экономических

организаций должна основываться на признании разных моделей экономической стабилизации в зависимости от общего экономического развития страны, от экономического потенциала и с учетом национальных интересов.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование социально-экономической системы всегда проводилось представителями экономической науки, как прошлого, так и настоящего. Так, еще в XIX века обсуждался вопрос о системе воспроизводства, велась дискуссия Д. Рикардо и Ж. Б. Сей, исходивших из взглядов о невозможности кризисов перепроизводства при капитализме, нерушимости данной системы. Вместе с тем С. Сисмонди и Т. Мальтус - выдвигали тезис о факте недопотребления при капитализме, что являлось причиной кризисов и стагнации данного общества как системы. К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, П. Тойнби, Дж. К. Гелбрейт, Й. Шумпетер вели полемику с представителями различных буржуазных школ по наиболее острым вопросам экономических систем - о собственности, о формах периодизации развития общества, о динамике воспроизводства, капитале, ренте и др. О различных экономических системах речь шла в работах Э. Берштейна, Р. Лильфердинга, К. Каутского, Н. Д. Кондратьева по вопросам систем организации и управления, целостности, кооперированного труда, обобществления производства и др.

Построение в основном социалистического общества в СССР обусловило постановку и обсуждение широкого круга проблем о противоречиях в экономических системах, о стабильности народного хозяйства, о расширенном воспроизводстве и объективности экономических законов. В работах Пашкова А. И., Кропфрода Я. А., Ноткина А. И., Атлас М. С. и др. не только ставились и решались данные проблемы, но и обсуждались вопросы взаимодействия систем, характер действия экономических законов, особенно закона стоимости, ценообразования, приведенных общественно необходимых затрат труда.

Конец XX века был отмечен появлением работ Абалкина Л. И., Осипова Ю. М., Львова Д. С., Яковца Ю. В., Бузгалина А. В., Колганова А. И., Иноземцева В. В., Хачатурова Т. С., Залозной Г. М., и др. В их исследованиях обосновывались проблемы эволюции социально-экономических систем, экономической динамики и адаптации поведения в моделях экономического роста, хозяйственной практики реформ в России, решающей контрастные задачи эволюционного анализа в процессе формирования экономической среды многоукладной экономики.

Поставленная проблема актуальна прежде всего потому, что в России усиливается степень усложнения формирования социально-экономических систем, фиксируется неопределенность в процессах изменчивости, что усложняет определение стратегических целей и задач в развитии разнообразных социально-экономических структур. От этого многие производители, не подготовленные к такому повороту событий на рынке, вынуждены или его

оставлять, или учиться принимать хозяйственные решения в условиях неопределенности, недостатка экономических знаний и практического опыта.

Решение выше обозначенной проблемы сопряжено с необходимостью серьезной проработки ряда теоретических вопросов. Это особенно важно, учитывая возрастающую значимость социально-экономической деятельности, необходимость изучения ее эволюции в условиях неопределенности и риска предпринимательской среды.

Цели и задачи исследования. Целью диссертационной работы является теоретическое определение закономерностей эволюции социально-экономических систем.

Осуществление данной цели связано с решением следующих основных задач:

- определить понятие «эволюции социально-экономических систем»;
- выявить основные этапы становления и особенности функционирования социально-экономических систем;
- исследовать, что в процессе эволюции социально-экономических систем происходит сопряженность (согласование) процессов линейности и нелинейности;
- проанализировать состояние двух типов закономерностей эволюции социально-экономических систем: первый тип - переход от экстенсивного к интенсивному развитию и второй тип - от интенсивного к экологическому;
- показать, что формами проявления данных типов закономерностей являются становление и функционирование;
- доказать, что форма становления имеет черты генетические, статические, динамические;
- обосновать, что функционирование осуществляется через развитие свойств равновесия, регулирования, рационализации.

Предметом исследования являются закономерности эволюции социально-экономических систем.

Объектами исследования стали социально-экономические системы на определенном этапе своего развития.

Область исследования в соответствии с паспортом специальности: 1. Общая экономическая теория: 1.1. Политическая экономия: закономерности эволюции социально-экономических систем.

Методологическая, теоретическая и информационная база диссертации.

Методологической основой научного исследования стали теоретические разработки современных концепций становления и развития социально-экономических систем, труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам классификации и этапов эволюции, использования современных

тенденций в развитии информационного этапа на основе трансформации производственной сферы, технологии, инновационности, освещающие вопросы формирования и функционирования производственных и социальных элементов в их структуре. В качестве информационной базы в работе использованы законодательные и нормативные акты Российской Федерации, материалы федеральных и региональных органов статистики, инфраструктуры, социальных институтов, информация опубликованная в периодической печати.

Решение поставленных задач стало возможным при условии изучения и анализа положений теоретических работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам эволюции экономических и социальных структур. Использование методов сравнительного и системного анализа, качественного и количественного анализа, субсидиарности, синергизма, сочетания исторического и логического анализа, гармонизации интересов различных социальных групп в процессе эволюции системы воспроизводства на каждом конкретном этапе развития, позволило получить теоретические и научные результаты.

Научная новизна результатов исследования представляет собой авторский теоретико-методологический подход к исследованию закономерностей эволюции социально-экономических систем в условиях постоянного нарушения хозяйственной устойчивости. Данный подход обоснован с позиции научного осмысления возможностей применения в исследовании принципов эволюционной методологии, что позволило получить следующие результаты:

- показано, что экономическую эволюцию в силу ее глобального характера возможно изучать иными методами нежели обычные процессы экономической динамики. К числу таких методов можно отнести принцип генетических аспектов, последственности, устойчивости свойств, иерархичности. Выявлено, что эволюция на больших интервалах времени, носит закономерный характер. Закономерный значит объективный, необходимый во взаимосвязи, определяющий становление и функционирование социально-экономической системы;

- подчеркнуто, что если исследуются краткосрочные и простые экономические ситуации, то вполне достаточно анализа с использованием принципов неоклассической науки. Однако исследования долгосрочных и сложных (с точки зрения количества участников и их мотивационной деятельности) систем требуют иных принципов, основанных на более сложных умопозначениях. Сложность и взаимозависимость современного мира объективно усиливают необходимость использования для анализа современного состояния динамики социально-экономических систем - теории эволюции и ее основополагающего принципа - целостности, «сверхдетерминации»;

- выделено положение о том, что на современном этапе сформировалось два способа отражения экономической реальности: первый - с позиции

статике и структуры, второй - с позиции ее эволюции. Если говорить о первом способе отражения реальной действительности, то многие современные экономические теории исследованы именно с позиции абстрактных, конкретных данных, имеющих причинно-обусловленную зависимость. Использование второго способа позволяет утверждать, что структурные изменения в системе возможны, когда структура системы характеризуется сильной неустойчивостью (неопределенностью);

- доказано, что неустойчивое состояние системы может быть характерно для всякой организации в процессе ее эволюции и свидетельствовать о накоплении в ней определенных сдерживающих факторов развития. Устранение или активизация этих факторов будет способствовать либо продолжению воспроизводственного процесса, либо переходу его в иное качество. В любом случае данную проблему решить благодаря анализа только внутренних резервов функционирования организации не представляется возможным в условиях усложнения национальных хозяйственных систем, всеобщей информатизации, глобализации экономики;

- показано, что в диссипативных (неупорядоченных) социально-экономических системах существуют закономерности перехода от экстенсивного к интенсивному развитию и перехода от интенсивного к экологическому развитию. Данные процессы объективно связаны с действием определенной группы законов становления и функционирования социально-экономической системы. К законам становления относятся: генетические законы - наследственности, самосохранения; статические законы - композиции, пропорциональности, устойчивости, онтогенеза (основы индивидуального развития субъекта); динамические законы - синергии, информированности, анализа и синтеза. Законы функционирования осуществляются под действием специфических законов таких как: сущности функционирования - законы непрерывности действия, инерционности, адаптивности, организованности, инновационности; регулирования - законы воздействия, упорядоченности; рационализации - законы мотивации, стимулирования.

- осуществлено понимание того, что эволюция происходит в открытых системах - в таких, которые подвержены изменениям под влиянием внутренних и внешних сил. Поэтому усложняющее развитие системы может осуществляться только в том случае, если цели системы и пути их достижения согласуются с объективными законами развития общества. Вместе с тем, современный этап общественного прогресса диктует необходимость приступить к осмыслению новых приоритетов, направленных на более перспективную траекторию развития системы, включающих в свою орбиту новый строй ценностей - человека, окружающую среду, накопленные человеком, материальные и духовные богатства и обеспечивающую не только прогнозирование и предупреждение возможных катастрофических событий, но также контроль и управление ситуацией;

• обосновано, что в процессе реформ важно добиться обновления как можно большего количества элементов системы, что должно способствовать ускорению их воспроизводства, в также образованию новых элементов и связей между ними. В этом случае возникает закономерность - чем выше уровень развития информационной структуры системы, тем быстрее происходит ее эволюция. Это позволяет направлять эволюцию высокоорганизованных систем по определенному пути и управлять переходом их из одного состояния в другое, что имеет принципиальное значение для управления сменой типов экономики, видов воспроизводства, технологических укладов. В этом процессе усложнение организации социально-экономической системы ведет к тому, что для выполнения любой функции в конечном счете образуется специализированная структура, либо уже имеющаяся структура обновляется, приобретая новые свойства.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты могут способствовать формированию нового направления для разработки комплексного представления о процессах эволюции социально-экономических систем и оказать существенное воздействие на работу различных форм систем национальной экономики, поскольку дают возможность руководителям институциональных организационных структур использовать знания для улучшения их хозяйственной деятельности. Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть включены в соответствующие разделы учебных курсов, спецкурсов по «Экономической теории», «Политической экономике», «Экономической политике», «Макроэкономике».

Апробация результатов работы. Диссертация обсуждалась на кафедре экономической теории СГСЭУ. Основные положения, выводы и рекомендации, докладывались и обсуждались на научных и научно-практических конференциях в университетах г. Саратова, на научно-практической конференции «Проблемы современной экономики: инвестиции, инновации, логистика», международной научно-практической конференции «Человеческие ресурсы: формирование, использование, развитие» (Саратов, 2005), «Проблемы и перспективы совершенствования управления национальным экономическим потенциалом» (Саратов, 2006г.)

По теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 4,1 п. л.

Структура работы обусловлена целью и задачами диссертационного исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Основные идеи и выводы, выносимые на защиту.

Реформирование российской экономики требует особого внимания к долгосрочным проблемам ее развития, с тем чтобы придать этому развитию устойчивый целенаправленный характер. Главное состоит не только в том, чтобы использовать благоприятные предпосылки, создать условия и сформировать экономические основы для эволюционного, закономерного перехода к новым этапам развития, но и свести к минимуму разрушительные трансформации и переходы.

В диссертации определено, что излишние разрушения и потери в любом обществе, как правило, являются следствием нарушения естественно-исторического развития, закономерностей эволюционных изменений, попыткой искусственно навязать обществу не закономерную логику преобразований, а умственно составленные схемы и насильственно внедрить их в общественные процессы.

Автор считает, что эволюция на больших интервалах времени, носит закономерный характер. Закономерный значит объективный, необходимый во взаимосвязи, определяющей становление и функционирование социально-экономической системы. В данном случае закономерность рассматривается как регулятивное правило, которому следуют отдельные события в общественных системах. В основном же развитие идет в направлении роста запаса устойчивости эволюционирующих систем - увеличения степени их свободы в процессе жизнедеятельности. Чтобы существовать при постепенно ухудшающихся условиях производства, социально-экономические системы должны наращивать эффективность процессов функционирования - увеличивать способность производить работу над окружающей средой. В соответствии с этим прогресс общества идет тем успешнее и быстрее, чем полнее новые элементы, отражающие изменения в обществе, включают в себя опору на все лучшее, здоровое, ценное, что сохраняется от прошлого.

В диссертации автором обосновано, что на современном этапе сформировалось два способа отражения экономической реальности: первый - с позиции статики и структуры, второй - с позиции ее эволюции. Если говорить о первом способе отражения реальной действительности, то многие современные экономические теории исследованы именно с позиций абстрактных, конкретных данных, имеющих причинно-обусловленную зависимость.

Используя второй способ, можно утверждать, что структурные изменения в системе возможны, когда структура системы характеризуется сильной неустойчивостью. Неустойчивое состояние может быть характерно для всякой организации в процессе ее эволюции и свидетельствует о накоплении в ней определенных сдерживающих факторов развития, устранение или активизация которых будет способствовать либо продолжению воспроизводственного процесса, либо переходу ее в иное качество. В любом случае данную проблему решить благодаря анализу только внутренних резервов функциони-

рования, организации не представляется возможным в условиях усложнения национальных хозяйственных систем, всеобщей информатизации, глобализации экономики.

В работе отражена авторская позиция в понимании функционирования экономических систем, которая рассматривается на фоне панорамы бесконечного разветвления экономических процессов. Факторы, определяющие эти процессы - качественно неоднородны и несводимы друг к другу. Они могут быть природно-географическими, политическими, этническими и т.п., характеризующими все аспекты влияния окружающей среды и ее изменчивости. При этом процессы разворачиваются в одном направлении - из прошлого в будущее, и не могут быть повернуты вспять. Безальтернативность прошлого и многовариантность будущего, характеризующего нелинейность развития - становятся аксиомой анализа. В основе данного процесса лежит идея о том, что эволюция происходит в открытых системах - в таких, которые подвержены изменениям под влиянием внутренних и внешних сил. Эволюция, то есть усложняющее развитие системы может осуществляться только в том случае, если цели системы и пути их достижения согласуются с объективными законами развития общества. Если исследуются краткосрочные и простые экономические ситуации, то исследователю вполне достаточно анализа с использованием принципов неоклассической науки. Однако исследования долгосрочных и сложных (с точки зрения количества участников и их мотивационной деятельности) систем требуют иных принципов, основанных на более сложных умозаключениях.

Автор считает, что для социально-экономических систем, при определении закономерностей их эволюции, чрезвычайно важным является конкретная социально-экономическая деятельность людей в ходе которой осознанно или неосознанно создаются или уничтожаются условия действия законов, то есть люди не создают сами законы, а ограничивают или расширяют сферу их действия в соответствии со своими потребностями и интересами. Поэтому эволюция формирования социально-экономической системы конкретного государства, объективно должна отражать в себе два существенных обстоятельства: первое - связано с историческими особенностями возникновения и ходом многовекового развития экономики; второе - с особенностями образования и функционирования каждого субъекта хозяйственной жизни.

В диссертации показано, что экономическая эволюция - процесс глобального порядка, который берет свое начало с эпохи простейшего разделения труда, простейших форм обмена его результатами, с простейшего технологического уклада до более сложного, качественно отличного друг от друга, то есть несоизмеримых с точки зрения состава продуктов, их полезности, затрат на их производство. В основе каждого технологического уклада лежит определенная технология, входящая в ядро саморазвития экономики - это не только способ производства, но и одновременно и материальная форма хра-

нения информации о данном способе производства, а воспроизведение этой технологии есть передача информации, передача наследственности, то есть процесс генетического характера.

В диссертации раскрыто, что общество, как и биологический организм, представляет собой совокупность специфически соединенных между собой элементов, обладающих относительно замкнутым и самодовлеющим характером. Благодаря этому можно использовать характеристику генетических аспектов эволюционного процесса, свойственных как биологическим, так и общественным системам, принципы теории эволюции к анализу экономических систем. К ним относятся: (См.: таблицу 1)

Таблица 1

**Аспекты
эволюционного процесса, применимые к анализу
экономических систем**

Аспект	Содержание использования аспекта
Свойства наследственности	Создают основу для формирования определенной экономической системы
Устойчивость свойств системы	Образуется благодаря воздействию на них условий внешней среды
Измерители системы	Энергетическо-информационные показатели
Структура экономической системы	Определяется технологическими укладами

Автор утверждает, что накопление свойств наследственности создает основу для формирования генотипа. Передача этих свойств из поколения в поколение способствует формированию определенных видов систем; закрепление наиболее устойчивых наследственных свойств системы сопровождается постоянным воздействием на них внешней среды. Условно, в которых развивается система, вносятся определенные коррективы в степень ее приспособляемости, усиливает склонность к изменениям генотипа; измерителями системы становятся энергетическо-ценностные показатели вместо материально-ценностных; вместо секторов экономики, отраслей, подотраслей, предприятий - применено такое понятие как технологический уклад; вместо отраслевых пропорций в рамках теории экономической эволюции - используются технологические пропорции.

В этом изменении экстенсивное развитие - характеризуется увеличением энергии аккумулируемой в материальном богатстве (средствах производства и предметах потребления) при условии, что это увеличение осуществляется путем роста используемой энергии при неумещающихся энергозатратах на единицу общественного продукта. Интенсивное развитие

характеризуется ростом материального богатства, но при уменьшающихся энергозатратах. Экологическое развитие происходит на основе роста свободной энергии, аккумулированной непосредственно в самом человеке при росте «качества» его свойств.

Автор считает, что данные критерии могут способствовать определению следующих закономерностей:

- между наличием предела на рост энергии социально-экономической системы и условием реализации прогресса, которое осуществляется благодаря переходу от экстенсивного к интенсивному развитию;

- между наличием предела на рост материального богатства в социально-экономической системе и необходимым условием прогресса, который может быть осуществлен благодаря переходу от интенсивного к экологическому развитию.

Данные процессы проявляются в закономерностях становления и функционирования социально-экономических систем, которые могут быть классифицированы как закономерности эволюции социально-экономических систем. (См.: Таблицу 2)

Таблица 2

Классификация
закономерностей эволюции социально-экономических систем

Закономерности эволюции социально-экономических систем	
Закономерности становления	Закономерности функционирования
Генетические	Сущностные
Статические	Регулирования
Динамические	Рационализации

Проблемы становления и функционирования социально-экономических систем следует рассматривать как единый взаимосвязанный процесс возникновения, образования систем в ходе их специфического функционирования (действий).

В диссертации отмечено, что в современной науке существуют ряд теоретических подходов, позволяющих рассматривать три этапа эволюции современных социально-экономических систем это этапы: индустриализации, постиндустриализации, информатизации. На всех этапах эволюции происходит рост потребления энергии человечеством. Следствием которого является рост материального производства, повышение уровня жизни людей, рост социализации общества, рост загрязнения окружающей среды.

Автор отмечает, что в ходе усложненного развития социально-экономических систем просматривается состояние сочетания линейности и

нелинейности результатов изменения. Это настолько значимый для анализа процесс, что ему посвящен самостоятельный фрагмент в исследовании. В нем подчеркивается, что различие между простыми и сложными элементами системы проявляются как различие между линейными и нелинейными моделями. В линейных моделях происходящие в них изменения линейно зависят от изменения управляющего параметра. Для таких систем возможно правильное предсказание их поведения в любой момент будущего времени.

Нелинейные системы ведут себя совершенно иначе - при изменении управляющего параметра может оказаться, что существует определенное критическое значение этого параметра, начиная с которого ее поведение существенно изменяется. Изменение выражается в появлении многовариантности развития, в альтернативных решениях, которые нельзя реализовать одновременно. Переход от одной альтернативы к другой, вызываемый обменом устойчивостью, отражает наличие потенциальной составляющей у сложного объекта.

Автор считает, что поведенческие характеристики сложных объектов связаны с нелинейными открытыми системами, далекими от равновесия, допускающими нестабильность и качественные изменения, возникновение пространственных, временных, и функциональных структур. Свойства нелинейности и критичности проявляются обычно в системах неравновесия. Сложные системы имеют и другие принципиально важные особенности. Если поведение простых систем строго детерминировано и предсказуемо, то неустойчивость сложной системы приводит к тому, что строго детерминированное поведение постепенно становится непредсказуемым.

В работе подчеркнуто, что данный процесс происходит благодаря сознательной деятельности людей, общественных организаций, политических сил. Люди активно начинают участвовать в создании новых жизненных позиций, внедряют технологические новшества, создают новые правила поведения, социального и политического движения. Появляются новые концепции и стратегические проекты, некоторое количество которых могут быть применены на практике.

В диссертации раскрыто, что в ходе инновационных преобразований преодолевается стереотип однолинейности и происходит осознание разнообразия стратегических сценариев развития событий, исходя из наиболее адекватных подходов в решении проблем. Адекватные подходы для большинства социально-экономических систем в большей степени связаны с неизменным состоянием внешнего окружения и полученным местом конкретной системы в мировом хозяйстве, в международном разделении труда. Сама система начинает в большинстве своем проводить адаптационную стратегию, включать неиспользованные возможности, выявлять возможные резервы. Так, в настоящее время уровень научного познания все более позволяет связать прогрессивное развитие экономики с процессами отражения и накопления

фактов рационального потребления. Рассматривать рационализацию потребления как меру упорядоченности экономических структур в их взаимодействии на всех стадиях организации и самоорганизации. В этом отношении следует исходить из положений синергетики, установившей универсальность явлений самоорганизации, ее распространение и на экономические процессы.

Для доказательства данного положения в работе показано, что в сложных системах затруднительно проследить причинно-следственные связи и к ним поэтому неприменим феноменологический подход. Современные социально-экономические системы как раз и относятся к такому типу систем и требуют применения другого подхода, другой методологии исследования. В основе данной методологии находится представление системы в виде целенаправленного процесса, в котором целенаправленность, свойственная организационным системам, представлена как упорядоченная структура в виде «крева целей». Социально-экономические системы могут быть созданы целенаправленно, либо создаются стихийно, в процессе самоорганизации. Создание системы начинается с установления цели. Затем создается функциональная структура, которая в лице своей глобальной функции обеспечивает достижение поставленной цели и существенные связи этой системы образуют содержание экономических законов. При этом необходимо уточнить, что не всякую зависимость между одним рядом величин и другим рядом величин можно назвать законом. Сами законы очень разные. Бывают «строгие» законы, не знающие исключений, любое исключение закон опровергает. Напротив, есть законы, которые реализуют общее правило именно через отклонение от его точной формулировки, через разнонаправленные колебания-флуктуации. Последние могут взаимопогашаться по направлениям и быть столь «мелкими» относительно главной тенденции, что это позволяет пренебречь ими при анализе макропроцессов. Наконец, бывает, что флуктуации относительно велики, а их число в рамках изучаемого процесса недостаточно, чтобы можно было уверенно формулировать саму закономерность как регулярное правило, которому «должны» следовать отдельные события. К числу таких законов относятся законы эволюции социально-экономической системы.

Данные процессы объективно связаны с действием определенной группы законов становления и функционирования социально-экономической системы.

К законам становления относятся:

Генетические законы - наследственности, самосохранения.

Статические законы - композиции, пропорциональности, устойчивости, онтогенеза (основы индивидуального развития субъекта).

Динамические законы - синергии, информированности, анализа и синтеза.

Законы функционирования осуществляются под действием специфических законов таких как:

Сущности функционирования - законы непрерывности действия, инерционности, адаптивности, организованности, инновационности.

Регулирования - законы воздействия, упорядоченности.

Рационализации - законы мотивации, стимулирования.

В диссертации показано, что в сложных системах глубинная сущность закона может выражаться в различных формах, поскольку закон выражает не все, а лишь наиболее существенные, устойчивые связи. В этой связи разнообразие форм проявления экономических законов зависит от тех конкретно исторических условий, в рамках которых они действуют. Очевидно, что человеческая деятельность, как основа, социально-экономической системы, являясь открытой системой, обменивающейся веществом и энергией с окружающей средой, неравновесна относительно среды. Если бы она была лишена обмена веществом и энергией со средой, то неизбежно прекратила бы свое существование. С течением времени человеческая деятельность все больше усложняется, все более удаляясь от равновесия с окружающей средой. Поэтому вопрос устойчивости представляет собой чрезвычайную сложность. Обычно устойчивость связана с анализом основ становления системы, с одной стороны - процессами генезиса, статичности, динамики, онтогенеза, равновесия, информированности и процессами функционирования с другой. Это процессы регулирования - воздействия, упорядоченности и рационализации - мотивации, стимулирования.

Исходя из того, что в свободном обществе производители являются независимыми, преследуют собственные цели, становится ясным, что в процессе их достижения они вступают в конкурентную борьбу с другими производителями и создают свободное пространство, в котором идут процессы самоорганизации. Вот почему в процессе становления социально-экономической системы необходимо учитывать соотношение внешнего в единстве с внутренним поскольку внешнее есть актуализация внутреннего, реализация потенциала последнего, без познания которого невозможно познание внешнего. Кроме того между внутренним и внешним не существует полной адекватности. Поэтому подлинный смысл внешних отношений невозможно установить без анализа внутренних свойств и отношений социумов в отрыве от их потребностей, способностей, чувств, установок, убеждений, регулятивных реакций. Очевидно, что с эволюционной точки зрения наиболее важны именно внешние отношения, поскольку именно они выступают как реальное, а не потенциальное явление. Внутреннее имеет эволюционное значение лишь в связи и в единстве с внешним как его предпосылка, в отрыве от которого оно утрачивает социально-экономический смысл. Но в пределах этого единства внешние и внутренние отношения правомерно рассматривать как две взаимосвязанные и переходящие друг в друга специфические формы

социально-экономических отношений, две специфические фазы их бытия, последовательно сменяющие друг друга.

В целом идея становления, разработанная на уровне понятия, приобретает статус принципа, концентрирует познавательный процесс, определяет логику движения к истине. Понятие становления является исторической ступенью углубления познания в сущности движения социально-экономической системы, формой познания изменений в ее внутренней связи как самодвижения, осуществляющегося на основе внутренне присущего ему источника-причины. По своей сути становление есть процесс образования, появления системы.

В диссертации подчеркнуто, что закономерности становления следует рассматривать через ряд таких явлений как: генетические, статические, динамические. (См.: Таблица 3)

Таблица 3

Классификация
закономерностей становления

Закономерности становления		
Генетические	Статические	Динамические
Наследственности	Композиции	Синергии
Самосохранения	Пропорциональности	Информирования
	Устойчивости	Анализа и синтеза
	Онтогенеза	

В диссертации утверждается, что генетические закономерности представлены в аспекте общих и особенных черт развития России и ее социально-экономических систем, взаимосвязи данных черт с психологией россиян, их миропониманием. Так, по утверждениям В. Ключевского три основные силы определяют генетику общества: личность, людское общество, природа страны. И все вместе взятое представляет единую саморазвивающуюся систему. Совершенно очевидно, что экономическая наследственность имеет свою специфику, выражающуюся в том, что свойства происхождения (гены) наследственности передаются не автоматически (как в биологической системе), а через осмысления разумом человека, опосредованы его трудом в процессе производства. Так, национальные различия и этнические разнообразие людей в глубинном смысле являются неким благом, способствуют взаимному обогащению народов и прогрессу человечества. У каждой нации свои обычаи, жизненный уклад и опыт, талант в ремеслах и самобытное искусство, которые интересны другим нациям возможностью удивления, отбора и заимствования. Как показала практика искусственное уравнивания людей тормозит социальный прогресс - низведение людей до обезличенности закономерно

приводит к снижению трудовой активности, к спаду темпов развития во многих областях.

В диссертации утверждается, что проблема самосохранения рассматривается как процесс сохранения собственных функций, обеспечивающих возможность обезопасить структуру от нежелательных воздействий от внешней среды. Наличие композиции предполагает соотношение и взаимное расположение элементов системы, которая позволяет приблизиться к раскрытию глубоких устойчивых связей между протеканием экономических процессов и динамикой общественного прогресса. Глубина этих связей предполагает поиск исходного отношения на основе которого они формируются.

Пропорциональность рассматривается как зависимость между величинами системы, при которой увеличение одной из них влечет за собой изменение другой в определенной пропорции.

Устойчивость обеспечивает постоянство связей между элементами системы, не подверженные колебаниям в результате определенных действий.

Онтогенез предполагает процесс индивидуального развития социально-экономической системы, отражающий все изменения в ее эволюции, которые появляются от момента зарождения системы до ее трансформации на определенном этапе исторического развития. Стабилизация и устойчивое (не зависящее) развитие признаков системы является следствием формирования и онтогенезе корреляционных механизмов, удерживающих развитие признаков в строго определенных рамках.

Синергия - как совместное действие элементов системы - раскрывает особое состояние сложных систем в области неустойчивого равновесия, точнее - динамику их самоорганизации вблизи точек бифуркации, когда даже малое воздействие может привести к непредсказуемому, быстрому развитию процесса.

Информированность - это не только процесс владения информацией, но и реальная возможность ее использования для принятия необходимых управленческих решений в рамках определенных границ социально-экономической системы. В обменных процессах социально-экономической системы более существенен не вещественный, а информационный аспект, потому что системе удастся ассимилировать (усваивать) упорядоченные структуры и освободить себя от всей той информации, которая производится в ней, пока она функционирует.

В данном случае, применительно к историческому процессу, следует выделить такие факторы, как относительная постепенность, взвешенный подход к масштабам и компонентам изменчивости при теснейшей, многообразной органической связи ее с факторами наследственности. Сама по себе недочленка фактора наследственности чрезвычайно опасна. Разрыв между разрушительным и созидательным началом создает опасную ситуацию. В этом случае образуется социальный вакуум, который может быть заполнен маржи-

нами, способными завести общество в тупик и вызвать катастрофы. Отмечая связь изменчивости и наследственности, можно утверждать, что отбор проходят только те новые свойства, которые укладываются в контекст предшествующего развития.

В диссертации доказано, что функционирование социально-экономических систем на современном этапе приобретает новое качество и подчиняется действию специфических закономерностей функционирования. (См.: Таблицу 4)

Таблица 4

Классификация
закономерностей функционирования социально-экономических систем

Закономерности функционирования		
Сущности	Регулирования	Рационализации
Непрерывности функционирования	Воздействия	Мотивации
Инерционности	Упорядоченности	Стимулирования
Адаптивности		
Организованности		
Инновационности		

В диссертации анализ воздействия закономерностей функционирования осуществлен на примере особенностей отношений присвоения, изменения их функционирования под влиянием реформ прежней государственной собственности. В результате реформирования было осуществлено качественное изменение экономических отношений, институциональных, правовых форм. Изменения по-разному повлияли на внутреннюю структуру отношений собственности. Социально-экономические и организационно-экономические отношения, осуществляя непрерывность функционирования, по-разному стали проявлять отношения инерционности, адаптивности к определенным условиям, особым способом организованности и характерными явлениями инновационности.

Инерционность предполагает наличие определенных состояний, препятствующих формированию новых характеристик социально-экономической системы. Инерционность может «выполнять» положительную и отрицательную роль в процессе. С одной стороны сохраняются значительные для прогресса элементы социально-экономической системы, с другой - инерционность препятствует формированию новых характеристик и свойств системы. В процессе эволюции по мере накопления знаний, общество имеет возможность переходить от регулирования отдельных, локальных областей жизнедеятельности к более активному воздействию на процессы качественного со-

вершинствования на макро уровне. И в то же время расширяется и детализируется регулирование конкретными экономическими процессами, чему способствует иерархическая структура социально-экономической системы. В результате общих усилий создается возможность учитывать регулирующее воздействие каждого элемента и их совокупности; при этом регулирующий эффект становится более направленным, оперативным, успешным.

В работе отмечено, что основное значение в регулировании закрепляется за таким субъектом регулирования, который на данный период времени способен «производить» и «улавливать» наибольший поток информации. Научкой доказано, что владение информацией является главным условием формирования порядка в хозяйственной деятельности. Информацию «производит» каждый субъект социально-экономической системы. Это информация и об уровне рождаемости - смертности, изменения возрастной структуры населения, определение затрат на ведение домашнего хозяйства, воспитание детей, многообразие потребностей - первой, второй необходимости, предметов долгосрочного назначения, объемов производства и потребления и т.п. Поэтому через регулирование, осуществляется состояние оптимального сочетания потоков информации и осуществления практической реализации данного сочетания с помощью конкретных инструментов, форм и методов регулирования.

Таким образом, эволюция закономерностей функционирования социально-экономических систем есть относительно самостоятельный процесс, основанный на взаимодействии деятельности конкретных субъектов экономики, так как человеческое общество есть не что иное, как продукт взаимодействия людей и само это взаимодействие. Сложность этого взаимодействия состоит в том, что в каждом хозяйственном акте в процессе функционирования присутствуют два момента. Один из них - характеризует функционирование со стороны экономической необходимости как момент объективной связи. Другой - отражает тот факт - что каждый участник связи действует сознательно и обдуманно. Выделить в деятельности людей, в их взаимосвязях первую сторону это значит охарактеризовать объективную сторону процесса. Выделение второй стороны позволяет изучить субъективно привнесенные элементы в реально существующих социально-экономических системах.

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах автора:

1. Тугушев Р.Х. Понятие динамики экономических систем. Сочетание в динамике экономических систем состояния линейности и нелинейности. Монография Динамика конкурентоспособности экономических систем / Под общ. ред. Крысиной И.Е. - Саратов: Научная книга, 2004 - 176с. (11 п.л. в том числе авторских - 2,5 п.л.)

2. Тугушев Р.Х. К вопросу о понятии информационного ресурса в структуре социально-экономических систем. Проблемы современной эконо-

мики: инвестиции, инновации, логистика: Сб. науч. тр. Под ред. А.Н. Плотникова. Саратов: СГТУ, 2005 - 0,3 п.л.

3. Тугушев Р.Х. Место и роль человека в современной социально-экономической системе. Человеческие ресурсы: формирование, использование, развитие: Сб. науч. тр. Под ред. С.Г. Землянухиной. Саратов: СГТУ, 2005 - 0,3 п.л.

4. Тугушев Р.Х. Этапы становления и особенности функционирования социально-экономических систем. Становление и развитие рыночных отношений. Проблемы теории и практики. // Под ред. Н.Г. Барашова, вып. 3., с. 345. Саратов: СГСЭУ, 2005 - 0,5 п.л.

5. Тугушев Р.Х. К вопросу о эволюции социально-экономических систем. Факторы устойчивого развития российской экономики. Под ред. А.В. Ланкова, с. 412. Саратов: СГСЭУ, 2005 - 0,5 п.л.

Тугушев Рустам Хасяинович

Закономерности эволюции социально-экономических систем

Автореферат
Корректор

Подписано в печать 20. 09. 2006

Формат 60×84 1/16

Бумага типогр. №1

Тираж 100 экз.

Заказ № 358

410003, г. Саратов, ул. Радищева, 89, СГСЭУ

