

На правах рукописи

Васильев Сергей Николаевич

**ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ  
У КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА**

Специальность 13.00.02. – Теория и методика обучения и воспитания  
(социальное воспитание в общеобразовательной и высшей школе)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Кострома  
2006

Диссертация выполнена на кафедре социальной педагогики ГОУ ВПО  
«Костромской государственной университет им. Н.А. Некрасова»

Научный руководитель: доктор педагогических наук,  
профессор Басова Валентина Марковна

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки, доктор  
педагогических наук, профессор Рожков Михаил  
Иосифович  
кандидат педагогических наук Волков Николай  
Тимофеевич

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Калужский государственный педагогический университет им. К.Д. Циолковского»

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2006 г. в \_\_\_\_ часов на заседании диссертационного совета К.212.094.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата педагогических наук при Костромском государственном университете им. Н.А. Некрасова по адресу: 156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 16а, корпус «В», ауд. 23.

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 156961, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14. Ученому секретарю диссертационного совета К. 212.094.01

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке КГУ им.Н.А.Некрасова.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

А.И. Тимонин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** обусловлена теми существенными изменениями, которые происходят в жизни российского общества за последние десятилетия и которые требуют от выпускников любого образовательного учреждения ответственного отношения к собственному выбору, его последствиям, умения принимать осознанные решения, действовать с учетом интересов окружающих. Следовательно, и общеобразовательная, и профессиональная школа призваны готовить молодых людей к социально ответственным действиям.

Особенно остро данная проблема стоит перед военными учебными заведениями, выпускников которых ориентируют на решение сложных задач обеспечения безопасности страны, мирного населения, защиты их интересов в нестабильной социально-политической обстановке. Это ставит военные вузы перед необходимостью обобщения сложившегося опыта работы по формированию социальной ответственности у курсантов, осмысления путей и средств ее совершенствования в меняющихся социально-экономических условиях.

Проблема воспитания ответственности у детей, подростков, молодежи волновала многих отечественных и зарубежных педагогов (К.Н. Вентцель, И.Ф. Гербарт, С.И. Гессен, А.С. Макаренко, И.Г. Песталоцци, В.Н. Сорока-Росинский, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой и др.). Ее различные аспекты, в свое время, изучали С.Ф. Анисимов, Т.Г. Гаевая, А.И. Голубева, Н.И. Дубинин, Н.Б. Елисеева, Т.Г. Иваненко, Г.В. Ковалева, К. Муздыбаева, Л.С. Славина, В.Д. Хрум и некоторые другие.

Результаты исследования современного состояния ответственности и процесса ее формирования на различных возрастных этапах нашли отражение в научных публикациях Е.Н. Бобковой, Л.С. Каменской, Л.А. Косолаповой, А.А. Реана, В.Г. Сахаровой, О.А. Юровой и др. В то же время изучение

вопросов формирования ответственности у студенческой молодежи представлено незначительным числом работ (Л.П. Барановская, Е.Ю. Богатская, И.В. Валеева, Е.В. Гнидан, И.А. Зимняя, К.С. Пахомова, О.А. Шушерина). Что же касается курсантов военного вуза, то она рассмотрена недостаточно.

Таким образом, проведенный нами анализ социально-педагогической литературы позволяет сформулировать ряд **противоречий**:

- между признанием необходимости осмысления процесса формирования социальной ответственности у школьников, студентов, курсантов, молодых специалистов и его недостаточной изученностью в психолого-педагогической и социально-педагогической науке;

- между накопленными в социально-педагогической теории знаниями о феномене воспитания социально ответственного поведения на этапе получения молодыми людьми профессионального образования и отсутствием научно обоснованного методического сопровождения этого процесса;

- между требованием современного общества к образовательным учреждениям по подготовке социально устойчивого, мобильного, деятельного выпускника и отсутствием системы работы в военных вузах по формированию у курсантов социальной ответственности;

- между потребностью современных Вооруженных Сил страны в специалистах со сформированной социальной ответственностью и неподготовленностью профессорско-преподавательского и командного составов военных вузов к использованию потенциалов образовательного процесса, воспитательной работы, военно-служебной деятельности для ее формирования.

Актуальность темы, ее недостаточная разработанность в военной и социальной педагогике, сложившиеся противоречия позволили нам сформулировать **проблему** исследования: при каких педагогических условиях процесс формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза будет эффективным?

**Цель исследования:** выявить и обосновать совокупность педагогических условий эффективности процесса формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза.

**Объект исследования:** процесс формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза.

**Предмет исследования:** педагогические условия эффективности процесса формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза.

В ходе опытно-экспериментальной работы проверялась следующая **гипотеза:** процесс формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза будет эффективным, если он рассматривается как один из ведущих элементов их профессиональной компетентности, сориентирован на развитие самостоятельности личности, ее способности к саморегуляции, базируется на всесторонней диагностике личностных изменений, предполагает использование социально-профессиональных проб и психолого-педагогическую поддержку будущих военных специалистов.

Исходя из цели и гипотезы, были поставлены и решались следующие **задачи:**

1. Раскрыть теоретические основы формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза.
2. Охарактеризовать особенности процесса формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза.
3. Спроектировать и экспериментально проверить модель формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза.
4. Выявить педагогические условия, влияющие на эффективность процесса формирования социальной ответственности у курсантов.

**Методологическими основами исследования** стали идеи системного (И.В. Блауберг, А.Т. Куракин, Л.И. Новикова, В.Н. Садовский, Н.Л. Селиванова, Л.Ф. Спирин, Э.Г. Юдин и др.), деятельностного (В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Г.П. Щедровицкий) и личностно-

ориентированного (Д.А. Белухин, Е.В. Бондаревская, С.В. Кульневич, В.В. Сериков, А.В. Хуторский, И.С. Якиманская) подходов.

**Теоретической основой исследования** явились:

- теория научного моделирования (В.Г. Афанасьев, Б.А. Гишинский, Е.Н. Степанов, В.А. Штоф, и др.);

- совокупность научных знаний о структуре и сущности личности (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, Р.М. Грановская, А.Н. Леонтьев, К.К. Платонов, С.А. Рубинштейн и др.), ее социализации и социальном воспитании в образовательных учреждениях и воспитательных организациях (Л.Ю. Билалов, В.Г. Бочарова, Л.П. Буева, А.В. Волохов, М.А. Галагузова, И.С. Кон, А.В. Мудрик, Б.Д. Парыгин, М.И. Рожков, В.А. Фокин и др.);

- исследования в военной педагогике и психологии (А.В. Барабанщиков, И.В. Биочинский, Г.А. Давыдов, М.И. Дьяченко, Л.Ф. Железняк, С.П. Желтобрюх, В.А. Романов, Г.И. Шпак и др.);

- положение о сущности социальной ответственности, путях и методах ее формирования у подростков, молодежи (Е.Н. Бобкова, Е.Ю. Богатская, А.И. Голубев, Н.П. Дубинин, Т.Ф. Иванова, Г.В. Ковалев, К. Муздыбаев, А.А. Реан, Л.С. Славина, Р. Дж. Спейди и др.);

- взгляды на процесс социально-педагогического сопровождения различных категорий молодежи в образовательном учреждении (О.С. Газман, И.Н. Закатова, А.А. Реан, М.И. Рожков, Р.В. Овчарова, и др.).

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовалась следующая совокупность **методов** исследования: теоретические (анализ, моделирование), эмпирические (включенное наблюдение, опросы, ретроспективная оценка своей педагогической деятельности, обобщение педагогического опыта своих коллег, экспертиза), опытно-экспериментальная работа.

**Личное участие** автора состояло в разработке методологии и программы исследования, его организации, подготовке командного состава к решению воспитательных задач, в проведении необходимых исследовательских процедур.

**Базой исследования** стало Костромское высшее военное командно-инженерное училище радиационной, химической и биологической защиты (военный институт).

В исследовании участвовало 149 курсантов (1-4 курсов), 21 выпускник, 19 преподавателей и командиров подразделений.

Исследование осуществлялось в три взаимосвязанных **этапа**.

**На первом** из них (2000–2001 гг.) – поисковом – проводился проблемно-ориентированный анализ философской, социологической, юридической, психологической и социально-педагогической литературы, изучались научные публикации по вопросам военной педагогики, теории и методики воспитания и обучения разных категорий военнослужащих, рассматривались сложившиеся в науке и практике подходы к разрешению проблемы формирования социально ответственного поведения у курсантов, уточнялся понятийный аппарат, определялась центральная идея работы и пути ее реализации.

**На втором этапе** (2001–2005 гг.) – опытно-экспериментальном – проверялась выдвинутая гипотеза, реализовывалась программа исследования, выявлялись условия эффективности процесса формирования социальной ответственности у курсантов в военном вузе, подбирался и апробировался методический материал, обеспечивающий решение поставленных задач, вносились соответствующие коррективы в содержание и формы опытно-экспериментальной деятельности.

**На третьем этапе** (2006 г.) – аналитическом – систематизировался исследовательский материал, делались выводы и обобщения, осуществлялось оформление диссертационного исследования.

**Научная новизна и теоретическая значимость** исследования заключается в том, что:

- охарактеризована категория «социальная ответственность» и раскрыты теоретические основы ее формирования у курсантов военного вуза;
- разработана и апробирована модель формирования социальной ответственности у курсантов;
- выявлены педагогические условия эффективного формирования социальной ответственности у курсантов;
- обоснованы и охарактеризованы критерии и показатели определения уровня сформированности социальной ответственности у курсантов.

**Практическая значимость исследования** находит свое выражение в том, что разработан и апробирован комплекс программ формирования социальной ответственности, который может быть положен в основу планирования и организации учебно-воспитательного процесса в военных учебных заведениях, в содержание методических сборов командного состава и преподавателей, повышение их квалификации, а также в работе служб профессионального отбора и социально-педагогического сопровождения в военном вузе.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечена исходными непротиворечивыми методологическими подходами; междисциплинарным уровнем проводимого анализа; применением комплекса взаимодополняющих, взаимопроверяющих методов сбора эмпирического материала, адекватных объекту, предмету, целям, задачам и гипотезе исследования; использованием математических методов обработки фактических данных.

**Апробация и внедрение результатов** исследования осуществлялись в ходе выступлений на заседаниях кафедр социальной педагогики КГУ им. Н.А. Некрасова, гуманитарных дисциплин КВВКИУРХБЗ, методических совещаниях командного и профессорско-преподавательского составов военного вуза, научно-практических конференциях аспирантов и молодых ученых института педагогики и психологии КГУ им. Н.А. Некрасова, военных научных



конференциях, посвященных различным аспектам профессионального воспитания будущих офицеров (2003, 2004, 2005 гг.).

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Понимание социальной ответственности как качества зрелой личности, позволяющие ей на основе знаний о допущениях и ограничениях в собственном поведении принимать правильные решения, совершать социально одобряемые действия, строить продуктивные отношения с окружающими, успешно выполнять поставленные задачи.

2. Характеристика процесса формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза, который включает три взаимосвязанных этапа: их информирование о социальной действительности, межличностных отношениях, правах и обязанностях, нормах и правилах социального поведения, санкциях при их нарушениях, традициях социально-профессиональной деятельности; включение в систему социальных отношений через участие в проектировании и реализации социальных проектов; рефлексию.

3. Ведущими факторами формирования опыта социально ответственного поведения у курсантов военного вуза является использование рейтинговой системы оценки результатов деятельности и целенаправленного развития локус контроля личности в процессе реализации специально разработанной программы.

4. Совокупность педагогических условий, при которых процесс формирования социальной ответственности будет протекать успешно, если он рассматривается в качестве одного из важнейших элементов профессиональной компетентности, сориентирован на развитие самостоятельности личности, ее способности к саморегуляции, осуществляется при всесторонней диагностике личностных изменений у курсантов, использовании социально-профессиональных проб и психолого-педагогической поддержки будущих военных специалистов.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений.

**Во введении** раскрывается актуальность темы, степень ее разработанности в социально-педагогической науке, определяются предмет, объект, цель, задача, этапы исследования, формулируются гипотеза, положения, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенной работы.

**В первой главе** – «Теоретические основы формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза» - рассматриваются подходы различных авторов к изучению данного феномена, дается характеристика изучаемого понятия, анализируются сложившиеся в разных науках взгляды на сущность и пути формирования социальной ответственности у учащейся молодежи.

**Во второй главе** – «Реализация педагогических условий формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза» - описываются организация, база, процесс проведения опытно-экспериментальной работы, раскрываются концептуальные подходы к решению поставленных в диссертации задач, приводятся и обосновываются модель и педагогические условия, способствующие повышению эффективности данного процесса.

**В заключении** формулируются выводы и обобщения по материалам исследования, намечаются пути дальнейшей разработки выявленного противоречия.

**В приложениях** представлены: диагностические методики, фрагменты тренингов и воспитательной программы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Анализ исследований в области гуманитарных наук позволяет нам сделать вывод о том, что ответственность – явление многоаспектное, в силу чего его изучение необходимо на междисциплинарном уровне.

Этимология термина «ответственность» указывает, во-первых, на то что это слово появилось в русском языке сравнительно недавно; во-вторых, что оно имеет корни в слове «вещать», которое восходит к старославянскому «вече», и означает «совет, уговор, согласие»; в-третьих, что данный термин в

отечественной энциклопедической литературе рассматривается в контексте культуры русского народа, и чаще понимается как необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках. В этой связи быть ответственным - значит обладать правами и обязанностями в какой-либо сфере, иметь высокоразвитое чувство долга, ревностно относиться к своим обязанностям; в-четвертых, за исключением отдельных оттенков в английском, немецком и французском языках, его трактовка связывается с исполнением обязанности, долга, с необходимостью отчитываться за свои поступки.

Философское понимание «ответственности» отражает объективный, исторический конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом, выражает социальные и морально-правовые отношения личности к сообществу, которые характеризуются выполнением своего нравственного долга и правовых норм.

В этике «ответственность» определяется как категория, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, предъявляемых обществом, степени участия личности в совершенствовании общественных отношений.

В юриспруденции содержание ответственности зависит от того раздела права, в котором она используется (уголовная, дисциплинарная, долевая, материальная, административная, гражданская). Ближе к нам «гражданская ответственность», которая понимается как установленные юридические последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения лицами предусмотренных обязанностей, связанных с нарушением субъективных гражданских прав другого лица.

Социология является одной из немногих областей, которая уделяет наибольшее внимание анализируемому понятию, и в ней «ответственность» видится многим авторам как принятие или возложение определенных обязательств на личность или группу, предъявление на этой основе требований к соответствующему лицу или группе.

Со временем в этой же сфере гуманитарной науки возникает понятие «социальной ответственности» как определенных ожиданий окружающей социальной среды по отношению к действиям отдельных лиц, общественных органов, осознание ими своего долга.

В большинстве случаев структуру ответственности социологи представляют как взаимосвязь нескольких компонентов: понимания человеком своего места в системе общественных отношений, осознания им необходимости признавать и соблюдать стихийно возникшие или установленные обществом нормы, оценки своих поступков с точки зрения последствий для себя и окружающих, готовности принять санкции в случае допущенных нарушений.

В психологии «ответственность» рассматривается как концентрированный контроль над актами деятельности индивида, критерий исполнения ими нормативов, которые проецируются с помощью дифференцированных форм, как наблюдение и оценка социального поведения.

В педагогике «ответственность» чаще всего определяется как нравственное, моральное качество личности и категория этики, отражающая, с одной стороны, способность человека отвечать за свои поступки, с другой стороны, возможность для общества подвергать эти действия моральной оценке.

Таким образом, подчеркнем, что, несмотря на существующие различия в трактовке понятия «ответственность» в науках о человеке, данный термин присутствует в тезаурусе практически всех гуманитарных дисциплин, изучается в них с разных позиций. Дальнейший анализ источников, характеризующих категорию «ответственность», позволяет нам выделить ряд функций, присущих ей:

- *смыслообразующая* – так как в процессе формирования любого вида ответственности происходит актуализация жизненной позиции и моральных норм личности, обогащается ее понимание совершаемых действий, своего долга, своих обязанностей при любых обстоятельствах и в любой обстановке;

- *нормативно-регулирующая*, которая способствует усвоению личностью нравственных отношений данного общества, поскольку в нравственной ответственности концентрируется весь комплекс моральных требований, которые ориентируют человека в выборе необходимых для пользы общества поступков;

- *ориентирующая*, которая проявляется в том, что высокоразвитое чувство ответственности рождает в личности новые потребности в соответствии с моральными ценностями данного общества и одновременно выступает в качестве контрольного механизма, связанного с регуляцией поведения данной личности, ее поступков.

- *интегрирующая*, которая находит свое выражение в синтезе социально значимой цели, путей и способов ее достижения, факторов влияния.

Рассмотрев категорию «ответственности» как проблему гуманитарных наук, можно сделать ряд выводов: ответственность - явление многоаспектное, чаще всего трактуемое как качество личности, отвечающее за принятие на себя или добровольное выполнение возложенных на нее определенных обязательств, основанных на требованиях, предъявляемых обществом; структура ответственности представляет собой взаимосвязь когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов; она служит средством внутреннего контроля (самоконтроля) и внутренней регуляции (саморегуляции) деятельности личности, которая выполняет должное по своему усмотрению, сознательно и добровольно.

На основании анализа работ отечественных и зарубежных исследователей, мы можем также говорить о том, что, во-первых, под социальной ответственностью в гуманитарных науках понимается объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, группой и обществом с точки зрения сознательного осуществления предъявляемых к ним взаимных требований в интересах и на благо каждого субъекта этого взаимодействия; во-вторых, общественная значимость процесса формирования такой ответственности основана на идеях гуманизма, признании

достоинства каждого человека, его возможности по-разному воспринимать социальную реальность, праве на ошибку и ее исправление, предполагает самостоятельность и включенность в действие; в-третьих, признаками ее сформированности являются: личностная мотивация принятия возлагаемых сообществом обязанностей; понимание их содержания, нравственного аспекта требуемых действий; подготовленность к принятию самостоятельных решений и выполнению действий в соответствии с ситуацией, поставленными целями, просчитанными последствиями.

Проведенный анализ состояния проблемы, опыта ее решения позволяет нам также определиться с пониманием социальной ответственности как интегративного качества личности, выступающего показателем ее социальной зрелости и определяющего ее поведение на основе осознания социальных норм, ценностей и самоограничения собственных действий в социуме, как добровольно принятое человеком личное обязательство выполнять конкретное дело и обеспечивать его удовлетворительное завершение. Мы будем исходить из того, что ответственность тесно связана со свободой принятия решений, обязанностями и правами. Структура социальной ответственности включает четыре компонента:

- *когнитивный*, состоящий из систем усвоенных личностью знаний о сущности прав и обязанностей, о нормах и правилах поведения человека в социуме, о способах регулирования отношений между людьми, с инстанциями и институтами общества, который активно формируется в юношеском возрасте в процессе преподавания учебных дисциплин, участия в социальной практике;

- *мотивационный*, для которого характерна иерархия мотивов социально ответственного поведения, складывающаяся в общественно-полезной деятельности, в процессе социального взаимодействия;

- *волевой*, который предполагает систему поступков и побуждений к сознательной регулировке собственной деятельности;

- *деятельностный*, который выражается в готовности человека к осуществлению осознанного выбора определенной линии поведения, в его

способности принимать решения, оценивать их последствия, определять необходимые ограничения в поведении, опираться на сформированное жизненное кредо и развитое самосознание.

Таким образом, процесс формирования социальной ответственности у курсантов военного вуза будет строиться на общекультурной, предметной, психолого-педагогической основах содержания профессионального образования и мировоззренческой, аксиологической составляющих содержания профессионального воспитания. В силу этого предлагаемая нами модель ее формирования включает следующие компоненты:

- целевой – развитие у курсантов военного вуза социальной ответственности в ходе освоения ими цикла гуманитарных дисциплин, участия в общественно полезной и военно-служебной деятельности, во взаимодействии с разными людьми;

- содержательный – приобретение курсантами системы знаний о сущности прав, обязанностей, о долге, о нормах и правилах поведения человека в социуме, в сфере социально-профессионального общения в процессе изучения социально-гуманитарных и специальных предметов, цикла элективных курсов «Право и ответственность», «Конфликтология», «Деловое общение»; участия в социальных акциях, организации воспитательных мероприятий с кадетами, школьниками подшефных образовательных учреждений, курсантами младших курсов; в системе тренингов (личностного роста, ассертивности, социальной ответственности), которые выполняют функцию помогающих действий для юношей, организацию их взаимодействия с воспитательными центрами (полковая церковь, военно-исторический центр, служба профотбора).

Программа формирования социальной ответственности у курсантов включает в себя три основных направления: информационное, обеспечивающее передачу совокупности соответствующих знаний; ценностно-ориентирующее, способствующее формированию ценностей, отношений, жизненных целей и личностных планов; операционное, нацеленное на формирование у молодых

людей умений и навыков, способов действий как в ситуациях, имитирующих действительность, так и в реальной обстановке, в рамках военно-служебной деятельности;

- технологический, базирующийся на личностно-ориентированном образовании, направленном на актуализацию внутреннего осознания свободы, социальной и профессиональной значимости выбора решений и действий, субъектных свойств курсантов, состоящий из ряда этапов: диагностирование; создание атмосферы социально-психологического комфорта в воинском коллективе; социальное обучение, формирование необходимых установок, позволяющих решать задачи воспитания социально-ответственного поведения; включение в различные виды деятельности; рефлексия.

Реализация данной модели, как показали результаты исследования, связана с осуществлением на практике совокупности педагогических условий: признании необходимости формирования социальной ответственности у курсантов как важнейшего элемента их профессиональной компетентности, сориентированности воспитательного процесса на развитие у них самостоятельности и способности к саморегуляции своего поведения, при опоре на всестороннюю диагностику личностных изменений, использование социально-профессиональных проб и психолого-педагогической поддержки каждого при затруднениях.

На наш взгляд, это объясняется тем, что в документах модернизации системы российского образования качество подготовленности выпускника любого образовательного учреждения связывается с категорией «компетентность» или «компетенция», которая чаще всего трактуется как общая способность человека, основанная на знаниях, опыте, ценностях, приобретенных благодаря обучению и воспитанию (М.В. Шакурова), как подготовленность человека к установлению адекватных связей между знаниями и ситуацией, его способность находить подходящие для конкретной проблемы способы ее решения.



В содержании профессиональной компетентности различают специальную (предметную), коммуникативную и социальную составляющие; выделяют когнитивную и деятельностную подструктуры. Успешному формированию социальной ответственности у курсантов в процессе освоения секретов профессионального мастерства способствуют проблемные методы обучения; развитие межсубъектного доверия на основе способности к эмпатии в ходе реализации программ «Я и Ты», «Я и другие»; совершенствование форм организации учебно-воспитательной работы, увеличение доли ориентированных на диалог, сотрудничество, самореализацию; моделирование учебных и производственных ситуаций, связанных с необходимостью свободного выбора способа действия, форм контроля, обоснования предпочтений, аксиологической оценкой принимаемого решения.

Важнейшими результатами такой направленности профессиональной подготовки курсантов становится умение проецировать свою жизнь в будущей профессии, формирование ответственного отношения к окружающему миру, определение своей жизненной позиции, ориентация на новые нравственные ценности и идеалы.

Материалы диагностики показывают, что возрастает способность у курсантов к самопознанию, рефлексии, на уровне осознания и в поведении терпимость к иным мнениям, установкам, растет уровень самоконтроля.

Таким образом, с одной стороны, воспитывая ответственность у курсантов военного вуза, мы решаем задачу формирования у них профессиональной компетентности, с другой стороны, содержание профессионального образования, используемые формы и методы организации деятельности создают благоприятные условия для формирования установки на ответственное отношение к своим обязанностям, осознанный выбор свободы действия и решений (учебные ситуации, ситуации проб, развитие техники самоконтроля, формирование отношения к деятельности, ее процессу).

Реализация второго условия базируется на диагностике. Она строится на принципах: *целостности*, который ориентирует на необходимость

рассматривать объект как целостную систему, состоящую из определенных взаимосвязанных компонентов; *главного звена*, который требует вычленения главного звена, оказывающего доминирующее влияние на функционирование исследуемого объекта. При этом признается, что это звено может меняться по мере решения поставленных задач; *объективности*, который требует объективного отражения реальной действительности; *детерминизма*. В нем не только заключено объективное обоснование возможности вскрытия причин педагогического явления, но и в определенной мере намечается методологическая основа для осуществления этой возможности.

Для этого используется комплекс методик (*методика М. Куна «Кто Я?»*), которая позволяет исследовать особенности построения курсантами системы идентификации по двум классам: «Я сам» (внутриличностная идентификация) и «Я в группе» (межличностная идентификация); *тест-опросник самооотношения* В.В. Столина и С.Р. Пантилеева, который помогает изучить фактор свободоспособности; *методика «Локус контроля»* Д.Б. Роттера, способствующая выявлению степени сформированности интернальности как компонента свободоспособности; *самоактуализационный тест (САТ)* Э. Шострема, с помощью которого измеряется фактор свободоспособности как свойство самоактуализированной личности по двум базовым (шкала компетентности во времени и шкала поддержки) и двум дополнительным шкалам (шкала самоуважения и шкала самопринятия); *методика самохарактеристики курсантов*, как отражающая особенности осознания человеком своих действий, поступков, возможностей; *методика «Личностный дифференциал»*, дающая возможность получить информацию о субъективных, эмоционально-смысловых аспектах отношения курсантов к себе или другим людям, выявить уровень развития самоуважения (оценка), волевых сторон(сила) и экстравертированности личности (активность); *методика «Профессиональная готовность»* (Чернявской), позволяющая определить уровень сформированности внутренних факторов свободоспособности и конструирования.

Использование на всех стадиях опытно-экспериментальной работы диагностики уровня сформированности ответственности по методике М. Осташевой, locus контроля по методикам А.А. Реан, Дж. Роттера позволили сделать следующие выводы:

а) к концу первого года обучения в экспериментальной группе проявилось стремление к самостоятельному анализу своих действий и поступков у 17%, второго года обучения - у 26%, третьего года обучения - у 39%, к выпуску - у 70% курсантов;

б) изменения в навыках самоконтроля отмечаются с первого (у 7%) до пятого курсов (у 63%);

в) правильность принятия решения увеличивается с 15% до 81% в стандартных и с 8% до 55% курсантов в нестандартных ситуациях;

г) спектр учета курсантами факторов при принятии решений расширяется за время обучения с одного-трех (у 40%) до 7 (у 65%).

Обобщенная диагностика на старших курсах позволила представить результаты сформированности социальной ответственности у курсантов в следующей таблице 1 и диаграмме 2.

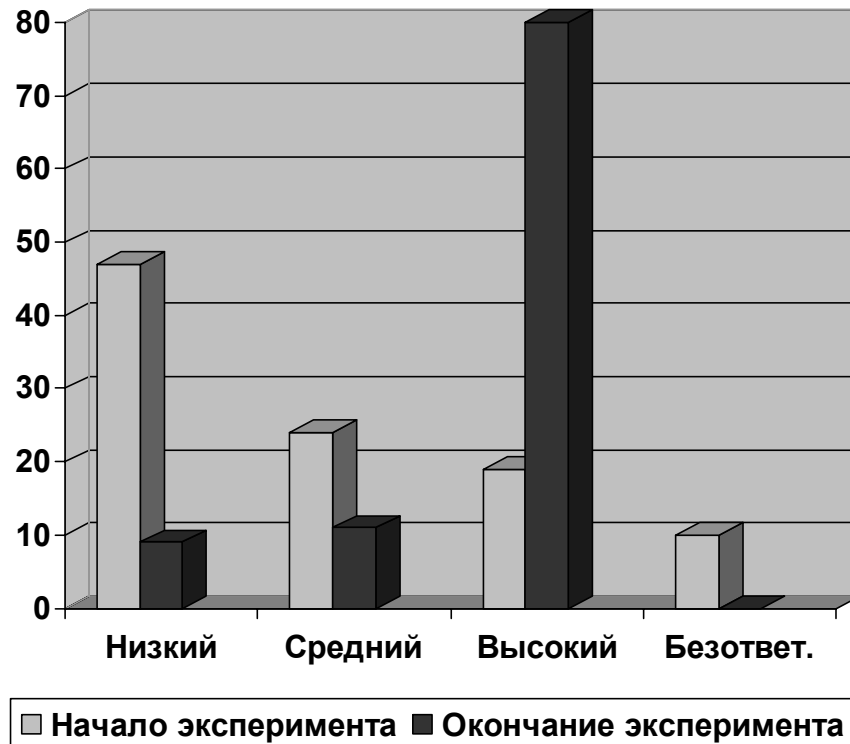
Таблица 1

Уровни сформированности  
социальной ответственности у курсантов

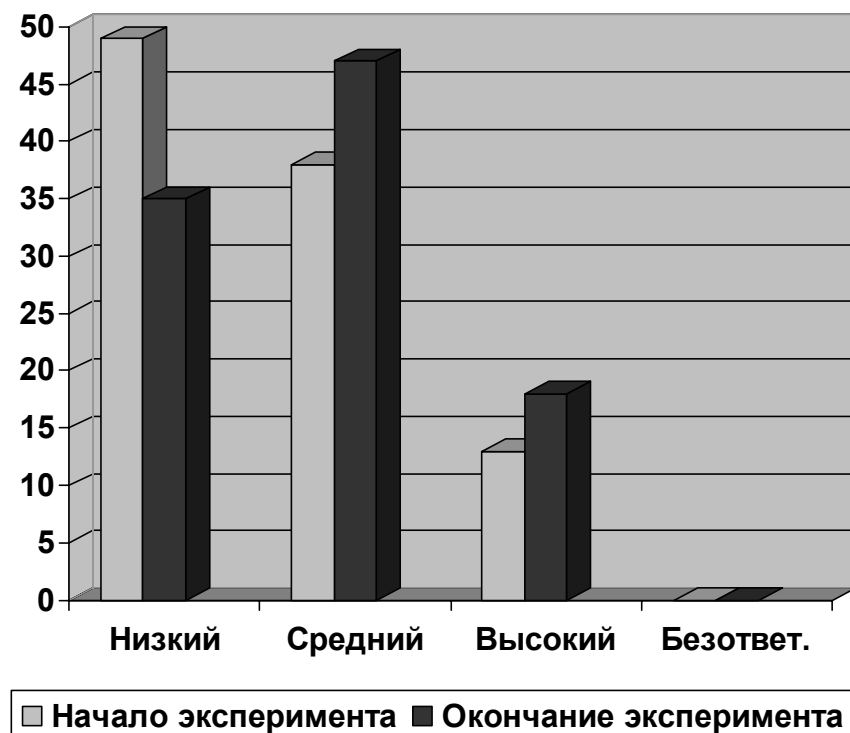
Уровень сформированности ответственности	Начало эксперимента 2000 г %		Окончание эксперимента 2005 г %	
	экспериментальные группы	контрольные группы	экспериментальные группы	контрольные группы
Низкий	47	49	9	35
Средний	24	38	11	47
Высокий	19	13	80	18
Безответственные	10	-	-	-

Диаграмма 1

Динамика уровней сформированности  
социальной ответственности у курсантов  
экспериментальные группы



Контрольные группы



Полученные данные об изменениях в личности и уровнях развития ее ответственности позволяют предупреждать возникновение и создавать условия для преодоления трудностей, которые возникают на пути формирования

социальной ответственности у курсантов, являются основой для организации социально-профессиональных проб и психолого-педагогической поддержки будущих офицеров.

Действенными средствами такой поддержки явилась система занятий, разработанных автором в рамках программы помощи «Быть, действовать, отвечать».

Таким образом, в ходе опытно-экспериментальной работы было получено подтверждение, что выделенные нами педагогические условия являются эффективными для формирования социальной ответственности курсантов.

Дальнейшее исследование может быть направлено на разработку технологий формирования социальной ответственности у курсантов различных военных специальностей.

Основное содержание диссертации отражено в 6 публикациях автора.

1. Васильев С.Н. Опыт формирования социальной ответственности у будущих офицеров в кадетских корпусах периода эмиграции // Научно-технический сборник. - Кострома: КВВКИУ РХБЗ (ВИ). - 2005.- 0.33 п.л.
2. Васильев С.Н. Пути формирования социальной ответственности у учащейся молодёжи // Научно-технический сборник. - Кострома: КФВУ РХБЗ.- 2004.- 0.25 п.л.
3. Васильев С.Н. Воспитание социальной ответственности у курсантов-один из путей формирования их профессиональной компетентности // Пути совершенствования содержания научного и учебно-методического обеспечения цикла гуманитарных и социально-экономических дисциплин в целях формирования и развития профессиональной компетенции будущих офицеров. - Кострома: КВВКИУ РХБЗ (ВИ). - 2006. - 0.37 п.л.

4. Васильев С.Н. Теоретические основы процесса формирования социальной ответственности у курсантов – Кострома: Вестник КГУ им. Н.А.Некрасова. – 2005. - №10. 0.23 п.л.
5. Васильев С.Н. Формирование социальной ответственности у курсантов военного вуза как педагогическая проблема // Социально-педагогическое обеспечение личностного развития в обучении и воспитании.- Кострома: ГОУ ВПО КГУ им. Н.А.Некрасова.-2006.- Т.1.- 0.17 п.л.
6. Васильев С.Н. Формирование социальной ответственности у курсантов.- Кострома: КВВКИУ РХБЗ (ВИ).- 2006.- 2.1 п.л.