

На правах рукописи

СУХАРЕВА Надежды Фёдоровна

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ
УЧАЩИМИСЯ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО И
ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА**

Специальность 19.00.07 – педагогическая психология

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Москва –2006

Работа выполнена на кафедре психологии
Московского педагогического государственного университета

Научный руководитель:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии МПГУ ПОПОВА Людмила Владимировна

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук, профессор
ПРИХОЖАН Анна Михайловна

кандидат психологических наук, доцент
СЕМЕНЮК Любовь Мирчиевна

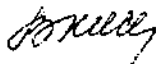
Ведущая организация – Московский городской педагогический
университет

Защита состоится «18» сентября 2006 г. в 14 часов на заседании
диссертационного Совета Д 212.154.04 при Московском педагогическом
государственном университете
по адресу: 109172, г. Москва, Новоспасский пер., д. 3, корп. 3, ауд. 314.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского
педагогического государственного университета
по адресу: 119992, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1.

Автореферат разослан «22» июня 2006 г.

Учёный секретарь
диссертационного Совета



Кисленко В.Я.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема агрессии является одной из актуальнейших на современном этапе развития общества. Почти каждый день в газетах и журналах, по радио и телевидению сообщается об агрессивных проявлениях. На общем фоне роста агрессии наблюдается всплеск детской агрессивности, которая, как показывают лонгитюдные исследования, проведённые за рубежом, достаточно стабильна во времени, и проявляет сильную тенденцию (в 40 – 50 %) перерасти в юношеском и взрослом возрасте в стойкое правонарушительное поведение (D.P. Farrington, 1989; D. Olweus, 1977; Л. Пулккинен, 1987).

С другой стороны, агрессия, лишённая личностной враждебности, может быть и продуктивным фактором социальной адаптации, способствуя развитию личности и конструктивному «обновлению среды» (G. Ammon, 1981; Е.В. Ольшанская, 2000). При правильном воспитании конструктивная агрессивность усиливается, стимулируя личность к творческому и гармоническому совершенствованию, а при ошибках воспитания – трансформируется в делинквентное поведение. Исходя из сказанного, очевидно, что изучение особенностей агрессивных проявлений в детском и подростковом возрасте является важной частью вклада психологии в развитие личности.

Как показал анализ литературы, зарубежные психологи (А. Бандура, А. Басс, Л. Берковиц, Р. Бэрон, К. Бютнер, Д. Доллард, Д. Зильмани, К. Лоренц, Г. Паренс, С. Фешбах, З. Фрейд, Э. Фромм, Х. Хекхаузен и др.) интенсивно исследовали феномен агрессии, её виды, причины возникновения на протяжении более чем столетия. В отечественной психологии данная проблематика, за исключением отдельных работ (С.Н. Ениколопов, Н.Д. Левитов), начала усиленно разрабатываться начиная с 90-х годов XX столетия (П.А. Ковалёв, Е.Е. Копчёнова, А.А. Реан, Т.Г. Румянцева, Л.М. Семенюк, С.Л. Соловьёва, И.А. Фурманов и др.). Мы объясняем это тем, что у нас долгое время существовал негласный запрет на исследование агрессии. В на-

стоящее время число отечественных работ, посвящённых данной проблеме, неуклонно растёт.

Предметом исследований последних лет стали гендерные аспекты агрессии. В зарубежной психологии накоплены многочисленные сведения, порой противоречивые, об особенностях проявления агрессии представителями женского и мужского пола (К. Бьорквист; Э.Х. Игли и В.Дж. Стеффен; К. Лагерспец; Э. Маккоби и К. Джеклин; Й. Раншбург и П. Поппер; Т. Тайгер; А. Фроди, Дж. Макалэй и П.Р. Том; Дж.С. Хайд и др.). Что касается отечественной психологии, то лишь в единичных работах мы находим сведения такого рода.

Вопрос о соотношении биологических и социальных факторов в развитии особенностей проявления агрессии лицами женского и мужского пола постоянно в явном или неявном виде содержится практически во всех работах. Выделяются два основных подхода в интерпретации этих особенностей: социобиологический и социокультурный (гендерный). До 80-х годов прошлого столетия на Западе и до 90-х – в России первый подход был более популярным (И.С. Кон, З. Матейчек, Э. Маккоби и К. Джеклин, З. Фрейд и др.). Согласно этому подходу, половая дифференциация – универсальный биологический процесс, который культура только оформляет и осмысливает с теми или иными вариациями. Аргументация сторонников данного подхода сосредотачивалась в основном вокруг гормональных различий. Тем не менее, пока не существует убедительных экспериментальных доказательств наличия у человека прямой связи «тестостерон – агрессия».

В последнее время акцентируется внимание на гендерном подходе, согласно которому, половая дифференциация – результат социализации и влияния культуры в направлении освоения гендерных ролей (Д. Арчер, Ш. Берн, О.А. Воронина, И. Гоффман, Э.Х. Игли и В.Дж. Стеффен, И.С. Клёцина, Т.А. Клименкова, Л.В. Попова, Н.Л. Пушкарёва, Е.И. Трофимова, К. Уэст и Д. Зиммерманн, Б. Фридан и др.). Главной особенностью гендерной социализации является асимметричность, которая проявляется в том,

что на всех этапах развития и во всех социальных институтах от мальчиков и девочек ожидают разного поведения и, исходя из этого, их по-разному воспитывают и обучают. От мальчиков, как правило, ждут более уверенного, напористого и даже иногда агрессивного поведения, тогда как от девочек добиваются осторожности, зависимости, покорности.

Асимметрия гендерной социализации, на наш взгляд, отрицательно сказывается на развитии личности детей, лишая их возможности проявлять индивидуальные особенности, вызывая беспокойство и переживания по поводу возможного несоответствия нормативным эталонам мужественности/женственности.

Гендерный подход открывает новые возможности для исследования агрессии и коррекции её деструктивных проявлений. Он позволяет ответить на такие вопросы, как: почему мы чаще сталкиваемся с «мужской» агрессией, а не с «женской»? почему агрессия со стороны мальчиков/мужчин зачастую вознаграждается, а со стороны девочек/женщин – вызывает обратную реакцию общества?

В связи с недостаточностью имеющихся исследований гендерных особенностей агрессии и противоречивостью полученных в их ходе результатов, требует решения **проблема**: какие особенности проявления агрессии характерны для девочек, а какие для мальчиков, и какова роль различных институтов и факторов гендерно асимметричной социализации в развитии этих особенностей?

Цель исследования – изучение особенностей проявления агрессии девочками и мальчиками младшего школьного и подросткового возраста, а также влияния гендерно асимметричной социализации на развитие этих особенностей.

Объект исследования – учащиеся младшего школьного и подросткового возраста.

Предмет исследования – гендерные особенности проявления агрессии девочками и мальчиками.

В основу исследования была положена **гипотеза**: девочкам и мальчикам младшего школьного и подросткового возраста присущи гендерно-специфические проявления агрессии: девочкам более свойственны вербальные и косвенные её виды, мальчикам – физические и прямые. С возрастом различия в проявлении агрессии между мальчиками и девочками становятся более выраженными. Данные различия обусловлены влиянием гендерно-асимметричной социализации, такими её институтами, как семья, школа, сверстники, средства массовой информации, национальная культура, которые способствуют интериоризации разных гендерных ролей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ подходов к изучению гендерных особенностей агрессии.
2. Выявить особенности проявления агрессии девочками и мальчиками младшего школьного возраста.
3. Проследить изменения в проявлении агрессии у девочек и мальчиков при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту.
4. Исследовать факторы, влияющие на особенности проявления агрессии девочками и мальчиками.

Теоретико-методологической основой исследования являются основные концепции и теории отечественной психологии: культурно-историческая теория Л.С. Выготского, теория психического развития ребёнка Д.Б. Элькнина, деятельностный подход А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна; достижения психологии в области изучения проблемы агрессии: А. Бандура, А. Басс, Л. Берковиц, Н.Д. Левитов, А.А. Реан, С. Фешбах и др.; исследования в области психологии половых различий: В.В. Абраменкова, И.С. Коп, В.Е. Каган, Э. Маккоби и К. Джеклин, Т.А. Репина и др.; теории социального конструирования гендера К. Уэст, Д. Зиммерманн и др. и гендерной системы Й. Хирдманн и др.; работы в области гендерной психологии: С. Бэм, Э.Х. Игли и В.Дж. Стеффен, И.С. Клёцина, Л.В. Попова и др.

Методы исследования. Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы в работе использован комплекс методов исследования: *теоретические* – критический анализ литературы по теме исследования; *эмпирические* – разработанные нами углубленные интервью с учащимися, их родителями, педагогами, «Методика рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга (детский вариант), методика «Рисунок семьи», стандартизованное наблюдение за поведением учащихся; *методы математико-статистической обработки и интерпретации данных* – непараметрические критерии (U – Манна-Уитни, φ^* – угловое преобразование Фишера), меры центральной тенденции, табularно-графическое представление данных.

Опытно-экспериментальной базой исследования на первом этапе явилось Муниципальное образовательное учреждение «Детский сад – начальная школа» № 90 г. Саранска, на втором – средние общеобразовательные школы № 2, № 7, № 36 и № 40 г. Саранска. В первом этапе исследования приняли участие: 74 учащихся первого, второго, третьего классов (33 девочки и 41 мальчик); их родители (72 матери и 46 отцов); педагоги (3 учительницы и 2 воспитательницы группы продлённого дня). Во втором этапе – 70 учащихся шестых, седьмых, восьмых классов (32 девочки и 38 мальчиков); их родители (68 матерей и 45 отцов); 12 учительниц.

Достоверность полученных результатов обеспечивалась теоретической обоснованностью проблемы исследования, использованием валидного и надёжного диагностического инструментария, репрезентативностью выборки, применением количественного и качественного анализа данных в сочетании с математико-статистической обработкой.

Научная новизна исследования.

1. Проблема агрессии детей и подростков рассмотрена с позиции гендерного подхода. Выявлены особенности проявления агрессии мальчиками и девочками младшего школьного и подросткового возраста, рассмотрены причины их изменения в процессе возрастного развития.

2. Показано, что в подростковом возрасте различия между мальчиками и девочками в отношении к агрессии окружающих, а также в проявлении собственной агрессии становятся более выраженными.
3. В ходе комплексного изучения институтов гендерной социализации выявлены различные гендерно-специфические факторы, которые обуславливают особенности проявления агрессии мальчиками и девочками. Такими факторами являются: гендерные стереотипы родителей, педагогов, самих учащихся; игрушки, игры и материалы для занятий, имеющиеся у девочек и мальчиков; литература, которую они читают; мультфильмы и кинофильмы, которые они смотрят.

Теоретическая значимость определяется вкладом исследования в дальнейшую разработку проблемы агрессии с позиции гендерного подхода. В работе раскрывается, как конструируются различия в проявлении агрессии между мальчиками и девочками. Показано, что они создаются чаще всего неосознанно, в результате влияния гендерно асимметричной социализации – такими институтами, как семья, школа, сверстники, СМИ, национальная культура, а также самими учащимися – посредством принятия заданных гендерных ролей и их присвоения.

Практическая значимость. Настоящие данные могут быть применены в организации психологической помощи высокоагрессивным детям и окружающим их людям: в просветительской, консультативной и коррекционной работе. Разработанные и апробированные методы исследования агрессивного поведения девочек и мальчиков могут быть включены в арсенал методов практической психологии и использованы в диагностических целях практическими психологами. Теоретический и эмпирический материал работы может быть использован в учебных курсах педагогической, возрастной, социальной психологии, в учебных курсах, связанных с проблемами агрессии и гендерной тематикой.

Апробация работы. Теоретические и экспериментальные положения диссертации обсуждались на II межрегиональной научно-практической кон-

ференции «Психология и практика» (Саранск, 2001), Всероссийской научно-практической конференции «Современные подходы к изучению, обучению и воспитанию детей с проблемами в развитии» (Саранск, 2003), III Республиканском научном семинаре «Современная школа и психология: перспективы сотрудничества» (Саранск, 2005), XXXXI Евсевьевских чтениях (Саранск, 2005), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы образования и педагогики: диалог истории и современности. К 75-летию со дня рождения члена-корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Е.Г. Осовского (1930 – 2004)» (Саранск, 2005), на заседаниях кафедры психологии Московского педагогического государственного университета, кафедры специальной и прикладной психологии Мордовского государственного педагогического института им. М.Е. Евсевьева, методических объединениях совета факультета коррекционной педагогики МГПИ.

Результаты исследования отражены в 8 публикациях.

Положения, выносимые на защиту.

1. Учащимся младшего школьного и подросткового возраста присущи гендерно-специфические проявления агрессии. Девочкам более свойственны вербальные и косвенные её виды, мальчикам – физические и прямые. В подростковом возрасте различия между мальчиками и девочками в проявлении собственной агрессии, а также в отношении к агрессии окружающих становятся более выраженными: мальчики-подростки чаще оправдывают, а девочки – осуждают физическую агрессию.
2. Гендерные особенности проявления агрессии обусловлены влиянием социально-культурных факторов: стереотипами маскулинности/фемининности, специфическими требованиями к поведению мальчиков и девочек, конструированием определённых социальных ролей. Большинство родителей разделяют традиционные полоролевые представления об агрессии, причём у отцов они более выражены, нежели у матерей. У педагогов также обнаруживаются гендерные стереотипы

относительно агрессии мальчиков/мужчин и девочек/женщин. В средствах массовой информации женские и мужские образы стереотипизированы: большая часть актов агрессивного поведения в СМИ принадлежит мужским персонажам.

Структура диссертации: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (209 источников, в том числе 37 на иностранных языках), 16 приложений. Текст диссертации содержит 1 схему, 20 таблиц, 4 графика, 8 диаграмм.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, обозначаются объект и предмет исследования, формулируются цель, задачи и гипотезы, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, даются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Гендерные особенности проявления агрессии»** устанавливается теоретическая база исследования. Рассматриваются различные подходы к определению агрессии и выделению её видов; анализируются теории, объясняющие происхождение агрессии у человека. Особое внимание уделяется гендерным аспектам агрессии: даётся обзор зарубежных и отечественных исследований агрессивного поведения представителей женского и мужского пола, анализируются их результаты; критически оцениваются положения социобиологического подхода в интерпретации особенностей проявления агрессии представителями женского и мужского пола; раскрываются возможности гендерного подхода при анализе проблемы агрессии.

Предпринятый анализ литературы позволяет утверждать, что на современном этапе в психологии отсутствует единое понимание агрессии. Отечественными и зарубежными исследователями (А. Бандура, А. Басс, Л. Берковиц, Р. Бэрон, Д. Доллард, Н.Д. Левитов, Э. Фромм, Х. Хекхаузен и др.) предложено множество определений агрессии, сравнение и сопоставление которых позволило нам выделить в качестве основных следующие её при-

знаки: 1) агрессия есть целенаправленное поведение, 2) противоречащее нормам и правилам сосуществования людей в обществе, 3) наносящее вред объектам нападения, 4) в качестве которых могут выступать люди, животные и неодушевлённые предметы. По этим признакам мы судили о наличии либо отсутствии агрессивного акта. Помимо термина «агрессия» в психологической литературе важное место отводится таким понятиям, как «агрессивное поведение» и «агрессивность». Агрессивное поведение рассматривается как враждебные действия, целью которых является нанесение страдания, ущерба другим. «Различие между терминами связано, скорее, с акцентом, который ставится либо в плане общефилософской и общепсихологической квалификации событий (агрессия), либо в плане оценки конкретных действий индивида (агрессивное поведение)» (С.Л. Соловьёва, 1995). Агрессивность трактуется как относительно устойчивое свойство личности, выражающееся в готовности к агрессии. Различение данных понятий является необходимым, так как, с одной стороны, не за всякими агрессивными действиями субъекта действительно стоит агрессивность личности; с другой стороны, агрессивность человека вовсе не всегда проявляется в явно агрессивных действиях.

Ввиду того, что проявления агрессии у людей многообразны, психологи признают существование различных видов агрессии. Однако, как показал анализ литературы, и в выделении видов агрессии существуют определённые разногласия и различные подходы (А. Басс, Л. Берковиц, Д. Додж и Д. Койи, Д. Зильманн, П.А. Ковалёв, Е.Е. Копчёнова, Н.Д. Левитов, Г. Паренс, С.Л. Соловьёва, С. Фешбах, Э. Фромм, Х. Хекхаузен и др.). Для систематизации существующих классификаций видов агрессии, мы выделили несколько критериев, положенных в их основу: 1) цель, 2) форма проявления, 3) интенсивность, 4) направленность агрессии. В зависимости от цели выделяют экспрессивную, враждебную и инструментальную агрессию, доброкачественную и злокачественную, обусловленную раздражителем и обусловленную побуждением, реактивную и спонтанную, инициативную и оборонную и др. В зависимости от формы проявления агрессивные действия предлагается

описывать на основании трёх шкал: физическая – вербальная, активная – пассивная, прямая – непрямая; выделение этих видов агрессии положено в основу ряда других классификаций. Предложены различные уровневые классификации, где задаётся иерархия видов агрессии и основным критерием является интенсивность агрессивного поведения. В зависимости от направленности выделяют аутоагрессию и гетероагрессию.

Безусловную значимость имеют теоретические подходы к объяснению сущности и истоков агрессивного поведения человека: инстинктивистский (К. Лоренц, У. Мак-Дауголл, З. Фрейд и др.), фрустрационный (Дж. Доллард, Л. Дуб, Н. Миллер, О. Моурер, Р. Сирс, С. Розенцвейг и др.), когнитивный (Л. Берковиц, Д. Зильманн и др.), теории социального научения (А. Бандура, Р. Уолтерс и др.). Теории инстинкта рассматривают агрессивное поведение как врождённое; с позиций данных теорий невозможно объяснить существенные вариации агрессивного поведения у разных людей и в разных культурах. Согласно фрустрационным теориям, агрессия является следствием фрустраций; эти теории также обнаруживают свою слабость, так как, с одной стороны, не всякая агрессия возникает вследствие фрустрации, с другой стороны, не всякая фрустрация сопровождается агрессией. В когнитивных теориях подчеркивается роль эмоциональных и познавательных процессов в возникновении агрессивного поведения человека; с позиций этих теорий сложно объяснить приступы агрессии у маленьких детей, так как они не всегда могут думать о своих чувствах, учитывать вероятный исход события, принимать в расчёт свой предшествующий опыт. В теориях социального научения агрессия трактуется как обучаемая форма социального поведения; в этих теориях игнорируется активность и уникальность личности самого ребенка, который рассматривается скорее как объект, а не субъект социализации. Мы считаем, что с позиции какой-то одной теории невозможно объяснить процесс возникновения человеческой агрессии. Каждая из этих теорий содержит какую-то долю истины, поэтому их нужно рассматривать как взаимодополнительные, однако приоритет мы отдаём двум последним.

Наибольший интерес представляли для нас гендерные аспекты агрессии. Термин «гендер», вследствие сравнительной его новизны, не имеет окончательного и однозначного определения. В этом термине, как отмечает Л.В. Попова, зафиксировано понимание того, что в дополнение к биологической основе существуют социально детерминированные представления о женщине и мужчине, которые оказывают мощнейшее влияние на культурный контекст психического развития мальчика и девочки, женщины и мужчины. Принимая во внимание разнообразные теоретические концепции гендера: теорию социального конструирования гендера (Г. Гарфинкель, И. Гоффман, К. Уэст и Д. Зиммерманн и др.), теорию гендерной системы (Й. Хирдман, Дж. Скотт, Т. де Лауретис и др.), – можно сказать, что гендерный подход в целом основан на идее о том, что различия в психологических качествах, поведении, восприятии мужчин и женщин конструируются в процессе гендерной социализации, который начинается с момента рождения и продолжается в течение всей жизни.

Анализ литературы показал, что исследований, посвящённых изучению агрессивного поведения представителей женского и мужского пола, много в зарубежной психологии, тогда как в отечественной психологии – они единичны. Результаты этих исследований противоречивы (К. Бьюрквист; К. Бютнер; А. Гутгенбуль; Э.Х. Игли и В.Дж. Стеффен; П.А. Ковалёв; К. Лагерспец; Э. Маккоби и К. Джеклин; Й. Раншбург и П. Поппер; Т. Тайгер; А. Фроди, Дж. Макалэй и П.Р. Том; Дж.С. Хайд и др.). Одни исследователи говорят о большей агрессивности лиц мужского пола; другие, и мы с ними полностью согласны, – об отсутствии различий в степени агрессии, но их наличии в проявлении агрессии. Правильнее, на наш взгляд, использовать термин не «половые различия в агрессии», подразумевающий наличие коренных врождённых отличий в агрессии между лицами женского и мужского пола и заранее настраивающий на их поиск, а «особенности проявления агрессии мальчиками/мужчинами и девочками/женщинами».

В интерпретации этих особенностей выделяются два основных подхода: социобиологический и социокультурный (гендерный). Согласно первому, данные особенности обусловлены, в первую очередь, биологическими факторами. Выдвигается ряд положений в подтверждение данного подхода: во-первых, наличие во всех человеческих культурах более высокого уровня агрессивности представителей мужского пола, во-вторых, обнаружение этих различий с первых лет жизни ребёнка, в-третьих, их наличие у приматов и, наконец, связь агрессии с уровнем половых гормонов. Однако, как показал анализ литературы, все эти положения являются спорными. Во-первых, если учитывать различные виды агрессии (а не только физическую, что чаще всего делалось исследователями), оказывается, что нет различий в уровне агрессивности представителей женского и мужского пола. Во-вторых, различия в проявлении агрессии у мальчиков и девочек обнаруживаются, по одним данным, примерно с 3 лет, по другим – с 6 лет; но до этого времени дети уже успели получить ясную информацию о том, какое поведение от них ожидается, и этим ожиданиям они стараются соответствовать. В-третьих, в животном мире имеется целый ряд исключений, служащих серьёзным предостережением против признания различий в проявлении агрессии в качестве универсальных и уж тем более против переноса результатов этих опытов на человека. В-четвёртых, не существует убедительных экспериментальных доказательств наличия у человека прямой связи «тестостерон – агрессия».

В рамках гендерного подхода особенности проявления агрессии представителями женского и мужского пола мы объясняем следующим образом: в первые годы жизни эти особенности не обнаруживаются, они не являются врождёнными, но в силу того, что живущие рядом с ребёнком и воспитывающие его взрослые разделяют гендерные стереотипы (мальчик должен уметь дать сдачи и защитить себя, а девочка – подстраиваться и подчиняться) и поэтому ожидают от мальчиков и девочек разного поведения, дети постепенно начинают вести себя по-разному: девочки – скрывать агрессивные побуждения, а мальчики – открыто выражать их. Во взрослом возрасте считает-

ся, что мужчина также имеет право на агрессию, которая может уходить корнями в компенсаторную мужественность (совокупность качеств, с помощью которых мужчины вынуждены компенсировать своё несоответствие общеприпятому стандарту мужественности), а у женщин наложен на неё запрет, что приводит к специфическим проявлениям агрессии либо накоплению отрицательных эмоций и болезням.

Таким образом, особенности проявления агрессии представителями женского и мужского пола конструируются в процессе гендерно асимметричной социализации. На рис. 1 схематично представлена наша точка зрения.

Рис. 1. Влияние наиболее значимых институтов и факторов гендерно асимметричной социализации на особенности проявления агрессии мальчиками и девочками



Во второй главе диссертации «Лонгитюдное исследование проявлений агрессии у мальчиков и девочек и влияния гендерно асимметричной социализации на их развитие» описывается организация и ход исследования, дана характеристика выборки, изложены и обоснованы методы исследо-

вания. Первый этап исследования проводился в 1999-2000 учебном году, второй – в 2003-2004 г. В первом этапе приняли участие 74 учащихся младшего школьного возраста, во втором – 70 учащихся подросткового возраста, что составило 94 % от исходного состава, а также их родители и педагоги.

Исследование проводилось по следующей схеме. Вначале была собрана подробная информация обо всех учащихся: дата рождения, национальность, наличие обоих родителей или отсутствие кого-то одного, наличие или отсутствие братьев/сестёр, посещаемость детского сада, успеваемость в школе, сведения о психическом и физическом развитии. Были собраны интересные нас в плане исследования сведения о родителях и педагогах: возраст, образование, педагогический стаж.

Затем проводилось интервьюирование педагогов, учащихся, их родителей. Углубленные интервью, ставшие главным инструментом сбора информации, были разработаны специально для целей нашего исследования: выявления наиболее присущих девочкам и мальчикам агрессивных проявлений, а также гендерных стереотипов родителей и педагогов и их влияния на особенности проявления агрессии детьми. Интервью были записаны на диктофон и затем протранскрибированы, в качестве их обработки применялся контент-анализ. С каждым учеником проводилась также «Методика рисуночной фрустрации» С. Розенцвейга (детский вариант), для большей идентификации с персонажами все рисунки готовились отдельно как для девочек, так и для мальчиков. Кроме этого, использовалась методика «Рисунок семьи». Каждый день вслось стандартизованное наблюдение за поведением учащихся на уроках, переменах и в группе продлённого дня.

Для изучения влияния таких институтов гендерно асимметричной социализации, как СМИ и национальная культура, мы провели контент-анализ 30-ти русских и 30-ти мордовских народных сказок волшебного-фантастического характера, 10-ти отечественных и 10-ти зарубежных мультфильмов, 5-ти отечественных и 5-ти зарубежных кинофильмов, которые чаще всего назывались детьми в ходе интервьюирования в качестве любимых.

Через четыре года с целью выявления изменений, произошедших в агрессивном поведении мальчиков и девочек и в их отношении к агрессии представителей того и другого пола, учащиеся снова были проинтервьюированы и обследованы с помощью «Методики рисуночной фрустрации» (некоторые вопросы интервью, а также рисунки названной методики предварительно были нами скорректированы с учётом возраста учащихся). Мы также собрали нужную нам информацию о педагогах и проинтервьюировали их. Кроме этого провели анкетирование родителей.

Для выявления достоверности различий в проявлении агрессии между мальчиками и девочками был использован критерий U – Манна-Уитни; для выявления значимости различий в представлениях родителей и педагогов об агрессивном поведении мальчиков и девочек использован критерий φ^* – угловое преобразование Фишера; производилось также вычисление мер центральной тенденции.

В третьей главе «Обсуждение результатов лонгитюдного исследования проявлений агрессии у мальчиков и девочек и влияния гендерно асимметричной социализации на их развитие», во-первых, описываются выявленные в ходе исследования гендерно-специфические особенности проявления агрессии учащимися младшего школьного и подросткового возраста, даётся их анализ и обсуждение; во-вторых, приводятся результаты изучения различных факторов гендерно асимметричной социализации, оказывающих влияние на развитие этих особенностей.

В ходе исследования все педагоги отметили, что учащиеся, как мальчики, так и девочки, стали более агрессивными по сравнению с началом их педагогической деятельности (стаж работы учительниц и воспитательниц составил от 2 до 35 лет, в среднем 18 лет). Педагогами младших классов были описаны многочисленные акты агрессивного поведения учащихся. Контент-анализ выявил значительное превосходство мальчиков по количеству описанных случаев прямой физической и косвенной физической агрессии, а девочек – косвенной вербальной. У девочек акты физической агрессии, по мне-

нию педагогов, наблюдаются редко, большая их часть является непосредственной ответной реакцией на «задевания» мальчиков.

Педагогами средних классов было описано меньше случаев прямой физической агрессии, вместе с тем было отмечено, что возникающие драки в этом возрасте носят более жёсткий характер. Так же, как и в младшем школьном возрасте, учительницы отметили наличие у девочек высокого уровня косвенной вербальной агрессии, которая, однако, проявлялась в несколько иной форме: вместо жалоб педагогу девочки объявляют бойкот обидчику/обиднице, подговаривают других не дружить с ним/с ней, распускают сплетни. У мальчиков отмечалось наличие высокого уровня косвенной физической агрессии, которая также характеризовалась несколько иными формами: избивают более слабого ученика, отбирают у него деньги. Были отмечены акты вербальной, а также косвенной физической агрессии со стороны мальчиков по отношению к педагогам: когда они, недовольные оценкой или замечанием, шёпотом возмущаются, отказываются что-либо выполнять по просьбе учительницы, переговариваются с ней, портят доску, рисуют мелом на столе и стуле учительницы. Со стороны девочек подобные случаи описаны не были.

Анализ результатов интервьюирования учащихся показал, что при переходе от младшего школьного к подростковому возрасту, как у девочек, так и у мальчиков, изменяется, во-первых, отношение к агрессии окружающих, во-вторых, формы проявления собственной агрессии. Так, если в младшем школьном возрасте большинство учащихся отрицательно высказываются о каких бы то ни было проявлениях агрессии, то в подростковом – девочки негативно реагируют, в первую очередь, на прямую физическую агрессию, а мальчики – на косвенную вербальную, в то же время мальчики-подростки склонны оправдывать человека, проявляющего прямую физическую агрессию, и обвинять его жертву («сам виноват»).

Выявлено, что в младшем школьном возрасте преобладающей является прямая агрессия. Статистически значимые различия между мальчиками и де-

вочками обнаруживаются по прямой физической и косвенной физической агрессии (таблица 1). В подростковом возрасте увеличивается количество актов косвенной агрессии. Значимые различия обнаруживаются, кроме названных выше, ещё и по косвенной вербальной агрессии; вообще этот вид агрессии имеет у девочек постоянную тенденцию к нарастанию.

Таблица 1

Особенности проявления агрессии мальчиками и девочками младшего - школьного и подросткового возраста: данные интервью с учащимися

Класс	U _{кр.}		U _{эмп.}			
	p<0,01	p<0,05	Прямая вербальная	Прямая физическая	Косвенная вербальная	Косвенная физическая
1-й	49	64	78	40,5**	129	52*
2-й	24	33	41,5	31*	71,5	27,5*
3-й	23	33	73	17,5**	50,5	32,5*
6-й	42	55	73,5	42**	53*	53,5*
7-й	22	31	47	28*	21**	27*
8-й	21	30	62	29,5*	26,5*	27*

Примечания: U_{кр.} – критические значения критерия U Манна-Уитни; U_{эмп.} – эмпирические величины; различия между мальчиками и девочками считаются достоверными, если U_{эмп.} ниже или равен U_{кр.}; * – p < 0,05; ** – p < 0,01.

Анализ результатов интервьюирования родителей также выявил различия между мальчиками и девочками в проявлении разных видов агрессии, однако они не являются такими значительными, по сравнению с теми, которые были получены в ходе интервьюирования педагогов и самих учащихся. Большинство родителей девочек, имеющих сибсов, сказали, что они периодически дерутся друг с другом; 39 % девочек при описании собственного агрессивного поведения также отметили, что дерутся с братьями/сёстрами. Мы считаем, что дома девочки не всегда сдерживают свои агрессивные импульсы, тогда как в школе они, стремясь соответствовать образу идеальной девочки и примерной ученицы, налагают запрет на открытое проявление своих чувств и тем более агрессии. В подростковом возрасте эти запреты оказываются ещё более выраженными, поэтому налицо более явные различия в проявлении разных видов агрессии между мальчиками и девочками.

Постоянными зачинщиками драк и ссор в классе педагогами и учащимися были названы 8 мальчиков (почти 11% от всей выборки), наши наблюдения также свидетельствуют о том, что эти учащиеся чаще других прибегают к агрессивным действиям. В подростковом возрасте трое из них встали на путь асоциального поведения и уже несколько раз попадали в милицию. Можно говорить о различных причинах высокого уровня агрессивного поведения детей. В одних случаях – это частые физические наказания ребёнка, являющиеся моделью агрессивного поведения, и в то же время нетерпимость к каким-либо проявлениям агрессии со стороны ребёнка дома. В других случаях – это недостаток родительского внимания, крайностью которого является безразличие и равнодушие к своему ребёнку. В качестве отдельной причины назовём стиль родительского воспитания, заключающийся в стремлении сделать из своего сына «настоящего» мужчину.

Семья – важнейший институт социализации, где происходит формирование гендерной идентичности, установок, стереотипов, представлений. Роль родителей в этом процессе неопределима. Поэтому вопрос о том, насколько подвержены матери и отцы гендерным стереотипам, касающимся агрессивного поведения, является очень важным. Выявлено, что большинство родителей разделяют традиционные представления, причём у отцов они более выражены. Обнаружены статистически значимые различия в представлениях, как отцов, так и матерей, о допустимости прямой физической и косвенной вербальной агрессии со стороны мальчиков и девочек (таблица 2). Многие отцы говорили, что применение физической силы в решении конфликтных ситуаций приемлемо для мальчиков, но недопустимо для девочек. Они отмечали, что испытывают удовлетворение, когда узнают, что их сын дал сдачи, отомстил своему обидчику. Большинство же матерей считают, что нужно самоутверждаться социально приемлемыми способами, а «не распускать руки». Выявлено, что в семьях некоторых наиболее агрессивных мальчиков оба родителя поощряют агрессию. Агрессия же со стороны девочек, как правило, не поощряется родителями.

Таблица 2

Сравнение представлений родителей о допустимости проявления различных видов агрессии мальчиками и девочками

Родители, допускающие агрессию со стороны		Вид агрессии			
		Прямая вербальная	Прямая физическая	Косвенная вербальная	Косвенная физическая
ОТЦЫ	мальчиков	24 (52,2 %)	36 (78,3 %)	8 (17,4 %)	15 (32,6 %)
	девочек	18 (39,1 %)	5 (10,9 %)	21 (45,7 %)	11 (23,9 %)
	φ^* эмп.	1,27	7,19**	2,99**	0,93
МАТЕРИ	мальчиков	30 (41,7 %)	29 (40,3 %)	16 (22,2 %)	22 (30,5 %)
	девочек	29 (40,2 %)	11 (15,3 %)	45 (62,5 %)	19 (26,4 %)
	φ^* эмп.	0,18	3,43**	5,05**	0,09

Примечания: число без скобок обозначает количество отцов/матерей, считающих допустимым проявление данного вида агрессии мальчиками/девочками; число в скобках – их процент; **жирным** шрифтом – эмпирическое значение φ^* ; различия в представлениях считаются достоверными, если φ^* эмп. выше или равен φ^* кр. (1,64 – пятипроцентный, 2,31 – однопроцентный уровень значимости); * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$.

Значительную часть времени ребёнок проводит в школе, которая является институтом гендерной социализации. И хотя в нашем исследовании представлено небольшое количество педагогов, их мнение, как представителей этого общественного института, является очень важным. Обнаружены статистически значимые различия в представлениях педагогов о допустимости прямой физической и косвенной вербальной агрессии со стороны мальчиков и девочек (таблица 3).

Таблица 3

Сравнение представлений педагогов о допустимости проявления различных видов агрессии мальчиками и девочками

Педагоги, допускающие агрессию со стороны		Вид агрессии			
		Прямая вербальная	Прямая физическая	Косвенная вербальная	Косвенная физическая
мальчиков		6 (35,3 %)	5 (29,4 %)	3 (17,6 %)	4 (23,5 %)
девочек		5 (29,4 %)	1 (5,9 %)	10 (58,8 %)	2 (11,8 %)
φ^* эмп.		0,37	1,91*	2,57**	0,91

В ходе исследования выявлено гендерно асимметричное поведение большинства учительниц по отношению к агрессии девочек и мальчиков: они могут не обращать внимания на агрессивное поведение мальчиков (в том случае, если оно не вредит физическому здоровью окружающих), со стороны же девочек оно, как правило, всегда вызывает осуждение.

Ещё одним институтом гендерной социализации являются средства массовой информации. Просмотр телепередач зачастую заменяет ребёнку игры, занятия, общение с родителями. Выявлено, что учащиеся младших классов смотрят телевизор от 2-х до 5-ти, а в выходные дни до 7-ми часов в сутки. По нашему мнению, когда ребёнок, ещё не умеющий адекватно воспринимать информацию с экрана, столько времени проводит у телевизора, это оказывает мощное деформирующее влияние на становление его психики. Что касается повышения уровня агрессии детей под влиянием просмотра большого количества передач со сценами агрессии и насилия, то большинство исследователей указывает на то, что связь эта неоспорима. Агрессия на телевидении не только служит моделью поведения, но и вызывает своего рода онемение чувств, делает детей менее восприимчивыми к переживаниям тех, кто становится жертвой агрессии. Контент-анализ выявил более жёсткий характер эпизодов агрессии в зарубежных фильмах, особенно это касается иностранных боевиков, которые предпочитают смотреть мальчики. Большая часть актов агрессивного поведения в СМИ принадлежит мужским персонажам (85 %).

В заключения формулируются основные выводы диссертации:

1. Учащиеся младшего школьного возраста присущи гендерно-специфические проявления агрессии. Учащиеся чаще всего открыто выражают свою агрессию: девочки – вербально, а мальчики – физически. Большинство из них отрицательно высказываются о каких бы то ни было проявлениях агрессии, считают её недопустимой формой поведения.

2. При переходе к подростковому возрасту, как у девочек, так и у мальчиков, изменяются представления об агрессии и, как следствие, – формы её проявления: девочки негативно реагируют, в первую очередь, на прямую фи-

зическую агрессию, мальчики – на косвенную вербальную. В то же время мальчики-подростки склонны оправдывать человека, проявляющего прямую физическую агрессию, и обвинять его жертву. Косвенная вербальная агрессия имеет у девочек постоянную тенденцию к нарастанию: они осознают, что агрессия является нежелательной для них формой поведения и поэтому налаживают запрет на её открытое проявление.

3. Гендерно асимметричная социализация в семье порождает особенности проявления агрессии мальчиками и девочками. Большинство родителей разделяют традиционные полоролевые представления об агрессии, причём у отцов они более выражены, нежели у матерей; многие из них поощряют физическую агрессию со стороны своих сыновей. Родители косвенно влияют на гендерные особенности агрессивного поведения через выбор игрушек и игр, а также книги, которые они покупают детям.

4. В школе подкрепляются те особенности агрессии, которые начали развиваться в семье. Учителя подвержены гендерным стереотипам, касающимся агрессивного поведения детей. Хотя большинство из них и считают агрессию недопустимой как со стороны девочек, так и мальчиков, в реальности реагируют на неё по-разному.

5. Средства массовой информации являются институтом гендерно асимметричной социализации: представляемые в них женские и мужские образы стереотипизированы, большая часть актов агрессивного поведения принадлежит мужским персонажам. Выявлено количественное преобладание эпизодов агрессии в зарубежных кино- и мультфильмах.

Итак, результаты диссертационного исследования свидетельствуют о том, что девочки и мальчики, желая соответствовать принятому в обществе образу фемининности/маскулинности, по-разному проявляют агрессию. Одни, опасаясь осуждения со стороны окружающих, стремятся скрыть своё раздражение, недовольство и прибегают к косвенной агрессии, а другие – открыто её выражают, не боясь наказания. Эти особенности начинают закладываться с самого рождения в семье; а в детском саду, школе, группе сверстни-

ков они получают подкрепление и дальнейшее развитие; большую роль в этом процессе играют также СМИ и национальная культура.

Анализ показывает, что исследуемая проблема многоаспектна и многогранна. В диссертации отражены лишь те её стороны, которые вытекают из выдвинутых задач. Важное значение для дальнейшего исследования проблемы имеет ряд направлений, среди которых наиболее актуальна разработка программ работы с родителями и учителями которые раскрыли бы их роль в развитии особенностей агрессивного поведения мальчиков и девочек, и помогли бы им осознанно влиять на снижение уровня деструктивной агрессии детей и в более широком контексте – современного общества. Это и определяет перспективу научных исследований на будущее.

Основное содержание диссертации отражено в публикациях автора:

1. Сухарева Н.Ф. Гендерно специфические представления об агрессии и агрессивности в народных сказках // Актуальные проблемы социогуманитарного знания. Сборник научных трудов кафедры философии МПГУ. – Вып. 4. – М.: Прометей, 1999. – С. 218 – 223 (0,3 п.л.).
2. Сухарева Н.Ф. Психологические особенности образа женщины в русских и мордовских сказках // А.С. Пушкин и российское историко-культурное сознание. Провинциальная ментальность России в прошлом, настоящем и будущем: Материалы III Международной конференции по исторической психологии российского сознания (17-19 мая 1999 г.). – Самара: Изд-во СГПУ, 1999. – С. 330 – 333 (0,2 п.л.).
3. Сухарева Н.Ф. Восприятие учителями агрессивного поведения мальчиков и девочек // Научные труды МПГУ. Серия: Психолого-педагогические науки. – М.: Прометей, 2000. – С. 241 – 248 (0,4 п.л.).
4. Сухарева Н.Ф. Психологические особенности агрессивного поведения детей младшего школьного возраста и пути его коррекции // Современные подходы к изучению, обучению и воспитанию детей с проблемами в развитии: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (30-31 октября 2003 г.): в 2 ч. Ч. 2. – Саранск: Изд-во Мордов. гос. пед. ин-та, 2003. – С. 133 – 137 (0,2 п.л.).
5. Сухарева Н.Ф. Влияние гендерно асимметричной социализации на особенности проявления агрессии мальчиками и девочками // Современная школа и психология: перспективы сотрудничества: Материалы III Республиканского научного семинара (3 февраля 2005 г.). – Саранск: Изд-во Мордов. гос. пед. ин-та, 2005. – С. 127 – 132 (0,3 п.л.).
6. Сухарева Н.Ф. Лонгитюдное исследование агрессивного поведения школьников // Актуальные проблемы образования и педагогики: диалог истории и современности. К 75-летию со дня рождения члена-

- корреспондента РАО, доктора педагогических наук, профессора Е.Г. Осовского (1930 – 2004): Материалы Всероссийской научно-практической конференции (11-12 октября 2005 г.): в 4 ч. Ч. 4. – Саранск: Изд-во Мордов. гос. пед. ин-та, 2005. – С. 187 – 190 (0,2 п.л.).
7. Сухарева Н.Ф. Гендерные особенности агрессивного поведения учащихся: результаты интервьюирования педагогов, школьников, родителей // Личность и бытие: субъектный подход. Психология субъекта и гендерные аспекты бытия личности: Материалы III Всероссийской научно-практической конференции (11-12 ноября 2005 г.) / Под. ред. З.И. Рябичиной, В.В. Знакова. – Краснодар: Изд-во Кубанского гос. ун-та, 2005. – С. 86 – 92 (0,3 п.л.).
8. Сухарева Н.Ф. Гендерный подход к изучению агрессии и насилия // Гендерная педагогика и психология: учебное пособие / Под общ. ред. О.И. Ключко. – Саранск: Изд-во Мордов. гос. ун-та, 2005. – С. 91 – 107 (0,9 п.л.).



Подп. к печ. 31.05.2006 Объем 1,5 п.л. Заказ №. 159 Тир 100 экз.

Типография МПГУ

