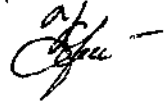


На правах рукописи  
УДК 338.242.4



**КРИВОРУЧКО НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Специальность 08.00.05 — Экономика и управление  
народным хозяйством: управление инновациями и  
инвестиционной деятельностью

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Хабаровск — 2006

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Дальневосточная академия государственной службы»

Научный руководитель доктор экономических наук, профессор  
ЗАУСАЕВ Вадим Константинович

Официальные оппоненты доктор экономических наук, профессор  
УСАНОВ Геннадий Иванович

кандидат экономических наук, доцент  
ВОРОНИНА Наталья Викторовна

Ведущая организация Министерство экономического развития и  
внешних связей Хабаровского края

Защита состоится 26 мая 2006 г. в 14-00 на заседании совета по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата экономических наук К 212.292.01 в здании Хабаровской государственной академии экономики и права по адресу: 680042, Хабаровск, Тихоокеанская, 134, зал заседаний учёного совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Хабаровская государственная академия экономики и права».

Автореферат разослан «24» апреля 2006 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Е.П. Сарварова

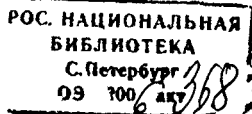
2006-А  
9183

## 1 ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### *Постановка проблемы и актуальность исследования*

Опыт развитых стран показывает, что интенсивный экономический рост обеспечивается только на основе инновационного развития. Это повышает конкурентоспособность и способствует ускоренной интеграции экономики в мировое хозяйство. Отставание от индустриально развитых стран создаёт России угрозу экономической и национальной безопасности, превращения в «сырьевую базу» этих стран. Необходимы меры по ускорению научно-технического прогресса, способствующие повышению эффективности производства, качества продукции. Это особенно важно для Дальнего Востока, где высокие затраты и сложные природно-климатические условия являются сдерживающими факторами в повышении конкурентоспособности экономики.

Хабаровский край, как южный регион Дальнего Востока, располагает диверсифицированной экономикой, но в ходе рыночных преобразований усилилась его сырьевая специализация. Здесь имеются значительные фундаментальные и технологические заделы, высококвалифицированные специалисты, создана научно-производственная база. Однако промышленные предприятия края не формируют устойчивого спроса на новые научно-технические разработки, а научные учреждения не нацелены на нужды экономики. Несмотря на меры, принимаемые органами государственной власти, поворот промышленных комплексов региона на путь инновационного развития идёт слабо. Региональная экономика не может быть инновационно ориентированной, если большинство предприятий развиваются, преимущественно, экстенсивно и в сырьевом направлении. Необходим перевод экономики на инновационный путь развития, создание механизмов формирования экономики инновационного спроса. И здесь без государственного участия не обойтись.



## ***Степень разработанности, теоретическая и практическая база исследования***

Вопросы сущности инноваций, их роли в современной экономике, государственного регулирования инновационной деятельности стали объектом пристального внимания зарубежных и отечественных исследователей. Многие аспекты этой проблемы нашли отражение в научных трудах Й. Шумпетера, Б. Санго, Г. Менша, В.И. Кушлина, А.Н. Фоломьева, И.В. Бестужева-Лада, К. Маркса, С.Ю. Глазьева, Е.В. Водопьяниновой, Р.Е. Леципера, Л.С. Бляхмана, Ю.В. Яковца, Ш. Тацуно, В.Е. Шукшунова, Р. Фостера, В. Рюгмера, Л.Г. Головач, Д.И. Кокурина, Р.А. Фатхутдинова и других учёных. Исследованию теоретических и практических проблем инновационного развития на Дальнем Востоке посвящены работы С.П. Быстрицкого, Н.М. Горбунова, В.К. Заусаева, М.И. Леденёва, Н.С. Отварухиной, М.И. Разумовской, С.В. Раевского, Г.И. Усанова и других.

*Теоретической и методологической основой* диссертационной работы являются: теории технологических укладов, экономических циклов и региональной экономики. Обоснованность и достоверность полученных выводов обусловлена использованием в процессе исследования документальных источников научной информации (законодательных и иных нормативных актов Российской Федерации и Хабаровского края, статистических материалов и специальной литературы), экспертных опросов предпринимателей Хабаровского края, а также научных методов исследования: системного подхода, экспертных оценок, факторного, количественного и качественного анализа, синтеза, индукции и др.

Актуальность исследований, направленных на оценку и поиск способов совершенствования механизмов государственного регулирования инновационной деятельности, предопределила выбор темы диссертационной работы, цели, задачи, методологию и методику исследования.

**Цель работы** — обоснование и разработка механизмов государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности региона.

**Объект исследования** — система государственного регулирования инновационной деятельности.

**Предмет исследования** — инновационная деятельность в промышленности.

В соответствии с поставленной целью **решаются следующие задачи:**

1. Исследование экономической сущности инноваций, причин их появления.

2. Выявление роли государственного регулирования инновационной деятельности.

3. Обобщение имеющегося зарубежного и отечественного опыта государственного регулирования инновационной деятельности.

4. Исследование существующих теоретических подходов к оценке инновационного потенциала.

5. Разработка методики сравнительной оценки инновационного потенциала региона.

6. Анализ динамики инновационного спроса и предложения в промышленности Хабаровского края.

7. Исследование основных форм и механизмов государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности Хабаровского края.

8. Разработка концепции совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности региона и системы институциональных механизмов её реализации.

В итоге проведённых исследований получены следующие **результаты:**

— систематизированы основные методические подходы и разработана система показателей комплексной сравнительной оценки инновационного потенциала региона;

— разработан методический подход к оценке инновационных спроса и предложения, включающий в себя последовательную селекцию инноваций;

— сформулированы основные положения концепции совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности.

***Научная новизна полученных результатов:***

— разработана методика интегральной оценки инновационного потенциала региона, включающая в себя систему показателей, характеризующих, с учётом их значимости, общеэкономическую, территориально-организационную, кадровую, финансовую, материально-техническую и институциональную составляющие инновационного потенциала;

— разработана оценка инновационных спроса и предложения, включающая в себя их последовательную селекцию по функциональному признаку и уровню новизны (качественный отбор), степени удовлетворения основных целей промышленных предприятий (количественный отбор) и учитывающая функциональную и отраслевую сопряжённость;

— разработана концепция государственного регулирования инновационной деятельности, основанная на необходимости формирования экономики инновационного спроса, посредством стимулирования развития перерабатывающих производств, создания новых финансовых механизмов и инновационной инфраструктуры.

***Теоретическая значимость*** — развитие отдельных элементов системы государственного регулирования инновационной деятельности; разработка методики измерения инновационного потенциала региона, подходов к оценке инновационных спроса и предложения.

***Практическая значимость результатов исследования*** заключается в том, что сформулированные в диссертации концептуальные положения и основные направления по развитию инновационной деятельности в

промышленности позволяют создать систему государственного регулирования инновационными процессами. Рекомендации могут быть использованы Правительством Хабаровского края при создании программ поддержки инновационно-активных предприятий.

**Апробация работы.** Основные результаты проведённого диссертационного исследования докладывались и обсуждались на конференциях: «Стратегия развития Дальнего Востока: возможности и перспективы» (региональная научно-практическая конференция, г. Хабаровск, 2003); «Роль науки, новой техники и технологий в экономическом развитии регионов» (Дальневосточный инновационный международный форум, г. Хабаровск, 2003); «Наука — Хабаровскому краю» (конференция-конкурс научных работ молодых учёных Хабаровского края [экономическая секция], г. Хабаровск, 2004); «Экономика, управление, общество: история и современность» (региональная научно-практическая конференция, г. Хабаровск, 2004 — 2005). Имеются три акта внедрения результатов диссертационного исследования.

**Внедрение** основных результатов исследования осуществлено при разработке рекомендаций для Правительства Хабаровского края по развитию инновационной деятельности.

**Публикации** Основные положения диссертационной работы нашли отражение в 9 публикациях автора, опубликованных в региональных и центральных научных изданиях, общим объёмом 4 п.л.

**Объём и структура.** Диссертационная работа изложена на 178 страницах текста, состоит из введения, трёх разделов, заключения, списка литературных источников из 148 наименований, 16 приложений. Работа иллюстрирована 7 таблицами, 11 рисунками.

## 2 КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, формулируются его цели и задачи, содержатся характеристики научной

новизны, теоретической и практической значимости полученных результатов.

*Первый раздел* «Инновационное развитие в современной экономике (теоретический аспект)» посвящён исследованию сущности термина «инновации», выявлению основных причин их возникновения, анализу роли инновационной деятельности в развитии современных экономических систем. На основе анализа зарубежного и отечественного опыта обобщён опыт государственного регулирования инновационной деятельности.

*Во втором разделе* «Инновационное развитие в промышленности Хабаровского края» показано состояние инновационной деятельности края в сравнении с другими восточными регионами России, для чего были проанализированы и систематизированы основные подходы к оценке инновационного потенциала территорий. Выделены основные составляющие и разработана методика сравнительной оценки инновационного потенциала региона. Предложен методический подход к оценке инновационных спроса и предложения. Сформулированы основные проблемы развития инновационной деятельности.

*В третьем разделе* «Государственное регулирование инновационной деятельности в промышленности» на примере Хабаровского края проанализирована система государственного регулирования инновационной деятельности. Разработана концепция совершенствования государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности, предложена система мер по её реализации.

*В заключении* сформулированы выводы и основные предложения по результатам проведённых исследований.

### 3 ОСНОВНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. К началу XXI века стало очевидным, что динамичное развитие научно-технической сферы образует базу устойчивого экономического



роста, а инновационная деятельность, несмотря на высокорисковый характер, является неперенным элементом развития общества, условием его жизнестойкости и динамичности.

Переход России к пятому технологическому укладу, ключевым фактором развития которого является поиск новых технологий, обуславливает необходимость стимулирования инновационного спроса через повышение инновационной активности промышленных предприятий. Особое значение это имеет для Дальнего Востока, где растянутость коммуникаций и жёсткие климатические условия снижают их конкурентоспособность, по сравнению с прилегающими регионами соседних стран. Кроме того, развитие ресурсодобывающих отраслей, где используется ординарный труд, не способствует решению главной геополитической задачи — закреплению постоянного населения на Востоке России.

В настоящее время производство уникальных продуктов, составляющих пятый технологический уклад, на Дальнем Востоке сосредоточено в основном в военно-промышленном секторе. Анализ его развития показал, что производимая здесь продукция содержит ренту по интеллекту, которая позволяет нивелировать региональные удорожающие факторы. Для расширения подобных производств в гражданской сфере необходимо формирование соответствующих условий и факторов развития инновационной деятельности.

В диссертационной работе разработан методический подход комплексной оценки инновационного развития Хабаровского края. Он включает 27 оценочных показателей, сгруппированных по шести группам: общеэкономической, территориально-организационной, кадровой, финансовой, материально-технической и институциональной. Оцениваемые факторы оказывают как прямое, так и косвенное воздействие на инновационные процессы. С помощью экспертного опроса определена степень их влияния на инновационное развитие территории (рисунок 1).

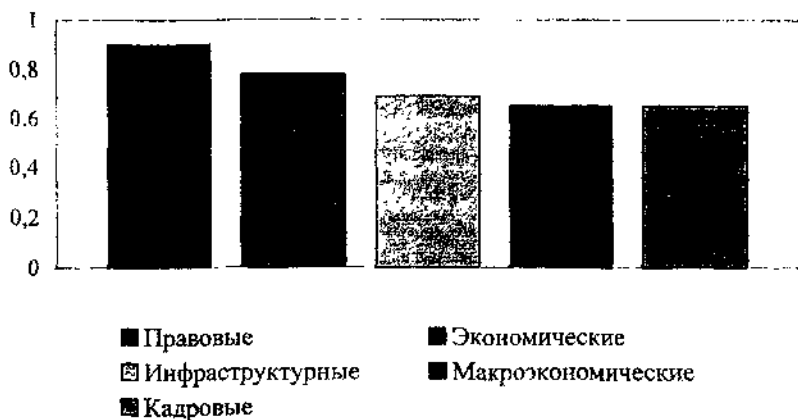


Рисунок 1 — Распределение экспертных оценок значимости групп факторов, определяющих уровень инновационного развития региона, ед.

Наиболее высокие оценки получила группа правовых и экономических показателей. По кадровым показателям мнения экспертов разделились. Так, представители науки высоко оценили такой показатель как «количество персонала, занятого исследованиями и разработками», «численность докторов и кандидатов наук, аспирантов и докторантов», в то время как руководители промышленных предприятий дали им существенно меньшие оценки. Это свидетельствует о том, что последние не связывают наличие научных кадров высшей квалификации с интенсивностью инновационных процессов в промышленности.

Руководители промышленных предприятий наиболее значимыми факторами инновационного развития отметили: правовую базу; наличие технопарков и технополисов, количество инновационно активных предприятий; численность экономически активного населения в регионе и затраты на технологические инновации; объёмы инвестиций в основной капитал и производство инновационной продукции по степени новизны.

Высокий уровень влияния инфраструктурных показателей на инновационные процессы в регионе подчеркивается большинством

экспертов. Особенно это касается наличия в регионе «территорий роста» — техноэкополисов, технопарков, особых экономических зон.

К сожалению, в настоящее время Федеральной службой государственной статистики не ведётся учёт показателей, характеризующих динамику развития инновационной инфраструктуры и правового обеспечения по регионам России. Поэтому сравнительная оценка инновационного развития регионов была проведена по 18 статистическим показателям.

Для выявления резервов инновационного развития промышленности Хабаровский край сравнивался с наиболее развитыми в инновационном отношении восточными регионами России: Томской, Новосибирской, Иркутской областями, Республикой Саха (Якутия), Приморским краем. Они имеют развитый добывающий сектор, но при этом здесь начали складываться высокотехнологичные производства, работающие в тесном контакте с научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями. Динамика комплексной оценки инновационного развития представлена на рисунке 2.

Факторный анализ инновационного развития выбранных регионов позволил выявить их преимущества и недостатки. Так, Томская и Новосибирская области характеризуются развитой инновационной инфраструктурой. Здесь существуют крупные промышленные предприятия, формирующие инновационный спрос (Томская область); исторически сложился высокий кадровый потенциал (Новосибирская область). В Республике Саха (Якутия) сформировались механизмы государственного регулирования, в том числе за счёт перераспределения высоких доходов сырьевого сектора в науку.

Срединное положение Хабаровского края в инновационном развитии восточных регионов России обеспечивается мощной военно-промышленной составляющей. Однако исследовательский потенциал края, и без того невысокий, за годы рыночных преобразований ещё более сократился.

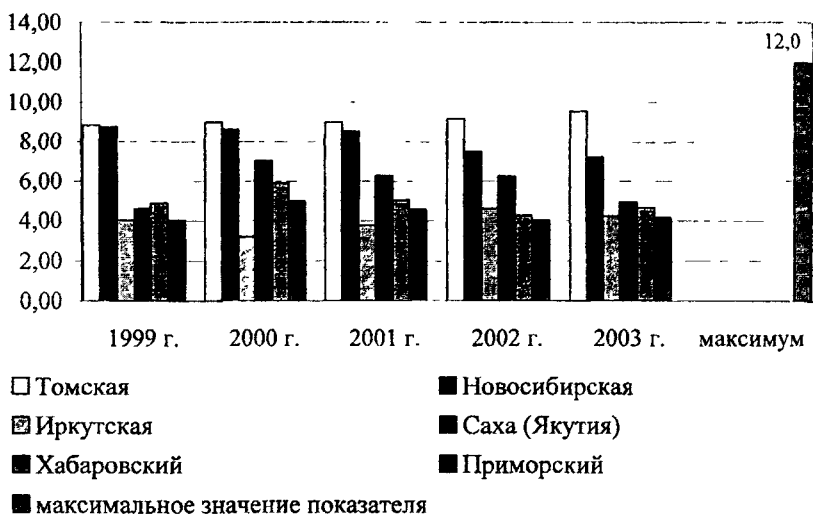


Рисунок 2 — Интегральной оценки инновационного потенциала восточных регионов России в 1999 — 2003 гг., ед.

Отсутствует тесная связь между потребностями промышленности и возможностями образования в вопросах подготовки кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук), специалистов с высшим образованием. Слаба связь с местными академическими и отраслевыми научно-исследовательскими организациями. Динамика интегральной оценки за исследуемые пять лет нестабильна и колеблется в диапазоне 4,3 — 5,9 единиц.

Инновационный потенциал Хабаровского края в значительной степени обеспечивается наличием крупного промышленного центра с оборонной специализацией — г. Комсомольск-на-Амуре. В последние годы он не только даёт импульс промышленному развитию, но и формирует новые предприятия за своими пределами.

II. Специальный опрос руководителей промышленных предприятий Хабаровского края позволил выявить основные цели инновационного развития, которые легли в основу разработки методического подхода к оценке инновационных спроса и предложения. Среди них: создание новых рынков сбыта, сокращение материальных затрат предприятия, модернизация и повышение качества продукции.

Анализ организации инновационной деятельности показал, что большинство промышленных предприятий заинтересованы в инновационном развитии, формируют спрос на новые технологии, продукты, но он не обеспечивается предложением.

Действующие в настоящее время методики комплексной оценки инноваций можно классифицировать по различным фазам инновационного процесса. На дорыночном этапе, когда идея проходит стадию научной проработки, и на рыночном этапе, когда научно-исследовательский продукт (технология, метод, товар) становится частью процесса производства.

Анализ рассмотренных в диссертации методик позволяет сделать вывод о том, что они не дают возможность осуществить селекцию существующих спроса и предложения на инновации, но позволяют на различных стадиях инновационного проекта оценить его эффективность по степени соответствия различным целям. При формировании потребностей предприятию важно классифицировать спрос на новые технологии не только по степени удовлетворения тем или иным целям, например, сокращению затрат, но и классифицировать их по различным аспектам деятельности. Тем самым, можно выделить технологический и организационный спрос на новые разработки, а затем перейти к этапу оценки эффективности и рискованности проекта.

Положительным элементом в применении предлагаемого нами метода является распределение спроса предприятия на инновации, с последующей оценкой его финансовых и производственных возможностей. Он включает

в себя элементы классификации инноваций ведущих российских экономистов и базируется на экспертной оценке (рисунок 3)



Рисунок 3 — Методический подход к оценке инновационных спроса и предложения

Совокупность инновационного спроса и предложений классифицируется по инновациям социальной, организационной и технологической направленности. Затем осуществляется переход на более глубокую стадию, в которой среди инновационных предложений выделяются псевдоинновации.

Совокупность микро- и улучшающих инноваций представляет собой прогрессивные инновации, но поскольку по своей сущности микро- и псевдоинновации практически идентичны друг другу, то логичным представляется объединить их в условно прогрессивные инновации. После этого спрос и предложение инноваций подвергаются классификации, в результате которой они подразделяются по степени соответствия определённой цели предприятия, выявленной в ходе анализа инновационных процессов: создание нового продукта, повышение качества продукции, сокращение затрат предприятия, модернизация, повышение эффективности реализации продукции, улучшение условий труда. Этот подход позволяет оценить не только инновационный спрос предприятий, но и разработки, существующие у изобретателей, научных организаций и государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (ГОУ ВПО).

Апробация методического подхода к оценке инновационного спроса и предложения позволила выявить функциональную сопряжённость потребностей промышленных предприятий и предложений научно-образовательного комплекса Хабаровского края. Например, в НИИ и ГОУ ВПО края накоплено значительное количество предложений по повышению качества продукции, с одной стороны, а у производителей имеется значительный спрос по этому направлению, с другой. Сложнее ситуация с отраслевой сопряжённостью. Так, большинство инновационных предложений ГОУ ВПО и НИИ Хабаровского края накоплено в области машиностроения и металлообработки, цветной металлургии, промышленности строительных материалов и электроэнергетике. Они практически совпадают со структурой инновационного спроса, формируемого этими отраслями (рисунок 4).

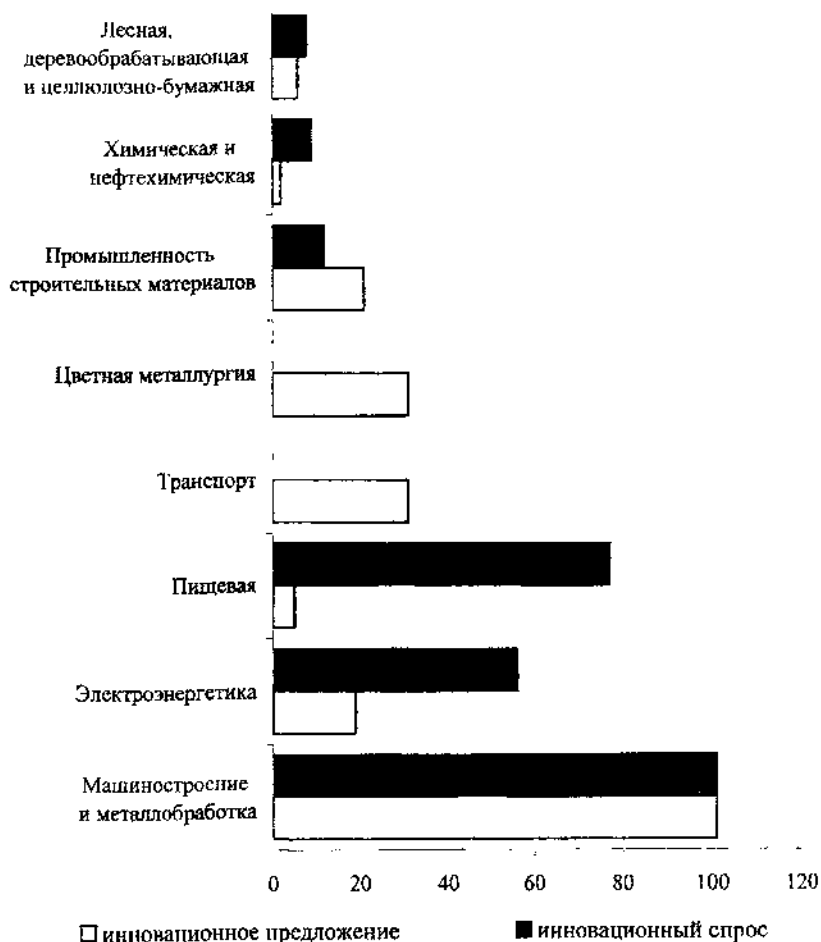


Рисунок 4 — Отраслевая структура инновационных спроса и предложения в промышленности Хабаровского края в 2000 — 2003 гг., ед.

Однако в отраслях специализации Хабаровского края (в лесной, пищевой, в том числе рыбной, нефтеперерабатывающей промышленности), по оценкам руководителей предприятий, существует разрыв между спросом и предложением инноваций, отсутствует



отраслевая сопряжённость. Сказывается и влияние рыночных преобразований, в результате которых многие ранее действующие в Хабаровском крае отраслевые НИИ закрылись.

III. Продолжающаяся структурная перестройка экономики Дальнего Востока приводит к усилению его сырьевой специализации. Для перевода экономики на инновационный тип развития недостаточно функционирующего в крае военно-промышленного комплекса. Большие возможности имеются в ресурсодобывающем секторе экономики. В настоящее время он динамично развивается. Но переход мирового сообщества к шестому технологическому укладу усиливает тенденции ресурсосбережения: создание новых конструкционных материалов и синтетических заменителей природного сырья, снижение энерго- и материалоемкости производства и др.

Понимая это, уже сегодня многие отрасли сырьевого сектора Хабаровского края начинают генерировать спрос на новые технологии, оборудование. Данная ситуация обусловлена общим развитием экономики России и её регионов, в которых происходит внедрение дополняющих инноваций. Промышленные предприятия все больше ориентируются на новые технологии, появляются заделы для новых научных открытий. Эта ситуация в теории инноваций была впервые определена А. Клайкнехтом и получила название «инновационного мультипликатора».

Вслед за ресурсодобывающими отраслями начнут движение к инновационному развитию пищевая промышленность, транспорт, строительство, которые начинают благоприятно влиять на динамику социально-экономического развития Хабаровского края.

В отраслях экономики, в том числе в промышленности Хабаровского края, массового спроса на инновационные разработки, накопленные в научных и образовательных институтах Хабаровского края, пока нет. Он существует на разработки иностранных и отечественных (из центральных районов страны) научно-исследовательских организаций.

Поэтому ключевым направлением государственного регулирования инновационных процессов в промышленности должна стать система преобразований институционального характера.

Было опрошено 174 руководителя промышленных предприятий. Большинство экспертов подтвердили выдвинутую гипотезу о необходимости стимулирования инновационного спроса в промышленности края. В качестве направлений государственного регулирования инновационной деятельности были высоко оценены предложенные направления по стимулированию развития перерабатывающих отраслей, инновационной инфраструктуры и совершенствованию финансовых механизмов. В системном виде основные направления государственного регулирования инновационной деятельности представлены на рисунке 5.

В перерабатывающих отраслях экономики инновационное развитие должно быть сосредоточено в следующих направлениях:

- лесная индустрия — наращивание деревообрабатывающих производств, в том числе комплексное использование лесных ресурсов, развитие предприятий глубокой переработки древесины и продуктов леса (производство пиломатериалов, мебели, биологически-активных добавок);

- чёрная и цветная металлургия — углубление комплексной переработки на основе энергосберегающих технологий, создание и внедрение новых высокоэффективных и экологически чистых технологий добычи, в том числе техногенных россыпей и отвалов обогатительных фабрик;

- машиностроение — развитие гражданской продукции на предприятиях оборонно-промышленного комплекса путем: внедрения новых технологических линий, разработки технологий получения новых изделий из полимерно-комплексных материалов, внедрения базальтовых технологий и новых инструментальных материалов для обработки высокопрочных сплавов и т.д.;

- промышленность строительных материалов — внедрение новых технологий в производстве высокотехнологичных строительных материалов и конструкций;
- электроэнергетика — газификация ТЭЦ, развитие высоконадёжных и экологически безопасных технологических систем, экономически эффективной малой и нетрадиционной энергетики, повышение эффективности систем передачи электроэнергии.



Рисунок 5 — Концепция государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности

Усилия по активизации инновационной деятельности в промышленности со стороны государства должны быть сосредоточены на

тех территориях, где уже имеются потенциальные возможности для этих производств. Такими зонами высокотехнологичного развития можно считать гг. Хабаровск и Комсомольск-на-Амуре, а также Ванинско-Совгаванскую агломерацию, замыкающую на себя транспортные пути из России и обратно.

Анализ мирового опыта позволяет сделать вывод о том, что одним из наиболее существенных косвенных методов государственного регулирования инновационной деятельности в промышленности является совершенствование системы финансовых механизмов.

Основным элементом здесь является перераспределение природной ренты в перерабатывающие отрасли, то есть инвестиции предприятий сырьевого сектора (производители газа, нефти, угля, золота, леса и др.) в переработку. Так, лесозаготовители Дальнего Востока сегодня не нуждаются в инновациях, чтобы сохранять свои преимущества на лесных рынках АТР по необработанной древесине. Сложнее с продукцией лесопереработки, которая поставляется в АТР из Европы, Южной и Северной Америки, Австралии, Африки. Конкуренция очень высокая, и, чтобы российским лесопромышленникам найти свою нишу, потребуются значительные инновационные усилия. Особенность отрасли ещё и в том, что здесь присутствует значительная лесная рента, которая присваивается лесозаготовителями. Поэтому задача государства — использовать финансовый инструмент по её перераспределению, тем самым стимулируя развитие лесопереработки. Это, в свою очередь, потребует от производителей использования инноваций для укрепления своих конкурентных позиций на внешнем рынке.

В этом же направлении действуют: ужесточение экологических и технологических стандартов, выделение налоговых компенсаций, развитие венчурного финансирования и рискованного страхования.

Инновационная инфраструктура является неотъемлемой частью развития инновационной деятельности. Важную роль здесь могут сыграть особые экономические зоны (ОЭЗ). Наиболее благоприятной территорией

для этого является г. Комсомольск-на-Амуре, где уже имеется опыт создания таких элементов инновационной инфраструктуры, как технопарк и техноэкополис «Комсомольск — Амурск — Солнечный». В основе рекомендуемой ОЭЗ лежат инновационные проекты по глубокой переработке природных ресурсов, развитию машиностроения и металлургии. Для детального анализа эффективности организации предлагаемой особой экономической зоны в г. Комсомольске-на-Амуре нами были рассчитаны основные показатели эффективности. Так, рентабельность инвестиций достигает 241%; чистый приведённый доход — 4420,5 млн. руб. (при коэффициенте дисконтирования 0,06).

### **Список публикаций по теме диссертации**

1. Криворучко Н.Ю. Теоретические аспекты государственного регулирования инновационной деятельности на уровне региона. Стратегия развития Дальнего Востока: возможности и перспективы. Материалы региональной научно-практической конференции 12 — 13 февраля. В 2-х т. Т. Экономика. Хабаровск : Дальневосточная государственная научная библиотека, 2003. 0,2 п.л.

2. Криворучко Н.Ю., Быстрицкий С.П. Развитие технопарковых структур в мировой практике // Власть и управление на Дальнем Востоке. 2003. № 3 (24). 0,5 п.л.

3. Криворучко Н.Ю., Быстрицкий С.П., Бурдакова Г.И., Заусаев В.К., Евстигнев А.И. Технопарковые структуры – основной элемент развития региона Комсомольск-Амурск-Солнечный. Роль науки, новой техники и технологий в экономическом развитии регионов: материалы Дальневосточного инновационного форума с международным участием, в 2 ч. Хабаровск : ХГТУ, 2003. Ч. 1. 0,8 п.л.

4. Криворучко, Н.Ю. Оценка спроса и предложений инноваций в Хабаровском крае. Материалы 6 открытой конференции-конкурса научных

работ молодых ученых Хабаровского края (экономическая секция). Сб. статей / Под общ. ред. А.С. Шейнгауза. Рос. акад. наук. Дальневост. отделение. Ин-т экон. исследований Хабаровск : РИОТИП, 2004. 0,2 п.л.

5. Криворучко Н.Ю. Тенденции развития инновационной деятельности в Хабаровском крае на современном этапе. Экономика, управление, общество: история и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч. 1. Хабаровск: ДВАГС, 2004. 0,4 п.л.

6. Криворучко Н.Ю. Методические подходы к оценке научно-технологического потенциала в регионе // Власть и управление на Дальнем Востоке. 2005. № 1. 0,5 п.л.

7. Криворучко Н.Ю. Анализ финансовых механизмов государственного регулирования инновационной деятельности в Хабаровском крае. Экономика, управление, общество: история и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ч. 1. Хабаровск : ДВАГС, 2005. 0,3 п.л.

8. Криворучко Н.Ю., Быстрицкий С.П., Заусаев В.К. Инновационный потенциал восточных регионов России: факторный анализ и оценка тенденций // ЭКО. 2005. № 10. 0,7 п.л.

9. Криворучко Н.Ю. Концептуальные подходы к совершенствованию государственного регулирования инновационной деятельности в Хабаровском крае // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. 2005. № 3 — 4. 0,4 п.л.

Криворучко Наталья Юрьевна

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата экономических наук

Подписано в печать «19» апреля 2006 г. Формат 60x84 1/16  
Бумага писчая. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл. печ. л. 1  
Тираж 100 экз. Заказ 68

Редакционно-издательский отдел  
ГООУ ВПО Дальневосточной академии государственной службы,  
680682 г. Хабаровск, ул. Муравьева- Амурского, 33

2006-A  
9183

9183