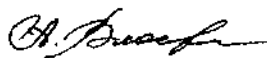


На правах рукописи



**Власова Анастасия Вадимовна**

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЛИЧНЫХ  
ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ НАСЕЛЕНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление  
народным хозяйством (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Йошкар-Ола  
2006

Диссертация выполнена на кафедре экономической кибернетики ГОУ ВПО «Марийский государственный университет».

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
Царегородцев Евгений Иванович

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Елагин Владимир Иссакович

кандидат экономических наук, доцент  
Ларионова Нина Ивановна

**Ведущая организация:** Нижегородская государственная  
сельскохозяйственная академия

Защита состоится «28» апреля 2006 г. в 12 часов на заседании диссертационного совета Д 212.115.04 при ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет» по адресу: 424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Марийский государственный технический университет».

Автореферат разослан «27» марта 2006г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



Н.В. Максимец

2006А  
7045

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Современное сельское хозяйство России развивается в условиях многоукладной экономики, где наряду с крупными аграрными формированиями функционируют фермерские и личные подсобные хозяйства (ЛПХ). Личные подсобные хозяйства производят около 92% картофеля, 80% овощей, 53% мяса, более 52% молока.

В условиях современных аграрных отношений и становления новых форм хозяйствования значительно возрастает социальная и экономическая роль личных подсобных хозяйств как наиболее гибкой и достаточно устойчивой организационной формы в производстве сельскохозяйственной продукции. Личные подсобные хозяйства ведут около 16 миллионов семей. Доходы личных подсобных хозяйств играют основную роль в формировании бюджета большинства сельских семей, особенно семей сельских безработных, численность которых в последние годы растёт. Личные подсобные хозяйства выполняют роль стабилизатора социально-экономического равновесия на селе, принимают непосредственное участие в обеспечении продовольственной безопасности страны. Это вызывает необходимость проведения научных исследований развития личных подсобных хозяйств в системе экономических отношений, адекватности реакции органов законодательной и исполнительной власти на изменяющиеся экономические условия хозяйствования в данной сфере и приведение системы государственного регулирования в соответствии с ними.

Актуальность проблемы предопределила выбор темы диссертационной работы и основных направлений исследования.

**Состояние изученности проблемы.** В научной литературе исторические предпосылки, тенденции и эффективность ЛПХ рассматривались в работах виднейших экономистов-аграрников: А.В. Чайнова, П.А. Столыпина, Н.Д. Кондратьева и др. Методические подходы к изучению ЛПХ заложены в работах В.А. Белянова, А.Ф. Калинин, З.И. Калугиной, И.В. Макаровой, Г.И. Шмелева. Содержание и характер труда в личном подсобном хозяйстве достаточно полно освещены в работах Т.И. Заславской, В.Д. Патрушева, С.Г. Струмилина, и др. Вопросами развития личного сектора сельского хозяйства России занимались многие отечественные ученые: И.И. Безаев,

БИБЛИОТЕКА

С.Петербург

09 10 2006

В.А. Богдановский, М.А. Брытков, И. Н. Буздалов, В.П. Даничов, К.В. Копач, Е.Г. Лысенко, А.В. Петриков, В.Я. Узун. Кооперационный механизм взаимодействия хозяйств рассмотрен в работах: М.И. Туган-Барановского, В.В. Кузнецова и других.

Специфика функционирования личных подсобных хозяйств в современных рыночных условиях объективно требует дополнительных рассмотрений отдельных аспектов деятельности, обеспечивающих их эффективное развитие.

**Цель и задачи исследования.** Целью диссертационного исследования является разработка основных направлений повышения социально-экономической эффективности функционирования личных подсобных хозяйств населения.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- определить сущность, место и роль личных подсобных хозяйств на всех этапах исторического развития;
- выявить социально-экономические основы функционирования ЛПХ;
- обобщить и систематизировать теоретические и методические подходы к оценке эффективности личных подсобных хозяйств сельского населения;
- проанализировать состояние и тенденции развития личных подсобных хозяйств сельского населения Республики Марий Эл;
- оценить социально-экономическую эффективность деятельности личных подсобных хозяйств;
- исследовать процесс кооперирования личных подсобных хозяйств и их взаимодействия с различными предприятиями и организациями в Республике Марий Эл;
- определить перспективные направления повышения эффективности личных подсобных хозяйств.

**Объектом исследования** является совокупность личных подсобных хозяйств сельского населения Республики Марий Эл.

**Предметом исследования** являются факторы повышения социально-экономической эффективности личных подсобных хозяйств.

**Методика исследования.** Теоретической и методической основой исследования послужили научные разработки, труды отечественных и

зарубежных ученых, достижения современной мировой аграрной науки, исторический опыт России. В диссертации использованы законодательные нормативные и методические материалы, Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации.

Источниками информации послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, ее территориального органа по Республике Марий Эл, нормативная, справочная и научная литература; результаты личных бесед и наблюдений.

При выполнении работы использовались абстрактно-логический, исторический, монографический, экономико-статистический, экономико-математические методы исследования, метод анкетирования и интервьюирования.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке методических подходов и практических рекомендаций по повышению социально-экономической эффективности личных подсобных хозяйств сельского населения. Основные результаты диссертационного исследования, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- уточнено определение личных подсобных хозяйств и изменение социально-экономической основы их функционирования в современных условиях;

- выявлены закономерности и определено влияние социально-экономических факторов на развитие личных подсобных хозяйств Республики Марий Эл с учетом дифференциации районов республики и предложена классификация личных подсобных хозяйств по размерам и использованию произведенной продукции;

- обоснованы формы горизонтальных и вертикальных интеграционных связей личных подсобных хозяйств с коллективными предприятиями и разработан механизм совершенствования интеграционных связей ЛПХ с коллективными предприятиями;

- предложена методика обоснования объема и структуры производства в личных подсобных хозяйствах, учитывающая их социальные особенности;

- обоснованы варианты государственной поддержки личных подсобных хозяйств, учитывающие их социально-экономическую значимость.

**Лично соискателем** предложена система показателей оценки социально-экономической эффективности деятельности личных подсобных хозяйств, использован системный подход к процессам повышения эффективности деятельности личных подсобных хозяйств населения в экономике агропромышленного комплекса, разработана организационно-экономическая модель кооперирования сельскохозяйственных предприятий с личными подсобными хозяйствами.

**Практическая значимость диссертации** заключается в том, что теоретические положения, проведенный анализ и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы территориальными органами управления при разработке мер по дальнейшему развитию личных подсобных хозяйств, вариантов производственных направлений и обслуживания личных подсобных хозяйств. Практическое значение также имеют предложения автора по совершенствованию экономических отношений между личными подсобными хозяйствами и другими формами сельскохозяйственного производства.

Имеющиеся в диссертации рекомендации и предложения используются в деятельности личных подсобных хозяйств Медведевского района Республики Марий Эл.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения диссертации докладывались на конференциях различного уровня: на межрегиональной научно-практической конференции «Управление развитием регионов Российской Федерации на основе программ экономического и социального развития (на примере Республики Марий Эл)» (г. Йошкар-Ола, 2003 г.); на всероссийской междисциплинарной научной конференции с международным участием «Мировоззрение современного общества в научного знания и практики» (г. Йошкар-Ола, 2004г.); на межрегиональной конференции молодых ученых (Казань, 2004 г.); на научно-практических конференциях профессорско-преподавательского состава МарГУ (г. Йошкар-Ола, 2003-2005 гг.).

По теме диссертации опубликовано 7 работ, общим объемом 1,0 п.л.

**Объем и структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, списка использованной литературы, включающего 185 источников, и 15 приложений. Основное содержание работы изложено на 184 страницах, содержит 44 таблицы и 10 рисунков.

## **Основное содержание работы**

Во введении отражается актуальность выбранной темы, предмет и объект исследования, сформулированы цель и задачи исследования, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе - «Теоретические и методические основы деятельности личных подсобных хозяйств как сферы деятельности сельского населения» рассматриваются исторические аспекты формирования и развития личных подсобных хозяйств сельского населения, основы деятельности данной формы хозяйствования как составного звена многоукладного аграрного производства, проведен анализ современного состояния личных подсобных форм ведения сельского хозяйства, рассмотрены методические основы определения эффективности деятельности ЛПХ населения.

Во второй главе - «Современное состояние личных подсобных хозяйств населения в Республике Марий Эл» рассматривается роль личных подсобных хозяйств республики, состояние, условия жизнедеятельности и основные проблемы развития личных подсобных хозяйств, определены типы личных подсобных хозяйств, проведена дифференциация районов республики по уровню развития ЛПХ населения, выявлены факторы, влияющие на эффективность личных подсобных хозяйств в экономике агропромышленного комплекса.

В третьей главе - «Пути повышения социально-экономической эффективности личных подсобных хозяйств» выявлены наиболее важные для современного этапа развития основные направления взаимодействия личных подсобных хозяйств с различными субъектами хозяйствования в Республике Марий Эл; рассмотрены вопросы социальной защиты населения, занятого в личных подсобных хозяйствах.

Выводы и предложения содержат основные результаты исследования и предложения автора по повышению социально-экономической эффективности личных подсобных хозяйств.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

*1. Уточнено определение личных подсобных хозяйств и изменение социально-экономической основы их функционирования в современных условиях.*

В результате исследования теоретических аспектов, связанных с развитием личных подсобных хозяйств, была выявлена необходимость уточнения понятийного аппарата.

Мы считаем, что в современных условиях личное подсобное хозяйство представляет собой форму ведения сельскохозяйственного производства, основанную преимущественно на личном труде гражданина или членов его семьи с использованием части производственных и земельных ресурсов общественного хозяйства, позволяющую осуществлять производство продукции для личного потребления, а полученные излишки реализовывать для своих материальных и духовных потребностей. Участки земли для ведения ЛПХ могут быть предоставлены, приобретены или получены в собственность, владение или пользование на основаниях и в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, нормативными актами органов местного самоуправления. Размеры хозяйства определяются наличием рабочей силы в семье и структурой потребительских запросов. Основными для ЛПХ остаются функции домашнего приусадебного хозяйства, обеспечивающего семью продуктами питания высокого качества, способствующие выживанию населения в кризисных социально-экономических условиях.

В условиях кризиса и спада производства развитие ЛПХ является не только средством самообеспечения семьи основными продуктами питания, но и значительным фактором в повышении устойчивости внутреннего продовольственного рынка, обеспечения продовольственной безопасности, стабилизации социальной сферы АПК.

В настоящее время личные подсобные хозяйства являются самыми массовыми и жизнеспособными агроструктурами. Особенность и преимущество ЛПХ состоит в их независимости от государственных дотаций, максимальном сближении или даже совпадении пространства личного хозяйства и места проживания крестьянина, что способствует минимизации всех видов затрат, в том числе транспортных и трудовых; у



ЛПХ нет зависимости от кругооборота денежного капитала, им для совершения кругооборота ресурсов наличные денежные средства требуются в значительно меньшем объеме, чем крупным сельскохозяйственным предприятиям, и пополнение этих средств осуществляется в большей степени из доходов семьи, полученных за счет основной деятельности в крупном производстве, пенсий или стипендий; наличии постоянных реальных стимулов к производству сельскохозяйственной продукции.

ЛПХ как субъект хозяйствования нельзя рассматривать вне связи с производственно-хозяйственной деятельностью предприятий, на территории которых они находятся. Перспективы развития личных подсобных хозяйств выходят за их границы: снижение трудоемкости ЛПХ зависит от налаживания промышленностью средств малой механизации; развитие приусадебного животноводства – от обеспеченности кормами, пастбищами, сенокосами, выделяемыми из общественных угодий; повышение культуры производства – от поставок общественными хозяйствами высокопородного молодняка скота и птицы, распространения искусственного осеменения маточного поголовья, содержащегося на сельском подворье, снабжения населения добротными семенами и саженцами плодовых деревьев из питомников, минеральными удобрениями, ядохимикатами и т.д., производимыми промышленностью; для обработки приусадебных земель и перевозки грузов владельцы ЛПХ используют технику и транспорт общественного хозяйства, улучшение положения со сбытом продукции во многом зависит от развития государственной и кооперативной приемно-заготовительной системы и от расширения сети и благоустройства продовольственных рынков и т.д.

Личный сектор аграрной экономики характеризуется как абсолютным, так и относительным ростом производства в нем. Рост производства в нем обусловлен, с одной стороны, отменой ограничений в его развитии, а с другой стороны, негативной ситуацией, сложившейся в общественном производстве.

**2. Выявлены закономерности и определено влияние социально-экономических факторов на развитие личных подсобных хозяйств Республики Марий Эл и предложена классификация личных подсобных хозяйств по размерам и использованию произведенной продукции.**

В Республике Марий Эл насчитывается 134 тыс. сельских домохозяйств, ориентированных на самообеспечение и производство сельхозпродукции в рыночных целях. Личные подсобные хозяйства производят 93% картофеля, 79% овощей, 48% мяса, 54% молока и 21% яиц. Изменения происшедшие в структуре продукции сельского хозяйства Республики Марий Эл за эти годы наглядно прослеживаются на рисунке 1. Из рисунка видно, что доля ЛПХ возросла с 25% до 61%, в то время как доля сельхозпредприятий уменьшилась с 75 до 37%.

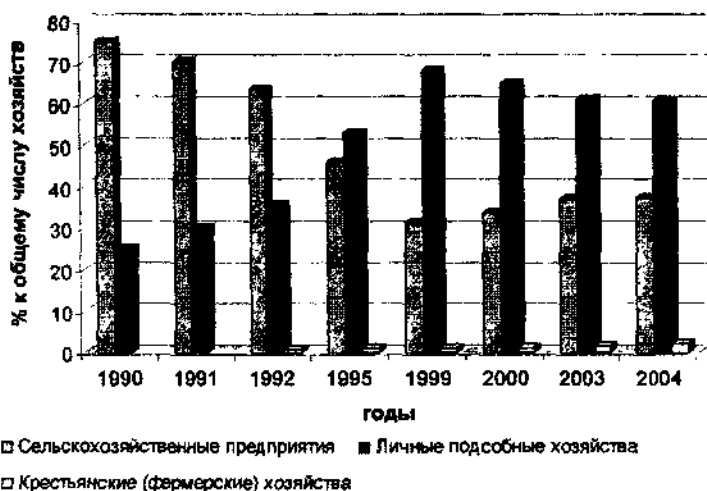


Рис. 1. Структура продукции сельского хозяйства Республики Марий Эл

В структуре продукции хозяйств населения до 90-х годов по отраслям производства всегда доминировала продукция животноводства. В 90-х годах темпы роста продукции растениеводства превышали темпы роста продукции животноводства и в 2004 г. ее доля в валовой продукции хозяйств населения составила 54,8% (животноводства – 45,2%). Доля хозяйств населения во всей посевной площади постепенно увеличивалась и в 2004 г. составила 11,2%. Практически вся посевная площадь в хозяйствах населения занята

картофелем, овощами и кормовыми культурами. В структуре посевных площадей в хозяйствах населения заметно увеличились площади, занятые под овощами и кормовыми культурами при незначительном снижении доли под картофелем.

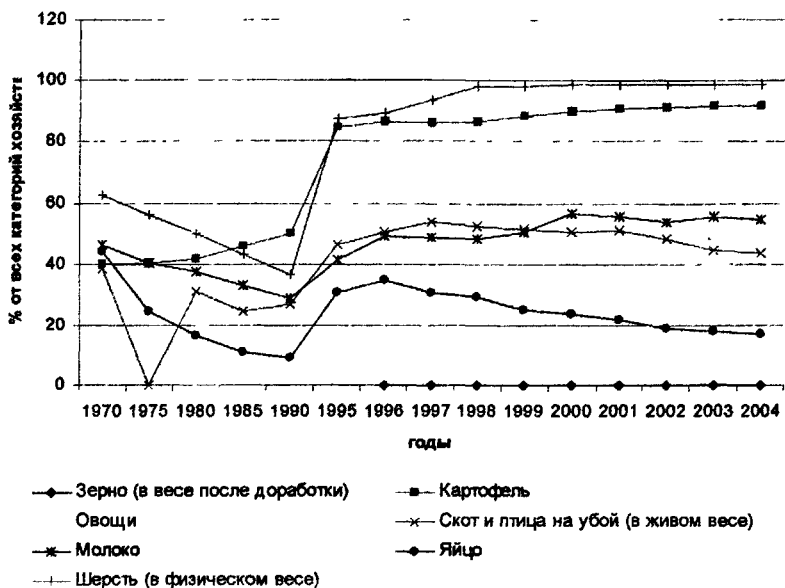


Рис. 2. Динамика изменений размеров производства в личных подсобных хозяйствах Республики Марий Эл

Результаты проведенного автором исследования состояния личных подсобных хозяйств сельского населения Республики Марий Эл показали, что 82% респондентов занимаются своим хозяйством ради удовлетворения потребности своей семьи в продуктах питания; более половины опрошенных отметили, что реализация продукции личного хозяйства является для них источником дополнительных денежных доходов, поскольку денежные выплаты в сельскохозяйственных предприятиях в последнее время сократились, невысок уровень пенсий и пособий для неработающих.

По данным анкетных опросов было выявлено, что основная доля респондентов (54,3%) реализует только небольшую часть произведенной в ЛПХ продукции, 21,4% - потребляет полностью внутри своего хозяйства, 14,5% - реализует примерно половину произведенной продукции, и только

9,8% опрошенных отметили, что идет на реализацию большая часть ими полученной продукции. По данным опросов 39,1% владельцев ЛПХ реализуют свою продукцию частным скупщикам, 34,6% - на внутривладельческом и городском рынках, 22,8% - заготовительным и перерабатывающим предприятиям, 3,5% - сельхозпредприятиям. Упадок организованного рынка сбыта продукции ЛПХ привел к полному использованию его товарных возможностей. Необходимо учитывать, что развитие личного подсобного хозяйства сдерживается в настоящее время не только трудностями в сбыте продукции, но и целым рядом других факторов (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос о причинах, сдерживающих расширение ЛПХ, % к числу опрошенных

Варианты ответов	% к общему числу опрошенных
Недостаток земли	7,2
Недостаток кормов	24,3
Ручной труд	51,2
Недостаток времени	47,0
Здоровье	41,8
Трудности реализации продукции	20,7
Недостаток трудовых ресурсов	6
Отсутствие финансовых ресурсов	4,2

Таким образом, в настоящее время для значительной части сельских семей основным источником дохода, определяющим их материальное положение, являются поступления от личного подворья, которое поставляет для собственного потребления основные продукты питания (мясо, молоко и молочные продукты, овощи). Следует отметить, что в последние 5-7 лет личное подсобное хозяйство становится основным источником не только натуральных, но и денежных поступлений, составляя от 1/3 до 1/2 бюджета сельской семьи.

Не все категории семей смогли активно развивать производство на базе своего личного хозяйства. Демографический состав семьи и ее социально-профессиональный статус оказывают решающее влияние на степень включенности домохозяйства в этот процесс.

Способы адаптации селян к новым условиям жизнедеятельности связаны с их индивидуальными качествами и приводят к различным типам экономического поведения. Нами рассмотрены несколько типичных социально-экономических стратегий сельского населения (таблица 2).

Таблица 2

Типы экономической адаптации

Тип адаптации	Тип хозяйства	Дополнительные источники доходов	Доля домохозяйств (%)
Добровольная активная адаптация	Высокотоварное, среднетоварное	Кредит, засм, вторичная занятость	10
Вынужденная активная адаптация	Мелкотоварное, натурально-потребительское	Вторичная занятость, соседская и родственная взаимопомощь	35
Вынужденная пассивная адаптация	Натурально-потребительское	Сдача в аренду земли, собственности, помощь родственников	35
Пассивная, разрушительная	Практически полное отсутствие собственного подворья	Помощь родственников	20

На основании данных обследования была выполнена группировка ЛПХ, что позволило найти значения, определяющие их тип и размеры. В основу типизации ЛПХ были положены объемы реализуемой продукции и производственные размеры хозяйств. Производственные размеры личных подсобных хозяйств определялись размерами животноводства и растениеводства, а экономические – уровнем их товарности. В результате было выделено пять производственно-экономических типов подсобных хозяйств: малое потребительское, малое преимущественно потребительское (с дополнительным доходом), среднее преимущественно потребительское (с дополнительным доходом), среднее с товарным уклоном и крупное с товарным уклоном.

В результате проведения кластерного анализа была получена классификация районов Республики Марий Эл по условиям развития ЛПХ. На графическом изображении проведенной многомерной классификации (рис. 3) отчетливо выделяются три типологические группы районов РМЭ.

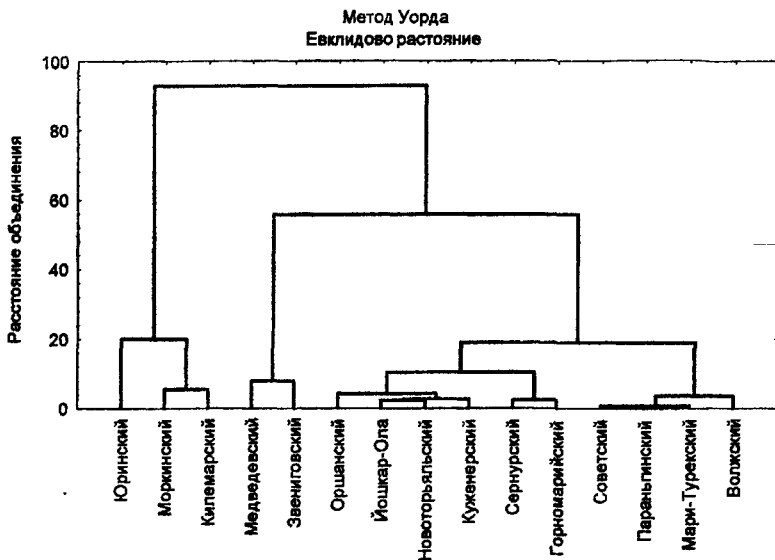


Рис. 3. Дендрограмма многомерной классификации районов РМЭ по показателям уровня развития личных подсобных хозяйств

В состав первого кластера вошли районы с высоким уровнем развития ЛПХ – это Юринский, Моркинский и Килемарский районы. Это обусловлено тем что в этих районах достаточно высокий уровень безработицы.

Медведевский и Звениговский районы республики образуют второй кластер. Здесь самый низкий удельный вес продукции ЛПХ и достаточно высокие показатели рентабельности сельскохозяйственных предприятий. На территории этих районов находятся крупные сельхозпроизводители республики.

Третий кластер со средним уровнем развития личного сектора составляют Оршанский, Новоторьяльский, Куженерский, Сернурский, Горномарийский, Советский, Параньгинский, Марьтурекский, Волжский районы а также город Йошкар-Ола.

Таким образом, роль личных подсобных хозяйств в формировании продовольственного рынка республики растет. И в то же время, регулируя негативное влияние реформ на экономическое положение людей, развитие

ЛПХ не компенсирует потери сельскохозяйственного производства, так как они в большей степени удовлетворяют собственные потребительские запросы. Нельзя говорить о личных подсобных хозяйствах и как о социальной базе дальнейшего развития фермерства в современных условиях. Результаты хозяйственной деятельности личных подсобных хозяйств подтверждают, что они медленно наращивают производство сельскохозяйственной продукции и по-прежнему остаются подсобными, ориентированными на обеспечение своих семей продуктами питания.

Эффективность ведения ЛПХ зависит от специализации и уровня развития хозяйств коллективного сектора, их интеграции с ЛПХ, а также немаловажную роль играет их удаленность от крупных населенных пунктов, наличия дорог, коммуникаций, величина дохода по основному месту работы членов хозяйства, демографической характеристики семьи (возраста владельцев ЛПХ, состава семьи, жизненные приоритеты, образование, национальность, типы адаптации и т.д.).

### ***3. Обоснованы формы горизонтальных и вертикальных интеграционных связей личных подсобных хозяйств с коллективными предприятиями и разработан механизм совершенствования интеграционных связей ЛПХ с коллективными предприятиями.***

Наиболее разумными направлениями развития ЛПХ нам представляются:

- действенная (но не разрушительная) интеграция личного подсобного хозяйства с общественным производством, включая сельскохозяйственные заготовительные, перерабатывающие и другие обслуживающие сельскохозяйственное производство предприятия;
- кооперация ЛПХ с другими хозяйственными формами в производстве, заготовке и реализации продукции.

Проведенные исследования экономической эффективности личного подсобного хозяйства свидетельствуют о более высокой эффективности общественного производства и, следовательно, о необходимости усиления интеграционных связей личного подсобного хозяйства с более эффективным и обеспеченным общественным производством.

Объективно прослеживается необходимость взаимодействия и кооперирования ЛПХ с другими хозяйствующими субъектами, что объясняется недостаточностью финансовых и материальных средств, необходимых для функционирования ЛПХ; ограниченностью во времени, которое используют члены семьи для работы на личном подворье; высокими ценами на основные и оборотные средства; недостаточной государственной поддержкой; низким уровнем закупочных цен на продукцию сельского хозяйства; диспаритетом цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию.

Виды интеграционных связей могут быть разнообразны и определяются в зависимости от природно-экономических особенностей, экономического положения хозяйств коллективного сектора, производственно-экономических и социальных характеристик ЛПХ.

Одним из направлений кооперации является построение интеграционных связей по реализации продукции. У большинства ЛПХ нет необходимой материальной базы для хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Здесь могут создаваться торгово-закупочные организации. Необходимо наладить такие виды сбыта, как организованные рынки сельскохозяйственной продукции (ярмарки, базары, оптовые рынки), хозяйства коллективного сектора на взаимовыгодных условиях, потребительскую кооперацию. Важным условием их эффективного функционирования является кооперирование в вопросах сбыта, переработки, реализации, а также технического обслуживания.

Восстановление интеграционных связей ЛПХ с сельхозпредприятием способствует более эффективному развитию как личного подсобного, так и общественного производства, создавая более надежные условия для производства и реализации продукции ЛПХ, с одной стороны, и для улучшения экономического положения людей - работников этого сельхозпредприятия за счет увеличения производства товарной продукции в ЛПХ, с другой.

Основные направления взаимодействия ЛПХ с различными субъектами хозяйствования в Республике Марий Эл представлены на рисунке 3.



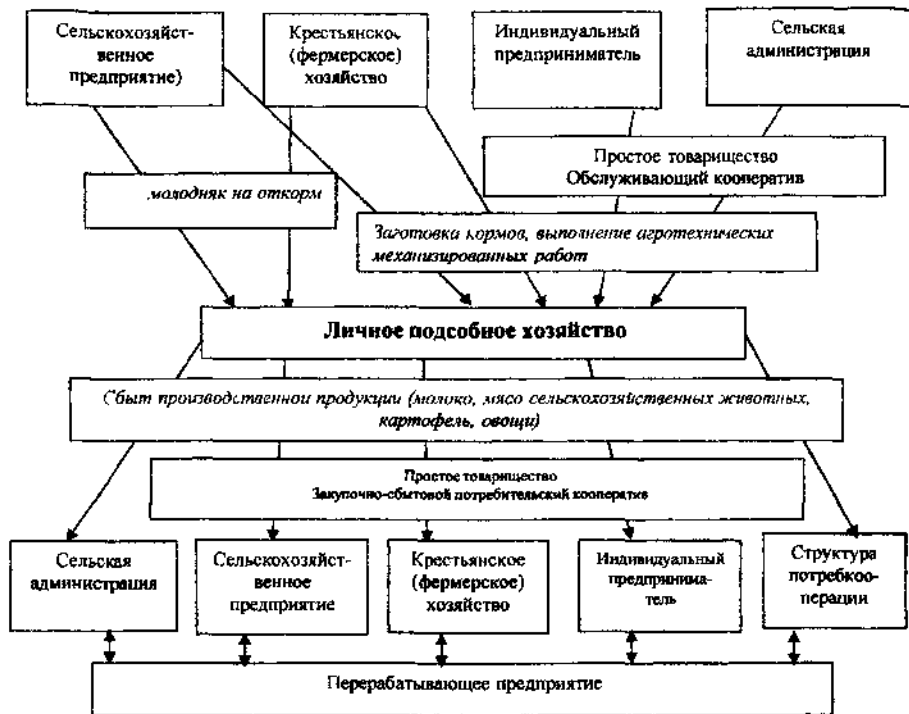


Рис. 3. Основные направления взаимодействия ЛПХ с различными субъектами хозяйствования в Республике Марий Эл

Автор предлагает следующие варианты поддержки населения и личных подсобных хозяйств:

1. Создание сельскохозяйственного территориального объединения в виде кооператива на основе единых экономических отношений между ЛПХ и предприятием с целью увеличения производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции как в ЛПХ, так и в сельскохозяйственном предприятии.

2. Для эффективной деятельности ЛПХ необходимо коренное преодоление технико-экономической отсталости, широкое развитие рыночных форм кооперации и интеграции, совершенствование экономических отношений и развитие кредитной кооперации.

3. В хозяйствах-банкротах, имеющих небольшую земельную площадь, все производство которого сосредоточено на центральной усадьбе, можно провести реструктуризацию с целью создания кооператива по обслуживанию ЛПХ на основе активов предприятия-банкрота.

4. Создание самостоятельных структур, объединяющих ЛПХ населения, и развитие внутренних кооперативных связей между собой. Особенно это касается ЛПХ городского населения – садово-огородных объединений.

*4. Предложена методика обоснования объема и структуры производства в личных подсобных хозяйствах, учитывающая их особенности.*

При разработке организационного плана личного подсобного хозяйства, учитывая трудовые силы и потребительские запросы, на наш взгляд, необходимо принимать во внимание анализ природно-климатических условий, местонахождения хозяйства, выбор специализации хозяйства и его размеры, структуру земельных угодий и их размещение на территории (приусадебный участок и земли за пределами жилой застройки), размещение строительных объектов.

Для определения объема и структуры производства в личных подсобных хозяйствах разработана экономико-математическая модель, учитывающая уровень развития ЛПХ и факторы, влияющие на их становление. Экономико-математическая модель дает возможность установить параметры личных подсобных хозяйств для семей разного состава, не только для самообеспечения собственной семьи, но и для производства излишков продукции, которые реализуются на рынке.

Разработанная экономико-математическая модель дает возможность решить следующие задачи: 1) определяет размер и структуру производства в личных подсобных хозяйствах семей разного состава с учетом потребности и возможности последних, так как состав семьи является одним из важнейших факторов, влияющих на размер личных подсобных хозяйств; 2) устанавливает наиболее рациональную структуру производства продукции при площади землевладения до 1 гектара с учетом имеющегося запаса труда; 3) рассчитывает по видам количество дополнительной (товарной) продукции, которое может быть получено в ЛПХ.

Исходя из данных принципов, нами составлена структурная линейно-динамическая экономико-математическая модель оптимизации размера посевных площадей и численности поголовья животных в личных подсобных хозяйствах.

Цель решения — максимум полученного дохода от реализации дополнительной продукции.

$$F_{\max} = \sum_{i \in I_0} \sum_{j \in J_0} c_{ij} z_{ij} x_j, \text{ при условиях:}$$

1) по использованию земельного участка. Посевные площади выращиваемых культур не должны превышать площади земли в пользовании семьи:

$$\sum_{j \in J_1} a_{kj} x_j \leq A_k, \quad k \in K_0;$$

2) по потребности в продукции животноводства. Объем производства продукции животноводства должен удовлетворять не только потребностям семьи:

$$\sum_{j \in J_2} c_{ij} x_j \geq C_i, \quad i \in I_2;$$

3) по производству продукции растениеводства. Валовой сбор по культурам с учетом возможного приобретения на стороне должен быть равен, либо превышать потребности в кормах для животных и потребности семьи в продукции растениеводства:

$$\sum_{j \in J_1} c_{ij} x_j + C_i^0 \geq \sum_{j \in J_2} d_{ij} x_j + C_i, \quad i \in I_2;$$

4) по использованию труда. Расход труда на производство сельскохозяйственной продукции не должен превышать запасы собственного труда семьи и привлеченного труда:

$$\sum_{j \in J_0} \sum_{h \in H_0} b_{jh} x_j \leq \sum_{h \in H_0} B_{jh} + \sum_{h \in H_0} x_{jh}, \quad j \in J_2;$$

5) по использованию труда по сезонам (месяцам) года. Затраты труда на производство сельскохозяйственной продукции в определенный период ограничены возможностью семьи и количеством привлеченного труда:

$$\sum_{j \in J_1} \sum_{h \in H_0} b_{jh} x_j \leq \sum_{i \in I_1} B_{ih} + \sum_{i \in I_1} x_{ih}, \quad h \in H_0;$$

6) по обеспеченности животных питательными веществами. Потребность животных в различных элементах питания не должна превышать общего количества получаемых питательных веществ:

$$\sum_{i \in I_1} t_{mj} d_{ij} \geq P_m, \quad j \in J_2.$$

В результате решения данной задачи определены оптимальные размеры и структура поголовья в личных подсобных хозяйствах для

производства максимального объема товарной продукции в семьях разной численности при площади землевладения до 1 га. Стоимость валовой сельскохозяйственной продукции в действующих ценах при оптимальной производственной структуре хозяйства по сравнению с фактическим результатом (2003г.) в ЛПХ Габбасова Х. (4 члена семьи) увеличится на 15,3%, в ЛПХ Симонова В. (5 членов семьи) увеличится на 13,3%, в ЛПХ Седельниковой В. (3 члена семьи) – на 48,7%. По возможности реализации всех излишков произведенной продукции животноводства ЛПХ Габбасова Х. может получить дополнительный денежный доход в размере 27 216 руб., Симонова В. - 10 302 руб., ЛПХ Седельниковой В. -33 818 руб.

***5. Обоснованы варианты государственной поддержки личных подсобных хозяйств, учитывающие их социально-экономическую значимость.***

В связи с существенным повышением роли личных подсобных хозяйств, которые производят около половины валовой продукции сельского хозяйства страны, государство должно обратить самое серьезное внимание на состояние и развитие личных подсобных хозяйств.

В целях развития положительной динамики производства сельскохозяйственной продукции для улучшения социального и материального положения сельских жителей республики, а также созданию благоприятных организационно-экономических, финансовых, правовых и социальных условий для устойчивого развития и обеспечения занятости, повышения доходов населения в работе предложен программно-целевой подход, выделены основные направления государственной поддержки личных подсобных хозяйств:

формирование сельской социальной инфраструктуры;

стимулирование развития личных подсобных хозяйств путем создания организационно-правовых, экологических и социальных условий, в том числе предоставление личным подсобным хозяйствам государственных финансовых и материально-технических ресурсов на возвратной основе, а также научно-технических разработок и технологий;

проведение мероприятий по повышению продуктивных и племенных сельскохозяйственных животных, организации искусственного осеменения; организация ветеринарного обслуживания сельскохозяйственных животных;

развитие несельскохозяйственного бизнеса на селе, основными направлениями развития которого являются: хранение, переработка и сбыт сельскохозяйственной продукции, заготовка древесины и деревообработка, производство строительных материалов и строительство, народные промыслы и ремесла, бытовое обслуживание населения, заготовка и переработка дикорастущих плодов и ягод, лекарственных растений и другого природного сырья, сельский туризм, развитие сельской торговли.

Прямая государственная поддержка ЛПХ необходима и возможна при условии экономической целесообразности и социальной напряженности. В первую очередь могут претендовать ЛПХ с высоким уровнем товарности и объемами производства при наименьших затратах труда и средств на единицу продукции, а также ЛПХ населения, где его деятельность является единственным средством существования.

### **III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

1. Власова, А.В. Целевое программирование как активный инструмент государственного регулирования сельскохозяйственного производства региона / А.В. Власова // Совершенствование интеграционных процессов в отраслях АПК: Материалы научно-практической конференции / МарГУ. – Йошкар-Ола. – 2003. – С.246-248.

2. Власова, А.В. К модели управления сельскохозяйственным производством / А.В. Власова, В.Б. Смоленцев // Управление развитием регионов Российской Федерации на основе программ экономического и социального развития (на примере Республики Марий Эл): Сборник докладов межрегиональной научно-практической конференции, - Йошкар-Ола. – 2003. – С.134-135.

3. Власова, А.В. О необходимости изменения модели управления сельскохозяйственным производством Республики Марий Эл / А.В. Власова, В.Б. Смоленцев // Современные проблемы потребительского рынка: Всероссийский межвузовский сборник научных трудов. - Екатеринбург, 2003, С. 26-29.

4. Власова, А.В. Некоторые аспекты создания перерабатывающих производств / А.В. Власова, В.Б. Смоленцев // Актуальные вопросы совершенствования технологии производства и переработки продукции

сельского хозяйства: Мосоловские чтения/материалы региональной научно-практической конференции. - МарГУ. - Йошкар-Ола. - 2004. - Вып.6. - С.249-250.

5. Власова, А.В. О необходимости государственного регулирования агропромышленного комплекса / А.В. Власова // Основные направления стабилизации и укрепления экономики отраслей АПК: Материалы научно-практической конференции / МарГУ. – Йошкар-Ола. – 2004. – С.199-201.

6. Власова, А.В. Социально-экономические аспекты создания перерабатывающих модулей. Пищевые технологии. / А.В. Власова, В.Б. Смоленцев, Л.П. Закизанова // Межрегиональная конференция молодых ученых. Казань. 14 апреля 2004. Сб. трудов. – Казань. – КГТУ.- 2004. – С.82-84.

7. Власова, А.В. Изменение социально-экономической роли и функций ЛПХ в современных условиях / А.В. Власова // Восьмые Вавиловские чтения. Мировоззрение современного общества в фокусе научного знания и практики: Сб. материалов. – Йошкар-Ола: МарГТУ, 2004. – Ч.1. – С.284-286.

Изготовлено ООО «Диал Плюс», г. Йошкар-Ола, тел./факс (8362) 41-64-10.  
Подписано в печать 24.03.2006 г. Тираж 100 экз.

2006A  

---

7045

#-7045