

Иванова Людмила Алексеевна

**Становление и развитие учебно-научно-педагогического комплекса
в системе непрерывного педагогического образования региона
(на материале Алтайского края)**

13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Автореферат диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Льва

Барнаул – 2006

Работа выполнена в Государственном
образовательном учреждении высшего профессионального образования
«Барнаульский государственный педагогический университет»

- Научный руководитель –** доктор педагогических наук, профессор
Лопяткин Владимир Михайлович.
- Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор
Орлов Александр Николаевич;


кандидат педагогических наук
Шипулин Николай Иванович.
- Ведущая организация -** Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Байский педагогический государственный
университет им. В.М. Шукшина».

Защита состоится «18» апреля 2006 г. в 15.00 часов на заседании диссертационного совета
Д 212.011.01 при Барнаульском государственном педагогическом университете по адресу: 656031, г.
Барнаул, ул. Молодежная, 55.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Барнаульского государственного педагогиче-
ского университета по адресу: 656031, г. Барнаул, ул. Молодежная, 55.

Автореферат разослан «15» марта 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, профессор

 Шипенко
Полина Андреевна

2006А
5555

Общая характеристика работы

Актуальность и постановка проблемы исследования. Одним из стратегических направлений реформирования системы образования в Российской Федерации является структурная перестройка образовательного пространства, глубокая, как формальная, так и содержательная интеграция различных типов учебных заведений. При этом вопросы, связанные с дифференциацией и интеграцией образовательных учреждений по уровням и профилям образования, относятся к числу приоритетных, и их решение осуществляется через создание университетских образовательных округов или университетских комплексов как современных форм интеграции образовательных учреждений. Необходимость такого шага в процессе модернизации системы образования абсолютно очевидна, тем более следует признать, что хотя идея интеграции созрела уже давно и опирается на многочисленный опыт совместной деятельности различных типов учебных заведений, только в последние годы она получила в нашей стране своё приоритетное направление, обусловленное следующими обстоятельствами:

- необходимостью обеспечить гармоничное взаимодействие науки, образования и производства при динамичном развитии экономики, росте конкуренции, сокращении сферы неквалифицированного и малоквалифицированного труда, глубоком структурном изменении в сфере занятости, определяющим постоянную потребность в повышении профессиональной квалификации и переподготовке работников, росте их профессиональной мобильности;

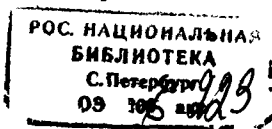
- происходящей глобализацией, в результате которой образовательные учреждения и вузы, в частности, должны быть конкурентоспособными как на образовательном рынке за рубежом, так и внутри своей страны. Тем более, по прогнозам специалистов, со временем в высшей школе конкуренция в борьбе за бюджетное финансирование будет нарастать;

- демографическим кризисом, заявившим о себе в последние десятилетия, который ведёт к значительному спаду количества выпускников средней школы. В этих условиях вузам придётся решить задачу подготовки «своего абитуриента», что в рамках университетского комплекса, где представлены различные уровни образования, будет сделать гораздо легче;

- возможностью сократить сроки обучения, преодолеть дублирование, имеющее место при продолжении обучения и при переходе из одного учебного заведения в другое;

- потребностью населения в обеспечении территориальной и материально-технической доступности профессионального образования.

Идея интеграции образовательных учреждений не нова. В 80-х годах XX века в нашей стране появились различного рода комплексы, процесс становления и развития которых служит хорошим образцом, доказательной базой того, как, учитывая опыт предшественников, следует создавать интеграционные объединения образовательных учреждений в современных условиях. В этой связи большое значение приобретают исторические исследования в области педагогики, предметом которых становятся процессы организации и деятельности университетских комплексов.



Из обширного массива публикаций (центральных, региональных, ведомственных) по вопросам непрерывного образования необходимо выделить то положительное, что накоплено в науке и практике, опираясь на которое можно успешно формировать региональную систему непрерывного образования.

К фундаментальным исследованиям следует отнести работы В.П. Беспалько, Е.П. Белозерцева, А.П. Владиславлева, С.Т. Вершловского, Б.С. Гершунского, А.В. Даринского, Г.П. Зинченко, М.В. Кларина, В.Г. Онушкина, Г.Д. Сорокоумовой и других, которые рассматривали вопросы становления и развития системы непрерывного образования во взаимодействии общеобразовательной, профессионально-технической, средней специальной и высшей школы, организации воспитательно-образовательной деятельности, самообразования и образования взрослых, описывали опыт организации непрерывного образования.

Разработке основных представлений о непрерывном образовании посвящено значительное количество работ зарубежных учёных. В их числе: А.Гартунг, Дж. Кидд, А. Корреа, П. Лангранд, П. Шукл, Р. Даве, К. Дьюк, А. Кропфей, Д. Карелли и др.

Различным аспектам построения системы непрерывного образования в регионах России посвящены диссертационные исследования. Проблемам профессионального становления будущих учителей в условиях учебно-научно-педагогического комплекса (УНПК) посвящены работы Н.К. Сергеева, А.М. Саранова, Н.М. Борытко и др.; кандидатские диссертации В.В. Арнаутова, Ю.А. Назаровой, В.Н. Беспалова. Особенности повышения качества подготовки педагогических кадров для региона в условиях УНПК раскрыты в диссертационных исследованиях Т.А. Таскаевой, Н.И. Кузнецовой, Г.А. Алферовой, А.М. Короткова, И.И. Виноградовой и др. Процесс организации деятельности УНПК в системе непрерывного образования стал предметом исследования кандидатской диссертации Н.И. Шипулина.

Целенаправленные попытки обобщить и теоретически осмыслить опыт создания, функционирования и развития педагогических комплексов различного рода и назначения представлены в публикациях, учебно-методических и научных материалах Г.З. Алибекова, В.В. Арнаутова, П.А. Жильцова, В.С. Ильина, М.Н. Костиковой, Ю.Г. Круглова, В.М. Краснощекова, В.М. Лопаткина, А.А. Лобанова, П.К. Одинцова, А.Н. Орлова, Н.В. Сердюкова, Т.А. Таскаева, В.Е. Шукпунова и др.

Значимость и актуальность этих исследований несомненна. Однако наличие специфических условий в конкретных регионах требует самостоятельных исследований в построении систем непрерывного образования, которые могли бы отразить общее и особенное во взаимодействии новых по форме, структуре и содержанию образовательных учреждений с социальным заказчиком, с инфраструктурой региона и образовательными учреждениями.

Предметом докторской диссертации В.М. Лопаткина стал процесс реализации интегративных тенденций развития региональной системы непрерывного педагогического образования. В исследовании сосредоточено внимание на деятельности Алтайского университетского школьно-педагогического округа

(АУШПО): сконструирована интегративная модель развития округа; обоснован эвристический потенциал социологической концепции жизненных сил человека, его индивидуальной и социальной субъективности для повышения эффективности функционирования АУШПО; разработаны критерии результативности и проведена оценка эффективности деятельности субъектов округа на современном этапе. Процесс становления и развития УНПК, особенности функционирования комплекса до 1999 года остались за рамками данного исследования.

Для обеспечения успешности интеграционных процессов в условиях непрерывного педагогического образования необходимо учитывать исторический опыт, который свидетельствует, что совершенствование системы непрерывного педагогического образования становится возможным при активизации совместных действий различных образовательных учреждений. Для поиска эффективных форм интеграции их усилий, необходимо познание того теоретического и практического арсенала, который накоплен в отечественной науке и практике, особенно в периоды осуществления образовательных реформ.

В реальной практике возникли **противоречия** между:

- сложившимися разнообразными типами образовательно-воспитательных учреждений и обеспечению преемственности их функционирования в системе непрерывного педагогического образования;

- складывающейся практикой становления учебно-научно-педагогических комплексов в системе непрерывного образования и недостаточной изученностью отечественного опыта в этой области.

Поиск эффективных условий разрешения данных противоречий обозначил **проблему** нашего исследования – изучение процесса организации системы непрерывного педагогического образования в регионе в форме комплекса, и предопределил выбор темы: «Становление и развитие учебно-научно-педагогического комплекса в системе непрерывного педагогического образования региона (на материале Алтайского края)».

Цель исследования: на основе системно-исторического анализа теории и практики раскрыть тенденции и этапы совместной деятельности образовательных учреждений по созданию системы непрерывного педагогического образования в регионе.

Объект исследования: система непрерывного педагогического образования в регионе.

Предмет исследования: процесс становления и развития учебно-научно-педагогического комплекса в системе непрерывного педагогического образования региона (на материале Алтайского края).

Гипотеза исследования: исторический опыт анализируемого периода (1988-1999 гг.) содержит доказательства того, что становление и развитие учебно-научно-педагогического комплекса в системе непрерывного образования будет происходить успешнее, если:

- 1) учитываются социальные, педагогические и экономические предпосылки идей интеграции в системе образования;

2) обеспечиваются равные партнерские отношения всех участников комплекса;

3) расширяются взаимодействия образовательных учреждений различного уровня в организационном, методическом, научном и информационном аспектах.

Задачи исследования:

1) определить цели, задачи, функции и этапы развития учебно-научно-педагогического комплекса;

2) раскрыть особенности преемственности различных образовательных учреждений учебно-научно-педагогического комплекса;

3) проанализировать деятельность учебно-научно-педагогического комплекса в Алтайском крае и выделить этапы его становления и развития;

4) сформулировать выводы и рекомендации прогностического характера дальнейшего совершенствования работы комплекса.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют: принципы единства теории и практики; системный подход к исследованию сложных динамических общественных систем (В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.П. Беспалько, В.Н. Садовский, А.И. Уёмов, Э.Г. Юдин и др.); положения о свойствах педагогических систем (Л.Г. Викторова, Ф.Ф. Королёв, Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, М.М. Потапник, Т.И. Шамова и др.); концепции непрерывного образования и многоуровневой системы педагогического образования (С.Г. Вершловский, А.П. Владиславлев, Б.С. Гершунский, Г.П. Зинченко, О.В. Купцов, В.Г. Осипов, В.Г. Онушкин, В.А. Сластенин, А.П. Тряпицына, Г.А. Ягодина и др.); исследования интеграционных основ университетских комплексов (В.В. Арнаутов, В.М. Лопаткин, В.В. Ленченко, Н.К. Сергеев, А.Я. Третьяк, А.Н. Ткачев, В.Е. Шукшунов, Н.И. Шипулин и др.).

Методы исследования: анализ научно – педагогической литературы, соответствующих фондов архивных документов, связанных с предметом исследования; изучение и обобщение передового педагогического опыта; сравнение и сопоставление научно-исторических фактов и документов; историко-генетический метод; историко-системный анализ становления и развития комплекса; метод описания явлений; анкетирование; беседа; интервьюирование.

База исследования: Барнаульский высший педагогический колледж №1, МОУ «Гимназия № 79», МОУ «СОШ № 60». В анкетном опросе приняли участие 203 человека.

Этапы исследования:

1 этап (1999-2002 гг.) - изучено состояние проблемы в педагогической теории и практике непрерывного образования, определены основные теоретические положения исследования, сформирован научный аппарат (цель, задачи, гипотеза исследования и др.).

2 этап (2002-2004 гг.) - проанализирован информационный материал по различным направлениям деятельности комплексов, происходило консультиро-

вание относительно особенностей создания и становления учебно-научно-педагогического комплекса, оформлялась теоретическая часть диссертации, накапливался материал практических рекомендаций по исследуемой проблеме.

3 этап (2004-2005 гг.) - анализировались итоги работы, проводилось оформление результатов исследования.

Научная новизна исследования:

- определены последовательные этапы в развитии учебно-научно-педагогического комплекса: **подготовительный** (оформляется круг участников комплекса, выявляется степень их возможного взаимодействия; очень слабое взаимодействие между педагогами образовательных учреждений, а также студентами и т.д.); **становления** (круг участников комплекса определён; сформирован Координационный совет; разрабатываются ведущие направления сотрудничества с учётом существовавших может быть ранее и новых; связь между педагогами, студентами образовательных учреждений по-прежнему слабая и т.д.); **кооперации** (между участниками заключены договора о сотрудничестве; чётко сформулированы цель, задачи УНПК; между педагогическими коллективами, студентами и учащимися образовательных учреждений устанавливаются связи, начинается активный обмен опытом; развивается дистантное обучение и т.д.); **интеграции** (чёткая координация образовательных звеньев, как по вертикали, так и по горизонтали; сотрудничество осуществляется по всем направлениям; активное взаимодействие студентов, преподавателей образовательных структур; создаются междузювские кафедры; дистантное обучение развито широко и эффективно);

- рассмотрена деятельность комплекса в двух направлениях: **экстенсивном**, когда шёл прирост количества участников комплекса; **интенсивном**, когда активизировалась совместная деятельность различных образовательных учреждений, повышалась эффективность взаимодействия между структурными составляющими;

- раскрыты основные функции учебно-научно-педагогического комплекса на этапе кооперации: учебная (обучающая), научно-методическая, научно-исследовательская, координирующая, информационно-методическая;

- выявлены основные тенденции взаимодействия различных образовательных учреждений педагогического профиля в целостном процессе построения региональной системы непрерывного педагогического образования, ими являются: расширение состава участников; совершенствование нормативно-правовой базы, обеспечивающей паритетное сотрудничество между субъектами комплекса; создание научно-методической базы в школах и кафедрах методики преподавания учебных дисциплин на факультетах; систематическое совершенствование содержания, форм и методов учебного процесса с учетом социально-экономической ситуации, потребностей общества и развитием образования; обобщение и распространение новаторского педагогического опыта и достижений педагогической науки; проведение экспериментальной работы; обеспечение преемственности и повышения эффективности функционирования подсистем УНПК на диагностической основе; поиск оптимальных путей управления внутри УНПК и т.д.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- представлена авторская интерпретация определения понятия «учебно-научно-педагогический комплекс», как совокупность органично связанных между собой образовательных учреждений, некоммерческих организаций, реализующих образовательные программы различных уровней и осуществляющих целенаправленную подготовку, переподготовку педагогических кадров с учётом единства учебной и научной деятельности в рамках единого образовательного пространства;

- в историко-теоретическом плане проанализированы содержание, формы, методы совместной работы;

- определены возможные перспективные направления развития комплекса на современном этапе.

Практическая значимость заключается в том, что результаты исследования доведены до практических рекомендаций по дальнейшему развитию и совершенствованию деятельности УНПК. Предложения автора учитывались при разработке программы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров Алтайского края (2006). Результаты исследования могут быть использованы в практике совершенствования региональной системы непрерывного педагогического образования; в процессе подготовки учителей; в соответствующих разделах учебного курса теории и истории педагогики; в курсах повышения квалификации практических работников образовательных учреждений. Содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы могут представлять интерес для специалистов, изучающих особенности становления и развития университетских комплексов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечены исходными теоретико-методологическими позициями; применением комплекса взаимодополняющих методов сбора и обработки информации, количественным и качественным её анализом, разнообразием методов, адекватных цели, задачам и логике работы; длительным характером исследования и использованием обширного фактического материала.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Учебно-научно-педагогический комплекс – одна из форм построения региональной системы непрерывного педагогического образования, способный оптимизировать совместную работу образовательных учреждений в направлениях: выявления потребностей в учителях различных специальностей; повышения уровня предметной подготовки учителя; внедрения новых образовательных технологий; обеспечении правового и экономического партнерства участников комплекса.

2. Становление и развитие учебно-научно-педагогического комплекса обусловлено социальными, педагогическими и экономическими предпосылками и проходит в своём развитии следующие этапы: подготовительный, становления, кооперации, интеграции.

3. Функционирование учебно-научно-педагогического комплекса в регионе способствует активизации организационного, методического, научного и информационного взаимодействия педагогических образовательных учреждений различного профиля.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы обсуждались на международной (Барнаул, 2003) и межрегиональной (Барнаул, 2002) научно-практических конференциях, а также заседаниях кафедры «Управление развитием образования» Барнаульского государственного педагогического университета (2000-2004). Результаты исследования отражены в восьми публикациях автора.

Структура диссертации отражает логику и результаты исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка архивных и литературных источников, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, поставлены его проблема и цель, определены объект и предмет, выдвинута гипотеза, сформулированы задачи, методы и этапы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, представлены основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Закономерности и тенденции развития системы непрерывного педагогического образования» на основе анализа раскрываются цель, принципы и компоненты системы непрерывного педагогического образования применительно к становлению учебно-научно-педагогического комплекса; рассматривается структура системы непрерывного педагогического образования; определяются задачи и тенденции развития системы непрерывного педагогического образования за рубежом и в нашей стране.

Во второй главе «Учебно-научно-педагогический комплекс в системе непрерывного педагогического образования Алтайского края» представлен материал ретроспективного анализа деятельности учебно-научно-педагогического комплекса в Алтайском крае; раскрыты задачи, функции и этапы его развития; предложены варианты дальнейшего совершенствования работы комплекса.

В заключении обобщаются результаты исследования, излагаются основные выводы, намечены пути дальнейшей работы над проблемой.

В приложении отражены материалы исследовательской работы.

Основное содержание работы.

Термин «непрерывное образование» появился в педагогике в конце 60-х – начале 70-х гг. В отечественной и зарубежной науке нет единого мнения в отношении определения «непрерывного образования». Ряд учёных «непрерывное образование» трактуют через понятие «непрерывности», которое на философском языке выражает целостность систем, дискретность, наличие внутренней связи и преемственности между отдельными стадиями, ступенями. Отечественными исследователями (А.П. Владиславлев, С.Г. Вершловский, Б.С. Гершунский, В.А. Горохова, Г.П. Зипченко, Л.А. Коханова, В.Г. Онушкин и др.) выработано понимание системы непрерывного образования как комплекса государственных и образовательных учреждений, обеспечивающих организационное и

содержательное единство и преемственную взаимосвязь всех звеньев образования, совместно и скоординированно решающих задачи воспитания, общеобразовательной, политехнической и профессиональной подготовки человека.

В основе концепции непрерывного образования лежит теория систем. Система непрерывного образования исходит из объективной целостности мира и ориентирована на личность, способную на протяжении своей жизни включаться в образовательный процесс. При этом образование выполняет задачи социализации индивида, формирования, поддержания и развития его способностей, умений и навыков собственно профессионального и общекультурного характера. Оно становится непрерывным, «переплетённым» с жизнью, а не просто «конечным», предписанным индивиду в период его обучения в школе и вузе.

Непрерывное педагогическое образование является органической частью системы непрерывного образования. Основными их принципами применительно к созданию и дальнейшему развитию учебно-научно-педагогического комплекса являются: гуманистический характер, демократизация образования, интеграция формальных и неформальных образовательных структур традиционного и нового типа, гибкость учебных планов и программ, альтернативность подходов к организации учебного процесса, независимость и самонаправляемость обучения, связь обучения с жизнью, профессиональной и социальной активностью индивида.

Вышеназванные принципы взаимосвязаны и каждый из них выполняет свою функцию в органичной деятельности учебно-научно-педагогических комплексов, способных осуществлять на практике непрерывность образования.

Появление первых учебных округов в России – прообразов современных университетских комплексов, произошло в 1803 году. В XIX веке было всего шесть учебных округов, а в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века в нашей стране появились десятки университетских комплексов. Наиболее востребованными стали вертикальные структуры – университетские комплексы по отраслевому принципу, основывающиеся на едином содержании профессионального образования. Так появились и первые учебно-научно-педагогические комплексы (УНПК).

Возникновение учебно-научно-педагогических комплексов обусловлено рядом социально-педагогических предпосылок:

- 1.Значительной степенью изолированности друг от друга образовательных учреждений из-за различного уровня подчиненности (педвузы подчинялись Министерству просвещения, а педучилища – местным органам управления образованием);
- 2.Недостаточном кадровом обеспечении образовательных учреждений (например, только на первое сентября 1987 года в сельских школах Алтайского края не хватало 457 учителей);
- 3.Предъявление новых требований к профессиональной деятельности педагогов и слабое распространение передового педагогического опыта;
- 4.Необходимостью решения социальных проблем, связанных с экономическим и демографическим кризисом.

В различных регионах страны учебно-научно-педагогические комплексы создавались, исходя из конкретных возможностей и условий образовательных заведений. Этим объясняется модель комплекса в конкретно взятом регионе. Организационно - правовой статус университетских комплексов, в том числе и учебно-научно-педагогических, оформляется в виде единого юридического лица, создания ассоциации (союза, округа) учреждений и организаций с правами юридического лица или без прав юридического лица.

Существуют различные формулировки определения понятия учебно-научно-педагогический комплекс. Нами был сформулирован свой вариант определение понятия учебно-научно-педагогический комплекс.

Учебно-научно-педагогический комплекс - это совокупность органично связанных между собой образовательных учреждений, некоммерческих организаций, реализующих образовательные программы различных уровней и осуществляющих целенаправленную подготовку, переподготовку педагогических кадров с учётом единства учебной и научной деятельности в рамках единого образовательного пространства.

Существуют разнообразные виды связей между учебными заведениями, входящими в учебно-научно-педагогические комплексы. Г.З. Алибекова, П.А. Жильцов, Ю.Г. Круглов выделяют такие типы объединений: кооперация, когда отношения между учебными заведениями основаны на престижных мотивах с сохранением юридической, финансовой самостоятельности; интеграция, предусматривающая слияние учреждений в определённую целостность; смешанный тип, в котором сочетаются и кооперирование, и интеграция.

Исходя из практики существования различных учебно-научно-педагогических комплексов, УНПК проходит в своём развитии следующие этапы:

1) подготовительный: определяется круг участников комплекса, степень их возможного взаимодействия; выявляются отдельные направления, по которым шло сотрудничество ранее; полная рассогласованность учебных планов и программ; слабое взаимодействие между педагогами образовательных учреждений, а также студентами.

2) становления: круг участников комплекса определён; сформирован Координационный совет; разрабатываются ведущие направления сотрудничества с учётом существовавших, может быть ранее и новых, начинает вестись эпизодическая работа по одному, максимум двум направлениям; отдельные кафедры принимают попытки согласования учебных планов; связь между педагогами, студентами образовательных учреждений по-прежнему слабая.

3) кооперации: между участниками заключены договора о сотрудничестве; чётко сформулированы цель, задачи УНПК; сотрудничество происходит по всем направлениям, но не везде результативно; между педагогическими коллективами, студентами и учащимися образовательных учреждений устанавливаются связи, проводятся общие мероприятия, научные олимпиады, симпозиумы, семинары, начинается активный обмен опытом; учебные планы согласовываются между факультетами; развивается дистантное обучение.

4) интеграции: чёткая координация образовательных звеньев, как по вертикали, так и по горизонтали; плодотворное сотрудничество осуществляется по

всем направлениям; связи прямые и обратные; активное взаимодействие студентов, преподавателей образовательных структур; создаются межвузовские кафедры; учебные планы и программы согласованы полностью и постоянно корректируются в зависимости от предъявляемых временем требований; дистантное обучение развито широко и эффективно.

Каждый из этих этапов характеризует свой период в жизнедеятельности комплекса. В рамках нашего исследования, учебно-научно-педагогический комплекс Алтайского края представлен в последовательном развитии трех этапов: подготовительном (1987-1988 гг.); становления или до университетском (1988-1993 гг.); кооперации или университетском (1993-1999 гг.)

Развитие УНПК в Алтайском крае проходило в двух направлениях:

- экстенсивном, когда шёл прирост количества участников комплекса;
- интенсивном, когда активизировалась совместная деятельность различных образовательных учреждений, повышалась эффективность взаимодействия между структурными составляющими.

Расширение состава участников характерно для всех периодов деятельности комплекса.

Интенсивное направление развивалось на всех трех этапах. Совместная деятельность вуза и общеобразовательных учебных заведений, вуза и колледжей несколько отличались. Преподаватели колледжей и вузов: совершенствовали содержание дисциплин; рецензировали методические пособия и научные разработки коллег; занимались организацией и проведением стажировок преподавателей колледжей на кафедрах вуза, подготовкой научных конференций, педагогических чтений. Кроме этого разрабатывали и внедряли новые формы и методы обучения студентов, проводили анализ педагогической деятельности; организовывали совместную работу по внедрению новых курсов, дисциплин и специализаций.

Вуз и школа совместно организовывали работу учащихся и студентов на базе кафедр и лабораторий университета; подготовительные курсы, факультативные занятия; осуществляли взаимообмен преподавателями и учителями; использовали научно-методические базы и инфраструктуры; разрабатывали образовательные программы, обеспечивающие непрерывность и преемственность образования.

УНПК Алтайского края, как и любая система социального порядка, обладает своими функциями. Анализ и обобщение литературных источников, деятельности УНПК показали, что на университетском этапе (этап кооперации) следует выделить пять основных функций: учебная (или обучающая), научно-методическая, научно-исследовательская, координирующая, информационно-методическая.

При реализации указанных функций активизировалось второе направление - интенсивное, что привело к повышению эффективности деятельности УНПК.

В 1995 г. была открыта докторантура по педагогике. В 1998 году в докторантуре БГПУ готовились к защите 7 доцентов, а в аспирантуре по 10 специальностям обучались 120 человек. В 1998 году кандидатский диссертационный

совет решением ВАК преобразован в докторский диссертационный совет. В этом же году открыты еще два кандидатских диссертационных совета: по общей психологии и германским языкам (таблица 1).

Таблица 1

Динамика показателей научной деятельности УНПК (1993-1997 гг.)

№ п/п	Показатель Наименование показателя	Значение показателя Динамика показателя				
		1993	1994	1995	1996	1997
1	2	3	4	5	6	7
1	Количество диссертаций, защищенных в диссертационных советах института:					
	Докторских	-	-	-	-	2
	Кандидатских	-	1	4	6	5
2	Количество диссертаций, защищенных сотрудниками в других диссертационных советах:					
	Докторских	2	1	2	-	3
	Кандидатских	5	5	7	7	17
3	Количество изданных:					
	Учебных пособий	8	17	22	24	19
	Монографий	6	4	3	10	4
4	Дисплейное время на одного студента дневного отделения в год	30	35	42	45	50

Для этого периода характерен высокий рост количества защитившихся преподавателей. Из данных таблицы 1 видно, что в диссертационных советах вуза с 1993 по 1997 гг. защищены 2 докторские и 16 кандидатских по педагогике, в других диссертационных советах – 8 докторских и 41 кандидатских работы. Увеличение числа «костепененных» преподавателей и наличие собственного издательства в комплексе повлияло и на количество издаваемых в эти годы учебных пособий и материалов. Все эти данные говорят о развитии собственной научной базы университетского комплекса, а также о том, что провинциальные вузы с открытием в своих стенах диссертационных советов получили возможность организовывать собственные научные направления и школы.

Университетский этап характеризовался расширением количества специальностей в образовательных учреждениях комплекса (таблица 2).

Таблица 2

Динамика показателей деятельности крупнейшего образовательного учреждения УНПК - Барнаульского государственного педагогического университета

№ п/п	Показатель Наименование показателя	Значение показателя	
		1992 г.	1998 г.
1	2	3	4
1	Количество специальностей	7	9
2	Конкурс при зачислении на 1 курс дневной формы обучения:		
	В среднем по вузу	2,3	2,6
	Наибольший по специальности	3,2 – 020700	3,6 – 020700
	Наименьший по специальности	1,4 – 010400	1,7 – 010400
3	Контингент студентов, всего чел.	5718	7287
	В том числе по форме обучения:		
	Дневной	3956	4963
	Заочной	1762	1972
	очно-заочной	-	352
4	Численность штатных преподавателей, чел.	415	560
	В т.ч. с ученой степенью и/или званием, чел	210	288
	% от численности преподавателей	50,6	51,4
	В т.ч. докторов наук, профессоров	16	51
	% численности преподавателей	3,9	9,1
5	Численность докторантов	1	9
6	Количество специальностей в аспирантуре	1	10
	Контингент аспирантуры всего, чел	4	120
	В т.ч. дневной формы обучения	2	82
	Количество аспирантов – целевиков в аспирантурах других организаций	22	-
7	Количество диссертационных советов в институте по защите диссертации:		
	Докторских	-	1
	Кандидатских	-	2

Переход на многоуровневую систему педобразования привел к совершен-

створению содержания образовательных программ и позволил студентам вуза и колледжей получать вторую специальность. Например, согласно разработанных образовательно-профессиональных программ на историческом факультете были составлены учебные планы по следующим специальностям:

- 1) история и правоведение (правовая педагогика);
- 2) история и мировая художественная культура;
- 3) история и историческое краеведение;
- 4) правоведение (правовая педагогика) и история;
- 5) история и немецкий язык.

Расширение специальностей и появление очно-заочной формы обучения привело к увеличению численного состава учащихся вуза комплекса почти на треть.

Собственная научная база комплекса и наличие высококвалифицированных кадров позволили в 1997 году получить 3, а в 1998 году – 9 грантов.

Все эти факты свидетельствуют о высокой степени эффективности педагогического образования в рамках учебно-научно-педагогического комплекса.

На данном этапе активизируется работа факультетов вуза по согласованию учебных планов со школами и колледжами. В результате согласования учебных планов базовой школы №60 и исторического факультета учащиеся профильных гуманитарных 9-11 классов средней школы получили возможность изучать дисциплины вузовской программы. Например, в 10А и 11А было отведено: 4 часа - психологии, 2 часа – истории, 4 часа – науковедения, 4 часа – краеведения, 3 часа – этнологии, 4 часа – социологии.

Согласование учебных планов и программ между образовательными учреждениями учебно-научно-педагогического комплекса способствовало расширению выбора личностью образовательной траектории (рис. 1).

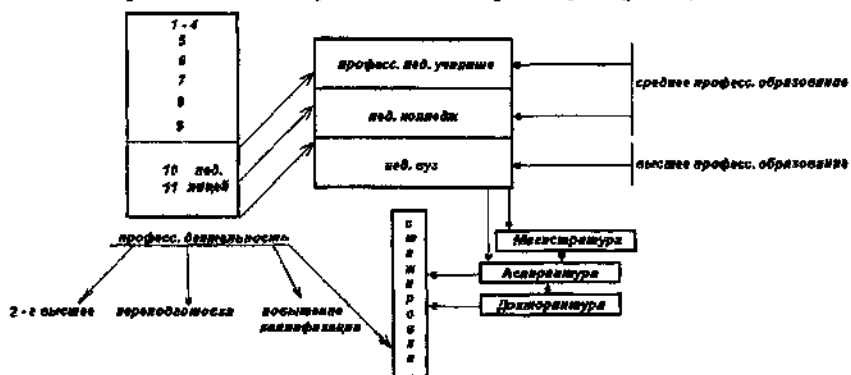


Рис. 1. Варианты образовательных траекторий личности

Уже в 1994 году БГПУ принял в рамках УНПК по многоступенчатому обучению студентов Барнаульского педагогического колледжа в количестве 25 человек. Часть факультетов БГПУ, на основе договорных соглашений с Барнаульским педагогическим колледжем, составляли сквозные учебные планы, которые предусматривали изучение предметов 1 вузовского курса в колледже, после чего лучшие выпускники по итогам вступительных экзаменов поступали на 2-3 курс университета. Наиболее проявившие себя выпускники колледжа, получившие высшее образование, в дальнейшем продолжали обучение в магистратуре или аспирантуре.

Расширились связи школа – колледж - вуз. Результаты анкетного опроса показали: 60% из числа учителей базовых школ отметили, что совместная работа с колледжем ведется постоянно, 33,3% - время от времени и лишь 6,7% затруднились ответить на данный вопрос. 80% опрошенных высказались за необходимость установления взаимодействия школы и колледжа, помимо этого 93,4% заявили, что школе важно устанавливать связи с вузом. Проведенное анкетирование среди студентов дневной формы Барнаульского высшего педагогического колледжа подтвердило, что в учебном заведении читают лекции, либо ведут занятия преподаватели из вузов, а 3,7% респондентов выпускную научно-исследовательскую работу пишут под руководством преподавателей не из своего колледжа. Приведенные данные свидетельствуют о взаимодействии образовательных учреждений в рамках комплекса. При всем этом, большая часть опрошенных склоняется к позиции о необходимости постоянного сотрудничества образовательных учреждений.

Для дальнейшего развития учебно-научно-педагогических комплексов, в том числе и в Алтайском крае необходимо осуществить ряд мероприятий: проводить диагностику выявления потребностей в учителях; учитывать в работе УНПК соотношение складывающейся структуры высшего педагогического образования с новой структурой школьного образования; продолжать внедрение в рамках учебно-научно-педагогического комплекса новых образовательных технологий; создание комплекса должно сопровождаться разработкой программы развития; необходимо работать и в направлении создания имиджа университетского комплекса, что позволит скорректировать уже сложившийся образ комплекса и привлечь внимание к его жизнедеятельности общественности, различных организаций и образовательных учреждений. В основу имиджа должны быть положены стиль внутренних и внешних отношений между образовательными учреждениями, а также создание официальной атрибутики комплекса. Для освещения событий, происходящих в комплексе, должно выпускаться печатное издание – журнал либо газета, например под названием «Вестник университетского комплекса» или «Вести округа» и т.д.

Для координации работы в рамках программы развития и создания имиджа комплекса необходимо, на наш взгляд, ввести должность проректора университетского комплекса (УК), который подчинялся бы непосредственно ректору ведущего образовательного учреждения комплекса. Права и обязанности проректора должны быть прописаны в соответствующих документах, на-

пример, в Уставе комплекса. Проректор должен иметь право возглавлять заседание Координационного совета комплекса в периоды отсутствия ректора, решать вопросы, возникающие в процессе повседневной жизнедеятельности УК, а кроме этого возглавлять руководство комиссиями, которые должны быть выделены в рамках совета комплекса, например, по прогнозированию образовательной политики УК; по правовому и кадровому обеспечению комплекса; по научно-издательской деятельности; по информатизации образования; по материально-техническому и финансовому обеспечению деятельности комплекса, руководить которыми должны ведущие специалисты образовательных учреждений, входящих в комплекс. Созданные комиссии в своей работе должны сосредоточить внимание на: совершенствовании интеграции учебных планов и программ; обеспечении нового содержания образовательно-профессиональных программ, наиболее соответствующих социально-экономическим условиям и потребностям регионального рынка труда; проведение мониторинга и диагностики системы образования региона, направленных на оптимизацию функционирования педагогических учебных заведений края.

Дальнейшие перспективы развития региональной системы непрерывного педагогического образования мы связываем с возможностью открытия филиалов педагогического университета при колледжах, что позволит сделать более реальным завершение высшего образования, прежде всего сельской молодежи. Проведенное исследование показало, что 66,2% выпускников Барнаульского государственного педагогического колледжа собираются продолжить обучение в высшем учебном заведении, причем 37,5% - в БГПУ. Можно предположить, что такого рода стремление есть и у выпускников других колледжей.

Кроме этого, следует постоянно отслеживать динамику профессионального уровня преподавателей педколледжей и вуза. Идея становления и развития УНПК базируется на объединении ресурсов участников комплекса (интеллектуальных, финансовых, кадровых и т.д.) с целью дальнейшего совершенствования системы образования, создания условий для преемственности основных и дополнительных профессионально-образовательных программ различного уровня, обеспечивающих пространство непрерывного педагогического образования.

Итак, проведенное исследование позволило нам проанализировать деятельность учебно-научно-педагогического комплекса в Алтайском крае, выделить этапы его становления и развития, раскрыть особенности преемственности образовательных учреждений комплекса.

Основные выводы

1. Возникновение учебно-научно-педагогических комплексов обусловлено рядом социально-педагогических и экономических предпосылок: значительной степенью изолированности друг от друга образовательных учреждений из-за различного уровня подчиненности; недостаточном кадровом обеспечении образовательных учреждений; предъявление новых требований к профессиональной деятельности педагогов и слабое распространение передового педаго-

гического опыта; необходимостью решения социальных проблем, связанных с экономическим и демографическим кризисом и т.д.

2. Становление и развитие учебно-научно-педагогического комплекса проходит следующие этапы: подготовительный, становления, кооперации и интеграции. В рамках нашего исследования, учебно-научно-педагогический комплекс Алтайского края представлен в последовательном развитии трех этапов: подготовительном (1987-декабрь 1988 гг.); становления или до университетском (декабрь 1988-декабрь 1993 гг.); кооперации или университетском (декабрь 1993-апрель 1999 гг.). Функционирование УНПК на этапе кооперации способствует более широкому и активному использованию вузовского потенциала в региональном развитии педагогического образования. Учебно-научно-педагогический комплекс позволяет эффективно реализовывать преемственность и непрерывность образования, использовать педагогические кадры, внедрять учебные, методические, научные разработки, направленные на повышение качества образования, сокращение сроков обучения и экономию государственных средств.

3. Деятельность учебно-научно-педагогического комплекса способствует: повышению социокультурного потенциала региона; развитию всей региональной системы непрерывного педагогического образования; созданию условий для инновационной деятельности, при этом новации находят прямой путь от университета, его внутренних образовательных структур к школам, лицеям, техникумам и колледжам региона; удовлетворению потребностей системы образования региона в квалифицированных научно - педагогических кадрах, в том числе и кадрах высшей квалификации – докторов и кандидатов наук; обеспечиванию повышения квалификации, подготовку и переподготовку учителей, преподавателей на базе университета с использованием его научных образовательных технологий обучения; созданию единой информационной среды, обеспечивающей доступ образовательных учреждений различных уровней региона к общим информационным образовательным ресурсам, новым информационным потенциалам.

4. Перспективы дальнейшего развития учебно-научно-педагогического комплекса Алтайского края мы связываем с постоянной диагностикой потребностей в учителях различного уровня; повышением уровня предметной подготовки школьного учителя; соотносением структуры высшего педагогического образования со структурой средне специального и школьного образования; внедрением новых образовательных технологий; совершенствованием совместной научно-методической работы; созданием имиджа учебно-научно-педагогического комплекса и т.д.

Данное исследование не раскрывает всех направлений в процессе становления и развития учебно-научно-педагогического комплекса в системе непрерывного педагогического образования, что, на наш взгляд, позволяет использовать в дальнейшем представленный материал диссертации в качестве теоретической базы для выявления особенностей повышения качества образования в рамках комплекса.

Основные положения исследования отражены в следующих публикациях:

1. Иванова Л.А. Социально-экономические особенности реформирования школы (круглый стол) // Педагог. Наука, технология, практика. – 2001. – №1 (10). – С. 41-42.

2. Иванова Л.А. Учебно-научно-педагогический комплекс: исторический аспект // Проблемы теории и практики управления образованием: Материалы межрегиональной конференции. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2002. – Часть I. – С. 204-207.

3. Иванова Л.А. Концепция непрерывного образования как теоретическая основа становления и функционирования учебно-научно-педагогического комплекса (УНПК) в Алтайском крае // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2002. – Вып.2. – С. 107-110.

4. Тырышкин В.Н., Иванова Л.А. Проблемы развития ФПК и ППРО в структуре АУШПО // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. – 2002. – Вып. 2.- С. 110-115 (50% личного участия).

5. Иванова Л.А. Социально-педагогические предпосылки становления и функционирования учебно-научно-педагогических комплексов (УНПК) в регионах // Управление развитием системы дополнительного профессионального образования: опыт, проблемы, перспективы: Сборник научных статей. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2003. – Часть I. – С. 43-49.

6. Лопаткин В.М., Лазаренко И.Р., Иванова Л.А. Аннотированный список литературы по проблемам создания и развития университетских комплексов / Под ред. Ю. Г. Ворова. – Барнаул: Изд-во БГПУ, 2003. – 67 с. (30% личного участия).

7. Иванова Л.А. История возникновения идеи непрерывного образования и современное состояние проблемы / Иванова Л.А.; ГНУ ГНПБ им. К.Д. Ушинского // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]. – Электронный журнал с библиотекой. – М.: OIMRU, 2000. <http://www.oim.ru/reader.asp?number=490>, свободный. 17.10.2005.

8. Иванова Л.А. Учебно-научно-педагогические комплексы (УНПК): понятие, классификация, функции, задачи и этапы / Иванова Л.А.; ГНУ ГНПБ им. К.Д. Ушинского // Образование: исследовано в мире [Электронный ресурс]. – Электронный журнал с библиотекой. – М.: OIMRU, 2000. <http://www.oim.ru/reader.asp?number=492>, свободный. 17.10.2005.

Подписано в печать 14.03.2006 г.

Объем 1,2 уч.-изд. л. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Таймс. Тираж 100 экз. Заказ № 45.

Отпечатано в издательстве БГПУ,

656031, Барнаул, ул. Молодёжная, 55, т. 38-88-46; 38-88-47

2006A
5555

№ - 5 5 5 5