

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

ЛЕОНОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ В
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ**

Специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва– 2005

43/7/617
18 11 5

480
12 11

5

2006-4
24747

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи

ЛЕОНОВА ИРИНА АНАТОЛЬЕВНА

**ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ
КОНСТИТУЦИОННЫХ ДЕМОКРАТОВ В
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ
ИМПЕРИИ**

Специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва– 2005

2238427

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин Орловского юридического института МВД России.

Научный руководитель:

доктор юридических наук,
профессор **Макуев Руман Харонович**

Официальные оппоненты:

член-корреспондент РАЕН, доктор юридических наук,
профессор **Малыгин Александр Яковлевич**
кандидат юридических наук, профессор **Левченко Иван Павлович**

Ведущая организация: Ярославский государственный университет
им. П.Г. Демидова

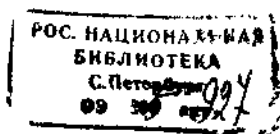
Защита диссертации состоится «22» 12 2005 года в 14³⁰ часов
на заседании диссертационного совета Д 203.002.06 в Академии управления
МВД России по адресу: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8, ауд. 404.

С диссертацией можно ознакомиться в общей библиотеке Академии
управления МВД России.

Автореферат разослан «18» 11 2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук

К.Л. Яковлев



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Интерес к государственно-правовой деятельности конституционно-демократической партии в Российской империи начала XX века сегодня закономерен и оправдан. В современных условиях, когда политические партии и общественные объединения выдвигают разнообразные концепции политического и экономического развития Российской Федерации, реформирования всех сторон общественной жизни, особое значение приобретает создание и совершенствование принципиально нового законодательства. В этом процессе важное значение имеет знание опыта первого русского парламентаризма, особенно того вклада, который внесла в законотворческую деятельность конституционно-демократическая партия.

Долгие годы государственно-правовые концепции представителей либеральной правой мысли освещались однозначно критически - как враждебные интересам народа. Изучение деятельности кадетов в Государственной думе имеет большое значение, ее возникновение является результатом длительного развития лучшими представителями российского общества теоретических аспектов трансформации российской абсолютной монархии в демократическое государство западноевропейского типа. Многие проблемы разрабатывались на протяжении целого ряда лет, они постоянно корректировались с учетом изменений, происходивших в российском обществе в конце XIX - начале XX века.

Опыт реализации государственно-правовых концепций конституционных демократов полезен для современной России, так как одной из главных составляющих названных концепций, а также теоретических разработок в этой сфере был поиск мирного, бесконфликтного способа проведения крупномасштабных социальных и правовых реформ, в том числе и в сфере законодательства.

Кроме того, новая Россия сталкивается во многом с теми же проблемами, которые старались решить реформаторы начала XX века. При всей противоречивости оценок, даваемых двум конституционным и социально-экономическим реформам, между которыми почти столетие, невозможно отрицать наличие общности в их направленности. Современная российская модернизация имела и имеет своей целью создание цивилизованной рыночной экономики, утверждение норм конституционализма и представительной демократии в политико-правовой жизни Российской Федерации.

В процессе модернизации российских государственно-правовых институтов потребность в творческом осмыслении интеллектуального капитала конституционных демократов вполне очевидна. Либерализм в значительной мере перестал быть объектом всеобъемлющей догматической критики, что позволило приступить к комплексному изучению оригинальной и содержательной русской либеральной традиции. Для достижения данной цели основополагающее значение имели ориентация на установление исторической правды. Важным является критическое осмысление теории и практики прошлого, что позволит избежать их механического приложения к политическим процессам начала XXI века, отделить устаревшие и несостоятельные положения от принципов и выводов, которые сохранили свою потенциальную силу и актуальность для российского общества.

Степень разработанности темы исследования.

В отечественной юридической и исторической литературе различные аспекты истории либерального конституционного законодательства в России пользовались устойчивым вниманием на протяжении всего XX в., начиная с момента оформления либерального движения как политической силы.

Теоретическая база для изучения русской либеральной конституционной мысли, особенностей ее формирования представлена в трудах С.Е. Десницкого, М.М. Сперанского, Т.Н. Грановского, Б.Н. Чичерина, П.Н. Миллю-

кова, П.Б. Струве, М.И. Тугана-Барановского, В.В. Леонотовича, Ф.Ф. Кошкина и др.

Отдельное направление в дореволюционной историографии составляют работы по преимуществу теоретического характера, отражающие конституционные взгляды отечественных либералов, представленные в трудах В.М. Гессена, С.А. Котляревского, Н.И. Лазаревского, С.А. Муромцева, Б.Э. Нольде и др.¹

В последующие десятилетия (1917-1980-е гг.) изучение истории российского конституционного законодательства осуществлялось весьма избирательно, приоритет отдавался преимущественно изучению критики большевистской партией либерального законодательства. Только в 70-е годы началось накопление фактического материала, иллюстрирующего политическую палитру либералов, их конституционную доктрину², а в конце 80-х гг. XX века появляются новые оценки, лишенные излишней идеологизированности³. Н. Думова, Н. Цимбаев, Н. Пирумова, К. Шаццлло, В. Шелохаев ввели в научный оборот большой массив источников.

Исторический и социологический анализ теории русского либерализма и ее важнейшей составляющей - теории правового государства проведен, в

¹ См.: Гессен В.М. Основы конституционного права; Котляревский С.А. Конституционное право. СПб., 1907; Лазаревский Н.И. Русское государственное право. Т. 1. Конституционное право. Изд. 3-е.; Нольде Б.Э. Очерки русского конституционного права.

² См.: Волобуев П.В. Пролетариат и буржуазия в 1917г. М., 1964; Дякин В.С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны. 1914-1917гг. М., 1975; Слонимский А.Г. Катастрофа русского либерализма. Душанбе, 1975; Спиринов Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России. М., 1977; Тютюкин С.В. Оппозиция его величества// В.И. Ленин о социальной структуре и политическом строе капиталистической России. М., 1970; Он же. Война, мир, революция. М., 1972.

³ Греков Б.И., Шаццлло К.Ф., Шелохаев В.В. Эволюция политической структуры России в конце XIX - начале XX века. (1895-1913 гг.) // История СССР. 1988. № 5; Корнев В.В. I Государственная дума: социал-демократия и кадетизм // Вопросы истории КПСС. 1990. № 8 и др.

частности, в работах К.С. Гаджиева, А.В. Гоголевского, Г.Г. Дилигенского, А.В. Звонарева, Т.Б. Ивановой, И.К. Пантина, Е.Г. Плимака, В.В. Сапова, С.С. Секеринского, И.В. Сибирякова⁴. Теория русского конституционализма начала XX века стала предметом углубленного анализа с правоведческих позиций в исследовании И.А. Кравца⁵. Отдельные аспекты теории правовой государственности русского либерализма начала прошлого века с точки зрения юридической науки проанализированы С.С. Алексеевым, М.В. Баглаем, В.П. Сальниковым, А.Н. Медушевским, Е.В. Деркачем, Т. Коновой, И.В. Юришевой, А.Н. Гарявиным, С.С. Акмаповым, А.А. Резником, Л.А. Седовым, а также рядом других авторов-правоведов⁶.

В диссертациях В.Ю. Багдасарова, О.Е. Веденеевой, Н.В. Мамитовой, В.А. Патентова, А.В. Поповой, Т.А. Пучиной содержится богатый материал, посвященный вопросам национально-государственного устройства, аграрному вопросу, правам человека применительно к программным документам и думской деятельности различных партий⁷. Однако за рамками исследований этих авторов остался комплексный анализ теоретического и практического

⁴ Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997.; Плимак Е.Г., Пантин И.К. Драма российских реформ и революций. Сравнительно-политический анализ. М., 2000.; Медушевский А.П. Демократия и авторитаризм. Российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1997.; Секеринский С.С., Шелохаев В.В. Либерализм в России. Очерки истории (середина XIX-начало XX в.). М., 1994.;

⁵ Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века. Учебное пособие. Новосибирск 2000.

⁶ Алексеев С.С. Демократические реформы и конституция. Научно-публицистические заметки. М., 1992.; Седов Л.А. Запад и русский либерализм. ИНИОН, 1987 и др.

⁷ Багдасаров В.Ю. Права человека в российской правовой мысли второй половины XIX-начала XX века. Дисс. ... к.ю.н. М., 1995; Мамитова Н.В. Либеральные концепции конституционного государства в России, конец XIX - нач. XX вв. Дисс. ... к.ю.н. М., 1997; Попова А.В. Политико-правовые взгляды П.Н. Милюкова. Дисс. ... к.ю.н. М., 2004 и др.

наследия конституционных демократов в парламентской практике, их взаимосвязь с современным этапом развития российского либерализма.

Объектом исследования являются отношения в сфере политической и правовой деятельности конституционных демократов Российской империи.

Предметом исследования выступают государственно-правовые концепции конституционных демократов как теоретическая основа их законотворческой деятельности в Государственной Думе Российской империи.

Хронологические рамки исследования определяются совокупностью внешних и внутренних факторов, влияющих на содержание законотворческой деятельности политических сил в Думе. Исследование охватывает период с 1905г. (начало подготовки представителей отечественного либерализма к парламентской деятельности, предшествующей выборам в первую Государственную думу) по 1917 г.

В третьей главе рассматривается деятельность современных политических партий либеральной направленности, охватывающая период с конца 60-х г. XX в. до настоящего времени.

Цель и задачи исследования. В рамках выделенной проблематики цель нашего исследования раскрыть принципы и идеи государственно-правовых концепций конституционно-демократической партии на основе анализа комплекса документов и архивных материалов.

Поставленная цель определяет решение следующих задач:

- обобщить идейно-теоретические истоки формирования государственно-правовых взглядов кадетов;
- рассмотреть конституционные проекты отечественных либералов (парижский, муромцевский, герценштейновский);
- проанализировать материалы законотворческой деятельности кадетов в I-IV Государственной Думе;
- предпринять попытку установления причин неудач законотворческой деятельности кадетов;

- исследовать взаимосвязь программного документа русских либералов с аналогичными документами современных политических партий;

- выяснить состояние и формы использования опыта русской либеральной мысли в современном законодательстве по вопросам прав человека, национально-территориальному устройству.

Методологической основой исследования являются: формально-юридический метод, который позволил осуществить анализ и синтез документов и событий, юридических конструкций и терминов рассматриваемого периода деятельности кадетов; структурно-аналитический и системный методы, позволившие получить научно-обоснованное представление о состоянии общества и его политических институтов; сравнительно-исторический юридический метод анализа и обобщений, позволивший учесть историко-правовую ситуацию деятельности Государственной Думы и кадетской фракции конца XIX - начала XX веков, наиболее общие, а также особенные черты формирования, изменений или отмены законодательных актов в этот период. Широкое применение находят диалектический, культурологический, альтернативный, метод модельного абстрагирования и другие методы

Научная новизна исследования.

В исследовании обобщен комплекс проблем, связанных с государственно-правовой деятельностью русских либералов: помимо исследования исторической обстановки в стране, закономерностей развития либерального движения, присутствует юридический анализ законодательных предложений в парламентской деятельности конституционных демократов, также принята попытка установления причин неудач законодательской деятельности кадетов.

Обобщены идейно-теоретические истоки государственно-правовых концепций кадетов, для чего осуществлено знакомство с теоретическим и программным наследием русского либерализма, нашедшим впоследствии свое выражение в законодательской деятельности Думы. Новизна настоящей

работы состоит также в комплексном изучении теоретических, программных и эмпирических источников как системной основы для раскрытия государственно-правовых концепций конституционно-демократической партии с последующим объединением в логическое целое их теоретических основ, либеральной программы и законотворческого наследия.

Новизна исследования подтверждается положениями, выносимыми на защиту:

1. Государственно-правовые концепции конституционных демократов представляют собой совокупность общетеоретических представлений кадетских лидеров, конкретизированных в программе партии и ее законотворческом наследии, и ставящих задачу внедрить в общественное сознание требование установления в России конституционного строя.

2. Русские либералы, опираясь на теоретические изыскания зарубежных и отечественных обществоведов, опыт западноевропейских демократических стран, в своих проектах Основного закона (парижский, муромцевский, герценштейновский) сконструировали альтернативную авторитарному режиму рационалистическую модель новой политической системы, основанную на идеях разделения властей, всестороннего обеспечения прав личности, учете национальных традиций.

3. Общетеоретические представления кадетских лидеров конкретизированы в программе конституционно-демократической партии, главной целью которой являлось утверждение в России гражданского общества, правового государства, освобождение экономических отношений от пережитков феодализма.

4. Реальная законотворческая деятельность отечественных либералов протекала в конкретных исторических условиях, когда вопрос о месте Думы в системе власти оставался еще открытым. В отличие от иных политических партий и парламентских фракций, конституционные демократы не считали законотворческую деятельность по преимуществу агитационно-

пропагандистской, а видели в ней важнейшее средство преобразования социально-политического строя России. Главным средством преобразования общества русские либералы считали аппарат государства, а поэтому прилагали все усилия к овладению им и использованию его, особенно законодательной ветви власти.

5. Права и свободы граждан для кадетов составляли основную ценность и цель деятельности. В ходе законодательной деятельности партии народной свободы было уделено таким законопроектам как «Законопроект в обеспечении действительной неприкосновенности личности», «Об основных положениях гражданского равенства», «Об отмене смертной казни», «О союзах», «О собраниях», которые должны были сыграть роль сдерживания всевластия государства.

6. Основные идеи кадетов нашли отражение в программах современных политических партий. Вместе с тем представляется необходимым, во-первых, комплексное осмысление этого идейного наследия и, во-вторых, его корректировка с учетом изменения социально-экономических и политических условий жизни современного российского общества.

7. Современный российский конституционализм сохраняет преемственность основных положений государственно-правовых концепций конституционных демократов по целому ряду вопросов в области теории прав человека. Либерально-правовое наследие начала XX века имеет важное значение для современности, адаптируясь к новым условиям XXI в., оно способно обогатить концептуальные подходы к обеспечению развития и совершенствования государственно-правовых институтов Российской Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Научная разработка проблемы исследования представляет не только теоретический, но и практический интерес, способствует творческому использованию в современных условиях накопленного в прошлом опыта конституционного строительства.

Теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы в деятельности законодательных органов Российской Федерации, в преподавании курсов «История государства и права России», «История политических и правовых учений», соответствующих разделов ряда отраслевых дисциплин, преподаваемых в юридических вузах, учебных заведениях системы МВД России, а также при подготовке методических рекомендаций и учебных пособий по данной проблематике.

Обоснованность и достоверность полученных результатов. Данная проблема рассматривается на основе анализа комплекса имеющихся в распоряжении отечественных исследователей источников. В первую очередь к ним следует отнести материалы думских комиссий, сгруппированные в фонде Государственной думы, хранящиеся в Центральном государственном историческом архиве в г. Санкт-Петербурге, Стенографические отчеты заседаний Государственной думы, а также опубликованные протоколы Центрального комитета конституционно-демократической партии (1905-1911 гг.), а также съездов и конференций конституционно-демократической партии (1905-1907 гг.).

В работе анализируются публикации за 1905-1917 гг. в газетах «Право», «Московские ведомости», «Речь», «Вестник народной свободы», «Самуправление», «Московский еженедельник», которые содержат сведения о деятельности конституционно-демократической партии по вопросам местного самоуправления, национальной политики, бюджета, реформирования органов государственной власти и т.д., а также архивные фонды конституционно-демократической партии. Изучались мемуары общественных и политических деятелей видных представителей кадетской партии Н.Н. Васильева, А.А. Корнилова, П.И. Новгородцева, П.Н. Милукова и др.⁸, в которых были

⁸ См.: Васильев Н.Д. Правда о кадетях. Спб. 1912; Корнилов А.А. Партия народной свободы (исторический очерк). Пг., 1917; Новгородцев П.И. Идеалы партии народной свободы и социализм. М., 1917.

рассмотрены этапы выработки программных конституционных принципов российского либерализма. Проведен анализ документов, представленных в сборниках программных документов российских политических партий⁹.

Апробация результатов исследования и внедрение.

Материалы исследования нашли отражение в восьми опубликованных научных статьях автора общим объемом около 2,4 п.л.; докладах и выступлениях на научно-практических конференциях «Проблемы взаимодействия органов законодательной и исполнительной власти РФ» (Орел, 2004г.); «Правопорядок и безопасность в России: история и современность» (Орел, 2004г.); «Проблемы государственно-правового строительства России» (Орел, 2004г.), а также круглых столах и научно-методических сборах: «10 лет Конституции РФ: итоги и перспективы» (Брянск, 2003г.); «Проблемы правоохранительной деятельности и образования» (Белгород, 2003г.); «Политико-правовое регулирование государственного и муниципального управления в условиях административной реформы» (Орел, 2005г.) и на других.

Материалы исследования используются в учебном процессе на кафедре государственно-правовых дисциплин Орловского юридического института МВД России и Орловской региональной академии государственной службы.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, определяется предмет исследования, его цель, задачи и хронологические рамки, указывается

⁹ См.: Манифесты политических сил // Первый штурм. Предисловие, вступительная статья к документам и комментариям К.Ф. Шацкило. М., 1990; Программные документы политических партий и организаций. Хрестоматия для изучающих политическую историю XX века/ Отв. Ред. М.В. Рубан. М., 1990, и др.

научная новизна, излагаются методологические основы и формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава – «Политико-теоретическая деятельность конституционных демократов в Российской империи» - посвящена исследованию этапа практической реализации теоретических положений русских либералов, который наступает только в начале XX в. и связан с общим подъемом освободительного движения в стране.

Показано, что деятельность либералов в государственно-правовой области в начале XX в. может быть разделена на ряд направлений. По-прежнему большое значение имела теоретическая деятельность, заключающаяся в дальнейшем исследовании проблем государственного права России, реализации прав человека и т.д. Достаточно новым направлением стала непосредственная разработка конституционных проектов для России, ставшая с одной стороны продолжением того, что делалось либералами в XIX в., а с другой стороны эти проекты писались с расчетом на возможность реализации в самое ближайшее время, так как появляется реальная возможность прихода либеральных слоев во власть.

В диссертации отмечается, что, как правило, либеральные законопроекты Конституции России рассматриваются в рамках их общелиберальной природы, без проведения сравнительного анализа структуры и содержания. Вместе с тем именно этот путь представляется наиболее перспективным, так как позволяет выделить общее и особенное, присущее всем проектам конституционных демократов, которые реализовываются ими в научной, публицистической и, прежде всего, в законотворческой деятельности в стенах Государственной думы России.

Автор отмечает: дальнейшее развитие событий показало, что усилия либералов не пропали даром, даже в новых имперских законах нашли отражение положения подготовленных ими законодательных проектов. Однако степень этого отражения была сравнительно невелика и касалась, по пре-

имуществу, законодательной техники. Но несмотря на это, либеральные проекты Основного закона России, составленные видными представителями отечественной юриспруденции (Ф.Ф. Кокошкин, П.Н. Новгородцев, С.А. Котляревский, И.И. Петрункевич, Г.И. Шрейдер, В.М. Гессен, К.Ф. Анненский, И.В. Гессен, В.В. Водовозов, Ф.А. Головин, Н.И. Лазаревский, С.А. Муромцев), сохранили вплоть до наших дней свою ценность именно с точки зрения учета заложенного в них баланса сил различных ветвей власти, стремления предотвратить при их реализации какие-либо значимые социальные потрясения.

Совместно с земцами-конституционалистами освобожденцы разрабатывают весьма компромиссный проект конституции, который в конечном счете, так и не удовлетворил представителей различных направлений в либерализме. Впервые проект был опубликован П.Б. Струве в Париже, в журнале «Освобождение» в 1904 г., а позднее в России¹⁰. Согласно проекту государственное устройство России представлялось в форме конституционной монархии. Наряду с императором в законодательстве должно было принимать участие двухпалатное народное представительство, в котором «освобожденцы» видели для России одну из главных гарантий «действительного усвоения начал политической свободы»¹¹.

Своеобразной квинтэссенцией программы государственно-правовой деятельности становится так называемый «муромцевский» проект Основных законов, в котором в строгой юридической форме отражены главные либеральные идеи той эпохи. В дальнейшем их развитие было продолжено в виде конкретных законопроектов, вносимых либеральной частью Думы в качестве законодательных предложений. Законопроект основывался на таких базовых принципах как верховенство закона, разделение властей, всеобщее, равное,

¹⁰ Еженедельная юридическая газета «Право» №21 от 29 мая 1905г., С-Пб, - стр. 1735 – 1746.

прямое, тайное голосование, законодательная функция парламента, ответственность перед ним правительства, закладывая тем самым в России основы построения правового государства. Вместе с тем, учитывая конкретную политическую обстановку в России, в проекте предусматривалось как реальное сохранение полномочий монарха в области власти законодательной и исполнительной, так и конкретные гарантии, даваемые императором в области финансовой и правовой.

В диссертации обращается внимание на то, что авторы «освобожденческого» проекта и С.А. Муромцев были едины в таком принципиальном для России вопросе как целесообразность конституционной монархии. Однако в целом проект Муромцева был по форме гораздо более близок к Основному закону, а по характеру более консервативен, чем проект подготовленный «освобожденцами». Подчеркивается также, что на фоне «освобожденческого» и «муромцевского» проектов оказались забытыми иные либеральные разработки в данной области законодательства. Это, прежде всего, проект конституции России, подготовленный в Московской городской думе в 1905 г. (т.н. «герценштейновский» проект), законодательские работы екатеринославского земства, опубликованные в журнале «Право» в 1905 г.¹² и проект основного закона, подготовленный видным общественным деятелем той эпохи А.И. Гучковым¹³.

Особое место в первой главе диссертации отводится программе конституционно-демократической партии о ее государственно-правовой политике. Анализируя политико-теоретическую деятельность конституционных демократов, автор пришел к выводу, что общетеоретические представления кадетских лидеров о путях общественного прогресса в России были конкрети-

¹¹ Основной Государственный закон Российской империи. Париж, 1905. - стр. 1.

¹² Ежедневная юридическая газета «Право» №21 от 29 мая 1905г., С-116., - стр. 1746 – 1750.

¹³ ГАРФ Ф. 555. Оп. I, Д. 5.

зированы в программе партии. Программа КДП служила в конечном итоге одной цели - утверждению в России гражданского общества, правового государства, освобождению экономических отношений от пережитков феодализма.

Автор считает, что основные либеральные идеи и пути их реализации не пропали даром. Отдельные из конкретных положений конституционных проектов не утратили актуальности и в наше время, когда парламентская практика конца XX - начала XXI в. показывает, что и сейчас не до конца решены вопросы взаимодействия различных ветвей власти, палат парламента, парламентских фракций в бюджетных вопросах, в принятии законов.

Вторая глава диссертационного исследования – «Историческое значение законотворческой деятельности кадетов в Государственной Думе (1906-1917 гг.)».

Во второй главе исследуется законотворческая деятельность кадетов в I Государственной Думе и Государственной Думе второго созыва. Отмечается, что уже первые дни деятельности Государственной Думы показали, что одного желания работать на благо отечества для эффективного законотворчества недостаточно. Необходима хорошо продуманная законотворческая процедура. С учреждением парламента общество впервые в лице депутатов Государственной Думы получило возможность принять участие в решении важнейших государственных вопросов. Депутаты уже в самом начале своей деятельности, реализуя право законодательной инициативы, внесли на рассмотрение палаты законопроекты, направленные на решение наиболее острых проблем общественной жизни.

Подробно анализируя деятельность Государственной Думы I созыва, автор делает вывод, что для кадетов вопросы государственно-правовой деятельности занимали одно из главенствующих мест. Интеллектуальные ресурсы партии позволили ей выйти в Думу со значительными наработками в области законотворчества. Автор прослеживает формирование практики зако-

нотворческой деятельности кадетов в Думе, изучая эту деятельность, складывающуюся в ходе разработки и обсуждения таких проектов как «Законопроект в обеспечении действительной неприкосновенности личности», законопроект «О союзах», «О собраниях», «Проект положения о выборах в Государственную Думу» и других. Только своим внесением проекты уже способствовали тому, чтобы привлечь внимание как общественности, так и «сфер» к крайне неблагоприятному положению дел в стране с правами человека.

В диссертации показано, что начав с законопроекта «Об основных положениях гражданского равенства», гарантируя далее ключевое право каждого человека право на жизнь в законопроектах «Об отмене смертной казни» и «О неприкосновенности личности», кадеты стремились обеспечить закрепляемые в них права гарантиями еще ряда субъективных прав человека, таких как, свобода собраний, свобода союзов, свобода печати, свобода совести. Права и свободы граждан для кадетов составляли основную ценность и цель деятельности. Вместе с тем отмечается, что Дума не успела принять ни одного закона, кроме закона об отмене смертной казни.

Основу предстоящей законодательной деятельности II Думы определял ответный адрес I Государственной Думы, переводивший намеченные в нем реформы в сферу законодательной практики. Предварительное условие, которое, по мнению конституционно-демократической партии, необходимо было осуществить для достижения намеченных в адресе целей, состояло в формировании правительства, пользующегося доверием Думы и способного осуществлять принятую ею программу законодательной деятельности. Обращается внимание на то, что одна из главных заслуг проекта адреса¹⁴, представленного кадетами, заключается в том, что они подчеркнули необходимость не одной только судебной ответственности министров, как и прочих

¹⁴ См.: Ковалевский М.М. Текст речи в стенографической записи Государственной Думы, I созыв, I сессия, т. I, стб. 107.

чиновников, за преступления по службе, но и политической ответственности перед народом и народными представителями.

Отмечается, что, в соответствии с генеральной задачей сохранения Думы, происходит пересорентация реализуемой программы законотворческой деятельности. Из нее практически полностью выводятся те законопроекты, которые неизбежно вели к обострению политической конфронтации с правительством. Более того, по целому ряду вопросов законотворческой деятельности фракция приложила определенные усилия к тому, что бы заблокировать внесение подобных предложений другими фракциями. Основным местом приложения ее усилий в области законотворчества, становится работа думских комиссий, в которых кадеты, несмотря на утрату в значительной мере руководящей роли в Думе, обладали определенным весом. Также отмечается, что содержательная сторона государственно-правовой деятельности конституционных демократов была подкреплена комплексом организационных мер, нашедших выражение в формировании временных рабочих органов, проведении ими предварительной разработки законопроектов с последующим их обсуждением на различном уровне, приглашении экспертов и т.д.

Однако, подводя общий итог законодательной деятельности кадетов во второй Думе, автор констатирует, что она, как и в первой Думе, по большинству их важнейших законопроектов, была прервана по преимуществу на стадии предварительного обсуждения, не пройдя, собственно, главного - горнила пленарного заседания и правоприменительной практики. Поэтому судить о степени совершенства, разработанности кадетских законопроектов, применявшейся ими юридической техники возможно, имея в виду, что речь идет прежде всего о проектах, но не о законодательных актах, недостатки и достоинства которых, полностью выявляются по результатам их реализации органами власти.

Третья глава – «Государственно-правовые концепции кадетов в современной России» посвящена практике либерального законоотворчества в условиях думской оппозиции.

В этой главе автор обращает внимание на то, что реальная законотворческая деятельность отечественных либералов протекала в конкретных исторических условиях, когда вопрос о месте Думы в системе власти оставался еще открытым. Новый расклад сил в третьей Государственной Думе означал для кадетов отказ от надежд на заметное влияние на работу Думы и неизбежность перехода фракции в конструктивную оппозицию.

В диссертации отмечается, что, говоря о законопроектах конституционно-демократической партии в третьей Думе по вопросам неприкосновенности личности, деятельности местного самоуправления, введении земства в неземских губерниях и т.д., следует признать: они по своему содержанию фактически были аналогичны тем проектам, которые ранее выносились фракцией конституционных демократов в Государственную Думу первых двух созывов.

Определенная активность в области обеспечения экономических прав личности отмечается при обсуждении правительственного законопроекта о страховании и обсуждении бюджетных вопросов. В течение работы III Думы кадеты отстаивали точку зрения о том, что нормальный бюджет в России возможен только в случае изменения базовых основ финансово-экономических отношений в стране. Однако все либеральные законотворческие инициативы за весь срок работы Думы так и не вышли из недр профильных комиссий, а у IV Думы, работавшей большую часть времени в условиях военного времени, были уже иные задачи как в области законоотворчества, так и в области политической борьбы. В Думах третьего и четвертого созывов либералы уже не имели реальных шансов на проведение собственных законопроектов, вынужденно ограничиваясь поправками к правительственным законопроектам и инициативам октябристов. Роспуск Дум I и II со-

зывает не устранил коренного расхождения между правительством и обществом по двум принципиальным позициям – необходимости замены самодержавия правовым государством и решении аграрного вопроса. Он имел далеко идущие последствия, так как приблизил Россию к глубокому структурному кризису, разрешившемуся отказом от парламентского пути и революцией 1917г. Особую роль в этом процессе сыграла Государственная Дума III и IV созывов.

Другим важнейшим направлением данной главы является рассмотрение вопроса о степени влияния государственно-правовых концепций кадетов на программные документы либеральных партий современной России.

Современная история страны, начавшаяся с середины 80-х гг., рассматривается большинством исследователей как период радикальных перемен. Главной становится проблема учета закономерностей прошлого развития думской практики в деятельности Государственной Думы Российской Федерации.

Второе рождение российского либерализма – уже в Советском Союзе – было связано с правозащитным движением 60-х и особенно 70-х гг. Автор отмечает, что, как и на рубеже веков, либерализм не вычленился из общедемократического спектра, более того, солидаризовался и идентифицировался с любыми выступавшими против режима кругами. В 1988 году начинается переход к организованному и политическому оформлению либералов в протопартии. Если для одних внесение либеральных идей было принципиальным делом, то для других – ловким тактическим ходом. События августа 1991 года и последовавшие за ними распад вызвали кардинальные изменения в политической жизни России. Они явились для лидеров либерально-демократических организаций стимулом к началу работы над политическими документами программного характера.

На современном этапе своего развития Россия нередко сталкивается с теми же проблемами, на которых «споткнулись» реформаторы начала XX ве-

ка. При всей противоречивости оценок, даваемых двум конституционным и социально-экономическим реформам, между которыми почти столетие, невозможно отрицать их либеральную направленность, нацеленность на модернизацию и создание современной рыночной экономики, утверждение принципов конституционализма и представительной демократии в политико-правовой сфере.

В заключении диссертации автор подводит итоги и формулирует выводы, вытекающие из диссертационного исследования. Проведенное исследование позволяет перейти к выводу о том, что конституционные демократы сумели соотнести новые теоретические подходы с потребностями социального развития общества и не только отразили их в своей программе, но и сделали составной частью практической политики в рамках парламентской деятельности.

Законодательная деятельность Государственной Думы Российской империи (1906 - 1917гг.) явилась качественно новым явлением в истории российского права. При всей усеченности российской демократии того времени учреждение в системе законодательных органов органа народного представительства обусловило появление комплекса новых явлений, отсутствовавших ранее в российском праве. Это в частности законодательный процесс, протекающий в условиях открытости и гласности, возможности сопоставления различных позиций.

Отечественная либеральная мысль не только создала передовые образцы нормативных актов, которые могут быть высоко оценены как с точки зрения их соответствия базовым либеральным принципам, так и юридической техники создания законов, но и способствовала значительному расширению представлений того времени особенно в области обеспечения прав личности.

Следует отметить, что в государственно-правовых концепциях конституционных демократов вообще впервые в практике политических партий на первом месте стояли права человека. Это нашло отражение и в законодательном наследии. В нем мы видим не только совокупность частных законопро-

ектов по отдельным правам и свободам человека, но единую программу законотворчества, реализующую теоретические разработки в области соотношения государства – общества – личности, исходящих из связанности государства правом, гарантирующим права индивида, при одновременной пронизанности общества духом государственности.

Узловыми пунктами государственно-правовых концепций конституционно-демократической партии преобразования страны было провозглашение необходимости мирного изменения политического строя, на основе внесения в него институтов представительной власти, сохранения незыблемости принципа права частной собственности при указании на необходимость усиления регулирующей роли государства в наиболее важных для общества сферах и, прежде всего в аграрных отношениях. В качестве главного средства ограничения произвола государственной власти выступал институт прав человека.

Правовое наследие конституционно-демократической партии имеет существенное значение для законотворческой деятельности современного российского парламента, поскольку основные идеи кадетов нашли отражение в программах современных политических партий, а современный российский конституционализм сохраняет преемственность с дореволюционным российским государствоведением по целому ряду вопросов в области теории прав человека.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в восьми публикациях общим объемом 2,4 п.л.:

1. Леонова И.А. Либеральные проекты основного закона Российской империи начала XX века // Российская государственность: истоки, становление, развитие, проблемы: Материалы международной конференции молодых ученых (Орловская региональная академия государственной службы, 10 апреля 2003г.). - Орел: ОРАГС, 2003. - 0,16 п.л.

2. Леонова И.А. Права человека в государственно-правовой деятельности российского либерализма// Наука и практика: Материалы региональной конференции молодых ученых, адъюнктов и соискателей «Правопорядок и

безопасность в России: история и современность», 28 мая 2004г. - Орел: ОрЮОИ МВД РФ, № 8(24), 2004. - 0,4 п.л.;

3. Леонова И.А. Местное самоуправление в системе либеральной правовой реформы начала XX века// Государство и местное самоуправление в условиях модернизации политической системы и гражданского общества: Сборник научных докладов, сообщений на конференции молодых ученых (Орловская региональная академия государственной службы, 27-28 апреля 2004г.). - Орел: ОРАГС, 2004. - 0,3 п.л.;

4. Леонова И.А. О конституционных проектах русских либералов// Проблемы правоохранительной деятельности и образования: сборник научных трудов докторантов, адъюнктов, аспирантов, соискателей, часть 1 (Белгородский юридический институт МВД России, декабрь 2003г.) - Белгород: БЮИ МВД РФ, 2004. - 0,21 п.л.;

5. Леонова И.А. Конституционная деятельность русских либералов начала XX века// 10 лет Конституции РФ: итоги и перспективы: Материалы научно-практического семинара (Брянский филиал Московского университета МВД РФ, декабрь 2003г.) - Брянск, 2003. - 0,3 п.л.;

6. Леонова И.А. Проблема прав и свобод личности как составная часть парламентской деятельности российских либералов// Научный журнал, Серия «Экономика, управление, право». - Орел, Известия Орел ГТУ, 2004, № 1(9). - 0,35 п.л.;

7. Леонова И.А. Вопросы парламентской безопасности страны в либеральной мысли начала XX века// Наука и практика: Материалы Региональной конференции молодых ученых, адъюнктов и соискателей «Правопорядок и безопасность в России: история и современность». 30 мая 2005г. - Орел: ОрЮОИ МВД РФ, 2005. - № 2(26). - 0,20 п.л.;

8. Леонова И.А. Либеральный взгляд на проблему прав и свобод личности в демократической России// Политико-правовое регулирование государственного и муниципального управления в условиях административной реформы: противоречия и перспективы: Материалы межрегиональной конференции молодых ученых (Орловская региональная академия государственной службы, 17 мая 2005г.). - Орел: ОРАГС, 2005. - 0,5 п.л.

Подписано в печать 10.05.2005 г. Формат 60x84 1/8
Печать ризография. Бумага офсетная
Объем 1,5 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 644

Лицензия ПД № 8-0023 от 25.09.2000 г.
Отпечатано с готового оригинал-макета
в ООО Полиграфическая фирма «Картуш»
г. Орел, ул. Матросова, 5. Тел./факс (0862) 41-65-94.

2

3

4

5

№ 23155

РНБ Русский фонд

2006-4

24747