

На правах рукописи

ББК 65.304.14-2

К21

Карavaев Александр Анатольевич



**СТРАТЕГИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (управление инновациями
и инвестиционной деятельностью)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Новосибирск – 2005

Работа выполнена на кафедре финансов и налоговой политики
Новосибирского государственного технического университета

Научный кандидат экономических наук, доцент
руководитель: *Щербаков Валерий Александрович*

Официальные доктор экономических наук, профессор
оппоненты: *Разумовская Марина Ивановна*
Корниенко Лидия Александровна

Ведущая Кузбасский государственный технический
организация: университет

Защита состоится «24» декабря 2005 г. в 14.00 на заседании
регионального диссертационного совета КМ 521.021.01 в
Сибирском институте финансов и банковского дела по адресу:
630051, Новосибирск, ул. Ползунова, 7, зал заседаний
диссертационного совета, ауд. 21.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Сибир-
ского института финансов и банковского дела по адресу:
630051, Новосибирск, ул. Ползунова, 7.

Автореферат разослан «23» ноября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



И.В. Баранова

2006-4
25501

22А1848

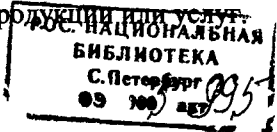
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Энергетика – это отрасль промышленности с большой капиталоемкостью и высокой концентрацией производства, полной автоматизацией основных технологических процессов и высокой степенью механизации процессов вспомогательных. Отрасль оказывает огромное влияние на эффективность функционирования экономических систем во всех отраслях национальной экономики.

Энергетика имеет специфические особенности, отличающие ее от других отраслей национальной экономики. Прежде всего, это технико-экономические особенности: непрерывность технологического процесса и его автоматичность; последовательность фаз преобразования энергии; взаимозаменяемость используемых энергетических ресурсов.

Не менее важны и внутриотраслевые особенности энергетики: высокая концентрация производства в пределах одного предприятия и одновременно рассредоточение энергетических предприятий с единым технологическим процессом на больших территориях; жесткая зависимость режима работы энергетических предприятий друг от друга; высокая фондоемкость; длительные сроки службы энергетических мощностей.

В качестве объектов управления энергетическим производством выступают организационно обособленные звенья предприятий электроэнергетики – корпоративные структуры. Корпоративная структура в энергетике – это единый производственно-хозяйственный комплекс, характеризующийся сложностью организационной структуры, крупными масштабами производственной, научной и технической деятельности. Производственные структуры как правило включают в себя несколько производственных или научно-технических единиц, обладают законченным технологическим циклом и специализируются на производстве определенного вида продукции или услуг.



Решающим фактором выживания и эффективного функционирования организаций электроэнергетики стала способность работать в условиях быстрого и резкого изменения социально-экономической, политической среды; множественных изменений рыночной конъюнктуры и рыночной ситуации; высокая неопределенность внешних и внутренних процессов; высоких предпринимательских рисков; потребности в значительных объемах внешней информации; высокой изменчивости технологий производства; резкого снижения детерминированности процессов производства и управления; множественности источников информации, альтернативности решений и вариантов технологического обновления энергетических мощностей.

Вот почему в современных условиях инновационное развитие предприятий электроэнергетики рассматривается как ведущий фактор, способствующий усилению их конкурентных позиций на рынке. В процессе адаптации научно-технического потенциала к рыночным условиям происходит сложный процесс перехода от нововведений технологического характера к нововведениям, основанным на вызове со стороны спроса; от традиционных линейных моделей нововведений к современным нелинейным и системно интегрированным моделям. В то же время предприятия должны развертывать качественно новую инновационную деятельность в условиях отсутствия полноценной национальной инновационной системы, слаборазвитой инновационной инфраструктуры, непродуманной государственной промышленной политики.

Решение проблем, связанных с постановкой инновационного развития на предприятиях, зависит от выявления внутренних причин, тормозящих инновационные процессы на микроуровне, и внешних факторов.

Новые реалии заставляют руководителей искать способы выживания и развития в сложившейся ситуации. Однако разнообразные попытки преодолеть возникающие трудности, сообразуясь с прошлым опытом, далеко не всегда оказываются эффек-

тивными, а западные модели проведения преобразований не рассчитаны на использование в неэффективной инновационной среде. Значимость решения проблемы постановки инновационного управления в целях восстановления и дальнейшего развития конкурентоспособности предприятий электроэнергетики предопределила актуальность темы диссертации.

Степень разработанности проблемы. Взаимосвязь целей и задач между инновационными и стратегическими процессами сегодня подтверждается многими публикациями. Необходимо отметить, что в современных условиях стратегическое положение электроэнергетических предприятий на рынке во многом определяется их способностью генерировать инновационную активность, осуществлять перспективные научно-исследовательские разработки и реализовывать эффективные инновационные программы.

Вопросам выработки общего методологического подхода к преобразованию организаций и повышению эффективности инновационной деятельности посвящены труды С.Ю. Глазьева, Г. Менша, А.И. Пригожина, П. Стрибла, Й. Шумпетера, Х. Фримена, Ю.В. Яковецца. Общие проблемы управления экономикой промышленности и хозяйственной реформы отражены в трудах известных ученых: Л.И. Абалкина, С.В. Валдайцева, Г.Б. Клейнера, В.Л. Тамбовцева. Вопросам теории организационного и стратегического управления посвящены работы И. Ансоффа, О.С. Виханского, Г. Минцберга, А. Петрова, К. Эндрюса. Методологические и методические подходы к управлению инновациями на предприятиях отражены в работах В.М. Аньшина, В.П. Баранчеева, А.Г. Краснова, Л.В. Шаборкиной, проблемам конкурентного поведения – в работах А.Г. Юданова, М. Портера.

Однако в этих исследованиях, недостаточно освещены вопросы сущности, форм и способов развития организаций на основе инноваций. В них не структурированы взаимосвязи стратегических и инновационных процессов. Недостаточно разработаны в литературе теоретические и практические положения фор-

мирования стратегии инновационного развития на предприятии. Это обуславливает необходимость постановки эффективного стратегического управления на предприятиях. Отсутствие должной методологической и методической базы сдерживает решение вопросов стратегии и тактики по выходу предприятий на качественно новый уровень развития.

Актуальность поставленной проблемы и потребность в научной разработке соответствующих путей ее решения определили цель и задачи диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является разработка методических подходов и методов формирования стратегии инновационного развития предприятия.

В соответствии с указанной целью в работе были поставлены следующие задачи:

- обосновать необходимость формирования методологии инновационного развития и выявить особенности управления инновационной деятельностью предприятий электроэнергетики;
- раскрыть сущность интеграции стратегических и инновационных процессов;
- разработать методику анализа эффективности инновационной деятельности предприятий;
- разработать функциональную модель инновационного развития отраслевой научно-технической организации и сформировать организационную структуру инновационно ориентированного предприятия электроэнергетики;
- разработать типовые рекомендации по реформированию инновационно ориентированного предприятия электроэнергетики;
- предложить методы формирования стратегии инновационного развития предприятия;
- сформировать организационно-экономический механизм инновационного развития предприятия.

Объектом исследования являются научно-исследовательские организации во взаимодействии с другими субъектами электроэнергетики.

Предметом исследования выступают управленческие отношения, связанные с механизмом формирования стратегии инновационного развития предприятия.

Теоретической и методологической базой исследования явились системный подход, принципы функционально-стоимостного анализа, принципы экономической эволюции развития экономических систем, труды отечественных и зарубежных ученых по управлению инновационной деятельностью, преодолению кризисных явлений в электроэнергетике.

Работа выполнена в соответствии с пунктом 4.2 «Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах» паспорта специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью).

Информационной базой исследования стали материалы государственной статистики за 1995 – 2004 годы, данные российских социально экономических исследований и периодической печати за этот же период, законодательные и нормативные акты. В качестве эмпирической базы использовалась информация оперативного, статистического управленческого учета, инновационной и инвестиционной политики исследуемых предприятий.

Научная новизна полученных и представленных к защите результатов заключается в совершенствовании методического инструментария формирования стратегии инновационного развития научно-технических организаций электроэнергетики, как базы для вывода предприятий отрасли на более эффективный и устойчивый уровень функционирования.

Наиболее важными результатами являются следующие:

– обоснована необходимость разработки стратегии инновационного развития предприятия электроэнергетики, выявлены, систематизированы и раскрыты факторы, тормозящие инновационную деятельность;

- уточнено понятие инновационной стратегии организации и разработаны рекомендации по ее формированию в рыночном пространстве;

- обобщены способы и предложены меры по активизации инновационной деятельности научно-технической организации электроэнергетики;

- разработан организационно-методический инструментарий инновационного развития организации на базе применения функционально-стоимостного подхода в управлении;

- предложен метод оценки эффективности инновационных проектов, адаптированный к особенностям использования в электроэнергетических предприятиях.

Практическая значимость результатов. Научные результаты диссертации могут быть использованы организациями электроэнергетики и промышленными предприятиями в процессе разработки стратегического плана их структурной перестройки, в процессе формирования инновационной стратегии на предприятии и дальнейшей ее реализации.

Апробация работы. Материалы исследования докладывались и обсуждались на международных научно-практических конференциях «Социально-экономическое развитие регионального научного, инвестиционного, инновационного и промышленно-строительного комплекса» (Новосибирск, Международная академия наукоемкого знания, 2005 г.) и «Современные проблемы геодезии и оптики» (Новосибирск, Сибирская государственная геодезическая академия, 2003 г.), Третьем Сибирском региональном семинаре-совещании по программам комплексных исследований (Новосибирск, Сибирский государственный университет путей сообщения, 2003 г.).

Разработанные в диссертации положения по формированию инновационной стратегии были применены на ряде предприятий Сибирского региона (ОАО «Сибирский энергетический научно-технический центр», ЗАО «Экран энергия», ООО «Рубцовская ТЭЦ»).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 печатных работ, общим объемом 2,5 авторских п.л.

Объем и структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Общий объем основного текста диссертации составляет 146 страниц, включая 5 таблиц, 26 рисунков, библиографического описания 88 литературных источников.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ, ОТРАЖАЮЩИЕ ЕГО ПРАКТИЧЕСКУЮ ЗНАЧИМОСТЬ И НАУЧНУЮ НОВИЗНУ

1. Выявлены и систематизированы проблемы инновационного развития предприятий электроэнергетики. Анализ современного состояния электроэнергетики, а также тенденций ее развития позволил выявить следующие проблемы: возможность появления дефицита электроэнергии; снижение надежности энергоснабжения; низкая эффективность системы установления тарифов на электроэнергию; большие объемы перекрестного субсидирования; рост тарифов на электроэнергию; высокая зависимость национальной экономики от тарифов на электроэнергию; опасность перехода энергоснабжающего объекта в собственность конкурентов. Эти проблемы формируют множество факторов, обуславливающих необходимость перехода предприятий электроэнергетики на инновационную стратегию развития.

2. Проведен анализ адекватности организационных форм инновационного развития в электроэнергетике современному состоянию и развитию экономики России. Организационное проектирование, использование новых моделей и структур в управлении предприятием становится важнейшим направлением менеджмента. Основные свойства инновационных организаций показаны на рис. 1.

Очевидно, что организация нового типа имеет две оси ориентации: первая – на внутренние структуры, внутренние взаимодействия элементов, факторов и подсистем. Эта ориентация

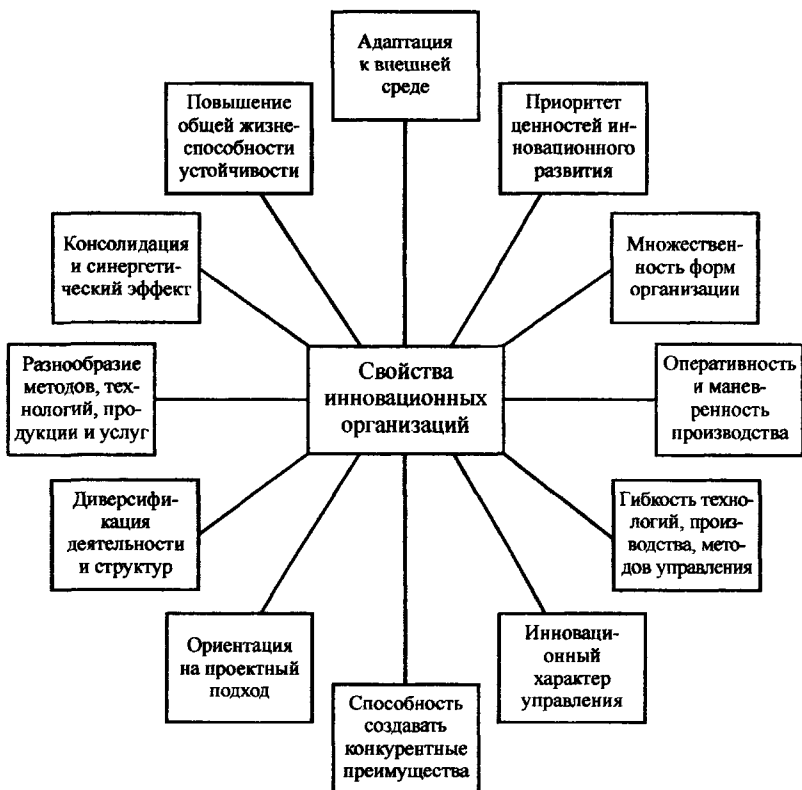


Рис. 1. Свойства инновационных организаций

основана на децентрализации и самостоятельности подразделений, что и обеспечивает их высокую маневренность, оперативность, множественность форм организаций, разнообразие новых методов, технологий, продуктов и услуг, гибкость структур и методов управления.

Вторая ось системы ориентирована на внешнюю среду, она связана с реализацией долговременных тенденций, со стабильностью функционирования системы во внешней среде. Эта, вторая тенденция развития организации основана на механизме консолидации и интеграции, создающем синергический эффект,

который состоит в увеличении эффекта, возникающего от объединения направленных на одну цель усилий. Это означает, что он больше эффекта от простой суммы элементов, то есть в сложных системах, основанных на саморазвитии и совершенствовании, к которым относится инновационная организация, наблюдается значительный синергический эффект.

На основании обобщения двух тенденций развития возникают четыре основные функциональные категории признаков: адаптация системы, ее надежность с позиций реакции на внешнюю среду, интеграция элементов и их взаимоотношений, а также поддержание внутреннего принципа самоорганизации – гомеостаза системы.

В организации нового типа широко используются взаимодополняющие процессы интеграции и диверсификации. Вертикальная интеграция или комбинирование с предшествующими стадиями может быть организована как в рамках единой организации, через внутриорганизационный рынок, так и на базе постоянных контрактов. Интеграция ориентирована на активизацию научно-исследовательской и производственной деятельности компании. На смешанной корпоративно-рыночной основе формируются новые организационные построения постоянного и временного типа, основанные на интеграции всех звеньев инновационного цикла, с одной стороны, и на создании механизмов координации и консолидации деятельности отдельных фирм, предприятий инновационного бизнеса и других организаций как между собой, так и с институтами рыночной экономики – с другой.

Своеобразие такой межфирменной интеграции заключается в максимальной адаптации к внешней среде и в необходимой консолидации и ситуационной адекватности деятельности партнеров. Она характеризуется синергическим эффектом, который достигает наивысшего значения в организационных построениях типа промежуточных форм экономической организации, часть из которых включает институциональные структурные элементы. Наиболее продвинутые формы интеграционно-

структурных взаимодействий возникают как в финансово-промышленных группах, так и в новых областях инновационного предпринимательства.

Инновационное развитие, основанное на конкурентных преимуществах высшего порядка (новые научные разработки, технологии, инновационная монополия новатора), создает для организации большие стратегические возможности активной экспансии в новые отрасли и на новые рынки. Эти стратегические возможности в свою очередь формируют качественно новый потенциал экономического роста. Варианты стратегий диверсификации предприятий представлены на рис. 2.



Рис. 2. Варианты стратегий диверсификации

Наибольшее значение для организации имеют шесть стратегий диверсификации:

1. Вхождение в новую отрасль на основании слияний, поглощений или создания новых или совместных предприятий.

2. Диверсификация в родственные отрасли.
3. Диверсификация в неродственные отрасли.
4. Свертывание и ликвидация производства.
5. Смешанная диверсификация и реструктуризация.
6. Многонациональная диверсификация.

3. Сформированы особенности управления инновационной деятельностью на предприятии. Пирамида разработки стратегии организации представлена на рис. 3.

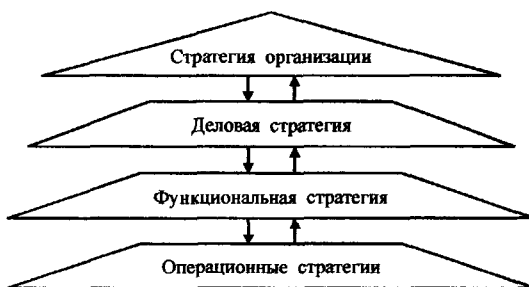


Рис. 3. Пирамида разработки стратегии

Для моноотраслевых организационных структур существуют только нижние уровни стратегии и стратегических действий.

Изменение характера экономического развития потребовало создания новой парадигмы управления, все большее значение получают типы поведения предприятия, направленные на достижения. Организация рассматривается как открытая система, ориентированная на внезапные и резкие изменения во внешней и внутренней среде (в технологиях, рынках, поведении конкурентов, социально-политическом и экономическом окружении). Меняются механизмы, структуры, методы и подходы менеджмента. Значительные изменения происходят в понимании процесса управления. Процессуальный подход, логика организации и координации в менеджменте также видоизменяются. В процессе управления обязательны своевременная реакция на изменения в окружающей среде, четкая корреляция усилий и возна-

граждения, установление долевого участия работников в прибыли, непосредственное участие менеджера в работе групп на всех этапах, а также четкое видение организации и ее будущего.

В таком подходе «процесс управления представляется как совокупность циклических действий», он жестко привязан к процессу производства и образует непрерывность циклически повторяющихся процессов принятия решений, связанных с выполнением управленческих функций.

Система деятельности по стратегическому инновационному менеджменту продемонстрирована на рис. 4.

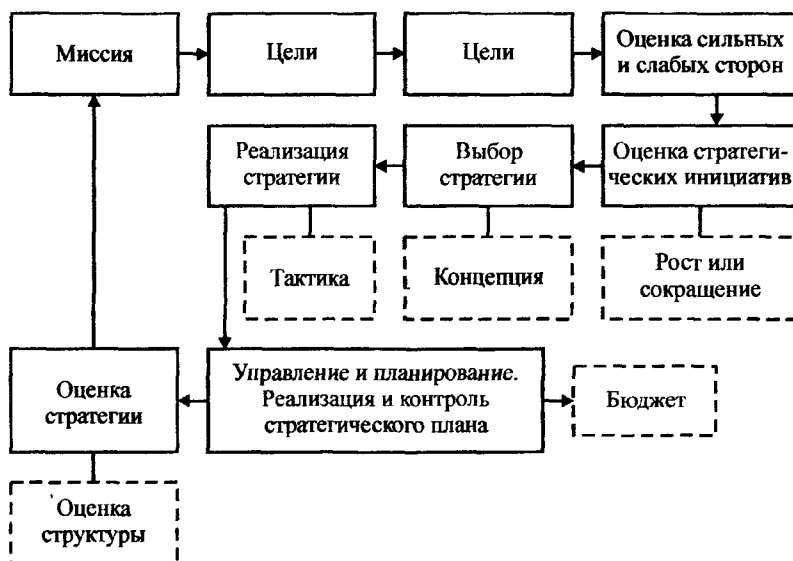


Рис. 4. Система стратегического инновационного менеджмента

В качестве экономико-организационного механизма инновационного развития организации (основные показатели финансово-хозяйственной деятельности показаны в табл. 1) предлагается использовать функционально-стоимостной подход в управлении, апробация которого показала возможность совершенствования структуры управления энергетическим предприятием.

Таблица 1

**Основные показатели финансово-хозяйственной
деятельности ОАО «Сибирский ЭНТЦ»**

Показатели	кон. 2002 г.	кон. 2003 г.	Кон. 2004 г.
Внеоборотные активы	6080	6623	192 582
основные средства	5984	6527	191 037
долгосрочные финансовые вложения	96	96	217
Оборотные активы	14 096	35 509	235 428
запасы	5261	1504	23 015
дебиторская задолженность	8545	23 024	148 580
в том числе покупатели и заказчики	8489	14 830	103 475
краткосрочные финансовые вложения	250	10 245	12 034
денежные средства	40	736	51 799
Капитал и резервы	10 530	9297	277 117
уставный капитал	966	966	17 516
добавочный капитал	3249	3249	158 902
резервный капитал	229	229	1780
нераспределенная прибыль прошлых лет	6086	5661	62 298
непокрытый убыток отчетного года		808	7464
нераспределенная прибыль отчетного года			44 085
Долгосрочные пассивы		10 245	20 757
Краткосрочные пассивы	9646	22 590	130 136
кредиторская задолженность	9646	22 590	130 136
Итого имущество (капитал)	20 176	42 132	428 010
Выручка	35 866	41 934	135 403
в том числе от продажи товаров, продукции, работ, услуг непромышленного характера	7804	13 673	25 635
Себестоимость проданных товаров, продукции работ, услуг	33 386	29 624	93 060
в том числе проданных товаров, продукции, работ, услуг непромышленного характера	2480	12 310	17 618
Валовая прибыль	2480	12 310	42 343
Прибыль до налогообложения	1567	-808	31 137
Чистая прибыль	583	-808	22 136

На рис. 5 показана функциональная модель системы управления энергетической организацией.

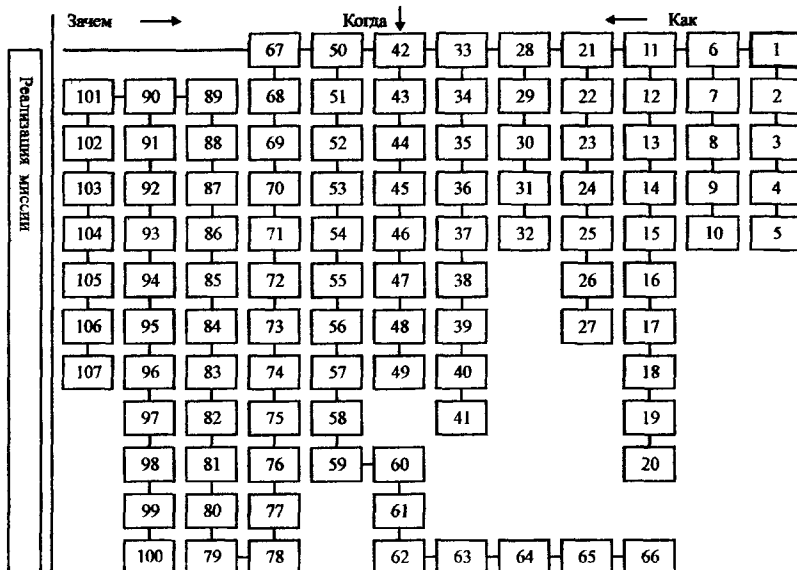


Рис. 5. Функциональная модель системы управления ОАО «Сибирский ЭНТЦ»

Цифры на рис. 5 показывают порядковый номер функций:

1. Развивать систему управления.
6. Организовывать и координировать проекты по совершенствованию сквозных бизнес-процессов.
11. Планировать, организовывать и контролировать бизнес-деятельность при выполнении комплексных проектов и работ «под ключ».
21. Организовывать маркетинговую деятельность и рекламу.
28. Проводить тендеры и закупки.
33. Обеспечить внедрение в обществе современных информационных систем.
42. Разрабатывать и реализовывать стратегические направления развития бизнеса.
50. Обеспечивать внутренней информацией принятие решений.
67. Обеспечивать ритмичную работу и др.

4. В работе предлагается модификация организационной структуры предприятия с учетом всех выполняемых функций.

Измененная организационная структура ОАО «Сибирский ЭНТЦ», в отличие от типовой позволяет:

- сформировать единую команду. Любые ресурсы Сибирского ЭНТЦ могут быть сконцентрированы для отдельного проекта;

- управлять развитием Компании. Разработать и внедрить систему управления проектами;

- минимизировать уровни управления. Корпоративный центр и филиалы (филиал – региональное подразделение или комплексный институты);

- вести единую координацию деятельности. Филиал осуществляет всю деятельность на территории от имени Сибирского ЭНТЦ в целом и может сконцентрировать для выполнения работ весь потенциал Сибирского ЭНТЦ;

- разграничить деятельность по территориям. Филиал отвечает за работу с клиентами на четко определенной территории. Корпоративный центр разрабатывает новые направления деятельности и работает с крупными клиентами (предприятия которых присутствуют на нескольких территориях);

- максимально централизовать управление. Управление централизовано в Корпоративном центре. Филиалы имеют свои функциональные подразделения, для реализации разработанных Корпоративным Центром процедур;

- полностью контролировать денежные потоки. Корпоративный Центр согласует крупные сделки и ведет управление важными (стратегическими и крупными) проектами;

- централизовать развитие новых видов услуг на рынке. Работа на новых рынках (клиенты, работы, услуги) обязательно курируется проектными менеджерами Корпоративного Центра;

- реализовать план мероприятий по реорганизации НПК ОАО РАО «ЕЭС России».

5. Предложен метод оценки эффективности инноваций.

В настоящее время все отчетливее проявляются намерения энергетических компаний диверсифицировать свою деятельность посредством предоставления дополнительных услуг потребителям энергии по техническому обслуживанию и проведению различных видов ремонта потребительских энергоустановок, взаиморасчетам в рамках коммерческих и финансовых (фьючерсных, форвардных) двусторонних контрактов на поставку электроэнергии на спотовом и срочном энергетических рынках, проведению энергоаудита и организации энергоменеджмента на промышленных предприятиях.

Перечень таких услуг и новых видов продукции во многом обусловлен специфическим набором производственных ресурсов, которыми располагают энергетические предприятия, поэтому большинство из них стремится к проникновению в те сферы деятельности, где технологические и рыночные факторы являются общими с их основным производством (например, телекоммуникационные услуги и газоснабжение).

Экономия на транзакционных расходах – еще один важнейший стимул, заметно влияющий на глубину интеграционных процессов в электроэнергетике. В соответствии с теорией транзакционных издержек основным интегрирующим фактором здесь выступают специфические активы взаимодействующих предприятий. С этой точки зрения активная часть основных производственных фондов и квалификация персонала электроэнергетических предприятий являются достаточно специфическими факторами и, следовательно, существует объективная потребность в интеграционном взаимодействии энергетических компаний с другими производителями в интересах снижения различного рода рисков.

Показателем эффективности осуществляемых транзакций может служить отношение накладных расходов, которые, как известно, не связаны с производством, к другим расходам по каждому из субъектов интеграции, рассчитанным до вхождения и после объединения их в интегрированную структуру.

Трудности заключаются в том, чтобы обоснованно и единообразно для предприятий разных регионов, стран вычленить накладные расходы из общей себестоимости. Использование всеми участниками корпорации международной системы бухгалтерского учета позволит избежать этих трудностей.

Коэффициент снижения транзакционных расходов K_{ta} можно определить следующим образом:

$$K_{ta} = \frac{\sum_1^m C_0^{ind} - \sum_1^m C_1^{ind}}{\sum_1^m C_1 - \sum_1^m C_1^{ind}},$$

где C_0^{ind} и C_1^{ind} – накладные расходы энергетического предприятия соответственно при его обособленном функционировании и после вхождения в электроэнергетическую корпорацию; C_1 – себестоимость производства продукции энергетической компанией при ее функционировании в составе электроэнергетической корпорации.

Рост коэффициента K_{ta} свидетельствует о том, что доля затрат, связанных с процессом управления компаниями, снижается (что само по себе является положительной тенденцией), и наоборот.

В целом, по результатам проведенного исследования, можно сделать вывод, что в случае формирования и использования стратегии развития предприятия на основе инноваций позволит координировать и стратегические и инновационные цели и задачи; реализовывать новые технологии в рамках корпоративных интересов; адаптировать инновации к внешним и внутренним стратегическим факторам; оценивать нововведения со стратегических позиций и т.д., что в свою очередь позволит создать эффективные условия как для внедрения новых и улучшающих технологий, так и для обеспечения экономического роста хозяйствующих субъектов и роста конкурентоспособности их продукции.

Основные положения диссертации отражены в следующих печатных работах автора:

1. *Караваяв А.А.* Управление экономикой компании // Наука, техника, инновации: Материалы 3-го Сибирского регионального семинара-совещания по программам комплексных исследований. – Новосибирск, 2003. – С. 89-91.

2. *Караваяв А.А.* Трансформация корпоративной структуры электроэнергетики в переходной экономике России // Современные проблемы геодезии и оптики: Сборник материалов LIII международной научно-технической конференции. Часть 4. – Новосибирск: СГГА, 2003. – С. 154-157.

3. *Караваяв А.А.* Интеграционный процесс как направление инновационного развития в электроэнергетике // Социально-экономические проблемы региона: Выпуск десятый: Сборник научных трудов Института регионального развития. – Караганда: ТОО «Санат-Полиграфия», 2004. – 368 с. (Труды: Материалы текущих исследований). – С. 160-171.

4. *Караваяв А.А.* Функциональная модель инновационного развития отраслевой научно-технической организации // Социально-экономическое развитие регионального научного, инвестиционного, инновационного и промышленно-строительного комплекса: II Международная очно-заочная научно-практическая конференция. – Новосибирск: Международная академия наукоедения, 2005. – С. 102-104.

5. *Щербиков В.А., Караваяв А.А.* Функциональный подход в организационном обеспечении инновационного развития научно-технической организации электроэнергетики // Современные проблемы экономики, менеджмента, финансов и банковского дела: Сб. науч. тр. – Новосибирск: СИФБД, 2005. – С. 26-32.

6. *Караваяв А.А.* Особенности стратегии инновационного развития и формирование структуры инновационно ориентированной организации электроэнергетики // Современные проблемы экономики, менеджмента, финансов и банковского дела: Сб. науч. тр. – Новосибирск: СИФБД, 2005. – С. 20-25.

Научное издание

Караваев Александр Анатольевич
Стратегия инновационного развития
научно-технических организаций электроэнергетики

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Лицензия на издательскую деятельность № 00377 от 09 11 1999 г

Подписано в печать 18 11 2004 г Формат 60×84/16 Бумага офсетная
Уч -изд л 0,9 Усл печ л 1,3 Тираж 100 экз Заказ 47/2005

Отпечатано в редакционно-издательском отделе
Сибирского института финансов и банковского дела

630051, Новосибирск, ул Ползунова, 7.
Для корреспонденции 630051, Новосибирск, а/я 134,
E-mail as_sifbd@nnet.ru, md_sifbd@nnet.ru

^

-

5

1

5

6

6

1

1

№ 2 4 8 7 4

РНБ Русский фонд

2006-4

25501