

На правах рукописи

Свиридов

ТРАВИНА

Светлана Анатольевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПСИХОЛОГА И УЧИТЕЛЯ В
ПРОФИЛАКТИКЕ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ**

Специальность: 19.00.07 – педагогическая психология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук**

Москва - 2006

Работа выполнена на кафедре педагогики и психологии начального образования Тверского государственного университета

Научный руководитель

доктор психологических наук,
профессор

Глоточкин Алексей Данилович

Официальные оппоненты:

доктор психологических наук,
профессор
кандидат психологических наук

Бершедова Людмила Ивановна

Пономарева Диана Игоревна

Ведущая организация: Арзамасский педагогический институт

Защита состоится «28» марта 2006 г. в 14⁰⁰ часов на заседании Диссертационного совета К - 008.017.01 при Психологическом институте РАО по адресу: 125009, Москва, ул. Моховая, д. 9, корпус «В».

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Психологического института.

Автореферат разослан «24» февраля 2006 г.

Ученый секретарь

Диссертационного совета,
кандидат психологических наук

И.А. Левочкина

2006А
4616

3

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. За последнее десятилетие во всем мире отмечается рост насильственных действий, сопряженных с особой жестокостью, вандализмом, глумлением над людьми. Такие социально опасные проявления, обычно связанные с понятиями агрессивного поведения, вызывают серьезное беспокойство общества. Следует отметить, что деструктивное агрессивное поведение «молодеет» и уже в начальной школе детей с агрессивным поведением с каждым годом становится все больше.

Школьные психологи осуществляют работу по профилактике и коррекции агрессивного поведения учащихся, однако их возможности систематической работы с каждым ребенком весьма ограничены. Именно поэтому психологу необходимо взаимодействовать с учителями, которые общаются с детьми практически ежедневно.

Значительное число научных работ посвящено исследованию различных аспектов данной проблемы: дифференциации понятий «агрессивное поведение», «агрессивное состояние» и «агрессивность» (Змановская Е.В., Ениколопов С.Н., Левитов Н.Д., Пономарева Д.И., Реан А.А., Семенюк Л.М. и др.), изучению особенностей и причин агрессивного поведения младших школьников (Паренс Г., Платонова Н.М., Смирнова Т.П. Шляхтина О.И. и др.), направлений деятельности школьного психолога по профилактике и коррекции агрессивного поведения младших школьников и подростков (Алворд М., Бейкер П., Коваленко И.Л., Рычкова Н.А., Семенюк Л.М., Фурманов И.А. и др.).

Однако до настоящего времени идея целенаправленного взаимодействия школьного психолога и учителя не получила еще должного обоснования ни со стороны теоретиков образования, ни должного признания со стороны субъектов образования. На сегодняшний день не разработана ни теоретическая, ни практическая модели,



координирующие действия учителей и школьного психолога в работе по профилактике деструктивного агрессивного поведения учащихся и комплексно решающие данную проблему.

Выбор темы данного диссертационного исследования обусловлен высокой практической значимостью и недостаточной теоретической разработанностью вопроса.

Цель исследования – выявить условия и пути оптимизации взаимодействия психолога и учителя в работе по профилактике агрессивного поведения детей младшего школьного возраста.

Объект исследования – взаимодействие субъектов образования (психолога, учителя начальных классов, детей младшего школьного возраста) в профилактике агрессивного поведения учащихся.

Предмет исследования – особенности деятельности и взаимодействия психолога и учителей начальных классов в профилактике агрессивного поведения младших школьников.

Гипотеза исследования:

Целенаправленность, четкость и систематичность взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов, основанного на взаимопонимании, согласованности их действий и функциональном взаимодополнении усилий, определяют успешность профилактики агрессивного поведения младших школьников.

В соответствии с целью и гипотезой диссертации решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать состояние разработки проблемы взаимодействия психолога с учителями в профилактике агрессивного поведения младших школьников в отечественной и зарубежной психологии.
2. Определить особенности агрессивного поведения младших школьников и факторов ему способствующих.

3. Определить содержание работы школьного психолога и учителей современной школы по профилактике агрессивного поведения младших школьников.
4. Выявить личностные особенности учителей и психолога, способствующие их эффективному взаимодействию в профилактике агрессивного поведения младших школьников.
5. Выявить психологические условия эффективного взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов в профилактике агрессивного поведения учащихся.
6. Разработать и апробировать программу взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов в профилактике агрессивного поведения младших школьников.

Методы исследования:

В целях выявления качественных и количественных характеристик агрессивного поведения младших школьников проводилось наблюдение за учащимися (по протоколу, разработанному диссертантом), беседа с учителями, родителями и детьми. Выявление факторов, которые могут провоцировать агрессивное поведение младших школьников, осуществлялось посредством: Карты наблюдений Д. Стотта (определение уровня враждебного отношения к взрослым, детям и недостатка социальной нормативности); проективной методики «Несуществующее животное» (определение уровня агрессивности); личностного опросника Р. Кеттелла (вариант SPQ для младших школьников, адаптированного Э.М. Александровской и И.Н. Гильяшевой), анкетирования учителей (анкета «Стиль педагогического общения» разработанной Р.В. Овчаровой, Е.Г. Ковалевой, А.Б. Майским); наблюдения за особенностями общения учителей с учащимися; социометрического метода; опросника АСВ и проективной методики «Кинестетический рисунок семьи» (определение

уровня протекции и качества требований к ребенку, психологического климата в семье).

Содержание деятельности и взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов по профилактике агрессивного поведения учащихся исследовалось методом опроса.

Для изучения личностных особенностей психологов и учителей применялись методики: «Диагностика уровня эмпатических способностей» (В.А. Бойко), «Диагностика личности на мотивацию к успеху» (Т. Элерс), «Определение уровня активности в межличностном взаимодействии» (С.М. Максимов, Ю.А. Лобейко). Изучение социально-психологического климата в педагогическом коллективе осуществлялось экспресс-методикой О.С. Михалюка, А.Ю. Шалыто.

Надежность и достоверность результатов исследования обеспечивается опорой на фундаментальные теоретические и методологические положения отечественной и зарубежной психологии, использованием системы надежных методов исследования, адекватных его задачам, содержательной интерпретацией и количественной обработкой эмпирических данных, а также успешностью внедрения результатов исследования в практику.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в уточнении понятия «взаимодействие» применительно к исследуемой проблеме, в раскрытии и экспериментальном обосновании этапов конструктивного взаимодействия психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения младших школьников. Подтверждено, что взаимодействие субъектов образования является необходимым условием, обеспечивающим эффективность профилактики агрессивного поведения учащихся. Систематизированы психологические условия оптимизации взаимодействия психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения младших школьников. Экспериментально

доказано, что агрессивное поведение младших школьников обусловлено высоким уровнем агрессивности, слабостью самоконтроля и повышенной импульсивностью на слабые провоцирующие стимулы.

Полученные в исследовании данные в совокупности представляют собой вариант психологически-обоснованной модели взаимодействия субъектов образования, которая может быть использована в решении широкого круга задач современной школы.

Практическая значимость исследования.

Результаты, полученные в диссертационной работе, имеют практическое значение для повышения эффективности процесса координации действий во взаимодействии учителей и школьного психолога в профилактике агрессивного поведения учащихся начальных классов.

Методические разработки, представленные в диссертации могут быть использованы в практике школ для снижения уровня агрессивности и агрессивного поведения детей, а также для оптимизации взаимодействия учителей начальных классов и школьных психологов в психопрофилактике. Полученные в ходе исследования данные использованы в процессе подготовки педагогов и психологов, при консультировании учителей и родителей.

Положения, выносимые на защиту:

1. Зависимость между высоким уровнем агрессивности и агрессивным поведением обусловлена слабостью самоконтроля младших школьников и повышенной импульсивностью на слабые провоцирующие стимулы.
2. В условиях начальной школы успех профилактики поведения учащихся во многом определяется согласованностью и взаимодополняемостью усилий психолога и учителей.

3. Взаимодействие школьного психолога с учителями начальных классов в профилактике агрессивного поведения младших школьников - это целенаправленная, четко скоординированная, последовательно осуществляемая система действий и операций, направленных на предупреждение такого поведения.
4. Эффективность взаимодействия психолога и учителя начальных классов в профилактике агрессивного поведения учащихся обусловлена:
 - непрерывностью и систематичностью психопрофилактической деятельности;
 - профессиональной заинтересованностью, ответственностью психолога и учителей, их взаимоучетом профессиональных знаний, умений и навыков друг друга в решении проблемы;
 - благоприятным психологическим климатом в системе взаимодействия «психолог-ребенок-учитель».
5. Личностными особенностями психологов и учителей, оптимизирующими профилактику агрессивного поведения младших школьников являются: высокий уровень мотивации успеха психопрофилактики, активности в межличностном взаимодействии и эмпатии в общении с коллегами и ребенком.

Апробация результатов исследования осуществлялась в ходе выступлений и обсуждений проблемы на заседаниях кафедры педагогики и психологии начального образования Тверского государственного университета, на межвузовских конференциях студентов и преподавателей педагогического факультета ТвГУ по итогам научно-исследовательской работы (1999 - 2005 гг.), на Международных научных конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых, проводившихся на базе факультета психологии Московского государственного университета (2002- 2005 гг.), на второй республиканской научной конференции «Труд

учителя. Социальные, медицинские психологические и педагогические аспекты», проводившейся на базе Рязанского государственного педагогического университета им. С.А. Есенина (2004 г.).

Материалы исследования применялись в ходе лекционных и практических занятий по дисциплине «Возрастная и педагогическая психология» и спецкурсу «Психологическая помощь учащимся начальной школы» для студентов очной и заочной форм обучения педагогического факультета ТвГУ (2003-2005 гг.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст иллюстрирован таблицами и диаграммами.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность, определяются объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. Раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе рассматривается состояние проблемы исследования.

В первом параграфе анализируются подходы зарубежных психологов к трактовке агрессивного поведения человека: эволюционный (J. Archer, D. Barach, K. Logenz и др.) – агрессивное поведение как инстинктивное; психоаналитический (А. Адлер, З. Фрейд, Э.Фромм); фрустрационный (Л. Берковиц, Д. Доллард, Н. Миллер) – агрессивное поведение как преодоление барьера, блокирующего достижение желаемой цели; когнитивный (Л. Берковиц, Д. Зильманн) – теории когнитивных моделей агрессивного поведения; бихевиористский (А. Басс, А. Бандура, М. Хофманн и др.) – агрессивное поведение как социальное научение; гуманистический (А. Маслоу, К. Роджерс, В. Франкл) – агрессивное поведение как совокупность защитных реакций.

Каждая теория по-разному определяет природу и причины агрессивного поведения человека, отсюда разные подходы к решению данной проблемы.

Во втором параграфе анализируются авторские подходы отечественных психологов к дифференциации понятий «агрессия», «агрессивное состояние», «агрессивность», «агрессивное поведение» и «деструктивное агрессивное поведение».

Как правило, большинство психологов (С.Н. Ениколопов, Н.Д. Левитов, А.А. Реан, Л.М. Семенюк и др.) различают понятия «агрессивность», «агрессивное состояние» и «агрессивное поведение», но немногие из них (Е.В. Змановская, Д.И. Пономарева) дифференцируют понятия «агрессия» и «агрессивное поведение».

В работе рассматриваются подходы отечественных психологов к определению понятия «деструктивное агрессивное поведение», под которым, чаще всего, имеются ввиду лишь разрушительные действия.

В диссертации под «деструктивным агрессивным поведением» понимается совокупность злонамеренных поступков человека, наносящих физический или психологический вред (ущерб) людям.

Изучение проблемы дифференциации указанных понятий обусловлено необходимостью их использования в эмпирическом исследовании.

В третьем параграфе раскрываются особенности и причины агрессивного поведения школьников, а также определяются критерии деструктивного агрессивного поведения младших школьников.

Содержательный анализ работ Л.И. Божович, И.Ю. Кулагиной, В.С. Мухиной, Д.Б. Эльконина и др. позволил сделать вывод о неправомерности характеризовать агрессивное поведение первоклассников как деструктивное, поскольку количество агрессивных действий детей увеличивается в критические возрастные периоды.

На основании исследований психологов М. Алворд, П. Бейкер, Е.В. Змановской, Н.М. Платоновой, Т.П. Смирновой и др. определены критерии деструктивного агрессивного поведения младших школьников.

Анализ причин деструктивного агрессивного поведения младших школьников позволяет выделить микросоциальные и личностные факторы данного феномена, что необходимо учитывать субъектам образования при планировании и осуществлении профилактической работы.

В ряду микросоциальных причин агрессивного поведения младших школьников значительное место занимают дисгармоничные взаимоотношения ребенка с членами семьи, и в системах «ученик-ученик», «ученик – учитель».

В ряду личностных причин агрессивного поведения учащихся особое место занимают высокий уровень агрессивности ребенка, тревожности и неадекватной самооценки.

В диссертации подчеркивается, что агрессивное поведение детей имеет полифакторную обусловленность поэтому, для успешности профилактической работы, необходимо максимально учитывать провоцирующие факторы, что в свою очередь требует целенаправленного взаимодействия школьного психолога с учителями.

В четвертом параграфе на основе работ Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, М.С. Каган, В.Г. Крысько, А.А. Леонтьева, А.Н. Леонтьева, Б.Д. Парыгина и др. уточнено понятие «взаимодействие психолога и учителя» с ориентацией на системное понимание его сущности, многофункциональности и деятельностной природы.

На основе исследований И.В. Дубровиной, Е.В. Змановской и др. раскрыто понятие и уровни психологической профилактики.

Обзор исследований Е. В. Змановской, А.К. Марковой, М.А. Степановой, О.Н. Усановой, Ю.М. Успенской и др. позволил определить условия эффективности взаимодействия школьного психолога

и учителей в работе по профилактике агрессивного поведения учащихся. Такowymi являются: своевременность, систематичность и целенаправленность сотрудничества субъектов взаимодействия.

Рассмотренные условия заложены в программу взаимодействия школьного психолога и учителей в профилактике деструктивного агрессивного поведения учащихся.

Во второй главе представлено планирование эксперимента, методическая программа взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов в профилактике деструктивного агрессивного поведения учащихся. Изложены экспериментальные данные и проведен анализ полученных результатов.

Экспериментальное исследование проводилось в течение двух лет (сентябрь 2002 г. - сентябрь 2004 г.) и состояло из четырех этапов.

На первом этапе (диагностическом) выявлялись количественные и качественные характеристики агрессивного поведения младших школьников и факторы провоцирующие его. Также проводился экспертный опрос учителей начальных классов, школьных психологов, завучей по учебной и воспитательной работе школ г. Твери, Тверской и Московской областей на предмет содержания их деятельности и результативности взаимодействия психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения учащихся.

Изучались личностные особенности учителей и школьных психологов для выяснения психологических условий эффективности их взаимодействия.

На втором этапе (формирующем) реализовывалась в школьной практике авторская комплексная программа, позволяющая совершенствовать деятельность и взаимодействие психолога и учителей начальных классов в профилактике деструктивного агрессивного поведения учащихся.

На третьем этапе (контрольном) выявлялись количественные и качественные изменения агрессивного поведения младших школьников после применения комплексной программы и определялись пути совершенствования взаимодействия психолога и учителей начальных классов в профилактике деструктивного агрессивного учащихся

На четвертом этапе (интерпретационном) проводился анализ результатов эксперимента и разрабатывались рекомендации школьным психологам и учителям по использованию программы взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов в профилактике деструктивного агрессивного поведения учащихся.

В основной части исследования приняли участие 563 человека: 70 студентов заочной формы обучения педагогического факультета ТвГУ, работающие учителями начальных классов г. Твери, Тверской и Московской обл., 320 учащихся и 13 учителей школ №№ 34, 40 г. Твери; 130 родителей учащихся; школьные психологи, завучи по учебной и воспитательной работе школ г. Твери и Тверской области (30 человек).

На первом этапе экспериментального исследования, которое проводилось на базе двух школ - №34 и №40 г. Твери были получены следующие результаты:

- высокий уровень агрессивного поведения (деструктивное) наблюдается у 23% учащихся школы №34 и у 26% учащихся школы №40;
- высокий уровень враждебности по отношению к взрослым, соответственно у 12% и 13%-учащихся указанных школ;
- высокий уровень враждебности по отношению к детям обнаружен соответственно у 35% и 32% учащихся двух школ;
- высокий уровень агрессивности обнаружен у 36,2% учащихся школы №34 и 32,5% учащихся школы №40 г. Твери.

Результаты изучения уровня агрессивности, враждебности и агрессивного поведения показали, что две изучаемые группы ($n_1=160$,

$n_2=160$) являются частями единой генеральной совокупности (от $p < 0,05$ до $p < 0,01$), поэтому школа №40 г. Твери выбрана в качестве экспериментальной, а №34 – контрольной группы.

Данные экспериментальной и контрольной групп по факторам, способствующим агрессивному поведению учащихся, были обобщены в целях выяснения тенденции их влияния на уровень агрессивного поведения младших школьников.

Анализ показателей по тесту Р. Кеттелла показал, что у детей с высокими показателями агрессивного поведения наблюдается наличие критических точек по факторам: доминантность при слабости «Сверх-Я» (в 30% случаев), низкий самоконтроль поведения (в 88% случаев), сверхреактивность на слабые провоцирующие стимулы (в 92% случаев).

Среди микросоциальных факторов, проследить четкой зависимости деструктивного агрессивного поведения от стиля общения учителя с учащимися не удалось. Однако результаты исследования показали, что 74% детей с высоким и средним уровнями агрессивного поведения имеют неблагоприятную семейную ситуацию (гипер - и гипопротекция). Согласно социометрическому исследованию, в каждой статусной нише присутствуют учащиеся с высокими и средними показателями агрессивного поведения. Однако в 70% случаев деструктивное агрессивное поведение характерно для лидеров и изгоев.

Все выявленные факторы, провоцирующее агрессивное поведение учащихся, были учтены при планировании и реализации психопрофилактической программы.

Далее было проведено исследование особенностей деятельности и взаимодействия школьного психолога и учителей начальных классов по профилактике агрессивного поведения младших школьников в современных условиях. Для этого были опрошены 100 сотрудников школ г. Твери, Тверской и Московской областей: учителя начальных классов,

школьные психологи, завучи по учебной и воспитательной работе. Анализ полученных данных показал, что:

- цель профилактики агрессивного поведения учащихся не ставится ни в одной из школ, в которых работают опрашиваемые; однако отдельные попытки в решении этой проблемы предпринимаются;

- взаимодействие психолога и учителя по решению проблемы агрессивного поведения детей начинается лишь в коррекционной работе (в случае запроса учителя или родителей к психологу);

- к содержанию работы школьного психолога по профилактике агрессивного поведения учащихся относится: формулировка выводов о склонности ребенка к агрессивному поведению на основе анализа данных, получаемых в ходе изучения особенностей его личности и поведения; разработка рекомендаций гармоничного общения учителям и родителям; формирование навыков конструктивного поведения учащихся на отдельных уроках психологии;

- в содержание работы учителя начальных классов по профилактике агрессивного поведения учащихся входят: беседы с учащимися и родителями в целях предупреждения последующих агрессивных действий ребенка, анализ с учащимися литературных произведений, консультации с психологом на предмет коррекции личности с агрессивным поведением

- отсутствие взаимодействия по указанному вопросу чаще всего объясняется: отсутствием методических разработок, согласующих действия, низким уровнем мотивации успеха профилактики.

На основе анализа данных опроса субъектов образования, научных обобщений психологов по проблемам деятельности и личности учителя (М.Р. Битянова, А.Д. Глоточкин, И.В. Дубровина, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, Л.М. Митина и др.) нами разработана *модель взаимодействия* учителя и школьного психолога в профилактике агрессивного поведения младших школьников. Она представлена следующими компонентами:

-мотивационно-целевым, который включает в себя мотивы, цель и задачи, планирование взаимодействия психолога и учителя в работе по профилактике агрессивного поведения учащихся и большей частью реализуется в ходе психолого-педагогического консилиума по проблеме;

- операциональным, который отражает алгоритм взаимодействия, который представлен тремя этапами: подготовительный, реализационный, результативный (рис. 1).

-аналитико-результативным, который отражает критерии оценки эффективности взаимодействия психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения младших школьников: достижение цели и решение задач, поставленных на этапе планирования; снижение уровня агрессивного поведения учащихся и нейтрализации факторов, провоцирующих его.

Данная модель нашла отражение в авторской комплексной программе, разработанной и реализованной в целях совершенствования взаимодействия психолога и учителей в профилактике агрессивного поведения младших школьников. Программа включает в себя 3 блока:

1. Психолого-педагогический консилиум по разрешению проблемы агрессивного поведения детей и подростков. Его основные задачи – обсуждение проблемы профилактики деструктивного агрессивного поведения учащихся, формирование мотивации успеха предстоящей профилактической деятельности и установок на целенаправленное, оптимальное взаимодействие, планирование системы работы.

2. Работа с учащимися в соответствии с согласованной координацией действий учителей и психолога (29 занятий). Основные направления работы: снижение уровня агрессивности учащихся, формирование у них осознания собственных эмоций и чувств других людей, развитие эмпатии, формирование навыков отреагирования гнева конструктивным способом, расширение спектра поведенческих реакций в проблемных ситуациях.

3. Консультативно - тренинговая работа с родителями учащихся, которая включает в себя систему родительских собраний, консультаций с психологом и тренинг конструктивного взаимодействия с детьми.

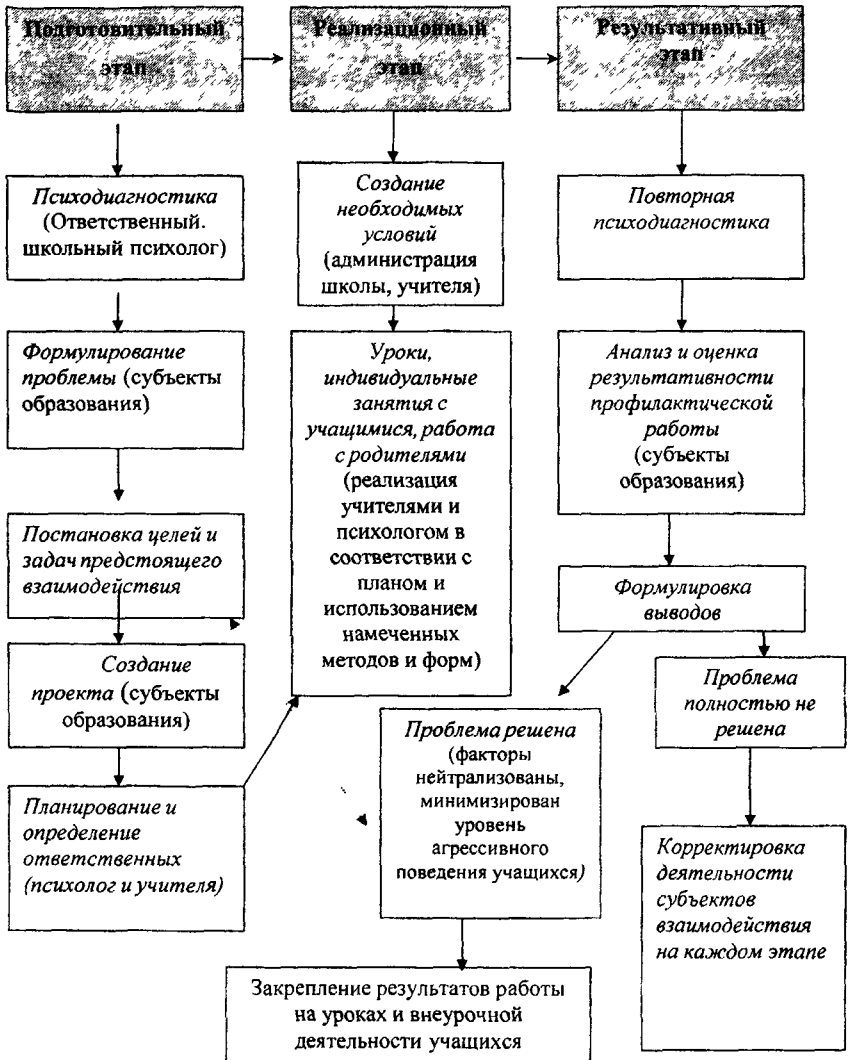


Рис. 1 Алгоритм взаимодействия психолога и учителей в профилактике агрессивного поведения младших школьников

Особой задачей исследования стало изучение психологического климата педагогического коллектива и личностных особенностей учителей и школьного психолога экспериментальной группы, которым предстояла реализация программы профилактики деструктивного агрессивного поведения младших школьников. Поскольку психологический климат изучаемого коллектива посредством экспресс – методики О.С. Михалюка и А.Ю. Шалыто трактуется как «весьма благоприятный», специальной работы по его гармонизации в экспериментальном исследовании не планировалось.

На третьем этапе экспериментального исследования представлен анализ данных итоговой психодиагностики после реализации авторской комплексной программы взаимодействия школьного психолога и учителей в профилактике агрессивного поведения младших школьников в экспериментальной группе.

Проводился сравнительный анализ данных об особенностях агрессивного поведения младших школьников в экспериментальной группе (взаимодействие целенаправленное, систематическое, четко скоординированное, исходя из профессиональных знания, умений и навыков) и в контрольной группе (взаимодействие ситуативное).

Статистическая обработка данных наблюдения с помощью критерия G-знаков позволяет сделать вывод о значимом снижении количества агрессивных действий младших школьников экспериментальной группы

В каждой параллели классов экспериментальной группы (таблица 1) количество отрицательных сдвигов преобладает над количеством положительных и нулевых, в отличие от контрольной группы, что позволяет сделать вывод об эффективности деятельности и взаимодействия указанных субъектов образования в профилактике агрессивного поведения учащихся.

Сдвиги количества агрессивных действий учащихся в экспериментальной и контрольной группах по G-критерию знаков

классы	Сдвиги в показателях физических агрессивных действий детей			Сдвиги в показателях вербальных агрессивных действий детей			Сдвиги в показателях защитных агрессивных действий детей		
	+	-	0	+	-	0	+	-	0
Экспериментальная группа (учащиеся школы №40)									
вторые	3	14	6	2	14	7	3	16	4
третьи	7	46	9	9	52	1	15	33	14
четвертые	5	56	14	10	57	8	11	54	10
Контрольная группа (учащиеся школы №34)									
вторые	8	3	14	11	5	9	6	4	15
третьи	21	8	32	25	16	20	19	15	27
четвертые	14	12	49	21	21	25	23	28	26

Условные обозначения:

+ - положительный сдвиг (повышение количества агрессивных действий); - отрицательный сдвиг (снижение); 0 – нулевой сдвиг (отсутствие изменений)

Результаты эксперимента (рис. 2) свидетельствуют о снижении высокого уровня физического, вербального и защитного агрессивного поведения учащихся экспериментальной группы в отличие от контрольной группы, где отмечено повышение указанных показателей.

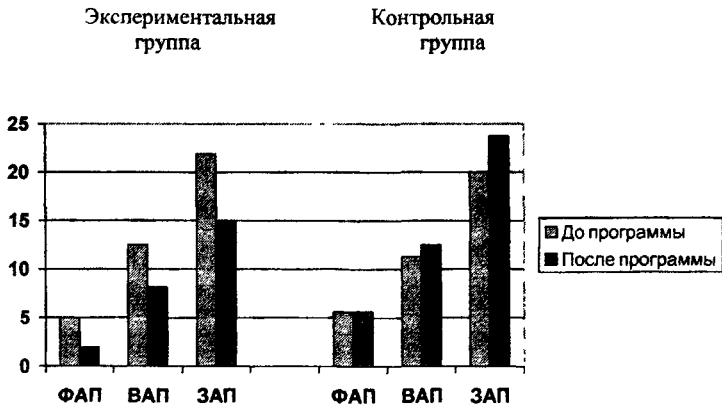


Рис 2 Показатели высокого уровня физического, вербального и защитного агрессивного поведения учащихся до и после реализации программы в экспериментальной и контрольной группах

Данные, представленные в рис. 3 и 4, также свидетельствуют о снижении количества учащихся экспериментальной группы с высоким уровнем враждебности по отношению к взрослым, детям, агрессивности и асоциальности после реализации авторской комплексной программы.

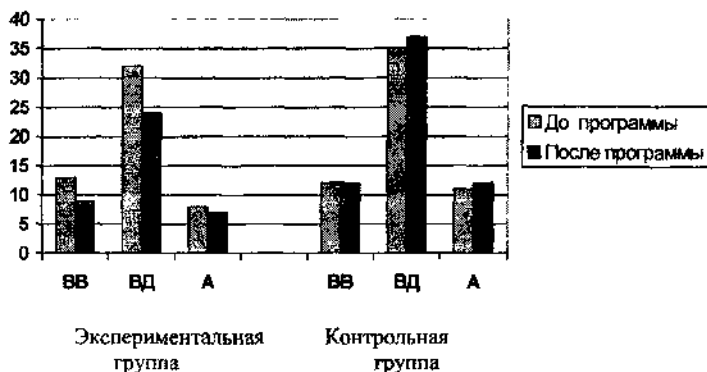


Рис.3 Показатели высокого уровня враждебности к взрослым, к детям и асоциальности младших школьников экспериментальной и контрольной групп



Рис.4 Степень агрессивности учащихся экспериментальной и контрольной групп до и после реализации комплексной программы взаимодействия

В целом, можно отметить, что после реализации авторской комплексной программы взаимодействия у учащихся экспериментальной группы значительно снизился уровень агрессивного поведения, агрессивности

и враждебности, что свидетельствует об эффективности проделанной работы. Это позволяет с уверенностью утверждать, что успех в решении проблемы профилактики деструктивного агрессивного поведения во многом определяется согласованностью и взаимодополняемостью усилий психолога и учителей в процессе их взаимодействия.

Анализ личностных особенностей учителей и психолога, взаимодействующих в профилактике агрессивного поведения младших школьников позволяет утверждать следующее: чем выше уровень активности в межличностном взаимодействии, эмпатии в общении с коллегами и ребенком и мотивации успеха, тем заметнее снижение количества агрессивных действий учащихся в классе.

В заключении подводятся краткие итоги работы, формулируются выводы, намечаются перспективы дальнейшего исследования; предлагаются рекомендации, реализация которых позволит учителям и школьному психологу наиболее успешно строить взаимодействие в работе по профилактике деструктивного агрессивного поведения учащихся.

Результаты исследования подтверждают гипотезу и позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Проблема эффективного взаимодействия школьного психолога и учителей является в настоящее время одной из актуальнейших в решении различных проблем современной школы, в том числе и профилактики агрессивного поведения учащихся.
2. Применение школьным психологом и учителями различных методов и приемов профилактики агрессивного поведения младших школьников: беседа с ребенком и родителями, консультирование, тренинг, анализ литературных произведений с сюжетами агрессивного поведения и др., является ситуативным и чаще всего неэффективным

3. Целенаправленное и систематическое взаимодействие школьного психолога и учителей начальных классов, является важнейшим условием в решении проблемы профилактики агрессивного поведения учащихся.

4. Под «взаимодействием» школьного психолога с учителями начальных классов в работе по предупреждению агрессивного поведения учащихся понимается целенаправленная, четко скоординированная, последовательно осуществляемая система действий и операций, направленных на предупреждение такого поведения.

5. Необходимыми условиями эффективного взаимодействия психолога и учителя в профилактике агрессивного поведения учащихся являются:

- своевременность, непрерывность и систематичность психопрофилактики;
- профессиональная заинтересованность, ответственность и взаимоучет профессиональных знаний, умений и навыков друг друга субъектами взаимодействия;
- благоприятный психологический климат в системе взаимодействия «психолог-ребенок-учитель».

6. Специфическими личностными особенностями школьного психолога и учителей, позволяющими им более успешно осуществлять профилактику агрессивного поведения младших школьников, являются:

- способность к эмпатии, которая позволяет создать атмосферу открытости и доверительности в общении с ребенком;
- стремление к сотрудничеству и высокий уровень активности в межличностном взаимодействии;
- высокий уровень мотивации успеха в решении проблемы.

7. Высокий уровень агрессивности, импульсивности на слабые провоцирующие стимулы, а также слабость самоконтроля младших школьников обуславливают высокий уровень их агрессивного поведения. Эти знания необходимы как школьному психологу, так и учителям начальных классов для оптимизации и своевременной организации

профилактической работы. Результаты, полученные в диссертационном исследовании, открывают возможности для дальнейшего исследования проблемы агрессивности как интрапсихической причины девиантного поведения человека. От этого зависит эффективность планирования работы по закреплению полученных знаний и умений саморегуляции детьми своего поведения, а также по изучению и решению проблемы профилактики агрессивного поведения учащихся всех возрастов и роли субъектов взаимодействия.

Публикации по теме диссертации

1. Травина С.А. Причины агрессивного поведения в младшем школьном возрасте //Подготовка будущего педагога к инновационной деятельности и овладению современными образоват. технологиями. – Тверь, 1998. С. 68-69.
2. Травина С.А. К вопросу об организации работы учителя по ликвидации агрессивности у детей младшего школьного возраста //Развивающие технологии дошкольного и начального образования: мониторинг и перспективы развития. – Тверь, 2001. С. 77-78.
3. Травина С.А. Методы профилактики и ликвидации деструктивной агрессии у детей младшего школьного возраста //Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога. – Тверь, 2002. С. 93-95.
4. Травина С.А. Об организации диагностической и коррекционной работы учителя с агрессивными детьми младшего школьного возраста //Материалы IX Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Психология. - М., 2002, С. 83-84.
5. Травина С.А. Работа учителя с семьей агрессивного ребенка младшего школьного возраста //Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога. Тверь. 2003, С. 76-79.
6. Травина С.А. Игры и упражнения для коррекционно-воспитательной работы с детьми младшего школьного возраста. Методические материалы для студентов ДО и ЗО пед. ф-та. – Тверь, 2003. 17 с.

7. Травина С.А. Изучение особенностей и причин деструктивного агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста //Материалы X Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. Психология. М., 2003, С. 411-412.
8. Травина С.А. К вопросу об особенностях, видах и причинах агрессивного поведения младших школьников //Психолого-педагогические аспекты многоуровневого образования. Тверь 2003, Т.15. С. 77-79.
9. Травина С.А. Психологическая помощь учителя детям младшего школьного возраста с агрессивным поведением //Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога. Тверь, 2004. С. 80-84.
10. Травина С.А. Профилактика агрессивного поведения в работе учителя начальных классов //Труд учителя. Социальные, медицинские, психологические и педагогические аспекты. – Рязань, 2004. С. 113-117.
11. Травина С.А. Взаимодействие психолога и учителя как условие эффективности их работы по профилактике агрессивного поведения учащихся //Традиции и новации в профессиональной подготовке будущего педагога. Тверь, 2005. С. 68-71.
12. Травина С.А. Сказкотерапия в работе с агрессивными детьми младшего школьного возраста. //Детская литература и воспитание. Сб. науч. трудов Тверь. 2005 г., С. 291-295.

Технический редактор А.А. Медведева

Подписано в печать 27.02.2006. Формат 60 × 84 ¹/₁₆.

Бумага типографская № 1. Печать офсетная.

Усл.печ.л. 1,5. Уч.-изд.л. 1,4. Тираж 100 экз. Заказ № 71.

Тверской государственный университет,

Редакционно-издательское управление.

Адрес: Россия, 170000, г. Тверь, ул. Желябова, 33.

Тел. РИУ: (0822) 35-60-63.