

На правах рукописи

БЛИННИКОВА Светлана Николаевна

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва 2005

2006-4

28521

На правах рукописи

БЛИННИКОВА Светлана Николаевна

**УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономическая безопасность)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Москва 2005

2255188

Работа выполнена на кафедре «Экономики и экономической безопасности» Академии экономической безопасности МВД России

- Научный руководитель** - доктор экономических наук, профессор
Илюхина Раиса Васильевна
- Официальные оппоненты:** - доктор экономических наук, профессор
Наумов Валерий Васильевич;
- кандидат экономических наук, профессор
Попонова Наталия Андреевна
- Ведущая организация** Академия управления МВД России

Защита состоится 28 декабря 2005 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета К.203.022.01 при Академии экономической безопасности МВД России по адресу: 129329, г. Москва, ул. Кольская, д. 2, зал ученого совета (ауд.208).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии экономической безопасности МВД России по адресу: 129329, г. Москва, ул. Кольская, д. 2

Автореферат разослан « ____ » _____ 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



А.Л. Дыхова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Одним из важных условий повышения эффективности и устойчивости развития промышленных предприятий в условиях рыночных отношений является совершенствование управления с учетом факторов обеспечения экономической безопасности.

В начале 2000-х годов была достигнута определенная стабилизация российской экономики, это произошло, прежде всего за счет благоприятных цен на энергоносители. Однако она не привела и не могла привести к решению ключевой проблемы хозяйственного развития на современном этапе — обеспечения устойчивости экономического роста без ущерба для национальной и экономической безопасности страны. Без опоры на промышленный комплекс страны невозможно не только достижение экономической и национальной безопасности в отдаленной перспективе (десять и более лет), но и решение средне- и долгосрочных задач, которые в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию страны определены в качестве приоритетных до 2010г.: удвоение ВВП, преодоление бедности, модернизация вооруженных сил страны.

Криминальная обстановка в России характеризуется ростом налоговой и экономической преступности во всех базовых сферах экономики, усложнением применяемых способов нарушения и использования несовершенства действующего законодательства. Появляются новые виды экономических преступлений, связанных с преднамеренным и фиктивным банкротством предприятий, отмечаются случаи преступлений против собственности.

В исследованиях ученых, занимающихся проблемами управления экономической деятельностью, в области обеспечения экономической безопасности отмечается необходимость своевременного выявления угроз и рисков, применения современных методов оценки, прогнозирования тенденций развития, моделирования интересов и механизмов обеспечения экономической безопасности.

Решение этой проблемы позволит сформировать системы управления предприятием на принципиально новой основе с учетом обеспечения устойчивого финансово-экономического развития и защиты экономических интересов, прав собственности.

В связи с этим проблема экономической безопасности промышленного предприятия приобретает особую актуальность. Недостаточная теоретико-методологическая изученность проблемы экономической безопасности предприятия, необходимость учета условий перехода экономики к рынку определили выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Различные аспекты управления экономикой в целом, предприятиями и организациями в условиях трансформации российской экономики исследовались многими отечественными и зарубежными учеными, среди которых Абалкин Л.И., Бендигов М.А., Бердникова Т. Б., Гибало Н.П., Глазьев С.Ю., Казаченко А.В., Клейпер Г.Б., Коуз Р.Г., Мильнер Б.З., Олейников Е.А., Сенчагов В.К., Ясин Е.Г. и другие. Проблемам анализа и оценки внутренних и внешних угроз экономической безопасности, разработке методологии определения индикаторов и пороговых значений безопасности в основных сферах экономики посвящены работы Алиева А.Т., Анищенко В.Н., Гапоненко В.Ф., Городецкого А.Е., Грунина О.А., Богданова И.Я., Возженникова А.В., Илюхиной Р.В., Купрещенко Н.П., Молчанова А.В., Наумова В.В., Попоновой Н.А., Прохожсва А.А., Сенчагова В.К., Смирнова В.Л., Тамбовцева В.Л., Шестакова А.В. и других. Усилиями этих ученых была сформирована методологическая база для проведения исследований прикладного характера, позволяющих выходить на уровень концептуальных положений и методических рекомендаций по определению функций, структуры и порядка управления в области обеспечения экономической безопасности.

Вместе с тем, ещё не нашли отражения теоретические и методологические аспекты проблемы методического обеспечения

управления экономической безопасностью предприятий, включая совершенствование методик и методов анализа и оценки состояния экономической безопасности, финансово-экономической деятельности предприятий и организаций, составляющих основу выработки и принятия управленческих решений по защите экономических интересов хозяйствующих субъектов, своевременному предупреждению экономических угроз, противодействию проникновению криминальных структур в производственную и финансовую деятельность предприятия.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего исследования заключается в разработке теоретических основ и методических рекомендаций по формированию управления промышленным предприятием на основе оценки состояния его экономической безопасности в современных условиях.

Исходя из цели диссертационного исследования, автором определены следующие задачи:

-выявить факторы экономической безопасности промышленного предприятия в современных условиях;

-определить экономические угрозы промышленным предприятиям и дать характеристику преступлениям экономической направленности, связанным с банкротством;

-проанализировать финансово-экономическое состояние промышленного предприятия и выявить индикаторы его банкротства;

-обосновать методические принципы оценки состояния экономической безопасности промышленного предприятия;

- разработать рекомендации по совершенствованию механизма управления экономической безопасностью промышленного предприятия.

Объектом исследования послужило управление промышленными предприятиями.

Предметом исследования является система экономических и организационно-управленческих отношений, обеспечивающих экономическую безопасность промышленного предприятия.

Методологической и теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых-экономистов, специализирующихся в области управления предприятиями, анализа и диагностики финансово-экономической деятельности предприятия, организации, оценки критериев и индикаторов состояния экономической безопасности. Важную роль в методологическом обеспечении диссертационной работы сыграли разработки экономических школ Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации, Института экономики РАН, Академии управления МВД России, Академии экономической безопасности МВД России, законодательные акты федерального и регионального уровня.

В ходе исследования применялись: системный, факторный, абстрактно-логический, экономико-статистический, экспертный, рейтинговый методы, а также методы финансового анализа. Информационной базой исследования послужили репрезентативные информационные и статистические материалы правоохранительных и контрольных органов, предпринимательских структур, публикации в экономических изданиях, информация, размещенная по теме в сети Интернет.

Научная новизна исследования состоит в реализации системного подхода к проблеме повышения уровня экономической безопасности предприятия, в разработке методических принципов оценки состояния экономической безопасности и моделирования экономических интересов и механизмов обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия.

Основные научные результаты исследования, полученные автором и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- реализован системный подход применительно к проблеме обеспечения экономической безопасности предприятия, позволивший уточнить содержание экономической безопасности промышленного предприятия;

- предложены методические подходы к оценке состояния экономической безопасности промышленного предприятия и сформулированы критерии и алгоритм оценки состояния экономической безопасности предприятия;

- уточнены критерии и индикаторы состояния экономической безопасности предприятия, включая оценку ресурсного потенциала и возможностей его развития, уровня эффективности использования ресурсов, динамики изменения рентабельности экономической деятельности, ликвидности и обеспеченности оборотным капиталом, восстановления или утраты платежеспособности, потенциального банкротства предприятия; обоснованы пороговые значения состояния экономической безопасности предприятия, основными из которых являются снижение экономической активности, объемов промышленного производства, инвестирования и финансирования;

- выявлены угрозы и рекомендована классификация экономических угроз развитию промышленного предприятия, дана характеристика экономических преступлений, связанных с преднамеренным и фиктивным банкротством предприятия;

- выработаны предложения по стратегическому планированию и прогнозированию обеспечения экономической безопасности с учетом ее состояния и применения управленческих механизмов по корректировке программных мероприятий, связанных с финансово-экономическим развитием предприятия.

- аргументированы методические основы прогнозирования экономических интересов и формирования механизмов обеспечения экономической безопасности предприятия, в основе которых минимизация затрат, расширение сферы использования услуг рыночной инфраструктуры, адаптация к инновациям и нововведениям, расширение масштабов производства и его диверсификация и разработаны методические рекомендации по устранению диспропорций в использовании ресурсов, по

адаптации к инновациям и нововведениям и использованию услуг рыночной инфраструктуры.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретические выводы содержат ряд научных предложений, углубляющих существующее представление об экономической безопасности промышленного предприятия и механизмах повышения ее уровня.

Применение разработанных предложений по совершенствованию управления и методических рекомендаций по оценке состояния экономической безопасности и моделированию экономических интересов предприятия позволит сформировать механизмы повышения уровня экономической безопасности промышленных предприятий, поднять устойчивость и финансово-экономическую эффективность промышленного предприятия.

Апробация результатов исследования.

Отдельные положения исследования опубликованы в научных статьях: «Сущность и факторы обеспечения экономической безопасности предприятия», «Состояние промышленности России Основные угрозы и выводы», «Промышленность России как основа экономической безопасности». На основе полученных научных результатов разработаны и используются в учебном процессе автором учебно-методические пособия для слушателей всех форм обучения АЭБ МВД России по дисциплине «Экономика организаций (предприятий)». Результаты исследования внедрены в деятельность ряда организаций Московской области.

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 печатных работ общим объемом 9,2 печатных листа.

Структура диссертационной работы. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, выводов и предложений, списка использованной литературы и приложений, включает таблицы, рисунки, изложено на 152 страницах.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, изложена научная новизна и практическая значимость проведенного исследования.

В первой главе «Теоретические основы экономической безопасности промышленного предприятия» обоснованы теоретические положения управления предприятием в условиях рыночных отношений, раскрыты сущность и факторы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия, дана характеристика экономических угроз безопасности промышленного предприятия. Определены методические подходы к оценке состояния экономической безопасности предприятия.

Обеспечение экономической безопасности предприятия представляет собой сложную многоцелевую систему, содержание и структура которой зависит от финансово-экономического состояния предприятия и воздействия на него внутренних факторов, внешней финансово-экономической и криминальной среды. В условиях рыночных отношений каждый экономический субъект действует самостоятельно, применяя механизмы, способствующие предоставлению информации о возможных негативных последствиях, угрозах экономическим интересам, возникновению реальных и потенциальных угроз.

Исходя из этого, экономическая безопасность может быть обеспечена только в том случае, если будет определена и построена логическая система своевременного выявления, предупреждения и ликвидации потенциальных и реальных экономических угроз и рисков устойчивому развитию промышленного предприятия.

Изучение информационного обмена в системе управления позволяет отметить, что импульсы, идущие от институциональной среды к предприятию, подразделяются на три группы: стабилизирующие, дестабилизирующие, нейтральные. Сущность процесса адаптации заключается в изменении производственной системы или институциональной

среды с учетом преобладания стабилизирующих факторов над дестабилизирующими. Необходимо отметить, что стабильность экономического состояния предприятия заключается в оптимальном соотношении преемственности (идентичности) и модификации, обусловленной внутренними и внешними стимулами.

Стабильность финансово-экономического состояния предприятия зависит не только от колебаний в балансе совпадающих и противоположных (взаимоисключающих) интересов. Существенную роль играют способы сопоставления противостоящих интересов и решения возникающих противоречий, что находит выражение в двух моделях управленческих решений по обеспечению экономической безопасности предприятия. В основу первой модели заложены принципы конфронтации, второй - принципы необходимости ослабления реально сложившихся противоречий путем согласования (консенсуса) между конкурирующими группами.

Основными принципами экономической безопасности предприятия являются законность и соблюдение баланса интересов, взаимная ответственность персонала и руководства, взаимодействие с органами законодательной и исполнительной власти.

При выборе классификационных признаков экономических угроз предлагается рассматривать угрозы с позиций институциональных отношений, поскольку каждое предприятие функционирует в изменяющихся условиях внутренней и внешней финансовой и экономической среды.

Исследования показали, что предприятие реагирует на влияние внешних условий изменением сложившегося своего экономического поведения так называемых рутин, содержание которых определяется применением сдерживающих развитие устоявшихся механизмов организации и управления. Основная георстическая сущность этой категории заключается в том, что в ней отражаются относительная стабильность, преемственность экономического поведения предприятия.

Институциональные изменения представляют сложный процесс, связаны с технологией производства, способствуют мотивации труда, оказывают воздействие на издержки производства и реализации продукции, формируют транзакционные, трансформационные и другие издержки.

Среди институциональных угроз экономической безопасности выделяется такой вид угроз как теневая активность предприятий. Так мониторинг состояния российских промышленных предприятий, проводимый ЦЭМИ РАН позволил выявить значительное влияние криминально-теневой среды на предприятия. Отмечено, что уровень «увода активов с предприятий зависит от их состояния: в группе худших оценили его как высокий 6,3%, в группе «нестабильных» - 16,7, в лидирующей группе – 25% (в среднем по выборке – 12,7%)¹. Существенную угрозу экономической безопасности предприятия представляет низкая инвестиционная активность. Исходя из динамики инвестиций в основной капитал за последние 14 лет, можно сделать вывод о длительности и сложности восстановления разрушенного инвестиционного капитала. Если за период 1990-1998г.г. ВВП снизился на 42,4%, а инвестиции - на - 79%, то в 1998-2004г.г. ВВП увеличился на 28%, а инвестиции - на 43%. В целом за весь четырнадцатилетний период ВВП снизился на 25%, а инвестиции - на 66%².

Начиная с 1999г., в России, как известно, наблюдается экономический рост (табл. 1)³. Данные свидетельствуют о том, имеющийся рост неустойчив и его темпы имеют тенденцию к снижению, эта динамика не гарантирует даже восстановления потерянного. Так, рост ВВП за период 1999-2004г.г. составил 38,7% с учетом того, что рост ВВП в 2004г. составит около 7,1%⁴. Следует при этом отметить, что отраслевая структура инвестиций, в том

¹ Г Клейнер, Р Качалов, Ф Супко Экономическое состояние и институциональное окружение российских промышленных предприятий эмпирический анализ взаимосвязей // Вопросы экономики – 2005 - № 9 С 67

² См Заика И, Крюков А Национальная экономика и инвестиции // Экономист -2003 -№7 -С 21-26

³ Холодков В Г Факторы роста Российской экономики в период стабилизации // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика 2005 № 3 С 22-47

⁴ Холодков В И Факторы роста Российской экономики в период стабилизации // Вестник Московского университета Сер. 6 Экономика 2005. № 3 С 22-42

числе и иностранных, остается неблагоприятной, причем отсутствует перелив инвестиционных средств в отрасли обрабатывающей промышленности.

Таблица 1

Темпы прироста валовой внутренней продукции в России ⁵

Показатели	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005 оценка
ВВП	6,4	10,0	5,1	4,7	7,3	7,1	6,2
Промышленность	11,0	12,0	5,0	4,0	7,0	6,1	5,6
Сельское хозяйство	4,0	8,0	8,0	2,0	2,0	1,6	-
Инвестиции в основной капитал	5,0	17,0	10,0	3,0	12,5	11,0	10,1

В отраслевом распределении иностранных инвестиций в промышленности (табл. 2) сохраняется устойчивый приоритет ТЭК, производства промежуточных продуктов (металлургического комплекса), на долю которых в 2004 г. приходилось около 70% иностранных инвестиций, а также отраслей, работающих на потребительский рынок (пищевая промышленность). Недостаточно внешних ресурсов получило ядро обрабатывающей промышленности - машиностроение и другие отрасли высоких технологий. Так, ИТ-отрасли получили лишь около 2.5% иностранных инвестиций. Распределение иностранных инвестиций по отраслям промышленности во многом определяется краткосрочными интересами зарубежных инвесторов, отметил Л. Вардомский. Они охотно вкладывают капитал в отрасли с быстрой оборачиваемостью капитала и окупаемостью - кондитерскую, пивоваренную, табачную, где они уже заняли ведущие позиции⁶.

Таблица 2

Отраслевая структура иностранных инвестиций в промышленность Российской Федерации (в процентах)

	2000г.	2002г.	2003г.	2004г.
Промышленность, всего	100.0	100.0	100.0	100.0
в том числе				
Электроэнергетика	0.2	0.9	0.2	0.4

⁵ Экономические итоги 2004г «Экономическое развитие России» том 12 № 3 март-апрель 2005г С 3

⁶ Байков П., Вардомский Л. Отраслевые и региональные проблемы привлечения иностранных инвестиций в экономику России // Мировая экономика и международные отношения, 2005г., № 9 С 15-16

Топливная промышленность	13.3	26.5	43.1	43.5
Черная и цветная металлургия	22.9	33.7	28.4	25.0
Химическая и нефтехимическая промышленность	5.1	4.6	4.1	5.1
Машиностроение и металлообработка	10.0	6.7	6.3	6.2
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	5.3	4.3	4.8	4.8
Промышленность строительных материалов	1.4	1.2	1.0	1.5
Легкая промышленность	0.0	0.3	0.2	0.2
Пищевая промышленность	37.8	16.5	9.4	4.6

Компенсация износа стала приоритетом. Так, для 73 % промышленных предприятий, принявших участие в обследовании инвестиционной активности, основной целью текущего инвестирования является замена изношенной техники и оборудования, для 51% - автоматизация или механизация производственного процесса, практически полностью не обновляется производственный потенциал страны: средний возраст основных производственных фондов составляет более 20 лет, а степень их износа превысила 50 % ⁷. В 2004 г. доля убыточных предприятий составила около 41,5% общего их числа, большинство предприятий имели низкую рентабельность⁸. В торговом балансе российского экспорта ведущая роль принадлежит сырьевым ресурсам. Во многих отраслях промышленности низкий уровень или отсутствует инновационная активность. Обобщая рассмотренные выше тенденции промышленного и общеэкономического развития в последние десятилетия можно заключить, что страна поставлена перед целым рядом угроз, предотвращение которых возможно только при условии выработки и реализации эффективной промышленной политики.

К экономическим угрозам промышленному развитию российской экономики и соответственно промышленным предприятиям в первую очередь относятся: превращение страны в экономическую систему, в основе которой обмен на внешнем рынке топливно-сырьевых ресурсов на

⁷ Государственная политика промышленного развития России: от проблем к действиям / Под Ред. Е.М. Примакова и В.Л. Макарова – М.: Наука, 2004. С. 26

высокотехнологические, наукоемкие и потребительские товары при ухудшающихся условиях и без того неравноценного обмена; разлаженность финансового, научно-инновационного, кадрового потенциалов, воспроизводственного процесса в природопользовании; утрата регулирующего воздействия государства на экономику; рост масштабов теневой экономики; усиление диспропорциональности в размещении промышленных производственных ресурсов по территории страны и увеличение числа хронически отсталых и депрессивных районов; отрыв промышленного сектора от научно-технической сферы, снижение государственного финансирования науки при крайне низкой активности в этой сфере частного сектора, все большее отставание науки от мировых тенденций научно-технического прогресса; изношенность основных фондов и связанный с этим риск техногенных аварий и катастроф.

Сущность состояния экономической безопасности промышленного предприятия целесообразно рассматривать во взаимосвязи с понятиями «развитие» и «устойчивость». Факторы развития предприятия являются факторами обеспечения экономической безопасности, что обусловлено возможностями выхода на внутренние и внешние рынки, а также созданием условий для противодействия внутренним и внешним угрозам. Устойчивость экономики отражает прочность и надежность вертикальных, горизонтальных и других связей, способность противодействовать разрушительным тенденциям, то есть также связана с обеспечением экономической безопасности промышленного предприятия.

Сущность состояния экономической безопасности реализуется в системе критериев, индикаторов и показателей. Критерий состояния экономической безопасности заключается в методах оценки состояния предприятия с точки зрения основных финансово-экономических показателей и индикаторов, отражающих состояние экономической безопасности. Критериальная оценка состояния безопасности включает в

себя методы оценки: ресурсного потенциала и возможностей его развития, показателей эффективности использования ресурсов, включая финансовые и трудовые ресурсы, их соотношение с показателями наиболее развитых и передовых промышленных предприятий, а также состояния экономической безопасности, при котором угрозы внешнего и внутреннего характера сводятся к минимуму.

Приближение к предельно допустимой величине экономической безопасности свидетельствует о нарастании угроз экономической безопасности предприятия, а переход пороговых значений о вступлении предприятия в зону нестабильности и повышенного риска, то есть, о реальном подрыве экономической безопасности.

В дополнение качественным и количественным индикаторам предлагается учитывать следующие признаки классификации состояния экономической безопасности предприятия:

- уровень объекта экономической безопасности;
- степень значимости показателей;
- период действия угроз (и их прогноз);
- направления воздействия на финансово-экономическое состояние;
- состав угроз, характер и масштаб вероятного ущерба от воздействия угроз.

Пороговые критерии состояния экономической безопасности можно охарактеризовать системой показателей, отражающих, в частности: предельно допустимые значения снижения экономической активности, объемов производства, инвестирования и финансирования, за пределами которого невозможно экономическая деятельность и дальнейшее развитие на современном технологическом уровне, конкурентоспособном базисе, поддержание научно-технического, инновационного, инвестиционного, кадрового и квалификационного потенциала.

В целях принятия управленческих решений по финансово-экономическому развитию промышленного предприятия предлагается

алгоритм оценки состояния экономической безопасности предприятия, основными этапами которого являются выбор индикаторов и показателей, их группировка по основным функциональным составляющим, прогнозирование состояния экономической безопасности, разработка мер и мероприятий по устранению выявленных негативных факторов.

Реализация предложенного алгоритма и методических принципов к оценке экономических угроз позволит применить более динамичный подход к стратегии обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия, планировать в бюджете расходы на соответствующие мероприятия по защите экономических интересов предприятия и осуществлять стратегическое планирование экономической безопасности на необходимый период времени. Поскольку оценка на основе предложенного алгоритма ведется не в статическом варианте, а в динамике изменений соответствующих показателей состояния экономической безопасности, создаются возможности определения соотношения между значениями индикаторов и их пороговыми значениями.

Важнейшим элементом обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия является стратегическое планирование и прогнозирование его экономической безопасности, которое должно быть органической частью стратегического планирования бизнеса и деятельности предприятия. Стратегический план обеспечения экономической безопасности должен оформляться отдельным документом и содержать в себе конкретные меры по обеспечению экономической безопасности, перечень мероприятий, даты начала и завершения и лиц, ответственных за выполнение соответствующих мероприятий. По результатам выполнения мероприятий должны вноситься соответствующие корректировки по ходу выполнения плана.

Во второй главе «Методические основы оценки состояния экономической безопасности и моделирования экономических интересов предприятия» проведен анализ финансово-экономического состояния

предприятия, обоснована методика оценки состояния экономической безопасности промышленного предприятия, предложены методические принципы моделирования экономических интересов и механизмов обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия.

В целях оценки состояния экономической безопасности промышленного предприятия целесообразно провести анализ и диагностику финансово-экономической деятельности, в основе которых всестороннее изучение технологического уровня производства, качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, обеспеченности материально-техническими, трудовыми и финансовыми ресурсами, факторов повышения экономической эффективности их использования.

Анализ финансово-экономического состояния предприятия отражает все стороны и характеристики производственно-экономической деятельности и финансово-экономические результаты этой деятельности, объединяет ретроспекцию (анализ предшествующего периода, исторические аспекты становления предприятия), диагноз (систематизированная характеристика реального состояния) и прогнозирование перспективного или возможного состояния.

При оценке состояния экономической безопасности наряду с такими методами как экспертный, рейтинговый, факторный, статистический целесообразно более широко применять метод мониторинга состояния предприятия, который отличается постоянством, систематизацией, детальным текущим наблюдением за финансово-экономическим состоянием предприятия.

При резком снижении уровня рентабельности предлагается определять коэффициенты текущей ликвидности, обеспеченности оборотным капиталом, восстановления или утраты платежеспособности, которые являются индикаторами потенциального банкротства предприятия (таблица 3).

Таблица 3

Показатели потенциального банкротства ОАО «Агропромстройпроект» по российскому законодательству

Показатели	Нормальное значение	На нач. 2003г.	На кон. 2003г.	На нач. 2004г.	На кон. 2004г.
Коэффициент текущей ликвидности	Нормально >2, допустимо >1	3,88	4,3	4,3	2,11
Коэффициент обеспеченности собственным оборотным капиталом	>0,1	0,74	0,77	0,77	0,53
Коэффициент восстановления платежеспособности	>=1		2,25		0,33
Коэффициент утраты платежеспособности	>=1		2,2		0,69

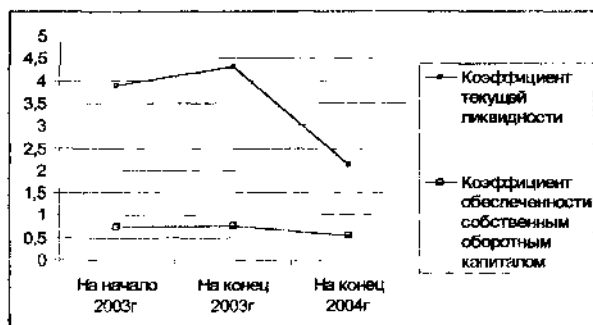


Рис. 1. Потенциальное банкротство ОАО «Агропромстройпроект» по российскому законодательству по уровню коэффициентов текущей ликвидности и обеспеченности собственным оборотным капиталом

Данные таблицы 3 позволяют отметить, что предприятие «Агропромстройпроект» находится на грани банкротства, что предполагает принятие мер по обеспечению экономической безопасности и принятия мер по повышению финансово-экономической эффективности за счет внутренних факторов.

В настоящее время увеличилось число преступлений, связанных с банкротством предприятий. Так, преднамеренное банкротство (ст. 196 УК) предполагает умышленное создание условий для увеличения неплатежеспособности. Указанные деяния приводят к искусственному созданию экономической несостоятельности предприятия, учреждения, организации, приведение их в неконкурентоспособное состояние.

Кроме преднамеренного банкротства возможно фиктивное банкротство (ст. 197 УК), которое предполагает заведомо ложное объявление руководителем или собственником коммерческой организации, индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности в целях введения в заблуждение кредиторов для получения отсрочки или рассрочки причитающихся кредиторам платежей или скидки с долгов, а равно для неуплаты долгов. Такое объявление может походить на действие законное, но не соответствующее реальному экономическому состоянию, предполагает введение в заблуждение кредитора о фактической возможности выполнения имущественных обязательств. Только в Москве в 2004 г. было рассмотрено 177 фактов и ситуаций, связанных с проблемами передела собственности. В их числе 72 предприятия торговли и сферы обслуживания, 48 -- легкой и тяжелой промышленности, 26 научно-исследовательских организаций, 11 -- объектов транспорта и связи, 9 -- предприятий финансовой сферы, 7 -- строительной индустрии, 4 -- пищевой промышленности⁹.

Исходя из оценки финансово-экономического состояния предприятия и определения показателей потенциального банкротства, характеристики возможных видов преступлений экономической направленности, предлагается оценить состояние экономической безопасности предприятия. Это позволит своевременно принять меры к защите финансово-экономической системы предприятия и выводу его при возможности из критического состояния, по предупреждению банкротства. В таблице 4 представлены результаты анализа финансового состояния предприятия.

Таблица 4

Показатели финансового состояния предприятия

Показатели (в удельных величинах)	Фактическое значение	Пороговое значение
1	2	3
Показатели платежеспособности (ликвидности)		
Коэффициент текущей ликвидности	5,04	>2
Коэффициент быстрой ликвидности	3,79	>1
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	>0,2

⁹ Безопасность России. Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты. Проблемы экономической безопасности в условиях крупного города. – М.: МГФ «Знание», 2005. С. 24

Показатели финансовой устойчивости		
Коэффициент автономии	0,86	>0,5
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,17	<1
Коэффициент соотношения запасов и собственных оборотов активов	0,33	<1
Коэффициент реальной стоимости имущества	0,4	>0,5
Показатели деловой активности		
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	1,57	>1<2
Коэффициент оборачиваемости собственных средств	2,67	>1
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	2,67	>1

Сравнивая фактически полученные результаты с нормативными данными можно сделать вывод о том, что по отдельным направлениям финансовой деятельности предприятие находится в опасном состоянии.

Для оценки состояния экономической безопасности предприятия целесообразно применять интегральный показатель (коэффициент стабильности), который удовлетворял бы следующим условиям:

- наличие четко фиксированных границ;
- сопоставимость показателей;
- простота и доступность методики расчета.

Оценив состояние экономической безопасности предприятия можно перейти к определению институциональных условий обеспечения его экономической безопасности.

Формирование механизма обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия происходит посредством принятия управленческих решений, формирования информационных полей, проведения аналитических и прогнозных работ, выполнения ряда экономических расчетов и оценки их результатов. В диссертации представлена характеристика действий, связанных с формированием механизма обеспечения экономической безопасности предприятия и его последующим функционированием.

Перечень задач, решаемых с целью обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия можно сформулировать следующим образом:

обеспечение соответствия миссии предприятия и стратегических установок его деятельности системе приоритетных интересов предприятия;

определение и оперативное корректирование приоритетов в деятельности предприятия и создание условий для их реализации;

обеспечение соответствия объема продаж предприятия его ресурсному потенциалу и емкости рынка;

обеспечение внутренней сбалансированности в деятельности предприятия;

снижение риска в деятельности предприятия;

обеспечение заинтересованности персонала в эффективной деятельности предприятия;

создание гибкой системы резервирования ресурсов;

определение наступления фазы неэффективного развития предприятия и его корректировка на базе разработанной программы санации предприятия.

Гармонизация системы приоритетных интересов предприятия с интересами субъектов внешней среды возможна в разных формах. К числу таких форм следует отнести, например, сбалансированность интересов, если предприятие и взаимодействующий с ним субъект внешней среды находятся в равных условиях, или адаптацию к интересам более сильного партнера, которая по своему характеру может быть как пассивной, так и активной.

Формирование системы приоритетных интересов предприятия можно представить в виде схемы.

При формулировании интересов предприятия очень важно учитывать временной аспект, т.е. должны быть формулированы не только текущие, но и стратегические интересы предприятия. Основными требованиями при



Рис. 2. Алгоритм формирования системы приоритетных интересов предприятия

* при построении алгоритма использовались подходы Казаченко А.В.

формулировании интересов предприятия являются четкость и однозначность формулировки.

Приоритетные интересы выделяются на основе их рейтинга в группах, формируемых по функционально-партнерскому признаку, что позволит более четко сформулировать интересы предприятия в зависимости от характера взаимодействия и особенностей субъекта внешней среды. В систему приоритетных интересов предприятия должны войти те из них, которые имеют самый высокий рейтинг в своих группах.

Для оценки результатов деятельности предприятия при условии полного соблюдения интересов целесообразно использовать те показатели, которые применяются в практике планирования и учета результатов деятельности предприятия, в статистической отчетности и аналитической работе.

Системный подход к формированию механизма оценки состояния экономической безопасности промышленного предприятия предполагает, что необходимо учитывать все реальные условия его деятельности, а сам механизм должен иметь четко очерченные элементы, схему их действия и взаимодействия. Без этого механизм не будет обладать необходимой прагматикой и возможности в принятии адресных решений будут отсутствовать. Поэтому он должен включать в себя структуру, состоящую из трех блоков: входного (1), внутреннего (2) и выходного (3), блоки 1 и 3 показывают взаимодействие предприятия с субъектами внешней и внутренней среды, блок 2 раскрывает факторы внутренней среды; матрицу распределения ресурсов по направлениям их использования; разработку схемы устранения несоответствий величины ресурсов объему продаж предприятия; проверку соответствия трудовых ресурсов предприятия объему продаж; выявление несоответствий в использовании средств производства, которое возможно на основе построения баланса использования производственных мощностей по группам оборудования с использованием таких показателей, как коэффициент сменности работы оборудования,

коэффициенты экстенсивного использования оборудования и производственных площадей, а также с помощью анализа соответствия структуры трудоемкости производственной программы структуре парка оборудования; анализ адаптации предприятия к нововведениям, которые предприятие сможет успешно эксплуатировать, а потребитель готов оплачивать; расширение использования услуг инфраструктуры рынка, которое связано с реализацией общих условий процесса воспроизводства на предприятии (к числу таких условий относятся проведение маркетинговых исследований и организация рекламы, организация производства новых изделий и эксплуатации новой техники, повышение квалификации производственного и управленческого персонала, услуги консультантов и специалистов).

Таким образом, механизмы обеспечения экономической безопасности промышленного предприятия призваны обеспечить экономическую безопасность в зависимости от особенностей финансово-экономической деятельности предприятия. В связи с этим в качестве одного из элементов механизма является оценка экономической безопасности, которой должен предшествовать выбор критериев состояния экономической безопасности.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные положения и рекомендации по формированию механизма повышения уровня экономической безопасности промышленного предприятия, повышения устойчивости и финансово-экономической эффективности промышленного предприятия.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих научных и учебно-методических работах автора:

1. Блиникова С.Н. Сущность и факторы обеспечения экономической безопасности предприятия // Вестник Академии экономической безопасности МВД России № 4, М., 2005. – 0,4 п.л.

2. Блиникова С.Н. Промышленность России как основа экономической безопасности // Сборник научных трудов Академии экономической безопасности МВД России, М., 2005. – 0,6 п.л.

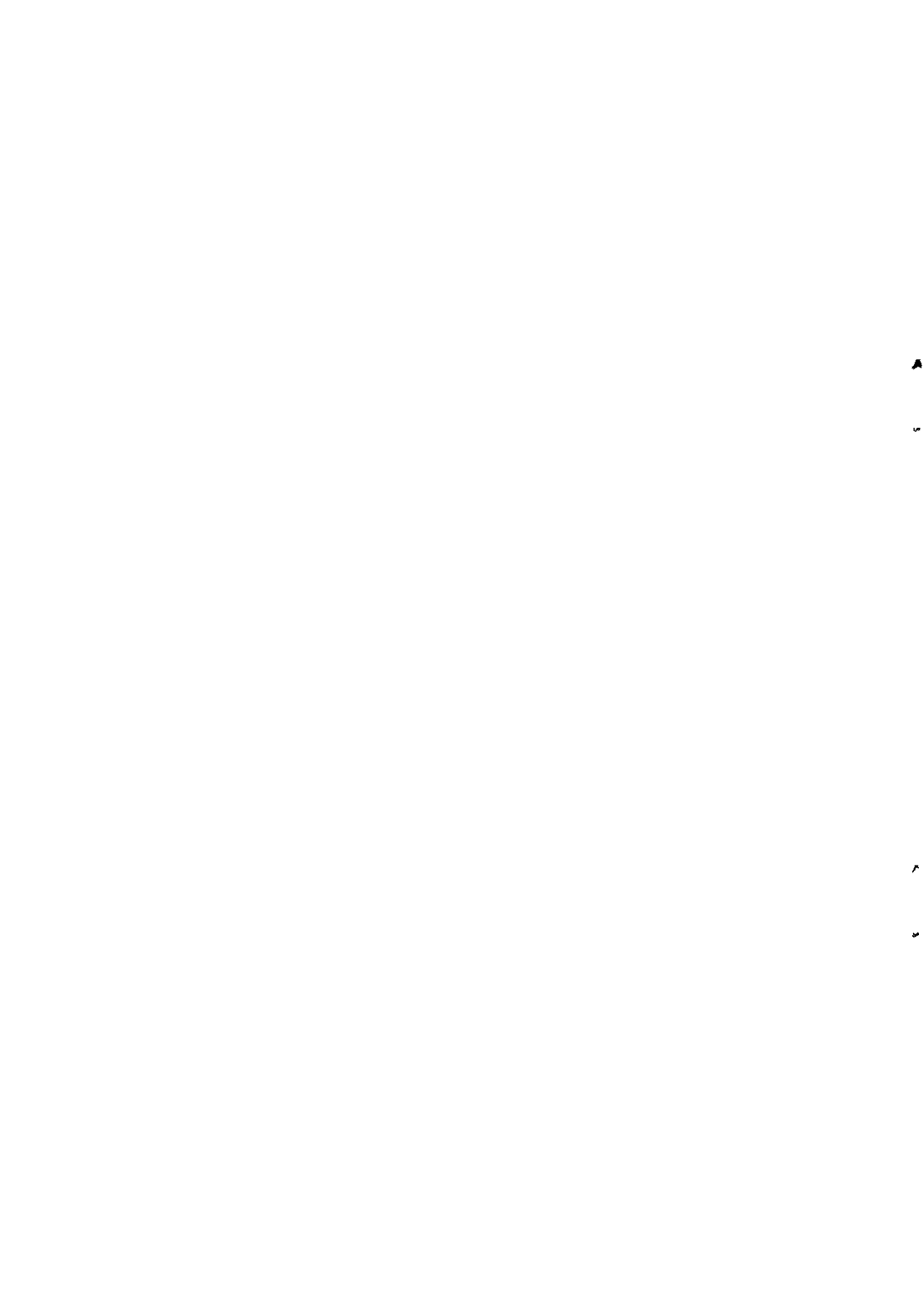
3. Блиникова С.Н. Состояние промышленности России. Основные угрозы и вызовы // Сборник научных трудов кафедры экономики и экономической безопасности АЭБ МВД России, М., 2005. – 0,5 п.л.

4. Блиникова С.Н., Сметанин А.Ю. Экономическая теория и экономика: Сборник задач и тестов. - М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2005. – 2,71 п.л. (авторство не разделено)

5. Блиникова С.Н., Вакурин А.В. Экономика организаций (предприятий): Учебная программа - М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2004. – 1,35 п.л. (авторство не разделено)

6. Блиникова С.Н., Бобырь М.В. Экономическая теория и экономика: Сборник задач и тестов. - М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2003. – 2,12 п.л. (авторство не разделено)

7. Блиникова С.Н., Вакурин А.В. Экономика организаций (предприятий): Сборник задач. - М.: Академия экономической безопасности МВД России, 2003. – 1,61 п.л. (авторство не разделено)





БЛИННИКОВА Светлана Николаевна

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
(ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ)**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Подписано в печать 23.11.2005 г.

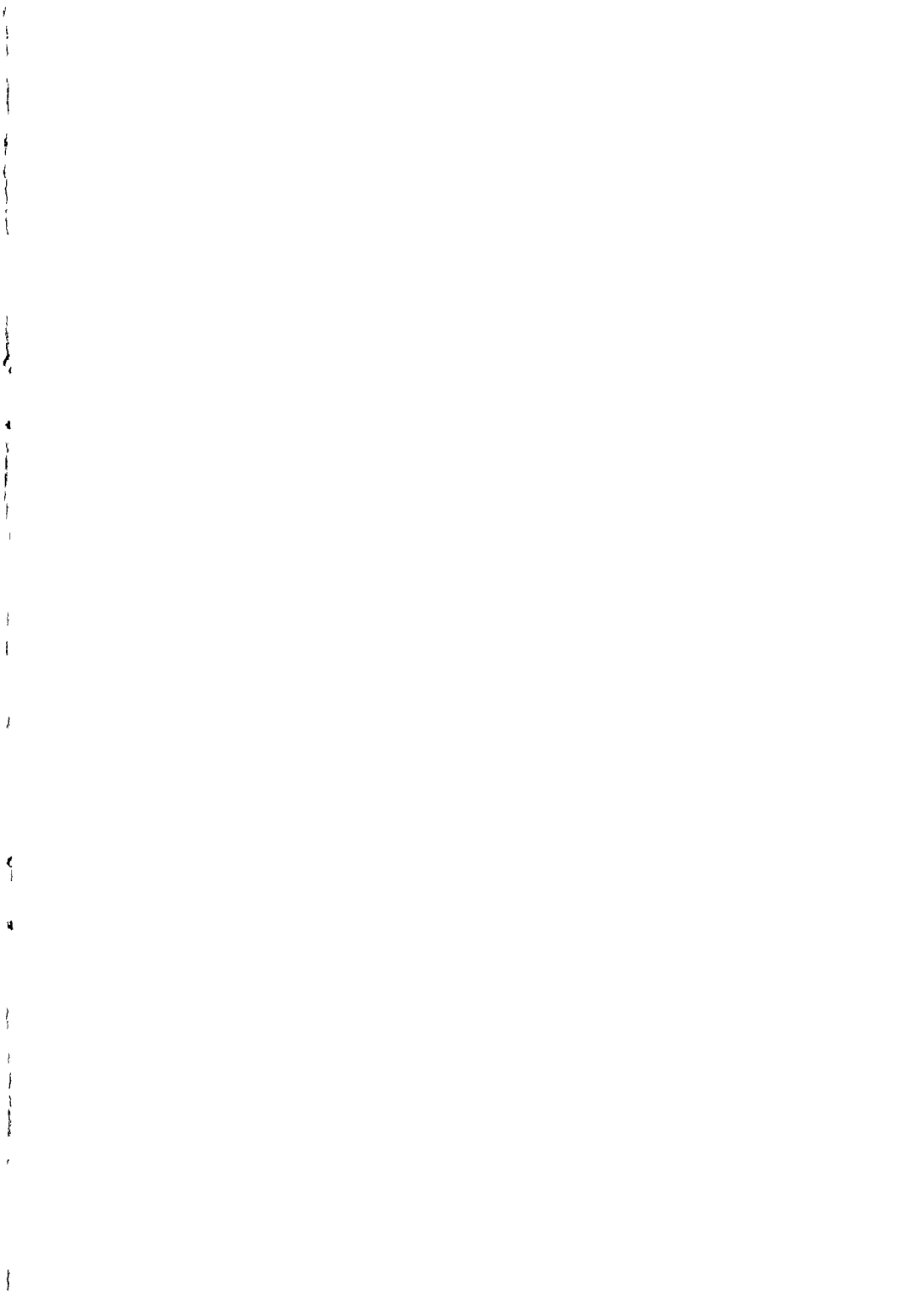
Гарнитура «Таймс» Печать цифровая с готового оригинал-макета Тираж 100 экз.

Тилография ООО «Лаватера»

141200, Московская область, г. Пушкино, ул. Маяковского, д. 15, корп. 2

Телефон (095) 993-56-35 e-mail: java-tera@mtu-net.ru

www.lavatera.biz



№ 25 135

РНБ Русский фонд

2006-4
28521