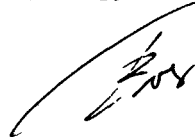


*На правах рукописи*



**Бычков Василий Васильевич**

**БАНДИТИЗМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ  
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**  
(по материалам Уральского федерального округа)

**Специальность 12.00.08 –  
уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации  
на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

Тюмень 2005

*цех. N 100/15-1404  
от 29.11.05*

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии Челябинского юридического института МВД России

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации  
*Базаров Рустам Ахтамович*

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук, профессор  
*Костюк Михаил Федорович;*  
кандидат юридических наук, доцент  
*Гарманов Виктор Михайлович*

**Ведущая организация:** Омская академия МВД России

Защита состоится 23 декабря 2005 г. в 10 часов на заседании диссертационного совета КМ 203.034.01 при Тюменском юридическом институте МВД России по адресу: 625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тюменского юридического института МВД России.

Автореферат разослан « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат юридических наук, доцент



Р.Д. Шарапов

2006-4  
26196

2244348

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Высокий уровень преступности в нашей стране является одним из основных факторов, препятствующих осуществлению позитивных социально-экономических реформ. В настоящее время повышение эффективности противодействия преступности представляет собой важную общегосударственную задачу, от решения которой в значительной степени зависит выход России на качественно новый уровень построения демократического правового государства. Масштабы и тяжесть последствий преступности вызывают обоснованную тревогу граждан за безопасность жизни, здоровья, собственности, снижают доверие к государственным правоохранительным органам.

Наряду с негативными количественными изменениями в криминальной обстановке в России в последнее десятилетие произошла и серьезная качественная трансформация преступности, выразившаяся в активном продуцировании ее организованных форм.

Организованность современной преступности повышает уязвимость населения от преступлений. Уровень защищенности личности и собственности остается недостаточным и существенно отстает от уровня профессионализма преступников, тщательно подготавливающих преступления.

Особую общественную опасность представляют собой преступления, совершаемые организованными устойчивыми вооруженными группами – бандами: убийства, в том числе по найму, захват заложников, похищения людей, вымогательства, разбойные нападения.

Анализ официальной статистики о преступности показывает, что в начале наступившего столетия зарегистрировано криминальных фактов проявления бандитизма почти в 60 раз больше, чем десятилетие назад.

В постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17 января 1997 г. № 1 «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» вполне обоснованно отмечается особая опасность современного бандитизма, представляющего серьезную угрозу как для личной



безопасности граждан и их имущества, так и для нормального функционирования государственных, коммерческих или иных организаций<sup>1</sup>. Если еще 10-15 лет тому назад количество банд в стране было немногочисленным и они лишь иногда совершали нападения на учреждения и граждан, то в современный период проблемы повышения эффективности противодействия бандитизму актуализируются с особой остротой в связи с многократным увеличением банд и численности их участников, несопоставимым повышением уровня их технической оснащенности и вооруженности, а также в связи с тем, что бандитизм представляет собой в настоящее время основу организованной преступности.

По данным Следственного комитета при МВД России, количество уголовных дел, возбужденных по фактам бандитизма, увеличивается каждый год<sup>2</sup>. При этом в правоприменительной практике подобные дела представляют значительные трудности, поскольку зачастую являются многоэпизодными, с большим количеством участников банд, требуют производства большого объема следственных действий, назначения и выполнения сложных экспертных исследований. Анализ следственной и судебной практики по делам о бандитизме показывает, что нередко в процессе предварительного расследования и рассмотрения дела в суде возникают сложности при квалификации преступлений, отграничении бандитизма от смежных составов преступлений.

Отдельные аспекты бандитизма освещались в научных работах таких известных специалистов, как С.В. Бородин, В.М. Быков, Н.П. Водько, Л.Д. Гаухман, П.И. Гришаев, П.Ф. Гришанин, А.И. Гуров, С.В. Дьяков, М.И. Ковалев, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссаров, Ю.Б. Мельникова, В.С. Устинов, Т.Д. Устинова, А.В. Шеслер, Т.В. Шутемова и др. Они вне-

---

<sup>1</sup> Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда РФ по уголовным делам. – М., 2003. – С. 259.

<sup>2</sup> Об усилении контроля за расследованием дел о бандитизме: Директива Следственного комитета при МВД России // Информационный бюллетень ГСУ при ГУВД Свердловской области. – 2004. – № 117.

сли значительный вклад в научную разработку проблем повышения эффективности противодействия организованной преступности, бандитизму. Однако многие исследования осуществлялись в качественно иных социальных, экономических и политических условиях жизни нашего общества. В советский период на уровне официальной статистики наблюдалось стабильное снижение групповой преступности, а об организованной преступности упоминалось фрагментарно, в основном лишь как о необычном для нашей страны явлении. Случаи возбуждения уголовного дела по факту бандитизма воспринимались как чрезвычайные происшествия, а руководители следственных подразделений, допустивших такую квалификацию при возбуждении уголовного дела, наказывались за непрофессионализм.

В последние годы, к сожалению, криминальные проявления бандитизма из единичных разрозненных фактов переросли в самостоятельный вид преступности, занимающий в ее структуре весьма заметное место как по характеру и степени общественной опасности, так и по удельному весу в общем объеме преступности и особенно в наиболее опасных ее подвидах – организованной преступности, вооруженной преступности. Поэтому вполне обоснованно эта проблема продолжает привлекать исследователей, однако следует отметить, что комплексного уголовно-правового и криминологического исследования проблем повышения эффективности противодействия бандитизму по материалам Уральского федерального округа еще не проводилось.

**Объектом диссертационного исследования являются общественные отношения уголовно-правового и криминологического характера в сфере противодействия бандитизму, складывающиеся между государством в лице правоохранительных органов и лицами, создавшими устойчивые вооруженные группы (банды) в целях нападения на граждан или организации, осуществляющими руководство такими группами (бандами), либо участвующими в устойчивых вооруженных группах (бандах) или в совершаемых ими нападениях.**

**Предмет диссертационного исследования** включает в себя теоретические аспекты развития отечественного и современного зарубежного законодательства об уголовной ответственности за бандитизм, нормы действующего отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм, статистические данные о бандитизме, материалы уголовных дел о бандитизме, экспертные оценки специалистов из числа сотрудников оперативных служб и следователей органов внутренних дел, осуществляющих предварительное следствие по уголовным делам о бандитизме, по вопросам повышения эффективности противодействия бандитизму.

**Цель исследования** состояла в разработке теоретических положений и выводов о бандитизме как социально-правовом явлении негативного характера, а также предложений по дальнейшему совершенствованию уголовного законодательства об ответственности за бандитизм, правоприменительной практики и деятельности органов внутренних дел по выявлению, предупреждению и пресечению фактов проявления бандитизма.

Данная цель обусловила определение и решение в ходе настоящего диссертационного исследования следующих задач, призванных осуществить: 1) ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм; 2) сравнительно-правовой анализ современного отечественного и зарубежного законодательства об уголовной ответственности за бандитизм; 3) исследование уголовно-правовой характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 209 УК РФ; 4) логико-правовой и сравнительно-правовой анализ проблемных вопросов квалификации бандитизма и его отграничения от смежных составов преступлений; 5) выявление особенностей современной криминологической характеристики бандитизма, а также личности лиц, совершивших деяния, охватываемые составом преступления – бандитизм; 6) разработка предложений по совершенствованию уголовно-правовой нормы о бандитизме в целях повышения эффективности противодействия данному виду преступ-

ления; 7) определение основных направлений совершенствования деятельности органов внутренних дел по выявлению, предупреждению и пресечению бандитизма.

**Методология и методика исследования.** Методологическую основу исследования составляет общенаучный диалектический метод познания изучаемых в настоящей работе общественных отношений, социальных явлений, уголовно-правовых норм и криминологических закономерностей, связанных с бандитизмом. При изучении конкретных фактов бандитизма, уголовного законодательства об ответственности за него, личности виновных в бандитизме, правоприменительной и профилактической деятельности органов внутренних дел использовались методы наблюдения, анализа документов, системно-структурного анализа, сравнительно-правовой, статистический, формально-юридический, историко-правовой, социологические методы, опрос в форме интервьюирования, анкетирования.

**Правовую основу** исследования составили положения Конституции РФ, отечественного уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства, уголовного законодательства отдельных зарубежных государств, федеральных законов РФ, указов Президента РФ, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, относящиеся к теме исследования.

**Теоретической основой** исследования являются основные положения научных трудов по уголовному, уголовно-процессуальному и уголовно-исполнительному праву, криминологии, философии, логике, юридической психологии, истории государства и права таких специалистов, как А.М. Абдулатипов, Г.А. Аванесов, Ю.М. Антонян, Р.А. Базаров, С.В. Бородин, Д.А. Бражников, Ф.Г. Бурчак, Н.И. Ветров, В.А. Волинский, Р.Р. Галиакбаров, Л.Д. Гаухман, П.И. Гришаев, П.Ф. Гришанин, Г.В. Дашков, А.И. Долгова, Н.Г. Кадников, М.И. Ковалев, И.Я. Козаченко, В.С. Комиссаров, Д.А. Корецкий, М.Ф. Костюк, Ю.А. Красиков, Г.А. Кригер, Н.Ф. Кузнецова, В.И. Морозов, Б.С. Никифоров, С.Г. Ольков, А.А. Пионт-

ковский, Т.А. Пособина, Э.Ф. Побегайло, В.С. Прохоров, Р.А. Сабитов, Н.С. Таганцев, П.Ф. Тельнов, А.Н. Трайнин, В.С. Устинов, Т.Д. Устинова, И.Я. Фойницкий, Р.Д. Шарاپов, М.Д. Шаргородский, А.В. Шеслер и др.

**Эмпирической базой исследования** послужили опубликованные материалы судебной практики Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ за период с 1991 г. по 2004 г., материалы 110 уголовных дел о бандитизме, рассмотренных судами Челябинской, Свердловской, Тюменской и Курганской областей за 1997-2004 гг., данные Главного информационного центра МВД РФ и информационных центров УВД, ГУВД вышеперечисленных субъектов РФ, входящих в состав Уральского федерального округа, о состоянии преступности, результаты проведенных опросов более 100 сотрудников подразделений по борьбе с организованной преступностью и следователей органов внутренних дел, анкетирования 75 осужденных за бандитизм, отбывающих наказание в исправительных колониях Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции РФ по Челябинской области.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования.** Используемые в процессе исследования научные методы, объем эмпирического материала, личный опыт работы автора следователем по расследованию уголовных дел о бандитизме позволяет сделать вывод о репрезентативности исследованного материала, достоверности теоретических выводов и научной обоснованности разработанных предложений.

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что она представляет собой первое современное комплексное научное исследование уголовно-правовых и криминологических аспектов бандитизма по материалам Уральского федерального округа. С учетом опыта развития законодательства об ответственности за бандитизм, современного зарубежного опыта противодействия этому преступлению, анализа и обобщения эмпирического материала в диссертации сформулированы предложения по разрешению проблем, возникающих в процессе правоприменительной практики по делам о бандитизме и профилактической деятельности органов внутренних



дел. В диссертации разработаны концептуальные основы совершенствования законодательной конструкции такого состава преступления, как бандитизм, предложена авторская редакция проекта ст. 209 УК РФ, аргументируются предложения о внесении изменений в ряд других статей УК РФ, входящих в предмет исследования, а также отмечены особенности уголовно-правовой квалификации бандитизма и вопросы его отграничения от иных смежных составов преступлений.

#### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм позволяет сделать вывод о том, что глобальные негативные процессы в социально-экономической сфере жизни нашего общества, связанные с разрушением Советского Союза, способствовали трансформации определенной, наиболее опасной, части групповой корыстно-насильственной преступности в устойчивые вооруженные группы – банды, представляющие собой основу организованной преступности и имеющие целевую направленность на нападения в отношении граждан и организаций.

2. Бандитизм представляет собой убедительную иллюстрацию существования весьма жесткой корреляционной зависимости между социально-экономическими изменениями в жизнедеятельности государства, с одной стороны, с другой – качественными и количественными характеристиками бандитизма.

3. Отличительными криминологическими особенностями бандитизма в последние годы являются, во-первых, корыстная направленность абсолютного большинства преступлений, совершенных бандами, и, во-вторых, их сопряженность с насильственными способами криминальных посягательств, опасными для жизни и здоровья граждан, работников организаций (разбойные нападения, убийства). Преступная деятельность банд характеризуется также незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрыв-

чатых веществ и взрывных устройств, подделкой документов, вымогательством и похищением людей.

4. В диссертации разработано предложение о дополнении ряда уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посягательства на чужое имущество (ст. ст. 158 «Кража», 159 «Мошенничество», 163 «Вымогательство», 164 «Хищение предметов, имеющих особую ценность», 166 «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (угон)» УК РФ), новым особо квалифицирующим признаком – «то же деяние, совершенное бандой».

5. В диссертации обосновывается положение, согласно которому банда (ст. 209 УК РФ) представляет собой разновидность организованной преступной группы, отличительными признаками которой, наряду с организованностью и устойчивостью, являются сплоченность и вооруженность. Аргументируется целесообразность дополнения ст. 35 УК РФ самостоятельной частью, закрепляющей разработанное в диссертации определение понятия банды.

6. По типу совместной преступной деятельности банда относится к организованной группе, поэтому в целях устранения коллизии между уголовно-правовыми категориями «организованная группа» и «преступная организация» обосновывается целесообразность внесения изменений в ст. 35 УК РФ с законодательным установлением признака сплоченности в качестве одной из составляющих организованной преступной группы и ее подвида – банды.

7. Анализ криминологической характеристики бандитизма свидетельствует, что членами банды совершаются не только нападения на граждан и организации в смысле ст. 162 УК РФ «Разбой», но и иные виды преступлений, объективная сторона которых не включает в себя нападение. В этой связи с целью обеспечения правильной квалификации содеянного обосновывается предложение о необходимости внесения изменения в диспозицию ст. 209 УК РФ, заменив цель нападения на граждан или организа-

ции на цель неоднократного совершения преступлений любого вида, что представляется более социально обусловленным.

8. В целях устранения ошибок, встречающихся в правоприменительной практике, связанных с отграничением бандитизма от разбойных нападений, которые совершены организованной вооруженной группой, аргументируется целесообразность закрепления в диспозиции ст. 209 УК РФ положения, согласно которому бандитизм характеризуется неоднократностью совершения преступлений.

9. В диссертации, с учетом разработанных предложений, сформулирован авторский проект частей 1 и 2 статьи 209 УК РФ «Бандитизм» с обоснованием изложения ее в следующей редакции:

«1. Создание банды в целях неоднократного совершения преступлений, а равно руководство бандой, –

наказывается...

2. Участие в банде или в совершаемых ею преступлениях, –

наказывается...».

10. В диссертации обосновывается целесообразность использования уголовно-правового компромисса в противодействии бандитизму путем дополнения ст. 209 УК РФ примечанием, согласно которому предусмотреть возможность освобождения от уголовной ответственности участника банды в случае, если он после создания банды или вступления в нее явился с повинной, чистосердечно раскаялся, активно способствовал раскрытию преступлений, совершенных им и другими лицами в составе банды, стремился к полному возмещению причиненного ущерба или устранению причиненного вреда от действий банды.

**Теоретическая и практическая значимость исследования** состоит в том, что его результаты развивают ряд теоретических положений уголовного права и криминологии, способствуют лучшему уяснению юридической природы уголовной ответственности за бандитизм. Сформулированные в диссертации предложения по совершенствованию действующего

уголовного законодательства, практики его применения, профилактической деятельности органов внутренних дел могут быть использованы в законотворческом процессе, следственной и судебной практике, в оперативно-служебной деятельности криминальной милиции. Материалы настоящего исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курса уголовного права и криминологии, в системе повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов и судей.

Результаты исследования получили свою апробацию в опубликованных автором 12 научных работах, а также в выступлениях автора с научными сообщениями на конференциях, в частности на Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в деятельности правоохранительных органов» (г. Челябинск, 23 декабря 2003 г.), Всероссийской научно-методической конференции «Проблемы повышения эффективности и качества обучения в высших учебных заведениях» (г. Челябинск, 15 апреля 2004 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Российская система противодействия терроризму: проблемы, механизмы реализации и перспективы развития» (г. Челябинск, 22 декабря 2004 г.), Пятой межвузовской научно-практической конференции «Экономика и социум на рубеже веков» (г. Челябинск, 18 февраля 2005 г.).

Основные предложения, разработанные в диссертационном исследовании, внедрены в практическую деятельность Главного следственного управления при ГУВД Челябинской области и Следственного комитета при МВД РФ по Уральскому федеральному округу.

По заявке Следственного комитета при МВД России по Уральскому федеральному округу диссертантом было подготовлено учебное пособие, в котором раскрыта уголовно-правовая характеристика бандитизма.

Ряд положений диссертации используется в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий по уголов-

ному праву и криминологии в Челябинском юридическом институте МВД России.

**Структура диссертации** определена целью и задачами исследования. Работа выполнена в объеме, соответствующем требованиям, которые предъявляются к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и состоит из введения, трех глав, содержащих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается выбор темы и ее актуальность, показывается степень разработанности анализируемой в диссертации проблемы. Определяются цель и задачи исследования, его объект и предмет, методологическая основа. Указывается эмпирическая база проведенного исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту, рассматриваются факторы, определяющие повышенную общественную опасность бандитизма, главным из которых является высокий уровень профессиональной подготовки совершаемых преступных деяний, обусловленный высокой степенью организованности банды, ее вооруженностью и нацеленностью на неоднократное совершение преступлений.

**В первой главе – «Анализ развития отечественного и современного зарубежного законодательства о противодействии бандитизму»** – прослеживается история развития законодательства об ответственности за бандитизм и особенности уголовной ответственности за рассматриваемое деяние в отдельных странах СНГ, в ряде зарубежных государств Европы, а также в Китае, Японии и США.

*Первый параграф «Ретроспективный анализ отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм».* В результате ретроспективного анализа отечественного уголовного законодательства об ответственности за бандитизм диссертант приходит к выводу, что

бандитизм в нашей стране во все времена выделялся как специфическая форма групповой преступной деятельности, относился к наиболее тяжким преступлениям и характеризовался корыстно-насильственной направленностью. За совершение бандитизма всегда предусматривалось наиболее строгое наказание, еще более усиливающееся в переломные для нашей страны периоды.

Количественные показатели бандитизма имеют достаточно жесткую корреляционную зависимость от социально-экономических условий в обществе, проявляющихся в том, что при наличии благоприятных и стабильных этих условий наблюдается позитивная динамика совершаемых фактов бандитизма, в то время как при кризисных явлениях в социально-экономической сфере происходит их существенное возрастание.

*Второй параграф – «Опыт по противодействию бандитизму по уголовному законодательству отдельных зарубежных стран»* – посвящен анализу уголовно-правовых норм об ответственности за бандитизм, действующих в ряде зарубежных государств. В ходе диссертационного исследования были изучены и проанализированы уголовные кодексы Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Голландии, Дании, Испании, Казахстана, Кыргызстана, КНР, Латвии, США, Польши, Украины, ФРГ, Франции, Швейцарии, Швеции и Японии.

Анализ норм зарубежного уголовного законодательства показал, что в большинстве государств предусмотрена такая самостоятельная форма соучастия в совершении преступлений, как банда. Однако в некоторых странах под бандой подразумевается организованное преступное формирование, не предусматривающее в качестве обязательного признака его вооруженность.

В ряде государств существует одинаковая уголовная ответственность как для организаторов и руководителей банд, так и для ее участников. Санкции за бандитизм в большинстве стран существенно ниже санкций, предусмотренных российским уголовным законодательством.

В уголовном законодательстве стран СНГ бандитизм отнесен к преступлениям, направленным против общественной безопасности, однако в уголовных законах европейских государств ответственность за посягательства, совершенные в составе банды, предусматривается в качестве квалифицированных видов общеуголовных преступлений, направленных против собственности и личности.

**Вторая глава – «Уголовно-правовые меры противодействия бандитизму по действующему отечественному законодательству»** – посвящена анализу объективных и субъективных признаков бандитизма, проблемным вопросам квалификации и отграничению этого явления от смежных составов преступлений.

*Первый параграф – «Уголовно-правовая характеристика объективных признаков бандитизма»* – содержит анализ объекта и объективной стороны бандитизма, а также в нем рассмотрены проблемные вопросы квалификации бандитизма по объективным признакам.

Диссертант приходит к выводу о том, что по действующему уголовному законодательству общим, родовым, видовым и основным непосредственным объектом бандитизма является общественная безопасность. При этом рассматриваемое явление многообъектно, так как оно может быть направлено против интересов личности, собственности, экономики, правосудия, порядка управления и др. Однако исследование показало, что установленный в законе объект бандитизма не соответствует реалиям нашего времени, так как банды создаются именно с корыстной целью, то есть основным непосредственным объектом бандитизма является собственность.

Дополнительными объектами бандитизма являются: жизнь и здоровье человека; свобода, честь и достоинство граждан; конституционные права человека и гражданина, предпринимательская и финансовая деятельность; правосудие и порядок управления.

Объективная сторона бандитизма, по действующему законодательству, выражена в создании группы, отличающейся следующими признака-

ми: в состав банды должно входить не менее двух человек; группе лиц, образующих банду, должны быть присущи организованность и устойчивость; участники банды должны быть вооружены огнестрельным, холодным, газовым или пневматическим оружием; банда создается с целью нападения на граждан и организации. Однако если количественный признак и вооруженность не вызывают сомнения, то в отношении остальных ни у ученых, ни у практиков нет единого мнения. Устойчивость является признаком банды, но если этот признак трансформируется в сплоченность, то образуется преступное сообщество (преступная организация). При этом исследование показало, что бандам присущи и устойчивость, и сплоченность. Поэтому целесообразно признак сплоченности рассматривать как признак любой организованной группы, в том числе и банды. Кроме того, предлагается исключить понятие «нападение на граждан или организации» из статьи УК РФ о бандитизме и заменить на социально обусловленную формулировку – «неоднократное совершение преступлений».

По типу совместной преступной деятельности, по самому определению, банда относится к организованной преступной группе, отличающейся таким обязательным признаком, как вооруженность.

*Второй параграф – «Уголовно-правовая характеристика субъективных признаков бандитизма»* – содержит анализ субъекта и субъективной стороны бандитизма, а также в нем рассмотрены проблемные вопросы квалификации бандитизма по субъективным признакам.

Анализ действующего уголовного законодательства показал, что субъектом преступления, предусмотренного ч.ч. 1 и 2 ст. 209 УК РФ, является физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста, являющееся организатором или руководителем банды, ее участником, а также участником совершаемых бандой преступлений.

Совершение любой из предусмотренных законом форм бандитизма возможно только с прямым умыслом. При этом целью создания банды, согласно действующей редакции ст. 209 УК РФ, является совершение напа-



дений на граждан и организации. Мотивами создания бандформирования или вступления в него являются: корыстный мотив; иные побуждения, связанные с достижением основного – корыстного, мотива (завладение оружием и автотранспортом, не как предметами, имеющими материальную ценность, а в связи с их свойствами); устранение неугодных лиц (свидетелей, конкурентов, лиц, желающих порвать с преступной деятельностью, и т.п.); стремление участников банды (прежде всего ее лидера) к власти и насилию над людьми (этот мотив является второстепенным и выступает параллельно с одним из первых двух).

Анализ субъективной стороны состава бандитизма показывает, что психическая деятельность лиц, создающих устойчивые вооруженные группы (банды), руководящих ими, участвующих в них и в совершаемых ими нападениях, не связана с посягательством на общественную безопасность. Указанные лица сознательно стремятся к незаконному обогащению посредством нападений на граждан и организации с целью хищения чужого имущества.

Результаты исследования свидетельствуют, что основной целью создания бандгрупп является продолжительная преступная деятельность, заключающаяся в большинстве своем в совершении преступлений против собственности, зачастую сопряженных с посягательствами против личности, в том числе – с применением оружия.

Наличие оружия у членов банд значительным образом влияет на оказание психологического воздействия в отношении потерпевших с целью подавления возможного сопротивления с их стороны. Лишение жизни или причинение вреда здоровью потерпевших, а также свидетелей предпринимаются в основном с целью сокрытия или облегчения совершения преступлений.

*Третий параграф – «Проблемные вопросы отграничения бандитизма от смежных составов преступлений»* – содержит решение проблемных вопросов отграничения рассматриваемого явления от разбоя, совер-

шенного организованными вооруженными группами, пиратства, незаконных вооруженных формирований, терроризма, преступных сообществ (преступных организаций), массовых беспорядков.

Диссертант пришел к выводу, что особенность бандитизма, по действующему законодательству, заключается в схожести по объективным и субъективным признакам со многими составами преступлений, что не способствует успешному противодействию этому явлению.

Наибольшие трудности в следственной и судебной практике вызывают случаи разграничения бандитизма от иных насильственно-корыстных посягательств.

В частности, разграничение бандитизма от разбоя имеет важное значение в том случае, когда разбойные нападения совершаются организованной группой с применением оружия. Трудность разграничения указанных составов заключается в том, что по многим параметрам они схожи. Оба состава преступления являются усеченными; их объектами посягательства могут быть собственность, а также жизнь и здоровье граждан; присутствует признак вооруженности; существует устойчивый характер связи между членами обоих формирований как участниками организованных групп; совершение нападения организованными группами лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений; применяемое насилие; прямой умысел. Разграничение указанных составов по действующему законодательству возможно, во-первых, по объектному соотношению: собственность при разбое выступает в качестве основного непосредственного объекта, жизнь и здоровье человека – в качестве дополнительного, а в составе бандитизма все три вышеперечисленных объекта являются дополнительными объектами, так как основным непосредственным объектом бандитизма выступает общественная безопасность. Во-вторых, образование банды предполагает, что ее участники специально договорились о создании именно вооруженной организованной группы. Банду следует признавать вооруженной, если годное для исполь-

зования оружие (огнестрельное, холодное, метательное, газовое и пневматическое) имеется хотя бы у одного из ее участников, но об этом знают члены группы. При разбойном же нападении обязательно должно быть применено оружие или любые предметы, используемые в качестве оружия, имитирующие его, а также негодное для применения оружие. В-третьих, мотив разбоя – всегда только корысть, а при бандитизме возможны и другие низменные побуждения. Бандитизм считается оконченным преступлением с момента организации вооруженной банды, а факт участия в организованной группе, созданной для совершения разбоя, но еще не исполнившей ни одного нападения, является приготовлением к совершению разбоя.

Много сходных признаков имеют бандитизм и пиратство («морской разбой»). Однако если местом совершения преступлений бандгруппами может быть любая территория, то пиратство возможно только на море или реке. Кроме того, бандитизм не ограничен и предметом преступления, пиратство же допустимо только по отношению к морскому или речному судну.

В отличие от банд, которые создаются только с целью совершения нападений на граждан или организации, незаконные вооруженные формирования могут образовываться для других целей: охрана объектов, наведение общественного порядка и др.

Разграничение бандитизма и терроризма необходимо проводить по цели совершаемого преступления. Цели банды – совершение нападений в основном с целью получения материальной выгоды. Цель любого акта терроризма – вызвать у граждан и у официальных властей чувство страха, растерянности, паники с целью принудить их к совершению определенных действий или воздержаться от таковых в пользу террористов.

Преступное сообщество (преступная организация), в отличие от банды, характеризуется, по действующему законодательству, более высокой степенью организованности и сплоченности.

При разграничении бандитизма и массовых беспорядков необходимо учитывать, что в действиях всех участников массовых беспорядков отсутствует необходимый при бандитизме признак – устойчивость группы. Обычно это случайно встретившиеся в толпе люди, их преступная деятельность не связана с заранее разработанным планом, а если план и разрабатывается, то лишь в ходе беспорядков, у них нет договоренности о распределении ролей.

**Третья глава – «Криминологическая характеристика и предупреждение бандитизма»** – посвящена криминологическому анализу бандитизма, кроме того, в ней предложены специальные криминологические меры предупреждения этого явления.

*Первый параграф «Криминологические особенности проявления бандитизма и характеристики лиц, совершивших данный вид преступления».* Анализ уголовных дел о бандитизме по Уральскому федеральному округу показал, что с криминологической точки зрения бандитизм представляет собой совокупность совершаемых организованными, устойчивыми, сплоченными и вооруженными группами корыстно-насильственных преступлений.

Исходя из преимущественно корыстно-насильственной направленности современных банд, их можно разделить на банды, совершающие нападения на квартиры и жилые дома граждан, на водителей автотранспорта, на коммерческие учреждения и т. д.

Определяющей преступной деятельностью бандформирований Уральского федерального округа являются разбойные нападения и убийства. К их вспомогательной преступной деятельности относятся незаконные операции с оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами, а также подделка документов. В качестве побочной деятельности членов бандитских формирований зафиксированы вымогательства и похищения людей. Кроме того, членами банд совершаются нети-

пичные для их групп деяния – хулиганство, изнасилования, нарушение правил дорожного движения, самоуправство и т.п.

В бандитизм активно втягиваются лица молодого возраста, наблюдается криминальная активность возрастных групп от 18 до 30 лет. Наблюдается рост числа представителей частного бизнеса и коммерческих структур, втягиваемых в бандитизм. Увеличивается удельный вес лиц, не имеющих постоянного источника дохода, что отражает возникновение в российском обществе особого слоя, являющегося наиболее криминогенным и определяющим в настоящее время особенности отечественной преступности и личностные характеристики лиц, совершивших преступление. Наблюдается устойчивость их антиобщественного поведения. При этом бандитизм как криминальное насилие дистанцируется от алкоголизма и наркомании.

*Во втором параграфе – «Криминолого-правовые меры предупреждения бандитизма»* – диссертантом предлагаются криминологические меры, обеспечивающие противодействие рассматриваемому преступному явлению. К ним относятся:

1. Меры по совершенствованию законодательства. Исследование подтвердило несовершенство действующего уголовного законодательства в отношении рассматриваемого деяния. Например, создана коллизия между бандитизмом и разбойным нападением, совершенным вооруженной организованной группой, так как определения «организованная группа» и «вооруженность» являются признаками обоих составов преступлений. Кроме того, в Общей части УК РФ законодатель установил формы соучастия, перечень которых, в соответствии с толкованием нормы права, является исчерпывающим: группа без сговора, группа по предварительному сговору, организованная группа и преступное сообщество (преступная организация). Однако в Особенной части кодекса предусмотрена ответственность за создание отличной от установленных формы соучастия – банда. Серьезную сложность в следственно-судебной практике представляет не-

определенность в трактовке понятий уголовно-правовых признаков бандформирований, таких как устойчивость и нападение. Не способствует успешной борьбе с бандитизмом и размытость в соотношении понятий «устойчивость» и «сплоченность».

2. Меры противодействия незаконному обороту оружия. А именно: ужесточение контроля; пресечение поступления оружия в незаконный оборот; противодействие незаконному распространению оружия; изъятие оружия из незаконного оборота и его уничтожение. Кроме того, диссертант предлагает в целях предотвращения незаконного поступления оружия в незаконный оборот проведение профилактических мероприятий по следующим направлениям: меры воспитательно-педагогического характера; меры организационно-управленческого характера; уголовно-правовые меры.

3. Меры по оптимизации деятельности по противодействию организованной преступности оперативных подразделений. Основная роль в противодействии бандитизму принадлежит Управлениям по борьбе с организованной преступностью Служб криминальной милиции Управлений внутренних дел субъектов РФ. Специализированные оперативно-разыскные подразделения (УБОП) осуществляют документирование организованной преступной деятельности, что способствует не только получению информации о совершенных ими преступлениях, но и прогнозированию их дальнейшей преступной деятельности, и как конечный результат – их разгрому.

4. Меры по организации работы следственных аппаратов. Для устранения недостатков в работе следственных аппаратов необходимо: создать следственные отделения, специализирующиеся по расследованию уголовных дел о бандитизме; организовать обучение следователей специализированных подразделений; разработать рекомендации и издать приказ о совместной служебной деятельности специализированных по борьбе с бандитизмом следственных и оперативных подразделений; обеспечить спе-

специализированные следственные подразделения необходимой техникой и оборудованием.

5. *Профилактические меры.* Одной из основных профилактических мер предупреждения бандитизма является контроль за лицами, отбывшими уголовное наказание. Необходимо своевременное выявление и учет лиц с психическими аномалиями. Профилактическими мерами бандитских нападений на водителей автотранспорта на автомагистралях могут явиться: увеличение количества постов ГИБДД, обеспечение их новым автотранспортом и оснащение их новейшим электронным оборудованием для отслеживания автомобилей преступников и их задержания. На базе ОВД предлагается создать специализированные службы для осуществления следующих профилактических мероприятий: осуществление контроля и надзора за лицами, способными в силу их поведения и личностных характеристик совершить корыстно-насильственные преступления; выявление лиц, склонных и стремящихся к участию в преступных группах, их изучение и оказание на них должного профилактического воздействия; устранение условий, благоприятных для деяний организованных преступных групп, в частности, осуществление контроля за деятельностью частных предпринимателей в плане обеспечения их безопасности от преступных посягательств; ведение разъяснительной и пропагандистской работы среди населения, направленной на обеспечение собственной безопасности от преступных посягательств.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования и формируются некоторые практические рекомендации, которые воспроизведены в настоящем автореферате.

В приложениях приведены данные, отражающие отдельные результаты проведенного конкретно-социологического исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих работах, опубликованных автором:**

1. Бычков В.В., Зуев С.В. История развития бандитизма в России // История государства и права. – 2004. – № 5. – 0,6 п.л./0,3 п.л.
2. Бычков В.В. Наказание за бандитизм в Российской Федерации // Следователь. – 2004. – № 9. – 0,6 п.л.
3. Бычков В.В., Михайлов К.В. Освобождение от уголовной ответственности за бандитизм // Следователь. – 2004. – № 9. – 0,6 п.л./0,3 п.л.
4. Бычков В.В. Особенности производства обысков при расследовании уголовных дел о бандитизме // Следователь. – 2004. – № 5. – 0,6 п.л.
5. Бычков В.В. Оперативно-розыскное обеспечение на стадии возбуждения уголовных дел по фактам бандитизма // Следователь. – 2004. – № 12. – 0,6 п.л.
6. Бычков В.В. Некоторые аспекты квалификации бандитизма // Проблемы применения норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в деятельности правоохранительных органов: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (23 декабря 2003 г.): В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. С.В. Зуева, В.Е. Горюнова, К.В. Михайлова, А.А. Юнусова. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2004. – 0,6 п.л.
7. Бражников Д.А., Бычков В.В. Некоторые аспекты использования оперативно-розыскных мероприятий в борьбе с бандитизмом // Актуальные проблемы организации деятельности оперативных подразделений Российской Федерации в современных условиях: Сб. статей. Вып. 2. – Екатеринбург: Уральский юрид. ин-т МВД России, 2004. – 0,6 п.л./0,3 п.л.
8. Бычков В.В. Обучение следователей, расследующих уголовные дела о бандитизме // Проблемы повышения эффективности и качества обучения в высших учебных заведениях: Материалы Всерос. науч.-метод. конф. (15 апреля 2004 г.) / Под ред. М.В. Арзамасцева, А.И. Башкирского, Г.А. Казарцевой. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2004. – 0,3 п.л.



9. Бычков В.В. Терроризм и бандитизм // Российская система противодействия терроризму: проблемы, механизмы реализации и перспективы развития: Материалы Всерос. науч.-практ. конф.: В 2 ч. Ч. 1 / Под ред. А.Б. Сергеева, С.В. Зуева, К.В. Михайлова, М.В. Овчинникова, Д.В. Тишина. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2005. – 0,6 п.л.

10. Бычков В.В. Бандитизм как негативный фактор экономики // Экономика и социум на рубеже веков: Материалы V межвуз. науч.-практ. конф. (18 февраля 2005 г.) / Под общ. ред. С.М. Ткачева, С.П. Решикова. – Челябинск: Челяб. ин-т (филиал) Российского гос. торг.-эконом. ун-та, 2005. – 0,3 п.л.

11. Бражников Д.А., Бычков В.В. Особенности производства отдельных следственных действий органами внутренних дел при расследовании уголовных дел о бандитизме: Учеб.-практ. пособие. – Челябинск: Челяб. юрид. ин-т МВД России, 2005. – 7,5 п.л./5,1 п.л.

12. Бражников, Д.А., Бычков, В.В., Горюнов В.Е. Уголовно-правовая характеристика бандитизма: Учеб. пособие. – Челябинск: Челяб. ин-т (филиал) Российского гос. торг.-эконом. ун-та, 2005. – 7,4 п.л./4,2 п.л.



**Бычков Василий Васильевич**

**БАНДИТИЗМ: УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ  
И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**  
(по материалам Уральского федерального округа)

*Автореферат*

**Корректурa Е.А. Пыжова**  
**Тиражирование Л.Г. Пакулева**

Подписано в печать 16.11.2005 г. Формат 60x84/16.  
Бумага SvetoCopy. Гарнитура Таймс.  
Оригинал-макет изготовлен в ОНиРИО  
Тюменского юридического института МВД РФ.  
Отпечатано на ризографе.  
Усл. п. л. 1,08. Уч-изд. л. 1,09.  
Заказ № 281. Тираж 100 экз.

Организационно-научный  
и редакционно-издательский отдел  
Тюменского юридического института МВД РФ  
625049, г. Тюмень, ул. Амурская, 75.

№ 23243

РНБ Русский фонд

2006-4

26196